



**WOJEWODA PODKARPACKI**

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

P-II. 4131.2.2.2024

Urząd Gminy Krościenko Wyżne  
W P Ł Y N Ę Ł O  
dnia 2024-01-10  
L. dz. 734/26/2024  
podpis

Rzeszów, 2024-01-08

*Prez. Rady Gminy*

### **ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.),

### **STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ**

uchwały Nr LI/353/2023 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 30 listopada 2023 r. Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji, która została wniesiona przez radnych Rady Gminy Krościenko Wyżne, dotyczącą budowy drogi gminnej i ciągu pieszo-jezdnego.

W pierwszej kolejności należy ocenić kwestię możliwości wniesienia petycji do rady gminy przez samych radnych.

Należy zwrócić uwagę, iż art. 63 Konstytucji RP stanowi, że każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Stosownie do treści powyższego artykułu tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa. Zasady składania i rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji określono w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r.

poz. 870). W ustawie tej zdefiniowano pojęcie „petycja”, określono jej formę i treść, wskazano jej adresatów, a także sprecyzowano, kto może wnosić petycję. Stosownie do treści art. 2 ustawy, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów. Przytoczony przepis podkreśla, że petycje mogą być składane również przez podmioty inne niż osoby fizyczne, natomiast nie powinien być interpretowany w ten sposób, że wszystkie osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej dysponują takim uprawnieniem.

W doktrynie przyjmuje się, że konstytucyjne prawo petycji jest prawem jednostki. Nie może z niego korzystać organ władzy publicznej, w tym także jednostki samorządu terytorialnego (zob. E. Wójcicka, Ocena regulacji konstytucyjnej prawa petycji - postulaty de lege ferenda, [w:] Konieczne i pożądane zmiany Konstytucji RP z 2 kwietnia 1997 r., red. B. Banaszak, M. Jabłoński, Wrocław 2010; 158 Opinie Przegląd Sejmowy 6(155)/2019; 3. Przegląd Sejmowy nr 6(155)/2019). Jak słusznie wskazała A. Rytel-Warzocho (zob. Instytucja petycji w Polsce oraz w krajach europejskich - stan obecny i perspektywy, Opinie i Analizy OE-238, Kancelaria Senatu 2015, Warszawa 2015) status prawny organów władzy publicznej został uregulowany w oddzielnych rozdziałach Konstytucji. Ponadto organy te, zgodnie z konstytucyjną zasadą legalizmu, podejmują działania na podstawie prawa i w granicach określonych ustawowo kompetencji, nie mogą więc korzystać z praw i wolności człowieka i obywatela określonych w rozdziale II Konstytucji. Prawo do petycji nie może być zatem realizowane np. przez organy gminy.

Potwierdza to także orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego, z którego wynika, że podmioty władzy publicznej nie są adresatami konstytucyjnych praw i wolności (por. wyrok TK z 7 maja 2001 r., sygn. akt: K 19/008).

W doktrynie prawa publicznego pod ogólną nazwą petycji należy pojmować wszystkie środki, z których może skorzystać jednostka lub grupa osób, służące przekazaniu „organom władzy państwowej pewnych informacji z zamiarem spowodowania podjęcia przez te organy działań pożądanych z punktu widzenia podmiotu zwracającego się do nich” (B. Banaszak, Prawo obywateli do występowania ze skargami i wnioskami, Warszawa 1997, s. 8–9).

Powyższe oznacza, iż zdaniem organu nadzoru, radni gminy, nie mają uprawnień do wnoszenia petycji do rady gminy, będąc jednocześnie członkami tego organu kolegialnego.

Ustawodawca przewidział bowiem w ustawie inne środki prawne, z których mogą korzystać radni, np. interpelacje i zapytania (art. 24 ust. 3 u.s.g.).

Gdyby nawet przyjąć odmienną interpretację i uznać pismo radnych za petycję, to należy zauważyć, iż zgodnie z art. 2 ust.3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Natomiast przedmiot petycji odnosi się do budowy drogi, czyli zadania należącego do kompetencji wójta, jako organu wykonawczego gminy i zarządcy drogi ( art. 19 I 20 ustawy o drogach publicznych), a nie rady gminy. Tak więc Rada Gminy w Krościenku Wyżnym nie była właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej petycji.

Ponadto warto podkreślić, iż złożona petycja nie spełnia wymogów formalnych pozwalających na jej rozpatrzenie.


Petycja złożona w formie pisemnej powinna zostać podpisana przez podmiot ją wnoszący, a jeżeli podmiotem wnoszącym nie jest osoba fizyczna lub gdy petycję wnosi grupa podmiotów – przez osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję. Również należy wskazać miejsce zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adres do korespondencji, a jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. W sytuacji, gdy petycja nie zawiera oznaczenia podmiotu wnoszącego petycję (podmiotów wnoszących petycję i osoby ich reprezentującej) albo nie wskazuje miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu (każdego z podmiotów) wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji petycję pozostawia się bez rozpatrzenia (art. 7 ustawy).

W przedmiotowej sprawie, pismo radnych nie spełnia wymogów określonych w ustawie i nie powinno być rozpatrywane w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

Podkreślenia również wymaga, iż z uwagi na treść art. 25a u.s.g. radni, którzy podpisali petycję, nie powinni brać udziału w głosowaniu nad uchwałą dotyczącą jej rozpatrzenia.

Wobec powyższego należało stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała narusza wskazane w uzasadnieniu obowiązujące przepisy prawa, dlatego też nie można uznać, że kwestionowane zapisy powyższej uchwały są zgodne z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
  
Mariusz Jabłoński  
Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru

**Otrzymują:**

1. Wójt Gminy Krościenko Wyżne.
2. Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne.