

**P R O T O K Ó Ł N R L I I / 2 0 2 3**  
**z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne**  
**odbytej w dniu 29 grudnia 2023 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne**  
**ul. Południowa 9**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup> i trwała do godz. 11<sup>30</sup>.

Obecni radni wg listy obecności (wszyscy obecni).

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput      | - wójt Gminy Krościenko Wyżne                 |
| - Łukasz Lorens      | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne       |
| - Agnieszka Filar    | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne             |
| - Mateusz Podkul     | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne            |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne  |
| - Stanisław Ziomek   | - sołtys Sołectwa Pustyny                     |
| - Lucyna Liput       | - dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając LII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** na podstawie listy obecności stwierdził, że w LII sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniami o terminie zwołania LII sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne

i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad.

**Wójt – Mateusz Liput** złożył wniosek o uwzględnienie w porządku obrad sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Innych wniosków nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania wniosku wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” wprowadzeniem punktu do porządku obrad głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 6 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał, jako litera b. Natomiast dotychczasowe projekty uchwały z punktu 6 zostaną rozpatrzone z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany tj. z przeniesieniem o jedno miejsce.

Następnie **Przewodniczący Rady - Krzysztof Podkul** przedstawił porządek LII sesji, który przedstawiał się następująco:

Punkty 1-2, czyli otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad zostały już zrealizowane.

3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z LI sesji z dnia 30 listopada 2023 r.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Krościenko Wyżne na lata 2024-2030;
  - b) zmiany uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych

warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania;

- c) zaciągnięcia kredytu długoterminowego;
  - d) budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok;
  - e) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.
  - f) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne;
  - g) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne;
  - h) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu;
  - i) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok;
  - j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2026.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania porządku obrad. W zarządzonym głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że porządek obrad LII sesji został przyjęty.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół NR LI/2023 z sesji z dnia 30 listopada 2023 r. liczy 67 stron.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR LI/2023 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2023 r.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że uwaga którą złożył pan radny Krzysztof Ronowski do protokołu z L sesji z dnia 12 października została uwzględniona.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Szanowni Państwo, chciałbym przedstawić najważniejsze wydarzenia, które miały miejsce w tym krótkim okresie międzysesyjnym, tj. od 30 listopada:

- 1) w dniu 4 grudnia br. Podkarpacki Ośrodek Samorządu Terytorialnego zorganizował w Rzeszowie konferencję „Perspektywy rozwoju samorządu oraz finansowanie inwestycji na przełomie 2023 i 2024 roku. W trakcie trwania konferencji odbyło się uroczyste ogłoszenie wyników rankingu „Gmin Podkarpacia 2023”. Gmina Krościenko Wyżne zajęła wysoką 8 lokatę. W tym roku, podobnie jak w roku poprzednim, naszej gminie zostało wręczone wyróżnienie Lidera Powiatu Krośnieńskiego;
- 2) w dniu 4 grudnia br. podpisałem umowę na realizację zadania polegającego na utworzeniu miejsc opieki w ramach programu „Maluch+ 2022-2029”. Przedsięwzięcie ma na celu rozbudowę budynku Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym wraz z jego przebudową na potrzeby utworzenia Gminnego Żłobka w Krościenku Wyżnym. Dzięki realizacji zadania powstaną miejsca opieki nad dziećmi do lat 3. Łączna wartość realizacji zadania to 835 172,00 zł, z czego kwota 651 208,00 zł to suma pozyskana w ramach dofinansowania z Krajowego Planu Odbudowy, natomiast środki własne na wykonanie zadania z budżetu gminy to 183 964,02 zł;
- 3) zakończyliśmy również realizację zadań pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym oraz „Budowa odcinka sieci wodociągowej” wraz ze stacją podnoszenia ciśnienia oraz odcinkiem instalacji odbierającej wodę z hydroforni. Wartość obydwu inwestycji opiewała na kwotę 1 315 465,00 zł;
- 4) dzięki współpracy z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie wykonana została inwestycja pod nazwą „Roboty utrzymaniowe na rzece Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne”. Zadanie to polegało na wykonaniu robót polegających na zasypie i zabudowie wyrw w dnie i po prawej skarpie brzegowej w Krościenku Wyżnym. Zaznaczę, że nie jest to pierwsza tego typu inwestycja na terenie naszej gminy, która w zdecydowany sposób wpłynie na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa osób mieszkających na terenach bezpośrednio przyległych do rzeki. Tym bardziej, że właśnie w okolicy ulicy Żwirowej rzeka zabrała znaczące obszary linii brzegowej, które teraz udało się odtworzyć i umocnić. Wartość zadania opiewała na kwotę 340 000,00 zł, która w całości pochodziła z budżetu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów w tym punkcie nie zabrano.

Ad. 6a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Krościenko Wyżne na lata 2024-2030.

Projekt uchwały przedstawiła **dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput** (projekt w załączeniu do protokołu). Panie przewodniczący, Wysoka Rado, panie wójt, zaproszeni goście, mieszkańcy przed telewizorkami. Został przygotowany nowy program przeciwdziałania przemocy domowej ponieważ w dniu 9 listopada 2023 r. przyjęto w drodze uchwały Rady Ministrów Rządowy Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024-2030, który wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. oraz 9 marca 2023 r. uchwalona została ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie . W związku z tym w celu wypełnienia obowiązku ustawowego wynikającego z art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 z późn. zm.), Gmina Krościenko Wyżne jest zobowiązana uchwalić Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób doznających przemocy domowej w Gminie Krościenko Wyżne, dostosowując program do nowych przepisów. Zatem program dla gminy przygotowany został na lata 2024-2030.

Przedstawiony radzie gminy program z autopoprawkami przyjętymi na komisjach stanowi kontynuację szerokiego spektrum podejmowanych jak dotąd działań ukierunkowanych na ochronę oraz pomoc osobom dotkniętym przemocą, podejmowanie odpowiednich działań wobec osób stosujących przemoc, a także zwiększenie profesjonalizmu służb społecznych w udzielaniu pomocy osobom doznającym przemocy domowej, czy zwrócenie uwagi opinii publicznej na zjawisko przemocy domowej i na sposób jej przeciwdziałania.

Zwrócenia uwagi jednak wymaga, to, że na obecny kształt aktualnie opracowanego gminnego programu na lata 2024-2030 wpłynęło uchwalenie w dniu 9 marca 2023 r. ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw. Przedmiotowa zmiana doprowadziła nie tylko do zmiany używanej dotychczas terminologii z zakresu przemocy (przemoc w rodzinie zastąpiono chociażby sformułowaniem przemocy domowej), ale przede wszystkim przyniosła aktualizację zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej, zasad postępowania wobec osób doznających przemocy domowej oraz osób stosujących przemoc domową. Dla przykładu należy nadmienić że:

- 1) rozszerzono dotychczasowe formy przemocy tj. o przemoc ekonomiczną i cyberprzemoc, a także zakres podmiotowy ustawy poprzez poszerzenie kręgu osób, na które będą oddziaływać jej zmienione przepisy m.in. o byłego małżonka, byłego partnera lub inną osobę pozostającą obecnie lub w przeszłości w trwałej relacji uczuciowej lub fizycznej niezależnie od wspólnego zamieszkiwania i gospodarowania;
- 2) ustawa poszerzyła zakres działań, jakie mogą być podejmowane wobec osób stosujących przemoc domową, wprowadzając obowiązek uczestnictwa w programie korekcyjno-edukacyjnym lub psychologiczno-terapeutycznym. Programy te mają na celu w szczególności powstrzymanie osoby stosującej przemoc domową przed dalszym

stosowaniem przemocy oraz rozwijanie umiejętności samokontroli i rozwiązywania problemów bez stosowania przemocy. Co istotne, w przypadku uchylania się od uczestnictwa w programie korekcyjno-edukacyjnym lub psychologiczno-terapeutycznym osoba stosująca przemoc domową może zostać pociągnięta do odpowiedzialności za wykroczenie, bowiem uporczywe nie wywiązywanie się z przedmiotowego obowiązku uczestnictwa w programie stanowi czyn karalny z art. 66c ustawy Prawo wykroczeń. Tego typu obostrzenie może więc stanowić jeden z istotnych czynników motywujących osoby stosujące przemoc do udziału w programach, a w dalszej perspektywie do zmiany ich nagannych zachowań.

Mając na uwadze zmiany ustawowe, ale też wpisując się w kierunek podejmowanych przez ustawodawcę działań zmierzających do zniwelowania zjawiska przemocy domowej, głównym celem wyznaczonym w Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Krościenko Wyżne będzie w latach 2024-2030 zapobieganie i przeciwdziałanie przemocy domowej na terenie gminy poprzez podejmowanie działań profilaktycznych, doskonalenie systemu interwencji i wsparcia dla osób doznających przemocy oraz podejmowanie działań skierowanych do osób stosujących przemoc domową. Wskazany cel będzie realizowany w szczególności poprzez:

- promowanie wartości wychowania bez przemocy,
- rozwijanie umiejętności interpersonalnych i wychowawczych,
- przekazywanie wiedzy na temat zjawiska przemocy i jej skutków,
- informowanie o możliwościach pomocy,
- przeciwdziałanie poczuciu osamotnienia i bezradności u osób doznających przemocy,
- uświadamianie o przysługujących im prawach i możliwościach rozwiązania problemu poprzez pomoc psychologiczną, pedagogiczną i,
- przerwanie przemocy, ochronę osób doznających przemocy, izolowanie osób stosujących przemoc od osób doznających przemocy,
- wdrażanie programów korekcyjno-edukacyjnych lub programów psychologiczno-terapeutycznych dla osób stosujących przemoc domową.

Program zawiera 57 stron a nie jak było 54 strony. Dlatego proszę o przyjęcie uchwały z autpoprawkami przedstawionymi na komisjach. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Krościenko Wyżne na lata 2024-2030* (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad. 6b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Projekt uchwały przedstawiła **dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput** (projekt w załączeniu do protokołu). Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Z uwagi na to, że został przeprowadzony konkurs ofert na realizację zadania z pomocy społecznej na usługi opiekuńcze w tym specjalistyczne usługi opiekuńcze nad osobami, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, zmienił się od 1 stycznia 2024 r. koszt jednej godziny usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych z kwoty 33,00 zł na kwotę 39,00 zł. Dlatego też, podjęcie uchwały jest zasadne. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług*

*opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania* (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad. 6c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo, projekt uchwały budżetowej na 2024 rok zakłada kredyt długoterminowy w wysokości 1 000 000,00 zł na sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie 640 000,00 zł oraz spłatę rat kapitałowych w kwocie 360 000,00 zł. W związku z powyższym podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego jest zasadne. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia komisji pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego* (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad. 6d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały budżetowej na 2024 rok.

**Przewodniczący Rady - Krzysztof Podkul** poinformował, że ten punkt porządku procedować będziemy zgodnie z § 13 uchwały NR XXXVIII/263/10 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 28 października 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

## **I. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2024 rok**

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: Szanowni Państwo, przedstawię teraz projekt uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami (zarządzenie NR V/628/2023 Wójta Gminy Krościenko



Wyżne z dnia 14 listopada 2023 r. w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok oraz zarządzenie NR V/650/2023 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 grudnia 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok – w załączeniu do protokołu).

Dochody budżetu w 2024 rok prognozowane są w wysokości 40 728 842,00 zł. Na dochody składają się:

1) Subwencja ogólna z budżetu państwa w wysokości 9 019 360,00 zł, w tym:

- a) część wyrównawcza – 2 822 887,00 zł,
- b) część oświatowa – 6 196 473,00 zł.

2) Planowany udział gminy w podatku dochodowym w roku 2024 wynosi: 6 522 633,00 zł, w tym:

- od osób fizycznych - 6 506 404,00 zł,
- od osób prawnych - 16 229,00 zł.

3) Planowane dochody własne gminy stanowią 13,42 % dochodów i są to:

- wpływy z podatku od nieruchomości – 2 861 728,00 zł,
- wpływy z podatku rolnego – 275 700,00 zł,
- wpływy z podatku leśnego – 4 636,00 zł,
- wpływy z podatku od środków transportowych – 59 369,00 zł,
- wpływy z podatku od spadków i darowizn – 14 000,00 zł,
- wpływy z opłaty od posiadania psów – 2 000,00 zł,
- wpływy z tytułu opłaty skarbowej – 10 000,00 zł,
- wpływy z opłaty eksploatacyjnej – 3 000,00 zł,
- wpływy z opłat za trwałe zarząd – 7 600,00 zł,
- wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu – 85 000,00 zł,
- wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jst na podstawie odrębnych ustaw – 1 383 960,00 zł,
- wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych - 120 500,00 zł,
- wpływy z opłat z tytułu użytkowania wieczystego – 1 110,00 zł,
- wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych – 11 500,00 zł,
- wpływy z tytułu opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego – 30 000,00 zł,
- wpływy z opłat za korzystanie z wyżywienia w jednostkach realizujących zadania z zakresu wychowania przedszkolnego – 156 000,00 zł,
- wpływy z różnych opłat – 6 300,00 zł,
- wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych – 71 785,00 zł,
- wpływy z usług – 292 300,00 zł,
- wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat – 4 210,00 zł,
- wpływy z pozostałych odsetek – 5 469,92 zł,
- wpływy z rozliczeń/ zwrotów z lat ubiegłych – 4 600,00 zł,
- wpływy z różnych dochodów – 2 750,00 zł,
- dochody jst związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami – 53 275,00 zł.

4) Pozostałe dochody gminy - poza wymienionymi powyżej są także:

- dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych – 2 420 575,00 zł,
  - dotacje na realizację własnych zadań bieżących gmin – 618 140,00 zł,
  - dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień – 158 800,00 zł,
  - dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień – 72 301,00 zł,
  - środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych - 17 500,00 zł,
  - dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 275 653,00 zł,
  - środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów pozyskane z innych źródeł – 561 289,46 zł,
  - środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów, samorządu województw, pozyskane z innych źródeł – 89 918,54 zł,
  - środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych – 14 010 565,68 zł,
  - środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – 1 495 313,40 zł.
- 5) Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego ustawami to kwota 134 500,00 zł

Prognozę wydatków budżetu gminy opracowano na podstawie:

- założeń polityki społeczno-gospodarczej państwa na 2024 rok,
- przewidywanego wykonania wydatków gminy w roku 2023.

Na podstawie powyższych założeń oszacowano, iż wydatki budżetu gminy w 2024 roku wyniosą 41 368 842,00 zł. Wydatki bieżące to kwota 23 790 208,71 zł, z tego:

- 1) wydatki bieżące jednostek budżetowych 16 893 138,19 zł, z czego:
  - a) wynagrodzenia 11 206 102,98 zł,
  - b) wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych – 5 687 035,21 zł,
- 2) wydatki na dotacje na zadania bieżące – 3 258 862,00 zł
- 3) wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych – 3 078 498,00 zł,
- 4) wydatki na obsługę długu publicznego – 94 500,00 zł,
- 5) wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jst – 465 210,52 zł,

Wydatki majątkowe na łączną kwotę 17 578 633,29 zł co stanowi 42,49 % wydatków ogółem. Wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne to kwota 16 097 803,29 zł.

Główne inwestycje to:

- poprawa jakości dróg na terenie gminy Krościenko Wyżne: budowa i przebudowa dróg wewnętrznych,
- budowa parkingu przy budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym oraz parkingu przy cmentarzu komunalnym,
- budowa instalacji OZE,
- budowa infrastruktury elektroenergetycznej,
- rozbudowa z przebudową budynku Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym na potrzeby Gminnego Żłobka w Krościenku Wyżnym.

Wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne – 1 480 830,00 zł, w tym dotacja celowa przekazana z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych pn. „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym” oraz drugie zadanie pn. „Prace konserwatorskie przy dachu neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”.

Tak po krótko przedstawiają się dochody i wydatki. Na komisjach przedstawiliśmy szczegółowo ze wskazaniem zmian jakie nastąpiły. Od projektu jaki Państwo otrzymaliście zostały uwzględnione uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz zostały uaktualnione kwoty podatków po ostatniej sesji rady gminy, wtedy kiedy były zmienione. Został także wprowadzony żłobek do tego projektu z autopoprawką oraz projekt Live Podkarpackie (ekodoradca). To tak po krótko. Jeżeli będą pytania to później odpowiem. Dziękuję.

## **II. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 6 grudnia 2023 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na rok 2024. Zgodnie z sentencją uchwały skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, po rozpatrzeniu przedłożonego przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne projektu uchwały budżetowej na 2024 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, *postanawia pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok z uwagami opisanymi w pkt 3-6 uzasadnienia do opinii* (w załączeniu do protokołu kserokopia uchwały Nr 7/22/2023 z dnia 6 grudnia 2023 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie).

## **III. Odczytanie opinii i wniosków Komisji stałych Rady Gminy oraz ostatecznej opinii o projekcie budżetu Komisji Budżetu i Finansów**

**Radny Stanisław Wierdak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2023 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej

Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok wraz z autopoprawkami. Oddano 5 głosów „za” (jednogłośnie). Komisja nie złożyła wniosków do projektu przedmiotowej uchwały.

**Radny Bolesław Pudłowski - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2023 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok wraz z autopoprawkami. Oddano 5 głosów „za” (jednogłośnie). Komisja nie złożyła wniosków do projektu uchwały budżetowej.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2023 r. po uwzględnieniu pozytywnych opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok wraz z autopoprawką. Oddano 5 głosów „za” (jednogłośnie). Komisja nie złożyła wniosków do projektu uchwały.

### **III. Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej**

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały budżetowej głosów nie zabrano.

### **IV. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej**

**Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że *uchwała budżetowa Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok* została podjęta (uchwała w załączeniu).

Ad. 6e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką (w załączeniu). Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje lata 2024-2029. Podstawą do opracowania prognozy jest wykonanie budżetu za trzy kwartały 2023 roku, analiza

kształtowania się sytuacji finansowej w ostatnich latach oraz wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych podanych przez Ministra Finansów.

Do opracowania prognozy dochodów na 2024 rok przyjęto dane:

- 1) Ustalone przez Ministra Finansów o kwotach subwencji oraz udziałach w podatku dochodowym od osób fizycznych:
  - subwencja oświatowa – 6 196 473,00 zł
  - subwencja wyrównawcza – 2 822 887,00 zł
  - udział w podatku dochodowym od osób fizycznych - 6 506 404,00 zł
  - udział w podatku dochodowym od osób prawnych – 16 229,00 zł
- 2) Ustalone przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki kwoty dotacji:
  - na zadania zlecone – 2 419 423,00 zł
  - na zadania własne – 374 140,00 zł
- 3) Ustaloną przez Krajowe Biuro Wyborcze – Delegatura w Krośnie kwotę dotacji na zadania zlecone gminie – prowadzenie i aktualizację rejestrów wyborców – 1 152,00 zł.
- 4) Podatki i opłaty lokalne stanowią w budżecie znaczną pozycję. Na rok 2024 do planowania dochodów przyjęto stawki uchwalone na poprzedniej sesji rady gminy.
- 5) W dochodach bieżących na rok 2024 ujęto wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na poziomie 2023 r.
- 6) Wpłaty mieszkańców za usuwanie i wywóz odpadów komunalnych na poziomie stawek obowiązujących w 2023 r.
- 7) Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych JST oraz umów o podobnym charakterze – dochody zaplanowano na podstawie kwot wynikających z zawartych umów.
- 8) W latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową nie planuje się dochodów ze sprzedaży majątku.

Jeśli chodzi o wydatki, w uchwale budżetowej na 2024 rok wydatki budżetu ustalono na kwotę 41 368 842,00 zł, w tym: wydatki bieżące – 23 790 208,71 zł, wydatki majątkowe – 17 578 633,29 zł.

W ramach wydatków bieżących wyodrębniono kwotę 11 206 102,98 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i składki od nich naliczone.

Do wydatków związanych z funkcjonowaniem organów jst przyjęto wszystkie wydatki bieżące pomniejszone o wynagrodzenia i pochodne oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych.

Nie przewiduje się wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji. Wydatki majątkowe zostały zaplanowane na podstawie kosztorysów lub szacunkowych wartości.

Wynik budżetu jako różnica między dochodami, a wydatkami budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W roku 2024 zaplanowano deficyt budżetowy w wysokości 640 000,00 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytu zaciągniętego na rynku krajowym w wysokości 1 000 000,00 zł. W projekcie budżetu uwzględniono rozchody w wysokości 360 000,00 zł na spłatę kapitału kredytu zaciągniętego w latach ubiegłych.

Planowana na lata następne 2025-2029 nadwyżka budżetowa zostanie przeznaczona na spłatę zobowiązań wynikających z zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Przychody - zaplanowano zaciągnięcie kredytu na rynku krajowym 1 000 000,00 zł.

Kwota długu, jako dług na koniec każdego roku jest wynikiem równania: dług z poprzedniego roku + zaciągany dług - spłata długu.

Relacje, o której mowa w art. 243 uofp we wszystkich latach dla których została ona wyliczona (lata 2024-2029) spełnia wymogi, o których mowa w art. 243 uofp.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych do projektu uchwały:

- 1) **radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029, 5 głosów „za” (jednogłośnie),
- 2) **radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie),
- 3) **radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Głosów w dyskusji nie zabrano, w związku z czym **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo, niniejszą uchwałę podejmuje się celem konieczności przejęcia nieruchomości gruntowej o numerze ewidencyjnym 2790/15 o powierzchni 42 m<sup>2</sup>, położonej przy ul. Parkowej w Krościenku Wyżnym. Wspomniana działka w Miejscowym Planie

Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne zlokalizowana jest w terenie oznaczonym jako 14MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Planowane nabycie nieruchomości umożliwi Gminie Krościenko Wyżne przejęcie prawa własności nad urządzoną już działką drogową wykorzystywaną dla obsługi istniejącej zabudowy oraz jednocześnie pozwoli na realizację dalszych inwestycji drogowych.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Przedstawiony projekt uchwały dotyczy nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Krościenko Wyżne działek o numerach 2895/1 oraz 2894/2, położonych w Krościenku Wyżnym. Jest to boczna ul. Grunwaldzkiej. Z takim wnioskiem w dniu 2 listopada bieżącego roku zwróciło się do mnie 11 mieszkańców. Łączna powierzchnia działek wynosi 10,2 arów. Podczas ostatniego posiedzenia komisji rozwoju gospodarczego, komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek mieszkańców, stąd podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że komisji pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę w *sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Poinformował, że 8 września 2023 r. weszła w życie nowelizacja ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych, która wprowadziła zmianę dotyczącą wypłaty ekwiwalentu dla kandydatów na strażaków ratowników OSP, o których mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych. Zgodnie z art. 15 ust. 1, 1a, 2 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych strażak ratownik OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, otrzymuje, niezależnie od otrzymywanego wynagrodzenia, ekwiwalent pieniężny. Ekwiwalent pieniężny otrzymują również: kandydat na strażaka ratownika OSP, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 oraz strażak ratownik OSP, który brał udział w działaniach, o których mowa w art. 3 pkt 7. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala rada gminy, nie rzadziej niż raz na dwa lata. Ekwiwalent pieniężny jest wypłacany z budżetu gminy. Projekt uchwały zakłada zróżnicowane stawki odpowiednio za udział w działaniu ratowniczym i akcji ratowniczej oraz za udział w szkoleniu i ćwiczeniu, zważywszy na różny zakres oraz charakter wykonywanych działań. Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni zasadne. Dodam tylko, że podczas ostatniego posiedzenia komisji budżetu i finansów została wystosowana propozycja ustalenia stawki 22 zł za udział w działaniu ratowniczym oraz 7 zł za szkolenie.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - radny Eugeniusz Such** stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z propozycją 7 zł za uczestnictwo



w szkoleniu lub ćwiczeniu oraz 22 zł za uczestnictwo w działaniu ratowniczo-gaśniczym, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji głos zabrał **radny Zenon Lenart**, który dopytał o to czy w § 1 ust. 2 projektu uchwały jest jakiś zapis. Zauważył, że jest tam wykropkowane miejsce.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** wyjaśnił, że powinno tam być 7 zł.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Jednocześnie poinformował, że wyłączy się od głosowania nad projektem uchwały z uwagi, iż jest członkiem Ochotniczej Straży Pożarnej w Pustynach. W zarządzonym głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6i

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką wg. zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zmniejsza się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 6 300,00 zł w dziale 852 Pomoc społeczna, Ośrodki pomocy społecznej;
- 2) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 25 558,61 zł, w tym:
  - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Gospodarka gruntami i nieruchomościami – 3 000,00 zł,
  - b) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze straże pożarne – 1 040,00 zł,
  - c) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, w kwocie 10 454,00 zł w tym:
    - Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych – 7 242,00 zł,

- Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych – 1 622,00 zł,
  - Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych – 1 590,00 zł,
- d) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
- Szkoły podstawowe – 400,00 zł,
  - Pozostała działalność – 16,00 zł
- e) w dziale 852 Pomoc społeczna – 6 300,01 zł, w tym:
- Wpływy z usług – 6 300,00 zł,
  - Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID -19 (*- środki na wypłatę odbiorcom paliw gazowych refundacji podatku VAT*) – 0,01 zł,
- f) w dziale 855 Rodzina, Środki Funduszu Pracy otrzymane na realizację zadań wynikających z odrębnych ustaw – 948,60 zł,
- g) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami – 800,00 zł,
- h) w dziale 926 Kultura fizyczna, Zadania w zakresie kultury fizycznej – 2 600,00 zł;
- 3) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 19 258,61 zł, w tym:
- a) w dziale 710 Działalność usługowa, Cmentarze – 18 310,00 zł,
  - b) w dziale 852 Pomoc społeczna, Zakup usług pozostałych – 0,01 zł,
  - c) w dziale 855 Rodzina, Wynagrodzenia bezosobowe – 948,60 zł,
- 4) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 58 000,00 zł, w dziale 600 Transport i łączność, Drogi wewnętrzne, *„Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne na dz. Nr ewidencyjny 2221, 908”*,
- 5) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 19 258,61 zł, w tym:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność – 23 000,00 zł,
  - b) w dziale 750 Administracja publiczna w kwocie 24 000,00 zł, w tym:
    - Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu) – 4 000,00 zł,
    - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) – 20 000,00 zł,
  - c) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 11 000,00 zł;
- d) w tym projekcie uchwały mamy także zapis, który znalazł się tutaj, ponieważ dostaliśmy z Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałę wskazującą, że uchwała w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok bieżący z 30 listopada została podjęta z naruszeniem prawa, ponieważ nie było tego zapisku, który się znalazł w obecnym projekcie, aby § 5 pkt 1 otrzymał brzmienie:
- 1) dochody z opłat z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – 88 628,72 zł, wpływy z części opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym – 26 532,71 zł i wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych – 110 161,43 zł

zgodnie z art. 41 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151) oraz gminnym programie przeciwdziałania narkomanii – 5 000,00 zł zgodnie z art. 10 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1939 z późn. zm.).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - radny Eugeniusz Such** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji **radny Stanisław Wierdak** dopytał o 1 grosz w dziale Pomoc społeczna.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** wytłumaczyła, że ten 1 grosz jest dla Ośrodka Pomocy Społecznej za refundację podatku VAT odbiorcom paliw gazowych.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6j

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2026.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką (projekt w załączeniu). Poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2026 uchwalonej uchwałą Nr XLII/286/2022 z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030, w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany:

- 1) zwiększa się dochody ogółem w roku 2023 o kwotę 37 053,59 zł, w tym:
  - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 37 053,59 zł;
- 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2023 o kwotę 95 053,59 zł, w tym:

- a) zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 94 259,41 zł,
  - b) zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST o kwotę 185 929,00 zł,
  - c) zmniejsza się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 7 616,00 zł,
  - d) zwiększa się dotacje o kwotę 11 000,00 zł;
- 3) zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 58 000,00 zł.

Ujęte zmiany w budżecie Gminy Krościenko Wyżne wprowadzone zostały zarządzeniami NR V/638/2023 z dnia 30 listopada 2023 r., NR V/648/2023 z dnia 19 grudnia 2023 r. oraz wcześniej podjętą uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - radny Eugeniusz Such** stwierdził, że opinia komisji do projekt uchwały jest jednogłośnie pozytywna, 5 głosów „za”.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2026* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło:

- 1) w dniu 20 grudnia od wójta gminy wpłynęły zarządzenia dotyczące zmiany projektu uchwały budżetowej gminy na 2024 rok oraz zmiany projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy na lata 2024-2029.

Ad. 8

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Głos zabrała **radna Aleksandra Przymusińska**: Szanowni Państwo, panie wójcie. W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji chciałabym panie wójcie odnieść się do pana, a konkretnie do słów, które sformułował pan w formie pisemnej w ostatnim numerze „Dębiny” oceniających bardzo negatywnie pracę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a konkretnie przytoczę te słowa ujmując je w ten sposób: „Komisja przez cztery i pół miesiąca nie podjęła żadnych czynności w celu zajęcia się petycją.”. Ja tutaj przypomnę dla Państwa, którzy są słuchaczami, iż chodzi o petycję z 12 lipca, petycję grupy radnych. W odpowiedzi panie wójcie na te słowa przedstawię teraz działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie tej petycji, a zacznę oczywiście od 12 lipca. 12 lipca wpływa do rady gminy petycja, petycja grupy radnych i ja otrzymuję bezzwłocznie informację o tej petycji od osoby wówczas obsługującej radę gminy. Jednakże, komisja jak zawsze gotowa do działania natychmiast, otrzymuję informację, iż nie wiadomo jeszcze co z tą petycją będzie, ponieważ jak najbardziej jest to uzasadnione, wnioskodawcami wśród osób składających petycję (chcę to zaznaczyć) były dwie osoby komisji skarg wniosków i petycji. 18 lipca, a więc 6 dni później wpływa już petycja do komisji skarg, wniosków i petycji, a więc jest przekazana i również bezzwłoczny kontakt z osobą, która wówczas obsługuje radę gminy, ale otrzymuję tu informację, iż ta osoba nie będzie już obsługiwać komisji skarg, wniosków i petycji, to też nie zajmie się tą petycją i na pewno otrzymam informacje o tym kto przejmuje obsługę komisji skarg, wniosków i petycji, kto to stanowisko do obsługi organów rady gminy obejmie. I proszę Państwa do dzisiaj takiej informacji nie dostałam. Jednakże poprosiłam o informację pana przewodniczącego rady gminy tu na którejś sesji, kto teraz obsługuje organy rady gminy i uzyskałam tą odpowiedź, iż jest to pan Łukasz Lorens, panie wice-wójcie proszę mi wybaczyć będę się tak zwracać, ażeby był ten jasny podział między panem wice-wójtem, a osobą na tym stanowisku. I powiem szczerze, że ta informacja bardzo mnie uspokoiła. Dlaczego? Tu kilka słów na temat praktyki pracy komisji. Komisja skarg, wniosków od początku od 2018 roku obsługiwał pan Łukasz Lorens i bardzo solidnie wypełniał swoje obowiązki ze 100 % koordynacją prac komisji i całkowitą obsługą kancelaryjną, biurową, techniczną, organizacyjną, co też zawsze podkreślał, iż to należy do jego kompetencji, do jego zadań. Praca komisji to jest bardzo ważne dla nas, dla członków komisji opierała się zawsze na szacunku i respekcie, zawsze działającym w dwie strony. Co to znaczy? Bardzo często zdarzało się, iż pan Lorens kontaktując się ze mną mówił, iż przy wpływie jakichkolwiek spraw nie da rady rozpatrzyć tych rzeczy mając natłok spraw i obowiązków na głowie, sprawa oczywista. Wszystko było dochowywane w terminie, wszystko było zachowane terminowo. To nierozpatrywanie spraw od razu po ich wpływie, również było aprobowane przez nas, przez członków komisji. Dlaczego, nie raz poruszaliśmy sprawę, iż na komisję wpływają różne sprawy proste, trudniejsze, sprawy które komisja rozwiązuje na jednym posiedzeniu, dwóch posiedzeniach i zbieranie komisji na sprawy, które były jakby oczywiste w swoim rozwiązaniu, proste w rozpatrzeniu i trwałyby bardzo krótko, jest proszę Państwa niegospodarne i nieekonomiczne, bo każde posiedzenie komisji to 280 zł dieta radnego. Tak więc przy pełnym zaufaniu, tej solidności, zrozumieniu i szacunku komisja tak funkcjonowała przez tyle lat. Co więcej przy przeróżnych sprawach, które wpływały i natłoku obowiązków tak jak powiedziałam, które pan Lorens bardzo często podkreślał, iż spokojnie, zajmie się tym, tylko jeszcze nie teraz. Mając do obsługi tyle chociażby komisji, najczęściej kontaktował się ze mną już z konkretną informacją kiedy będzie stanowisko pana

wójta, abyśmy mogli tę komisję już zebrać. Dlaczego podkreślam to o tym stanowisku pana wójta, ponieważ data zajęcia stanowiska przez pana wójta ma bardzo ważne znaczenie dla komisji, ponieważ komisja ma tylko 7 dni na zebranie się, na zwołanie posiedzenia komisji. I tak to było. Wiedziałam wcześniej mniej/więcej kiedy będzie już stanowisko wójta, zawsze przy obopólnym tak jak powiedziałam poszanowaniu własnego czasu ustalaliśmy termin komisji i przez tyle lat to tak funkcjonowało. Niestety zapadła cisza i proszę Państwa 31 października w skrzynce na listy znalazłam dokumenty na komisję. Dokumenty wśród których znalazły się dwa wnioski, dwie petycje, o których ani mailowo ani telefonicznie nie byłam informowana, ale znalazło się też stanowisko pana wójta z dnia 4 października. Otrzymałam dokumenty 31 października. Hipotetycznie, skoro komisja ma 7 dni na zwołanie posiedzenia komisji od zajęcia stanowiska przez pana wójta. No raz, że ja już nie mogłam tego zrobić 31, a dwa, nawet hipotetycznie gdybym została jednak poinformowana, to od 4 października proszę Państwa, to mogłoby być ciężkie, ponieważ dopiero skontaktowałabym się z panem od obsługi komisji, mam 7 dni na zawiadomienie o posiedzeniu komisji. Także byłoby tutaj ciężko dochować terminu. A tu chcę jeszcze przypomnieć, iż 12 października upłynął termin rozpatrzenia tej petycji. I tu panie wójcie pełna zgoda do pana, to pan zachował termin ustawowy doręczenia tego stanowiska na tą petycję, pełna zgoda. Proszę Państwa 31 październik – bezzwłocznie kontaktuję się z panem Łukaszem Lorensem prywatnym numerem, rozumiem natłok obowiązków, rozmawialiśmy o tym również przez urząd gminy. Ponieważ pan Lorens nie mógł oddzwonić. Kontaktuję się natychmiast. Próbujemy ustalić termin komisji, z dużymi zawirowaniami terminowymi, i ze strony pana Lorensa, który również prosi o to aby jeszcze chwilę, i naszym, tak ponieważ jest nas 3 i żeby ta komisja mogła obradować musi nas być dwoje. A złożyło się tak, że i członek jeden i członek drugi i również ja mieliśmy w swoim życiu i zawodowym dużo spraw, które musieliśmy połączyć. Udaje się nam ustalić termin komisji na 21 listopada i po rozmowie z panem Łukaszem Lorensem, po kontakcie umawiamy się na ten termin. Pan Lorens przygotowuje dokumenty zapewniając mnie o przesłaniu ich wcześniej przed obradami komisji, co zawsze się tak odbywało. Terminowo dokumenty były zawsze przesłane czy na prośbę czy moją czy pana Lorensa, przepraszam jak tylko zdążę, będę wtedy czy wtedy. Zawsze się to tak odbywało. I 20 listopad, dzień przed komisją (przed posiedzeniem komisji) ja tych dokumentów nie mam. Kontaktuję się z panem (prawda) panie Łukasz w bardzo późnych godzinach wieczornych, godzina około 22:00 i proszę o te dokumenty, tak jak dostałam informację pisemną tutaj (wiadomość), iż te dokumenty będą przesłane. I dostaje te dokumenty, żeby było jasne. Otrzymuje te dokumenty. I proszę Państwa 21 listopad posiedzenie komisji, na którym mam rozpatrywać tą petycję i pan (trudno mi teraz się odnieść) czy pan wice-wójt czy pan Łukasz Lorens, bo chodzi mi o rozgraniczenie dwóch stanowisk teraz. Rozmawiając o tej petycji i przygotowując się do głosowania nad nią proponuje odsunięcie tej petycji w czasie. Pochylenie się, tam padły słowa „jeszcze przedyskutowanie i przedłożenie jej na obrady Komisji Rozwoju. I ja mogłabym to potraktować jako dobrą radę, jako nie wiem pomysł, ale nie panie wójcie w przypadku tych słów, które przeczytałam. I teraz panie wójcie w imieniu komisji chcę powiedzieć, iż to przytoczenie tutaj tych faktów i okoliczności które tym faktom towarzyszyły nie ma na celu szukania winnych i oskarżania kogokolwiek. Ma dwa inne cele panie wójcie. Pierwszy to prosimy pana o taką refleksję, refleksję nad tym, że przed wydaniem osądu o ludziach

bo za komisją, za nazwą komisja stoją ludzie. Tak jak za radą, jak za wójtem, za każdym stanowiskiem. Przed wydaniem takiego osądu trzeba zawsze posłuchać drugiej strony. Przed wydaniem takiego osądu szczególnie publicznie, trzeba zawsze poznać różne inne okoliczności. I druga taka prośba również o refleksję, to prośba o to, aby pochylić się nad działaniami, które tu były zaniedbane, nad błędami które zostały popełnione, mówiąc kolokwialnie to na pana podwórku, leżące w pana kompetencji i mam nadzieję, iż przytoczone fakty i działania od 12 lipca do 21 listopada nie pozwalają na stwierdzenie panie wójcie cytując: „iż komisja nie podjęła żadnych czynności, że nie podjęła żadnych czynności.”. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens:** Jeśli można dwa zdania. Bo tutaj moja osoba została niejako wywołana do tablicy. Jest mi, co mogę powiedzieć, jest mi niezmiernie przykro. To co w tej chwili usłyszałem, bo tak jak pani przewodnicząca zauważyła od 2018 roku od kiedy objęła pani mandat radnej działaliśmy wspólnie, ja jako obsługa rady gminy, pani jako przewodnicząca. Zawsze mieliśmy do siebie kontakt. Ja nigdy, nie było takiej sytuacji, że do pani nie oddzwoniłem, jeśli nie mogłem odebrać to oddzwaniałem. Także trochę myślę, że zostało tu to przebarwione, gdyż Szanowni Państwo, nie chcę nikogo naprawdę oskarżać, czasami trzeba się też uderzyć w swoją pierś. Nie uderzałbym się w pierś, naprawdę czy uważa mnie pani za zastępcę wójta, czy za obsługę rady gminy, nie uważam żeby cokolwiek po stronie tutaj jako pracownika zostało zaniedbane lub doszło do jakiś celowych działań mających na celu, żeby komisja miała tej petycji nie rozpatrzyć. Szanowni Państwo, komisja działa samodzielnie. Ja nikomu nie narzucam naprawdę tutaj ani jako zastępca wójta, ani jako obsługa rady gminy, nikomu nie narzucam żadnych stanowisk, nikomu nie nakazuję zwoływać komisji, nie nakazuję nikomu pracować. Działacie, to jest wasza praca, którą bardzo ja szanowałem i dalej szanuje. Tym właśnie, dziwi mnie to, że tu jakoby ja miałem coś utrudnić albo komuś przeszkodzić, albo w jakiś inny sposób wpływać na tą pracę. Tak po kolei żeby do tego się odnosić, ciężko mi jest się tłumaczyć, bo wychodzę z założenia, że to winni się tłumaczyć. Ja absolutnie nie jestem Szanowni Państwo winny, gdyż petycja wpływa 12 lipca do rady gminy. Jest pracownik, który zajmuje się obsługą rady gminy do, praktycznie do końca września. Także tu też ze strony pani nie było kontaktu z tym pracownikiem. Tak, że praktycznie termin rozpatrzenia petycji minął 12 października. Więc dlaczego tutaj komisja nie rozpatrzyła, nie rozumiem. Ja oczywiście potem te obowiązki po pracowniku przejąłem i zaraz niezwłocznie praktycznie wpłynęło stanowisko wójta, bo wpłynęło dwunastego i z materiałami na sesję przesłałem 12 października. Bo 12 października była zwołana sesja i wraz z materiałami na sesję, a więc 4 października dokładnie rzecz biorąc, wysłałem tę petycję i stanowisko wójta do pani jako do przewodniczącej. Więc materiały otrzymała pani na początku października. Także tu absolutnie bym tych terminów nie wydłużał gdzieś na koniec października, że pani nie wiedziała, czy pani czegoś nie otrzymała. Jeśli idzie o samą pracę komisji, bo też pani powiedziała jako ja sugerowałbym, żeby może to przekazać sprawę komisji rozwoju gospodarczego. To po prostu była zwykła, a może jeszcze troszeczkę wcześniej, bo tak za daleko wybiegłem. Co do materiałów jakie zostały przekazane też pani. Tak, że to Państwo, przepraszam, że do tej pory może byliście tak przyzwyczajeni, że wszystko dostawaliście gotowe i to wszystko przychodziło tak łatwo. Może rzeczywiście mogłem te materiały wysłać dzień wcześniej, ale po prostu ich nie

przygotowałem. Siedziałem do późnych godzin nocnych, o godzinie 10:00 pani to wysłałem, tego maila, na dzień przed pracami komisji, więc mogła się pani z nimi zapoznać nawet na samym posiedzeniu. Aczkolwiek uważam, że nie powinien pracownik obsługi rady gminy zajmować się przygotowywaniem stanowisk i uchwał dla komisji. Z całym szacunkiem Państwo, to powinna być mimo wszystko praca członków komisji, samej komisji i mówienie, że ja komuś coś narzucałem. Jeżeli rozmawialiśmy też telefonicznie i pani poprosiła mnie czy będziemy te materiały robić tak jak dotychczas. Ja powiedziałem oczywiście. Nigdy nikomu z Państwa nie odmówiłem swojej pomocy. Zawsze starałem się te sprawy gminy ciągnąć do przodu, czasem nawet kosztem swoich spraw prywatnych zaniedbywania i czasem nawet po godzinach, aby tutaj zostać i aby wam tę obsługę naprawdę umożliwić, żeby te obrady mogły się odbyć i ze swojej strony nie mam sobie nic do zarzucenia. Jeśli idzie o sam przebieg komisji. Ja na komisji tylko zwróciłem uwagę, pani prowadzi posiedzenie komisji, pani samodzielnie podejmuje decyzje, a więc to pani rozstrzyga te pewne kwestie. Ja zwróciłem uwagę, zasugerowałem tylko, czy aby może rzeczywiście, bo wpłynęła petycja szanownych Państwo radnych, bo problem z czego się wziął? Z tego, że była to petycja radnych i ciężko tu jest mówić o rozpatrywaniu petycji przez radę, bo to jest clou tego całego problemu, rada gminy rozpatruje swoją petycję przez swoją komisję, pod którą podpisali się sami członkowie. I proszę Państwa, w jakim my miejscu jesteśmy? To takie pytanie jest, nie oczekuję żadnej odpowiedzi. I zwalanie dziś, że jakiś termin niedotrzymany jest, czy ktoś coś zaniedbał albo ktoś zrobił coś innego albo sugerował żeby przekazać to komisji rozwoju. Ja tylko zaproponowałem, że może zasadnym byłoby, bo petycja dotyczyła budowy łącznika drogi pomiędzy ulicą Dukielską, a ulicą Księżą, więc zasugerowałem, że może jeżeli komisja nie wie jak rozpatrzeć tą petycję, to może niech się zwróci do komisji rozwoju, żeby komisja rozwoju może zastanowiła się czy zasadnym jest rozpatrywać ją pozytywnie i wskazała, że rzeczywiście jest to dobry kierunek. Ale to było tylko na marginesie, to absolutnie nic tutaj nie sugerowałem. Tak, że pani tak rozpatrzyła to wszystko, jako komisja rozpatrzyliście, bo razem z panią Małgorzatą, bo pani Małgorzata też była obecna, nie było pana Darka, zajęliście stanowiska, które zostały natychmiast przekazane na najbliższą sesję rady gminy i rada gminy tę petycję rozpatrzyła. Tak, że przykro mi jest niesamowicie, że na koniec roku, dziś takie zarzuty w moją stronę się wysnuwają. Ze swojej strony mogę powiedzieć tyle, bo jeżeli ktoś nie wie czy jestem zastępcą wójta czy obsługą rady gminy tak, że z jednej funkcji w takim razie muszę zrezygnować, taki jest mój wniosek. Tak, że dziękuję serdecznie za obsługę rady gminy, wskaże teraz wójt nowego pracownika, który obsługą rady gminy będzie od 1 stycznia się zajmował. Tyle z mojej strony. Tak, że proszę się nie czuć obrażonym. Zawsze ześmy się traktowali i szanowali i chciałbym żeby dalej te nasze relacje były naprawdę dobre. Nikt tu złej woli naprawdę w nich nie zakłada, a w szczególności ja, dziękuję.

**Radna Aleksandra Przymusińska:** Dziękuję. Mogę tylko powiedzieć, proszę pomyśleć, a właściwie panie wójtce proszę pomyśleć jak poczuli się członkowie komisji po takich słowach, skoro takie wyrazy, takiej przykrości wyraża tutaj pan Łukasz Lorens. Dziękuję.

**Wójt – Mateusz Liput:** Tak, tutaj myślę, że powtarzał nie będę, bo powtórzylibym dokładnie pewnie to samo co pan Łukasz. Ja tylko, tak jak pani zauważyła słusznie, że za odbiorem stoją



ludzie. Ja mówię, że też zostałem w sumie oskarżony, nie wiem jakiego słowa mogę użyć, ale wywołany do tablicy tym, że w jakikolwiek sposób utrudniałem pracę komisji. To tutaj już przedmówca powiedział, że nie odmawialiśmy nikomu nigdy pomocy w jakiejkolwiek formie w jakiej ona by nie była. A mówię osądzanie mnie, że utrudniałem pracę komisji, nie wiem, w jakikolwiek sposób. To też jest dla mnie poniekąd krzywdzące, bo nigdy nikomu z Państwa też nie odmówiłem pomocy, nie zamykałem urzędu gminy. Nie wiem co jeszcze mogę przytoczyć, bo powiem szczerze, że trochę mnie ta wypowiedź zaskoczyła, bo ja również mówię odniosłem się tutaj do wypowiedzi, bo ja również zostałem wywołany do tablicy na łamach tego samego czasopisma i uważałem, że przytoczenie tej informacji myślę, że rozwieje wszelkie wątpliwości. Dziękuję serdecznie.

**Radna Aleksandra Przymusińska**: To ja jeszcze słowo, panie wójtce rozumiem, ale te słowa, które dzisiaj mam w obowiązku w imieniu komisji tu powiedzieć, to właśnie słowa na to, na te, na to zdanie „komisja nie podjęła żadnych czynności” to są, to jest odpowiedź i przedstawienie faktów i działań i tak jak podkreśliłam okoliczności, które do pewnych działań doprowadziły aby pokazać, że nie ma tutaj mowy w ogóle o „nie podjęła żadnych działań”. To tyle z mojej strony.

Głos zabrał **radny Krzysztof Ronowski**: ja trochę w innej kwestii. Jak co roku komisja rewizyjna przedstawia plan pracy radzie gminy na 2025 rok, w kolejnych latach przedkładaliśmy na wcześniejsze lata. Nie wiem czy Państwo otrzymali kopie wydrukowaną - raczej nie. W takim razie postaram się przeczytać plan pracy komisji rewizyjnej na 2024 rok i proszę Państwa o odniesienie się do tego lub zaakceptowanie w sposób bezdyskusyjny – tak. Plan pracy komisji rewizyjnej na 2024 r. tradycyjnie zawiera 7 bloków. Są to bloki ułożone tematycznie i bloki miesięczne w ujęciu:

1) styczeń/luty/marzec mamy:

- analizę wykonywania uchwał rady gminy,
- przygotowanie i złożenie do rady gminy sprawozdania Komisji Rewizyjnej z pracy w 2023 r.,

2) miesiące kwiecień/maj – prace nad przygotowaniem do absolutorium oceny budżetowej:

- kontrola wykonania budżetu gminy po stronie dochodów i wydatków,
- analiza wpływów i umorzeń podatków (rolnego, od nieruchomości, od środków transportowych) za 2023 r.,
- analiza zadłużenia gminy, prawidłowości spłaty zadłużenia.

3) maj/czerwiec/lipiec zaplanowano pracę nad:

- zaopiniowaniem wykonania budżetu gminy za 2023 r. i wystąpienie z wnioskiem do RIO o udzielenie / lub nie udzielenie absolutorium,
- informacja o przeprowadzanych przetargach, analiza zastosowanej procedury przetargowej.

4) w II półroczu miesiące sierpień/wrzesień:

- analiza wykonania budżetu za I półrocze 2024 r.,
- analiza wykonania dofinansowania wypoczynku letniego dzieci, wraz z oceną form tego wypoczynku,

- analiza wykonywania uchwał rady gminy.
- 5) miesiące październik i listopad to:
- analiza realizacji inwestycji prowadzonych na terenie gminy,
  - Analiza pozyskiwania środków pozabudżetowych przez urząd gminy oraz podległe jednostki organizacyjne.
  - analiza przebiegu współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi/stowarzyszeniami w 2024 r.
- 6) w miesiącu grudniu:
- zapoznanie się z wynikami kontroli zewnętrznych dokonanych w urzędzie gminy.
  - przygotowanie do zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej na 2025 r.
- 7) w trybie całorocznym komisja rewizyjna może wykonywać:
- bieżące kontrole tematyczne zlecone przez radę gminy,
  - a także rozpatrywać inne sprawy, skargi i wnioski kierowane zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną.

Z góry jak Państwo sami zauważycie ten plan jest obarczony pewną niewiadomą. Wiemy, że w przyszłym roku będą wybory do jednostek samorządu terytorialnego, więc od miesiąca kwietnia lub maja będzie nad tym pracowała nowa rada. Czy zaakceptują plan pracy komisji rewizyjnej, trudno mi powiedzieć. Niemniej jednak taki plan przedkładam i proszę o uwagi lub przyjęcie. Dziękuję bardzo.

Następnie głos zabrał **radny Zenon Lenart**: Wysoka rado, panie przewodniczący. W związku z artykułem zatytułowanym „Grupa radnych ma inicjatywy warte realizacji” opublikowanym w „Dębinie” nr 12, pragnę złożyć następujące oświadczenie.

W powyższym artykule pan radny Krzysztof Ronowski dzieli się swoimi sukcesami oraz złymi wiadomościami, których przyczyną jest wójt i moja skromna osoba. W tym celu dokonał wybiórczej relacji z przebiegu ostatniej sesji rady gminy, a w szczególności tej części sesji, w której głosowane były uchwały w sprawie przyjęcia petycji dotyczącej budowy ciągu pieszo-jezdnego w Pustynach oraz rozbudowy placu zabaw nad Wisłokiem od strony północnej. Radny w swoim artykule pominął przedstawioną na sesji opinię radcy prawnego, który wykazał, że pisma, które wpłynęły do wójta i rady gminy nie spełniają warunków, które określa ustawa o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195). Przemilczał również jaka dyskusja toczyła się podczas sesji. Wobec przedstawionej opinii prawnej radni zostali postawieni przed wyborem – czy głosować za dokumentem niezgodnym z prawem czy też poprzeć wniosek zasadny społecznie. Tutaj pragnę wskazać, że radni mogą składać wnioski do budżetu gminy w stosownym czasie, a gdy wniosek uzyska poparcie większości, przeznaczyć na jego realizację potrzebne środki. Pominięcie całego kontekstu, opinii prawnej, dyskusji jaka odbyła się w czasie sesji oraz moją argumentację we wspomnianym artykule sprawia, że czytelnik może odczytać moją postawę jako negowanie zadań wychodzących naprzeciw potrzebom społecznym. Pokazuje pan moją osobę jako radnego gminy w fałszywym świetle, dlatego artykuł odbieram jako atak na moją osobę i próbę manipulacji opinią publiczną. A, że nic nie dzieje się bez przyczyny, to pozwolę sobie na wskazanie celu takiego ohydneho działania. Są to zbliżające się wybory. Pan radny Krzysztof Ronowski przedstawia siebie jako jedyne orędownika inicjatyw mieszkańców, jednocześnie ukazując wszystkich, których uważa za

potencjalnych rywali w nadchodzących wyborach, we fałszywym świetle posługując się kłamstwami bądź też półprawdami. To o czym mówiła przed momentem radna Aleksandra Przymusińska to jest efekt działań manipulacyjnych właśnie radnego, który zamiast zgłosić konkretny wniosek obiera drogę, kluczy, jakichś petycji. Radni sami do siebie piszą i to po prostu powoduje chaos w naszych obradach. Dzieli pan mieszkańców gminy na lepszych i gorszych. Nastawia pan mieszkańców Krościenka Wyżnego przeciw mieszkańcom Pustyn, nie respektuje obecnego stanu prawnego co do istniejących sołectw, wprowadza pan do gminy chaos i nienawiść. Szanowny panie radny nie liczę, że w świetle mojego oświadczenia sprostuje pan chociaż jedno złe słowo i zmieni swoje postępowanie, bo pana na to nie stać, ale mam nadzieję, że sprawiedliwy wynik nastąpi przy urnie wyborczej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul**: Jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to jeszcze na koniec. Szanowni Państwo. Nasuwa mi się taka refleksja. Po wysłuchaniu tych wszystkich słów w tym punkcie i tak chciałem tylko zauważyć, że czasopismo Stowarzyszenia Kulturalnego „Dębina” od dobrych kilku, wielu lat możemy sięgać po nie. Opisuje wydarzenia kulturalne, historyczne, które wydarzyły się na terenie gminy. Jak sama nazwa mówi jest to pismo Stowarzyszenia Kulturalnego „Dębina” i naprawdę chciałbym żeby takie pozostało. To tak na sam koniec. Dziękuję.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 9

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zamknął LII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Agata Michna

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul