

Załącznik do uchwały NR III/ 9 /2024
Rady Gminy Krościenko Wyżne
z dnia 27 czerwca 2024 r.

W dniu 8 lutego 2024 r. do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne wpłynął wniosek skierowany do Rady Gminy Krościenko Wyżne, przekazany w formie dokumentowej na adres skrzynki mailowej urzędu, jednak został uznany w sposób zautomatyzowany za SPAM. Tym samym, organ powziął o nim informację, dopiero po wpłynięciu kolejnego pisma od tego samego wnioskodawcy w dniu 27 marca 2024 r., co umożliwiło rejestrację wniosku i przystąpienie do jego rozpatrzenia.

Mając na uwadze powyższe, w kontekście terminu końca kadencji rady gminy, postanowiono, że wnioskiem zajmie się nowo powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne, a następnie zostanie rozpatrzony przez nowo wybraną Radę Gminy Krościenko Wyżne.

Stosownie do postanowień Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2024 r. dokonała analizy treści wniosku i przeprowadziła czynności wyjaśniające. Po zakończeniu postępowania, o którym powyżej komisja wystąpiła do rady gminy o nieuwzględnienie tego wniosku.

Rozpatrywany wniosek został złożony w przedmiocie dokonania przez Radę Gminy Krościenko Wyżne interpretacji przepisów prawa powszechnie obowiązującego (Ordynacji podatkowej, ustawy o podatku leśnym, rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych czy kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o ochronie danych osobowych) oraz przedstawienia dowodów na ich zgodność z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto, wnioskodawca pyta o zamiary gminy w przypadku braku tych dowodów oraz o przyczynę posługiwania się przywołanymi wyżej ustawami, a także o kwestię podważenia argumentów zawartych w oświadczeniach wydanych przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli.

Złożone podanie przeanalizowano w trybie przewidzianym dla wniosku określonego przepisem art. 241 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z jego treścią *przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.*

O nieuwzględnieniu wniosku przesądziła już sama treść żądań określonych w podaniu, które w żaden sposób nie wpisują się we wskazany katalog spraw. Skoro przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy wzmocnienia praworządności to *a contrario* nie mogą nimi być sprawy, które tej praworządności zaprzeczają.

Sprzeczne z zasadą praworządności jest już samo żądanie wnioskodawcy: *wnioskuje o rozpatrzenie moich poniższych wniosków, zgodnie z art. 61 ust. 2 Konstytucji RP, to jest nie na Komisji, czy sesji (...)*”.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 Konstytucji RP *prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu*. Jest to przepis uchwalony w przedmiocie dostępu do szeroko rozumianej informacji publicznej. Na jego podstawie możliwy jest dostęp do dokumentów, jednak tylko takich, które już zostały wytworzone i istnieją na dzień złożenia wniosku oraz dostęp do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej w tym rady gminy. Ten przepis, który został przywołany przez wnioskodawcę nie ma zastosowania do wniosku złożonego na podstawie art. 63 Konstytucji RP.

Wnoszący podanie podkreśla na wstępie, że oczekuje, iż jego wniosek nie będzie rozpatrywany podczas sesji, co jest sprzeczne z treścią art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), gdzie ustawodawca stanowi iż *rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał(...)*. Wnosi również, aby jego wniosek nie był procedowany na Komisji, co stoi w niezgodności z treścią art. 18b ust. 1 przywołanej wyżej ustawy, który jasno wskazuje, że *rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji*.

Wnioskodawca oczekuje od Rady Gminy Krościenko Wyżne, że ta dokona interpretacji przepisów prawa powszechnie obowiązującego pod kątem ich zgodności z normami przyjętymi w ustawie zasadniczej, a następnie zgromadzi dowody w sprawie i odniesie uzyskane wyniki do treści oświadczeń przyjętych przez nieformalny twór w postaci Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, które miałyby już rzekomo stwierdzić nieważność tych przepisów.

Biorąc pod uwagę przepis art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, który stanowi: „1. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej”, należy wskazać, że niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje

się, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego np. o charakterze programowym, intencyjnym, pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę treść złożonego wniosku taki przypadek nie występuje. Wnioskowane działania polegające na ocenie zgodności przepisów ustaw, aktów prawa wyższego rzędu z Konstytucją RP, wydaniu i gromadzeniu dowodów w tym zakresie nie mieszczą się w zakresie działania organów gminy. Organ, jakim jest rada gminy, podejmując działania których żąda wnioskodawca, działałby bez umocowania prawnego, naruszając nie tylko przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ale jednocześnie art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Organy jednostek samorządu terytorialnego mogą podejmować jedynie takie działania, na jakie zezwalają ustawy, mogą działać tylko o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalności.

Biorąc pod uwagę fakt, że organy władzy publicznej działają zgodnie z zasadą praworządności tj. na podstawie i w granicach prawa, pozytywne rozpatrzenie tak sformułowanych żądań, w odniesieniu do przepisów uchwalonych przez organy odpowiednio umocowane do stanowienia prawa - stałoby w sprzeczności z przywołaną zasadą, a wręcz groziło jej naruszeniem.

Ponadto, należy nadmienić, że kodeks postępowania administracyjnego normuje *postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych*. Przywołując zasady ogólne postępowania administracyjnego wyrażone w treści przepisów art. 7 (zasada prawdy obiektywnej) oraz art. 8 ust. 1 kpa (zasada zaufania do władzy publicznej) należy stwierdzić, że pozytywne rozpatrzenie wniosku nie uczyni zadość tym zasadom, a nawet będzie stało z nimi w sprzeczności.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Krościenko Wyżne postanowiła nie uwzględniać przedmiotowego wniosku.