

P R O T O K Ó Ł N R III/2024
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 27 czerwca 2024 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰ i trwała do godz. 15³⁰.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 12 radnych. Nieobecni: radna Jadwiga Hejnar, radny Marcin Nózka oraz radny Krzysztof Kmonk.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|--|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Anita Fal | - dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym, |
| - Ewa Gonet-Jurusik | - zastępca dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym, |
| - Artur Szelc | - kierownik Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając III sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w III sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniami o terminie zwołania III sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, bardzo proszę, o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu tego lokalu.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał, czy są jeszcze inne wnioski.

Innych wniosków nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przystąpił do przegłosowania wniosku wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu tego lokalu.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” wprowadzeniem punktu do porządku obrad głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 6 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał, jako litera l.

Następnie **Przewodniczący Rady - Krzysztof Podkul** przedstawił porządek III sesji, który przedstawiał się następująco:

Punkty 1-2, czyli otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad zostały już zrealizowane.

3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z I sesji z dnia 6 maja 2024 r. oraz protokołu z II sesji z dnia 20 maja 2024 r.
5. Sprawozdanie wójta gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2023 rok,

- b) przyjęcia projektu zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu,
 - c) rozpatrzenia wniosku,
 - d) rozpatrzenia wniosku,
 - e) zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej – Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym i nadania statutu,
 - f) udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania,
 - g) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok,
 - h) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok,
 - i) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym za 2023 rok,
 - j) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok,
 - k) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029,
 - l) wyrażenia zgody na oddanie w najem części lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu tego lokalu.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z I sesji z dnia 6 maja 2024 r. oraz protokołu z II sesji z dnia 20 maja 2024 r.

1) Protokół NR I/2024 z sesji z dnia 6 maja 2024 r. liczy 6 stron.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR I/2024 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 6 maja 2024 roku, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przeprowadził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy przyjęła protokół NR I/2024 z sesji z dnia 6 maja 2024 r.

2) Protokół NR II/2024 z sesji z dnia 20 maja 2024 r. liczy 27 stron.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR II/2024 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 maja 2024 roku wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przeprowadził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy przyjęła protokół NR II/2024 z sesji z dnia 20 maja 2024 r.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, pragnę przedstawić informacje mające miejsce w tym krótkim, bo miesięcznym okresie międzysesyjnym tj. od dnia 20 maja:

- 1) Gmina Krościenko Wyżne pozyskała dofinansowanie na realizację projektu pn. „Adaptacja do zmian klimatu regionu transgranicznego Polski i Słowacji poprzez poprawę efektywności służb ratowniczych Gminy Krościenko Wyżne i Miasta Svidnik”. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie sąsiadujących powiatów po obu stronach granicy – powiatu krośnieńskiego i powiatu svidnik. W ramach standaryzacji wyposażenia służb ratowniczych regionu zaplanowano zakup pojazdów i sprzętu specjalistycznego w tym lekki samochód ratowniczo-gaśniczy dla OSP w Pustynach. Wysokość wsparcia finansowego wynosi 303 038,25 euro co stanowi 80% wartości zadania.
- 2) W ostatnim czasie do Gminy Krościenko Wyżne dotarły komplety umundurowania oraz jednolite koszule i kurtki, które zakupiono w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 na podstawie umowy o przyznanie pomocy realizując działanie zakup umundurowania oraz instrumentów dla Gminy Krościenko Wyżne. Dofinansowanie w kwocie 116 811,00 zł pozyskano na podstawie wniosku złożonego przez gminę jeszcze w roku poprzednim, a jeśli chodzi o nowe stroje zakupiono 57 kompletów nowych mundurów, koszul i kurtek. To nie jedyna część zrealizowanego zadania, ponieważ jeszcze w kwietniu do naszych muzyków trafiły również nowe instrumenty.
- 3) Zakończyliśmy realizację kolejnego strategicznego zadania pn. „Budowa instalacji OZE w tym indywidualnych, zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności Gminy Krościenko Wyżne”. Inwestycja polegała przede wszystkim na montażu instalacji fotowoltaicznych wraz z magazynami energii oraz modernizacji kotłowni, polegającej na dodaniu dodatkowego źródła grzewczego w postaci pomp ciepła. Zadanie zrealizowano w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Środki finansowe pozyskane przez Gminę Krościenko Wyżne wynosiły

4 195 196,61 zł co stanowiło 95% wartości projektu, a wkład własny wyniósł nieco ponad 220 tys. zł.

- 4) Gmina Krościenko Wyżne pozyskała dofinansowanie w wysokości 87 673,00 zł z PFRON celem realizacji projektu polegającego na wymianie parkietu w ciągach komunikacyjnych w Publicznej Szkole Podstawowej w Krościenku Wyżnym na antypoślizgową wykładzinę PCV. Potrzeba wykonania powyższych prac wynika z konieczności likwidacji barier architektonicznych, które ze względu na rozwiązania techniczne oraz warunki użytkowania utrudniają swobodę w ruchu osobom niepełnosprawnym. Pozyskane dofinansowanie stanowi 55% szacunkowego kosztu całkowitego wykonania zadania.
- 5) Otrzymaliśmy również dofinansowanie w formie grantu w wysokości 442 984,00 zł na projekt „Cyberbezpieczny Samorząd”. Projekt ten jest realizowany w ramach Funduszy Europejskich na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 Działanie 2.2 – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa (Beneficjent Projektu) w Partnerstwie z NASK Państwowym Instytutem Badawczym. Celem wspomnianego projektu jest zwiększenie poziomu bezpieczeństwa informacji jednostek samorządu terytorialnego poprzez wzmacnianie odporności oraz zdolności do skutecznego zapobiegania i reagowania na incydenty w systemach informatycznych. Środki zostaną przeznaczone na zakup serwerów, zasilaczy, urządzeń sieciowych oraz szkolenia.
- 6) Została podpisana również umowa na wykonanie dokumentacji projektowej, której celem będzie adaptacja poddasza użytkowego obiektu przedszkola samorządowego w celu utworzenia żłobka. Prace polegają na zmianie układu pomieszczeń, zmianie sposobu użytkowania, dobudowie klatki schodowej wraz z windą osobową oraz dźwigu towarowego kuchennego, zapewnieniu dostępności oraz spełnieniu wymagań przepisów przeciwpożarowych i inspekcji sanitarnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów w tym punkcie nie zabrano.

Ad. 6a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2023 rok.

Zastępca Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Ewa Gonet-Jurusik: Szanowni Państwo, Samodzielny Publiczny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej wpisany jest do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą przez Wojewodę Podkarpackiego pod określonym numerem. Zakład został utworzony w celu zapewnienia na zasadach powszechnej dostępności świadczeń zdrowotnych podstawowej, stomatologicznej i specjalistycznej opieki zdrowotnej. Działalność SPG ZOZ obecnie obejmuje poradnię lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, gabinet pielęgniarki środowiskowo-rodzinnej, gabinet położnej środowiskowo-rodzinnej, gabinet medycyny szkolnej, gabinet stomatologiczny, gabinet neurologiczny, gabinet ginekologiczno-

położniczy, gabinet diabetologiczny, punkt szczepień, gabinet zabiegowy, pracownię badań USG. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej posiada także samodzielne stanowiska pracy tj. finansowo-księgowo i administracyjne oraz rejestracji usług medycznych. Przychody ze sprzedaży usług w 2023 roku wynosiły 2 705 510,00 zł w tym z NFZ 2 611 803,00 zł, usługi odpłatne 26 274,00 zł, refundacja rezydenta 67 433,00 zł. Plan na rok 2023 zakładał sprzedaż w wysokości 1 962 739,00 zł, zysk wynosi 79 514,78 zł. Plan na 2023 rok zakładał zysk w wysokości 1 232,00 zł. Stan zatrudnienia obecnie 12 osób i w 2023 roku też. Jedna osoba przebywała na urlopie macierzyńskim. Dwóch lekarzy w tym jeden rezydent, sześć pielęgniarek, jedna przebywała też na zwolnieniu macierzyńskim, pomoc stomatologiczna, jedna pani księgowa, jedna osoba sprzątająca i jeden pan dyrektor. Oprócz tego SPG ZOZ zatrudniał lekarzy na kontraktach i umowach zlecenie oraz dwie panie położne. Liczba świadczeń wykonanych w 2023 roku w obrębie podstawowej opieki zdrowotnej wynosiła 22 131 i dotyczyła 3 110 pacjentów. Jeżeli chodzi o poranie specjalistyczne liczba pacjentów przyjętych w ciągu roku 872 osoby, liczba świadczeń 3 108. W poradni stomatologicznej przyjęto 1 012 pacjentów, liczba wykonanych świadczeń 4 481. W SPG ZOZ została też prowadzona profilaktyka pod postacią badań 40+. Tutaj przebadano 416 pacjentów. Jeżeli chodzi o specjalistyczną opiekę medyczną poradnia diabetologiczna w 2023 roku wypracowała 25 957,00 zł, plan zakładał 26 080,00 zł. Poradnia ginekologiczna wypracowała 170 839,00 zł, plan zakładał 167 843,00 zł. Poradnia stomatologiczna wypracowała 442 900,00 zł, plan zakładał 358 206,00 zł. Poradnia neurologiczna wypracowała 75 553,00 zł, plan zakładał 74 688,00 zł. Poradnia chirurgiczna wykonała pracę i wypracowała 38 124,00 zł, plan zakładał 35 661,00 zł. Jeżeli chodzi o deklaracje na koniec 2023 roku do lekarza POZ było zadeklarowanych 3 363 osoby, w porównaniu do końca roku 2022 plus jest na 53 deklaracje. Do pielęgniarki środowiskowej było zadeklarowanych na koniec 2023 roku 1 283 osoby, w porównaniu do roku 2022 plus 76. Do pielęgniarki szkolnej było zadeklarowanych w 2023 roku 372 osoby, w porównaniu do roku 2022 minus 23. Położna środowiskowa było zadeklarowanych w 2023 roku 1 570 osób, w 2022 roku 1 587 (minus 17). Jeżeli chodzi o inwestycje wyposażenie nowej przychodni w meble 81 tys. zł, w sprzęt komputerowy 88 tys. zł. Uruchomiliśmy także poradnię chirurgiczną w 2023 roku od marca. W zakresie POZ wdrożono opiekę koordynowaną początkowo w 4, wtedy istniejących, ścieżkach: kardiologicznej, pulmonologicznej, endokrynologicznej i diabetologicznej. Natomiast od listopada, kiedy pojawiła się tylko taka możliwość, uruchomiliśmy też ścieżkę nefrologiczną i tutaj zdiagnozowaliśmy w całym tym programie 982 pacjentów. Kontynuujemy nadal program badań przesiewowych w kierunku chorób układu krążenia, zdiagnozowaliśmy 675 pacjentów. W 2023 roku zakończył się także przetarg na zakup densytometru, ten przetarg opiewał na 252 tys. zł. Obecnie już ten densytometr do nas dotarł i realizujemy już w zasadzie badania gęstości mineralnej kości. Wczoraj mówiłam, że jesteśmy na etapie podpisywania, ale obecnie już podpisaliśmy umowę ze szpitalem w Jaśle, więc na pewno będziemy mieć zlecenia na badania już z tamtej poradni. Natomiast pan dyrektor również prowadzi rozmowy z innymi szpitalami ościennymi i mamy nadzieję, że tutaj też będzie pozytywnie i ci pacjenci będą się chcieli u nas badać, bo najbliższy taki densytometr jest w Rzeszowie. Jeżeli chodzi o plan taki przyszłościowy pan dyrektor prowadzi rozmowy z NFZ o utworzenie poradni reumatologicznej i nefrologicznej, natomiast tutaj ze strony NFZ obecnie jest takie wstrzymanie, ponieważ nie mają środków na te cele. Z takich planów krótkoterminowych 5 sierpnia będziemy przechodzić

proces akredytacji. Na pewno jeżeli się uda to zdobyć podniesie to rangę przychodni, ale także pozwoli nam na troszkę większe zyski, bo przychodnie, które posiadają taką akredytację ich świadczenia są wyżej wyceniane przez NFZ. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radna Jolanta Pelczar – Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdziła, że Komisja Oświaty Kultury i Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2023 rok* (uchwała w załączeniu).

Zastępca Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Ewa Gonet-Jurusik opuściła posiedzenie III sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 6b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Projekt uchwały przedstawił **Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens**: Panie przewodniczący, Szanowni Państwo radni, w związku z dokonaną analizą uchwały NR XXXIII/226/2022 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na

terenie Gminy Krościenko Wyżne, pismem z dnia 29 maja br. Prokurator Rejonowy w Krośnie zwrócił się do Rady Gminy o uchylenie bądź dokonanie zmian następujących zapisów regulaminu w zakresie:

- 1) § 6 dotyczącego możliwości zawierania umów z osobami korzystającymi z lokali znajdujących się w budynku wielolokalowym na wniosek właściciela lub zarządcy budynku wielolokalowego lub budynków wielolokalowych, po spełnieniu warunków określonych w ustawie. W ocenie Prokuratora zapis regulaminu, iż „umowa może być zawarta (...)” stanowi nieuprawnioną modyfikację treści art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Zgodnie z przywołanym przepisem ustawy „Na wniosek właściciela lub zarządcy budynku wielolokalowego lub budynków wielolokalowych przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zawiera umowę, o której mowa w ust. 1, także z osobą korzystającą z lokalu wskazaną we wniosku (...) po spełnieniu warunków wskazanych w przywołanym przepisie.
- 2) zastrzeżenia Prokuratora dotyczyły także zapisu § 12 ust. 14 Regulaminu dotyczącego odbioru technicznego przyłącza. Zdaniem Prokuratora wskazanie elementów które winien zawierać protokół odbioru technicznego przyłącza przekracza delegację ustawową z art. 19 ust. 5 ustawy. Zgodnie bowiem z przywołanym przepisem ustawy gmina ma kompetencje do określania w regulaminie sposobu dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza. Oznacza to, że uchwałodawca nie ma kompetencji do określania w akcie prawa miejscowego elementów protokołu odbioru technicznego, gdyż jest to wyłączną kompetencją przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego.

Mając na uwadze wyżej przedstawioną analizę zapisów obowiązującego Regulaminu, w tym utrwaloną linię orzeczniczą sądów administracyjnych w zakresie zakwestionowanych przez Prokuratora jego postanowień, przyjęcie przedstawionego projektu zmian regulaminu jest zasadne i konieczne.

W związku z tym, że zmiana regulaminu odbywa się w tym samym trybie, co jego uchwalenie, przedłożony do uchwalenia projekt zmiany regulaminu po przyjęciu przez Wysoką Radę zostanie przedstawiony do zaopiniowania organowi regulacyjnemu – Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie. Po otrzymaniu opinii organu regulacyjnego, rada gminy podejmie uchwałę stanowiącą akt prawa miejscowego w zakresie zmiany regulaminu. Zmiana regulaminu wejdzie w życie po 14-dniowym okresie vacatio legis, liczonym od dnia ogłoszenia zmiany w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W związku z powyższym zachodzi konieczność dostosowania postanowień Regulaminu do obowiązujących regulacji prawnych, przez co podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput –Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie przyjęcia projektu zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - radna Małgorzata Bystrańska odczytała opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 17 czerwca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku (uchwała NR 3/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 czerwca 2024 r. w sprawie przedstawienia Radzie Gminy Krościenko Wyżne opinii w sprawie rozpatrzenia wniosku – w załączeniu do protokołu).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2024 r. dokonała analizy treści wniosku i przeprowadziła czynności wyjaśniające dla wniosku z dnia 8 lutego 2024 r. złożonego przez Pana Mirosława Moskwę w sprawie dokonania interpretacji przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Po przeprowadzeniu postępowania, o którym powyżej wyraziła negatywną opinię dla rozpatrzenia ww. wniosku z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

W dniu 8 lutego 2024 r. do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne wpłynął wniosek przekazany w formie dokumentowej na adres skrzynki mailowej urzędu, jednak został uznany w sposób zautomatyzowany za SPAM. Tym samym, organ powziął o nim informację, dopiero po wpłynięciu kolejnego pisma od tego samego wnioskodawcy w dniu 27 marca 2024 r., co umożliwiło rejestrację wniosku i przystąpienie do jego rozpatrzenia.

Mając na uwadze powyższe, w kontekście terminu końca kadencji rady gminy, postanowiono, że wnioskiem zajmie się nowo powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne, a następnie zostanie rozpatrzony przez nowo wybraną Radę Gminy Krościenko Wyżne.

Rozpatrywany wniosek został złożony w przedmiocie dokonania przez Radę Gminy Krościenko Wyżne interpretacji przepisów prawa powszechnie obowiązującego (Ordynacji podatkowej, ustawy o podatku leśnym, rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych czy kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o ochronie danych osobowych oraz przedstawienia dowodów na ich zgodność z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto, wnioskodawca pyta o zamiary gminy w przypadku braku

tych dowodów oraz o przyczynę posługiwania się przywołanymi wyżej ustawami, a także o kwestię podważenia argumentów zawartych w oświadczeniach wydanych przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli.

Złożone podanie przeanalizowano w trybie przewidzianym dla wniosku określonego przepisem art. 241 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z jego treścią przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

O negatywnej opinii dla rozstrzygnięcia wniosku przesądziła już sama treść żądań określonych w podaniu, które w żaden sposób nie wpisują się we wskazany katalog spraw. Skoro przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy wzmocnienia praworządności to a contrario nie mogą nimi być sprawy, które tej praworządności zaprzeczają.

Sprzeczne z zasadą praworządności jest już samo żądanie wnioskodawcy: wnioskuję o rozpatrzenie moich poniższych wniosków, zgodnie z art. 61 ust. 2 Konstytucji RP, to jest nie na Komisji, czy sesji (...)

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 Konstytucji RP prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu. Jest to przepis uchwalony w przedmiocie dostępu do szeroko rozumianej informacji publicznej. Na jego podstawie możliwy jest dostęp do dokumentów, jednak tylko takich, które już zostały wytworzone i istnieją na dzień złożenia wniosku oraz dostęp do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej w tym rady gminy. Ten przepis, który został przywołany przez wnioskodawcę nie ma zastosowania do wniosku złożonego na podstawie art. 63 Konstytucji RP.

Wnoszący podanie podkreśla na wstępie, że oczekuje, iż jego wniosek nie będzie rozpatrywany podczas sesji, co jest sprzeczne z treścią art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), gdzie ustawodawca stanowi iż rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał(...). Wnosi również, aby jego wniosek nie był procedowany na Komisji, co stoi w niezgodności z treścią art. 18b ust. 1 przywołanej wyżej ustawy, który jasno wskazuje, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Wnioskodawca oczekuje od Rady Gminy Krościenko Wyżne, że ta dokona interpretacji przepisów prawa powszechnie obowiązującego pod kątem ich zgodności z normami przyjętymi w ustawie zasadniczej, a następnie zgromadzi dowody w sprawie i odniesie uzyskane wyniki do treści oświadczeń przyjętych przez nieformalny twór w postaci Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, które miałyby już rzekomo stwierdzić nieważność tych przepisów.

Biorąc pod uwagę przepis art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, który stanowi: „1. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej”, należy wskazać, że niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego

zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego np. o charakterze programowym, intencyjnym, pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę treść złożonego wniosku taki przypadek nie występuje. Wnioskowane działania polegające na ocenie zgodności przepisów ustaw, aktów prawa wyższego rzędu z Konstytucją RP, wydaniu i gromadzeniu dowodów w tym zakresie nie mieszczą się w zakresie działania organów gminy. Organ, jakim jest rada gminy, podejmując działania których żąda wnioskodawca, działałby bez umocowania prawnego, naruszając nie tylko przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ale jednocześnie art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Organy jednostek samorządu terytorialnego mogą podejmować jedynie takie działania, na jakie zezwalają ustawy, mogą działać tylko o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalności.

Biorąc pod uwagę fakt, że organy władzy publicznej działają zgodnie z zasadą praworządności tj. na podstawie i w granicach prawa, pozytywne rozpatrzenie tak sformułowanych żądań, w odniesieniu do przepisów uchwalonych przez organy odpowiednio umocowane do stanowienia prawa - stałoby w sprzeczności z przywołaną zasadą, a wręcz groziło jej naruszeniem.

Ponadto, należy nadmienić, że kodeks postępowania administracyjnego normuje postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych. Przywołując zasady ogólne postępowania administracyjnego wyrażone w treści przepisów art. 7 (zasada prawdy obiektywnej) oraz art. 8 ust. 1 kpa (zasada zaufania do władzy publicznej) należy stwierdzić, że pozytywne rozpatrzenie wniosku nie uczyni zadość tym zasadom, a nawet będzie stało z nimi w sprzeczności.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy Krościenko Wyżne o nieuwzględnianie przedmiotowego wniosku.

Opinia Komisji 5 głosów „za” nieprzyjęciem wniosku.

Głos zabrał **radny Rafał Przymusiński**: To może tak króciutko, bo ja też jestem członkiem tej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i też pod tą opinią się podpisałem. Nie ma w ogóle o czym mówić. Tylko zwróciłem na jedną rzecz uwagę. Tam faktycznie była taka sytuacja, że jeden wniosek wpłynął 8 lutego, prawda, a drugi wpłynął 27 marca. Czyli można powiedzieć, że na 8 tygodni ten wniosek jakby zniknął. Było tłumaczenie, że było to w SPAM. Ja to przyjąłem, ponieważ tak to ludzki błąd. Nie ma o czym mówić. Tylko taka prośba, żeby na przyszłość takich rzeczy nie gubić. To była naprawdę bezzasadna sprawa i niczym to nie skutkowało, ale gdyby nie daj Boże, było to coś poważniejszego i zginałby na 8 tygodni. Mogłyby być większe konsekwencje. Taka moja jeszcze jedna uwaga pamiętamy, że w końcówce tamtej kadencji te relacje między Komisją Skarg, Wniosków i Petycji a władzami nie były najlepsze. Nie będę przypominał, bo to było minęło. To była dawna kadencja. Jest nowa, teraz razem działamy i wierze, że ta współpraca będzie w porządku się odbywała. Ale rodzi się takie pytanie (nie wiem czy zasadne czy nie) 8 tygodni nikt tego nie widział. Mając na uwadze słowa wcześniejsze, artykuły w „Dębinie”, słowa, które padły na sesjach, daje (tak mi się wydaje)

podstawy, żeby zadać pytanie, ale ufam, że to był ludzki błąd i mam nadzieję, że tego typu sytuacje się już nie będą powtarzać i nie będzie takiej potrzeby. Dziękuję bardzo.

Radny Maciej Pelczar: Chciałem też zapytać, bo tu padło słowo (odnosząc się do tych terminów, o których kolega mówi), że postanowiono nie odpowiadać na to w terminie i przełożyć to na kolejną Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Kto to postanowił? Dlaczego ta sprawa jednak w terminie nie została załatwiona? Ponieważ biorąc ten drugi termin 27 marca miał szansę być procedowany w terminie w starej komisji.

Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radcy prawnemu – Mariuszowi Ślusarczykowi**: Panie przewodniczący, Szanowni Państwo radni, panie wójcie. Tutaj tak jak pan radny Przymusiński powiedział i tak wynika też z uzasadnienia tego rozstrzygnięcia wniosek wpłynął do SPAM. Jakby nie został tutaj przez urząd dostrzeżony. Został po terminie, jakby po tym drugim, kolejnym wniosku tak naprawdę takiego tworu Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli. Przypomniał się wnioskodawca o tym piśmie, że takie pismo skierował i w zasadzie organ nie odpowiedział mu na to wezwanie. Szanowni Państwo, tutaj była też taka sytuacja, że było to na styku kończącej się ubiegłej ósmej kadencji (czy tam siódmej kadencji) Rady Gminy Krościenko Wyżne i za chwilę rozpoczynała się kolejna kadencja. Szanowni Państwo, w związku z tym, że tak naprawdę po pierwsze to pismo tego wnioskodawcy z oczywistych względów jest niezasadne. Wnioskodawca kierował Szanowni Państwo nie tylko do naszego urzędu, ale tak naprawdę dosyć sporo urzędów zostało wnioskami Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli jakby zasypane. Tutaj wnioskodawca kierował takie wnioski one w zasadzie Szanowni Państwo na pierwszy rzut oka są całkowicie bezpodstawne. Jeżeli byłoby tu jakiegokolwiek roszczenie, czy możliwość skierowania, żeby ten wniosek był uwzględniony to byłaby podjęta inna decyzja. Myślę, że tutaj Komisja, czy Rada Gminy kadencji wcześniejszej ten wniosek by rozpatrzyła. Natomiast ja szczegółów nie pamiętam, kto tam dokładnie podjął decyzję, ale myślę, że to była taka kolegialna decyzja. Ten wniosek, tak jak mówię, na pierwszy rzut oka nie podlega żadnej dyskusji. Są całkowicie roszczenia bezpodstawne i uwzględnienie wniosku wiązało by się z tym, że tak naprawdę nadzór prawny wojewody, by tą uchwałę Państwa zaskarżył. Też tak myślę (podejrzewam), że dlatego też tutaj wnioskodawca nie dochodził tym bardziej, że otrzymywał również wnioski z innych urzędów, od innych rad gmin, czy rad miasta, gdzie te wnioski jego nie były uwzględniane. W związku z tym, tutaj mówię, to nie jest taka sprawa, że ten wniosek byłby zasadny, więc taka była decyzja, żeby tutaj przełożyć to i żeby na spokojnie nowa rada się odniosła do tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Tak, dokładnie to co powiedział Mecenas. Tak właśnie było. Wpłynął wniosek. Wniosek rozpatrywany w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a więc tutaj jest miesięczny termin załatwienia tego wniosku. Wpływa 27 marca, prawda, a więc został zarejestrowany. On wpływa oczywiście 8 lutego, aczkolwiek został zarejestrowany dopiero 27 marca, gdyż trafił on do SPAM. Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego tutaj jakby wyznaczają miesięczny termin załatwienia sprawy, a więc udzielenia odpowiedzi na ten wniosek. Ten termin udzielenia odpowiedzi na ten wniosek zbiegł się właśnie z końcem kadencji rady gminy, bo kadencja rady gminy była do

końca kwietnia. Tutaj też były i wybory 7 kwietnia. Końcem kwietnia kończyła się kadencja, w związku z tym tutaj przewodniczący, do którego właśnie ten wniosek wpłynął, bo wniosek wpłynął do rady gminy, poinformował wnioskodawcę (także tu proszę być też spokojnym) o niezłażwieniu sprawy w terminie, podał przyczyny niezłażwienia tej sprawy. Więć tak jak tu macie Państwo to zostało przedstawione, przeczytane, opisane, że w związku z tym, że zajmie się tym nowa komisja, która zostanie powołana jeżeli się ustauuje. Takiej udzielił odpowiedzi, a więc podał przyczyny niezłażwienia sprawy w terminie i wyznaczył nowy termin załażwienia sprawy do końca czerwca bieżącego roku. Więć tutaj właśnie prośba do Państwa radnych, komisja przygotowała stanowisko, przygotowała projekt uchwały. Sprawa też nie jest jakiejś wagi pilnej, gdyż dotyczy naprawdę takich interesów tłumaczenia się przez radę gminy dlaczego rada gminy nie uznaje przepisów prawa powszechnie obowiązującego, a więc to nie była sprawa, która wymagała też jakiejś takiej natychmiastowej interwencji i stąd prośba tutaj jest teraz do Państwa radnych, żeby podjąć uchwałę. Podjęcie uchwały umożliwi rozpatrzenie wniosku i zakończenie postępowania w sprawie wniosku, a więc udzielenia przez przewodniczącego odpowiedzi tak jak to zostanie w tej uchwale przez Państwa przyjęte. Dziękuję bardzo.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia wniosku* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - radna Małgorzata Bystrańska odczytała opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 17 czerwca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku (uchwała NR 4/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17 czerwca 2024 r. w sprawie przedstawienia Radzie Gminy Krościenko Wyżne opinii w sprawie rozpatrzenia wniosku – w załączeniu do protokołu).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2024 r. dokonała analizy treści wniosku i przeprowadziła czynności wyjaśniające dla wniosku z dnia 27 marca 2024 r. złożonego przez Pana Mirosława Moskwę w sprawie o udzielenie wyjaśnień w sprawie zgodności przepisów z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Po przeprowadzeniu postępowania, o którym powyżej wyraziła negatywną opinię dla rozpatrzenia ww. wniosku z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

W dniu 27 marca 2024 r. do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne wpłynął wniosek przekazany w formie dokumentowej na adres skrzynki mailowej urzędu.

Mając na uwadze powyższe, w kontekście terminu końca kadencji rady gminy, postanowiono, że wnioskiem zajmie się nowo powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne, a następnie zostanie rozpatrzony przez nowo wybraną Radę Gminy Krościenko Wyżne.

Rozpatrywany wniosek został złożony w przedmiocie udzielenia przez Radę Gminy Krościenko Wyżne wyjaśnień w sprawie zgodności przepisów z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej oraz przedstawienia dowodów na zgodność tych przepisów z Konstytucją RP w szczególności orzeczeń wydanych przez Trybunał Konstytucyjny.

Złożone podanie przeanalizowano w trybie przewidzianym dla wniosku określonego przepisem art. 241 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z jego treścią przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

O negatywnej opinii dla rozstrzygnięcia wniosku przesądziła już sama treść żądań określonych w podaniu, które w żaden sposób nie wpisują się we wskazany katalog spraw. Skoro przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy wzmocnienia praworządności to a contrario nie mogą nimi być sprawy, które tej praworządności zaprzeczają.

Wnioskodawca oczekuje od Rady Gminy Krościenko Wyżne, że ta dokona interpretacji przepisów prawa powszechnie obowiązującego pod kątem ich zgodności z normami przyjętymi w ustawie zasadniczej, a następnie zgromadzi dowody w sprawie i odniesie uzyskane wyniki do treści interpretacji przepisów przedstawionej przez wnioskodawcę.

Biorąc pod uwagę przepis art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, który stanowi: „1. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej”, należy wskazać, że niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego np. o charakterze programowym, intencyjnym, pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę treść złożonego wniosku taki przypadek nie występuje. Wnioskowane działania polegające na ocenie zgodności przepisów ustaw, aktów prawa wyższego rzędu z Konstytucją RP, wydaniu i gromadzeniu dowodów w tym zakresie nie mieszczą się w zakresie działania organów gminy. Organ, jakim jest rada gminy, podejmując działania których żąda wnioskodawca, działałby bez umocowania prawnego, naruszając nie tylko przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ale jednocześnie art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Organy jednostek samorządu terytorialnego mogą podejmować jedynie takie działania, na jakie zezwalają ustawy, mogą działać tylko o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalności.

Biorąc pod uwagę fakt, że organy władzy publicznej działają zgodnie z zasadą praworządności tj. na podstawie i w granicach prawa, pozytywne rozpatrzenie tak sformułowanych żądań, w odniesieniu do przepisów uchwalonych przez organy odpowiednio umocowane do stanowienia prawa - stałoby w sprzeczności z przywołaną zasadą, a wręcz groziło jej naruszeniem.

Ponadto, należy nadmienić, że kodeks postępowania administracyjnego normuje postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych. Przywołując zasady ogólne postępowania administracyjnego wyrażone w treści przepisów art. 7 (tj. zasada prawdy obiektywnej) oraz art. 8 ust. 1 kpa (zasada zaufania do władzy publicznej) należy stwierdzić, że pozytywne rozpatrzenie wniosku nie uczyni zadość tym zasadom, a nawet będzie stało z nimi w sprzeczności.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy Krościenko Wyżne o nieuwzględnianie przedmiotowego wniosku. 5 głosów „za” jednogłośnie.

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia wniosku* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej – Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym i nadania statutu.

Projekt uchwały przedstawił **Kierownik Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym – Artur Szeleć**: Szanowni Państwo, Statut GOSiR został uchwalony 29 sierpnia 2008 roku i od tego czasu nie wprowadzono tam stosownych zmian w wyniku czego Statut mocno się zdezaktualizował. Podjęto starania, aby wprowadzić stosowne korekty w oparciu również o zalecenia pokontrolne z dnia 31 października 2023 roku. Przytoczę teraz Państwu to, co zostało głównie wprowadzone w projekcie nowego statutu. Dokonano aktualizacji treści postanowień pod kątem ich zgodności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, między innymi wskazano aktualną podstawę prawną działalności jednostki § 1 o samorządzie gminnym, wskazano również kto sprawuje kontrolę i nadzór nad działalnością Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Rozbudowano szczegółowo zakres działalności GOSiR (§ 6), usunięto niezgodny zapis o promocji działalności o charakterze komercyjnym w poprzednim Statucie był to § 7 pkt 13, rozszerzono i zaktualizowano zapisy

dotyczące spraw pracowniczych i organizacji wewnętrznej. W ślad za nowym statutem wprowadzono nowy Regulamin organizacyjny, który rozszerza zapisy statutowe czyniąc je ze sobą bardziej jednolitymi. Poddano analizie § 12 Statutu dotyczący gospodarki finansowej, w tym zakresie dokonano stosownych korekt i uszczegółowienia z obowiązującymi przepisami.

W mojej ocenie postanowienia nowego statutu regulują wszystkie niezbędne kwestie są zaktualizowane o obowiązujące przepisy prawa, w pełni odpowiadają zadaniom jednostki, które przed nim stoją. Z mojej strony to wszystko. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głósów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej – Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym i nadania statutu* (uchwała w załączeniu).

Kierownik Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym – Artur Szelc opuścił posiedzenie III sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 6f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, przedłożony Państwu kolejny już raport o stanie gminy jest instytucją, wprowadzoną przepisami ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych.

Raport o stanie Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok przygotowany został zgodnie z art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W myśl przepisów tej ustawy wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy „Raport o stanie gminy”. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii realizowanych przez Gminę Krościenko Wyżne i jej jednostki organizacyjne, uchwał Rady Gminy i budżetu obywatelskiego, którego rolę w pewnym sensie

spełniają w naszej gminie fundusze sołeckie. Rada Gminy rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium.

Raport rozpatruje się w pierwszej kolejności, przeprowadzając debatę nad jego treścią. Jako, że raport jest kierowany przede wszystkim do mieszkańców gminy, mogą oni zabierać głos w debacie po uprzednim złożeniu zgłoszenia popartego podpisami co najmniej 20 osób. Zgłoszenie należało złożyć Przewodniczącemu Rady Gminy Krościenko Wyżne najpóźniej w dniu wczorajszym, a więc w dniu poprzedzającym dzisiejszą sesję rady gminy. W ustawowym terminie nie wpłynęło żadne zgłoszenie udziału w debacie.

Celem zapewnienia możliwości zapoznania się z treścią raportu dla jak najszerszego grona mieszkańców gminy został on udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej gminy.

Przedstawiony raport został podzielony na trzy części:

- Pierwszą, która zawiera opis działalności gminy podejmowanej w roku 2023 ze szczególnym uwzględnieniem realizowanych strategii programów i planów,
- Drugą, podzieloną na dwa etapy: tabelaryczny i opisowy, a traktującą w przedmiocie realizacji przez władzę wykonawczą uchwał Rady Gminy,
- Trzecią, stanowiącą przedstawienie realizacji funduszu sołeckiego z uwzględnieniem podziału na Sołectwo Krościenko Wyżne i Pustyny.

Część pierwsza raportu złożona jest z 10 modułów wyodrębnionych z uwagi na podmiot realizujący dane programy, plany czy strategię. Pierwszy z modułów zawiera materiał poświęcony działaniom wykonywanym przez jednostkę, jaką jest Urząd Gminy Krościenko Wyżne z uwzględnieniem jej schematu organizacyjnego i demografii gminy. Zgodnie z danymi ewidencji ludności w Krościenku Wyżnym na koniec 2023 roku Gmina Krościenko Wyżne liczyła 5 495 mieszkańców, w tym 2 732 kobiet i 2 762 mężczyzn (to już kolejny rok, gdzie liczba mężczyzn przewyższa liczbę kobiet). W porównaniu do roku 2022 ogólna liczba mieszkańców wykazuje tendencję spadkową (tj. 42 osoby), znacząco zmienił się bilans w ruchu naturalnym z +1 (2022) na -18 (2023). W dalszym ciągu w naszej gminie, tak, jak w zdecydowanej większości gmin wiejskich województwa podkarpackiego obserwujemy zjawisko starzenia się społeczeństwa. Odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym wzrósł z 18,5% w 2022 roku do 19,7% w roku 2023.

Kolejne tematy ujęte w module traktującym w przedmiocie działalności urzędu to finanse gminy.

W wyniku dokonanych zmian w budżecie w 2023 r. plan dochodów wyniósł – 32 251 643,77 zł, a plan wydatków – 36 398 350,41 zł, w tym dochody i wydatki związane z realizacją zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami w wysokości 2 589 114,82 zł,

Zgodnie ze sprawozdaniem półrocznym Rb-27S z planu wynoszącego po zmianach 32 251 643,77 zł wykonano dochody w wysokości 32 565 816,06 zł, co stanowi 100,97 % planowanych dochodów.

Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-28S na dzień 31 grudnia 2023 r. na plan wydatków wynoszących po zmianach 36 398 350,41 zł wydatkowano kwotę 33 869 305,95 zł, co stanowi 93,05 % planowanych wydatków.

Wydatki budżetowe realizowano sukcesywnie w miarę wpływów dochodów budżetowych przy zachowaniu terminów płatności oraz celowości planowanych kwot.

W ogólnym planie wydatków wydzielono wydatki majątkowe w kwocie 10 935 847,50 zł, z czego na nakłady inwestycyjne wydatkowano kwotę 10 282 772,17 zł, co stanowi 94,03 %.

Na wydatki bieżące planowano kwotę 25 462 502,91 zł, a zrealizowano w wysokości 23 586 533,78 zł, co stanowi 92,63 % planu rocznego wydatków bieżących.

Szczegółowa struktura dochodów i wydatków z budżetu gminy została przedstawiona w Sprawozdaniu Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 marca 2024 r., z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 r. (dochody stanowił załącznik nr 1, a wydatki załącznik nr 8).

W rozdziale dotyczącym finansów gminy przedstawiono również planowane i zrealizowane w roku 2023 zadania inwestycyjne z uwzględnieniem środków planowanych do wydatkowania w ubiegłym roku oraz faktycznie wydatkowanych, a także źródła ich pochodzenia.

Przedstawiono także stan mienia komunalnego gminy i zmiany jakie zaszły w tych zasobach w 2023 roku.

Mienie komunalne powiększyło się m.in. o 49 działek, które przeszły na własność Gminy Krościenko Wyżne w związku z realizacją zadań z zakresu drogownictwa, utworzenia cmentarza komunalnego, czy budowy hydroforni.

W dalszej części raportu przedstawiono kwestie związane z ładem przestrzennym w szczególności Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne.

Jak Państwo doskonale wiedzą, dla gminy obowiązujące jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne stanowiące załącznik nr 1 do Uchwały Rady Gminy w Krościenku Wyżnym NR LI/344/2023 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne.

Pierwotne „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne” uchwalone zostało uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne Nr XXI/149/2001 z dnia 9 listopada 2001 r., a następnie zmienione uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne Nr XXIX/227/2013 z dnia 25 września 2013 r.

Sporządzenie zmiany Studium dokonanej w listopadzie 2023 roku miało na celu dostosowanie kierunków rozwoju przestrzennego do potrzeb mieszkańców, w tym wskazanie nowych terenów inwestycyjnych umożliwiających dalszy rozwój gminy oraz zapewnienie zgodności dokumentu z wymaganiami nałożonymi przez ustawodawcę przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Struktura funkcjonalno – przestrzenna wskazana w zmianie studium uwzględnia uwarunkowania wynikające w szczególności z dotychczasowego przeznaczenia terenu, stanu zagospodarowania i uzbrojenia terenu, dyspozycji zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie przeprowadzonych analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych, przy uwzględnieniu prognozy demograficznej oraz badania możliwości finansowych w zmianie Studium przewidziano maksymalne zapotrzebowanie gminy na nową zabudowę do 2050 r.

Rozwiązania zawarte w zmianie Studium umożliwiają dalszy zrównoważony rozwój gminy poprzez wprowadzenie zasad zagospodarowania przestrzennego, tworzących ład przestrzenny. Zmiana Studium objęła teren całej Gminy Krościenko Wyżne i będzie służyć za podstawę do opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Kolejną kwestią poruszoną w raporcie jest szeroko rozumiana infrastruktura techniczna i komunalna.

Dane w zakresie wodociągów i kanalizacji na koniec 2023 roku przedstawiały się następująco. Długość sieci wodociągowej: 40,23 km – podłączone były 1 253 budynki. Długość sieci kanalizacji sanitarnej wynosiła 73,45 km, a podłączonych do niej było 1 520 budynków. W przydomowe oczyszczalnie ścieków wyposażone było 5 nieruchomości, a ze zbiorników bezodpływowych korzystało 94 budynki.

Dane dotyczące zaopatrzenia w wodę i dostępu do kanalizacji pochodzą z systemu punktów adresowych.

W 2023 roku w zakresie drogownictwa i oświetlenia ulicznego zrealizowano przedsięwzięcia takie jak:

„Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa w km 0+160-0+390 wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne. Realizację zadania dofinansowano w ramach Rządowego Funduszu Polski Program Inwestycji Strategicznych Polski Ład w kwocie 7 291 122,66 zł, co stanowiło 95% wartości przedsięwzięcia, a całkowita wartość inwestycji wyniosła 7 416 458,81 zł.

Ponadto, wykonano:

„Remont drogi gminnej Nr 114903 R ul. Szkolna w miejscowości Krościenko Wyżne”. Gmina Krościenko Wyżne otrzymała dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na realizację tego zadania w wysokości 232 369,00 zł co stanowiło 60% wartości wykonanych robót. Udział własny gminy w realizacji przedsięwzięcia to kwota 163 221,13 zł. Łączna wartość wykonania inwestycji wyniosła 413 375,63 zł.

Otrzymano również promesę dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w wysokości 6 159 407,92 zł na planowane zadanie inwestycyjne pn. „Poprawa jakości dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne”.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę i modernizację infrastruktury drogowej na terenie Gminy Krościenko Wyżne o łącznej długości prawie 5,5 km na 13 drogach gminnych.

Z zakresu oświetlenia ulicznego:

Wykonano 50% prac w ramach inwestycji „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej – oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne”. Na realizację tego przedsięwzięcia pozyskano dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w wysokości 2 058 206,83 zł, natomiast koszt całkowity wykonania inwestycji wyniósł 4 116 413,67 zł.

Jeśli chodzi o inwestycje strategiczne gminy, należy podkreślić zakończenie realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”.

Jest to inwestycja, której realizacja miała na celu przede wszystkim zwiększenie funkcjonalności Gminnej Biblioteki, Przedszkola Samorządowego oraz Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej, którego pomieszczenia zostały przystosowane do najwyższych standardów. Powstanie sali widowiskowej to z kolei

utworzenie możliwości organizacji wydarzeń kulturalnych w zamkniętym pomieszczeniu. Inwestycja była realizowana w latach 2021-2023.

Koszt całkowity przedsięwzięcia wyniósł 7 542 900,57 zł, kwotę w wysokości 1 746 092,85 zł pozyskano w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, a 500 000,00 zł ze środków rządowego konkursu Rosnąca Odporność. Nowy budynek użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym posiada trzy kondygnacje. Na parterze znajduje się przychodnia SPG ZOZ. Wszystkie pomieszczenia znajdują się na jednym poziomie. Obiekt posiada dwa odrębne wejścia dla pacjentów i personelu. SPG ZOZ został podzielony na dwie przychodnie - dla osób chorych korzystających z opieki lekarza pierwszego kontaktu oraz specjalistyczną dla pacjentów udających się na planowe zabiegi i wizyty u specjalistów.

Pierwsze piętro to Gminna Biblioteka Publiczna z salą czytelniczą, pomieszczeniami pomocniczymi i sanitarnymi dla czytelników i pracowników. Sala biblioteczna jest jednoprzestrzenna z możliwością adaptacji na różne funkcje, w tym stanowiska komputerowe, przestrzeń do czytania, przestrzeń dla dzieci, czy kącik gier. Na piętrze znajduje się również pomieszczenie, które zostało udostępnione Gminnej Orkiestrze Dętej w Krościenku Wyżnym jako sala prób. Na poddaszu została wykonana sala wielofunkcyjna z rozdzielnią odgrzewanych gotowych posiłków wraz z zapleczem sanitarnym dla obsługi oraz salka prób dla kapeli ludowej "Krościeniacy".

To zadanie, podobnie jak budowa nowego mostu przez rzekę Wisłok wpisuje się wprost w założenia Strategii Rozwoju Gminy Krościenko Wyżne do roku 2025 biorąc pod uwagę tak budowę nowego budynku dla ośrodka zdrowia, jak również zapewnienie bazy lokalowej, celem powołania w przyszłości wiodącej samorządowej instytucji kultury.

Ciąg dalszy raportu traktuje w przedmiocie ochrony środowiska i gospodarki odpadami przedstawiając realizowane w tym zakresie programy, jak choćby:

1. „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krościenko Wyżne”,
2. Program Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Krościenko Wyżne.

Analizując koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, można zauważyć wzrost wydatków w tym zakresie w roku 2023 w stosunku do roku 2022.

Siódmy rozdział poświęcono zadaniom wykonywanym w zakresie szeroko rozumianej oświaty, tak w ramach Urzędu Gminy, jak Przedszkola Samorządowego im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym oraz Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym. W tej części uwzględniono podstawy programowe oraz cele zrealizowane przez jednostki organizacyjne w 2023 r. i środki, które zostały wykorzystane dla realizacji tych celów.

Ósmą część stanowi opis przedsięwzięć realizowanych na polu ochrony zabytków, działalności kulturalnej oraz sportu i rekreacji. Działalność ta jest prowadzona przez jednostki organizacyjne w postaci Urzędu Gminy, Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym oraz jej filii w Pustynach, a także Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym.

W dziewiątym rozdziale omówiono działania podejmowane w zakresie bezpieczeństwa publicznego tj. w przedmiocie ochrony przeciwpożarowej, współpracy z policją, zarządzania kryzysowego, obrony cywilnej, czy ochrony zdrowia realizowanej przez SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym.

Ostatni z modułów części pierwszej stanowi opis strategii i planów nieujętych we wcześniejszych rozdziałach. Są to przede wszystkim Strategia Rozwoju Gminy Krościenko Wyżne, program współpracy z organizacjami pozarządowymi, jak również Program Gospodarki Niskoemisyjnej, a także programy wykonywane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, który jako jednostka organizacyjna gminy realizuje wiele programów w ramach zadań własnych gminy, jak również zadań zleconych.

Najważniejsze z nich to:

1. Gminny Program Wspierania Rodziny w Gminie Krościenko Wyżne na lata 2021 – 2023,
2. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na lata 2023-2026,
3. Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2022 – 2027,
4. Rządowy Program „Karta Dużej Rodziny”.

Raport przedstawia szczegółowo ich realizację i środki podejmowane przez organ gminy służące celom programów.

Dział drugi stanowi wykaz uchwał podjętych przez Radę Gminy ujęty w formie tabelarycznej z wyszczególnieniem uchwał finansowych, uchwał dotyczących podatków i opłat lokalnych, uchwał dotyczących gminnych programów, uchwał w przedmiocie gospodarki nieruchomościami, uchwał z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz uchwał niesklasyfikowanych w żadnej kategorii.

Dane ujęte w tabeli zostały szczegółowo omówione w części opisowej, gdzie przedstawiono realizację tych aktów przez organy gminy.

W części trzeciej raportu powinno znaleźć się omówienie realizacji budżetu obywatelskiego. Budżet obywatelski jest co do zasady fakultatywny, bowiem obowiązek jego wprowadzenia dotyczy jedynie miast na prawach powiatu. W Gminie Krościenko Wyżne nie został on wprowadzony, za to nieprzerwanie od kilkunastu lat w budżecie gminy wyodrębniane są środki w ramach funduszu sołeckiego. Stąd w raporcie o stanie gminy zostały przedstawione zadania zrealizowane z tych środków 2023 r.

Przedłożony Państwu raport o stanie gminy za rok 2023 zawiera tym samym wszystkie obligatoryjne elementy dla tego rodzaju dokumentu. Ponadto, starałem się również, aby nie pominąć w jego zakresie, żadnej z uwag zgłaszanych przez radę minionej kadencji, co do treści raportów publikowanych i przedstawianych w latach ubiegłych. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radna Jolanta Pelczar – Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdziła, że Komisja Oświaty Kultury i Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput –Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** udzielił głosu **radnemu Maciejowi Pelczarowi**: Troszeczkę niepokoi mnie brak odpowiedzi na konsultacje społeczne. Być może narzędzie, które Państwo stosujecie jest niewystarczające. Życzyłbym sobie, żebyśmy docierali z takim dokumentem do społeczeństwa i usłyszeli jego głos. Proponuje zatem, żeby wykorzystać do tej konsultacji organizacje pozarządowe, których mamy 11 z siedzibą w Krościenku. Byłoby miło usłyszeć ich głos, tzn. głos społeczny. Tym razem nam się nie udało może na przyszły raport się w jakiś sposób wypowiedzą. Dziękuję.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Tutaj pragnę przytoczyć jeszcze to co powiedziałem na samym początku, przedstawiając Państwu w takim teleekspresowym powiedzmy skrócie przedstawiony Państwu raport, że tutaj mieszkańcy mają możliwość zgłaszania swojego udziału w debacie. Tak jak wspominałem na początku wymagane zgłoszenie musi być poparte podpisami co najmniej 20 osób i taki głos mieszkańców może być też słyszalny, do czego serdecznie zachęcam już od ponad 5 lat.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Tak raport nie jest nową instytucją, jeśli idzie o pracę samorządu. Tak jak wczoraj na komisji wspominaliśmy jest to 6 raport, jeśli idzie o historię gminy. Pierwszy taki raport został przygotowany w 2019 roku, a więc jest to jakby już pewna ciągłość zachowana, więc myślę, że tutaj zarówno Państwo radni i mieszkańcy wiedzą o tym, że do 31 maja wójt jest zobowiązany przedstawić raport, przedstawić Państwu radnym i opublikować go na stronie internetowej gminy. Także to zostało wszystko uczynione i tak jak tu pan wójt powiedział jeżeli tylko mieszkańcy mają ochotę (chcą zabrać głos w dyskusji nad raportem) to wystarczy tylko złożyć odpowiednie zgłoszenie poparte podpisami tych 20 osób. Tutaj nie ma odrębnego trybu jeśli chodzi o jakieś konsultacje tego raportu, czy przeprowadzanie jakiś dodatkowych w tym zakresie opinii, więc obowiązek przygotowania, przedstawienia raportu stricte ciąży na organie wykonawczym, a więc na wójcie i to zostało po prostu w terminie wykonane.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: Panie przewodniczący, panie wójcie, Szanowni Państwo. Tutaj odnosząc się do wypowiedzi panów wójtów i z uwagi na to, że skład rady znacznie uległ zmianie w porównaniu do wcześniejszego składu i Państwo pierwszy raz ten raport jako radni rozpatrujecie, czy debatujecie nad tym raportem, który przedstawił wójt. Ja tylko chciałem tak skrótowo przedstawić przepisy ustawy o samorządzie gminnym. One tak jak

tutaj powiedział pan wójt, raport co roku wójt ma przedłożyć do 31 maja. Przedłożył, zamieścił na BIP, więc każdy mieszkaniec miał możliwość się z nim zapoznania. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityki, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Raport nie jest jakimś tworem podlegającym konsultacjom, czy zaopiniowaniu jeszcze, czy poznaniu opinii mieszkańców. Zresztą Szanowni Państwo raport jest podsumowaniem działań wójta, czy gminy jako takiej za rok poprzedni. Tak naprawdę tutaj mieszkańcy mogą się zapoznać z tym raportem. Mogą się zgłosić do debaty w odpowiedniej formie, trybie, w odpowiednim terminie. W zasadzie Szanowni Państwo rada gminy tutaj też określiła jeśli chodzi o Krościenko Wyżne taką uchwałę w zakresie przeprowadzenia konsultacji i tutaj ta uchwała stanowi, że konsultacje przeprowadza się Szanowni Państwo w przypadkach przewidzianych w ustawie i w trybie w nich określonych, albo w innych ważnych sprawach dla całej wspólnoty w celu poznania opinii mieszkańców. Tak jak mówię ten raport zawiera podsumowanie działalności wójta i gminy jako takiej. Natomiast nie polega on na tym, żeby poznać opinię. Mieszkańcy mogą brać udział w debacie, czy Państwo jako z mocy prawa jako radni (tutaj określa ustawa). Głosujecie Państwo po zakończonej debacie. Głosujecie Państwo w sprawie udzielenia, bądź nie wotum zaufania wójtowi gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał o inne głosy w debacie nad raportem. W związku z tym, że radni nie zabrali głosu zauważył, że w tym momencie głos mogliby zabrać mieszkańcy, ale nie zostały złożone żadne pisemne zgłoszenia do udziału w debacie. Przewodniczący przypomniał zebrany, że zgodnie z przepisem art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym: „uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy”.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 10 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6g-h

Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok oraz udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok.

I. Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul oddał głos Skarbnikowi Gminy – Agnieszce Filar, która przedstawiła roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok (zarządzenie NR V/694/2024 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 marca 2024 r. - w załączeniu do protokołu).

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Rada Gminy Krościenko Wyżne uchwałą NR XLII/285/2022 z dnia 28 grudnia 2022 r. uchwaliła budżet w wysokości:

- dochody gminy w wysokości 25 638 380,00 zł,
- wydatki w kwocie 26 278 380,00 zł,
- spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 360 000,00 zł,
- przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowych 1 000 000,00 zł,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie ustawami w wysokości 2 478 577,00 zł.

W wyniku dokonanych zmian w budżecie w 2023 r. plan dochodów wyniósł 32 251 643,77 zł, a plan wydatków 36 398 350,41 zł, w tym dochody i wydatki związane z realizacją zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami w wysokości 2 589 114,82 zł, rozchody związane ze spłatą kredytów i pożyczek krajowych 360 000,00 zł.

Zgodnie ze sprawozdaniem rocznym Rb – 27 S z planu wynoszącego po zmianach 32 251 643,77 zł wykonano dochody w wysokości 32 565 816,06 zł, co stanowi 100,97 %. Dochody uzyskane w następujących działach według planu pierwotnego wg uchwał oraz wykonania:

- 1) dział 010 Rolnictwo i łowiectwo – plan: -, wykonanie: 139 090,65 zł;
- 2) dział 020 Leśnictwo – plan: 215,00 zł, wykonanie: 261,04 zł;
- 3) dział 600 Transport i łączność - plan: 69 810,00 zł, wykonanie: 305 270,25 zł;
- 4) dział 700 Gospodarka mieszkaniowa – plan: 27 985,00 zł, wykonanie: 99 833,64 zł;
- 5) dział 710 Działalność usługowa – plan: -, wykonanie: 16 157,44 zł;
- 6) dział 750 Administracja publiczna – plan: 31 902,08 zł, wykonanie: 41 667,88 zł;
- 7) dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – plan: 1 272,00 zł, wykonanie: 39 801,00 zł;
- 8) dział 752 Obrona narodowa – plan: 100,00 zł, wykonanie: - zł;
- 9) dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – plan: 9 000,00 zł, wykonanie: 19 967,58 zł;
- 10) dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – plan: 7 735 280,00 zł, wykonanie: 8 505 537,70 zł;
- 11) dział 758 Różne rozliczenia – plan: 12 211 147,00 zł, wykonanie: 16 831 531,90 zł;
- 12) dział 801 Oświata i wychowanie – plan: 821 547,92 zł, wykonanie: 1 073 499,14 zł;
- 13) dział 851 Ochrona zdrowia – plan: -, wykonanie: 453,57 zł;
- 14) dział 852 Pomoc społeczna – plan: 397 465,00 zł, wykonanie: 1 172 234,08 zł;
- 15) dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – plan: 490 000,00 zł, wykonanie: 370 114,49 zł;
- 16) dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza – plan: -, wykonanie: 49 244,80 zł;
- 17) dział 855 Rodzina – plan: 2 409 490,00 zł, wykonanie: 2 451 349,63 zł;

- 18) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – plan: 1 379 928,00 zł, wykonanie: 1 351 935,51 zł;
- 19) dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – plan: 39 980,00 zł, wykonanie: 80 908,93 zł
- 20) dział 926 Kultura fizyczna – plan: 13 258,00 zł, wykonanie: 16 956,83 zł.

Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w podziale na dochody podlegające zwrotowi do budżetu państwa są przedstawione w sprawozdaniu Rb-27ZZ.

Należności wymagalne z tytułu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami w części należnej budżetowi państwa z tytułu zaliczki alimentacyjnej i funduszu alimentacyjnego wynoszą 1 202 706,10 zł.

Należności wymagalne z tytułu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego na mocy odrębnych przepisów z tytułu zaliczki alimentacyjnej i funduszu alimentacyjnego wynoszą 379 281,00 zł.

W dochodach własnych realizowanych przez gminę i urzędy skarbowe na dzień 31 grudnia 2023 roku występują należności wymagalne wg tytułów dłużnych w wysokości 721 655,38 zł, w tym z tytułu dostaw towarów i usług w kwocie 6 319,80 zł.

Należności wymagalne wg źródeł dochodów przedstawiają się następująco:

1) dochody Urząd Skarbowy	-	5 615,96 zł
2) podatek od nieruchomości osoby prawne	-	2 216,00 zł
3) podatek od nieruchomości osoby fizyczne	-	134 395,49 zł
4) podatek rolny osoby prawne	-	48,00 zł
5) podatek rolny osoby fizyczne	-	28 809,72 zł
6) podatek leśny osoby fizyczne	-	196,59 zł
7) zaliczka alimentacyjna, fundusz alimentacyjny	-	379 281,00 zł
8) odpady komunalne	-	163 210,77 zł
9) opłata od posiadania psów	-	1 390,00 zł
10) odszkodowanie za uszkodzenie urządzeń przeznaczonych do użytku publicznego	-	50,00 zł
11) opłata za korzystanie z przystanków	-	6 184,50 zł
12) koszty upomnienia egzekucyjne	-	16,00 zł
13) opłata za media	-	106,05 zł
14) czynsz za wynajem lokali	-	135,30 zł.

Skutki obniżenia górnych stawek podatków obliczone za okres sprawozdawczy wynoszą 746 524,27 zł. Umorzenie zaległości podatkowych – 3 309,60 zł, w tym:

- 1) podatek od nieruchomości – 439,51 zł,
- 2) podatek rolny – 613,87 zł,
- 3) podatek leśny – 6,22 zł,
- 4) odsetki – 360,00 zł,
- 5) odpady komunalne – 1 890,00 zł.

Rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności, zwolnienie z obowiązku pobrania, ograniczenie poboru – 399,20 zł w tym:

- 1) odpady komunalne – 344,20 zł,

2) odsetki – 55,00 zł.

Zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych na dzień 31 grudnia 2023 r. wynoszą 1 080 000,00 zł, w tym wobec Banku Gospodarstwa Krajowego 1 080 000,00 zł.

Jeżeli chodzi o wydatki, zgodnie ze sprawozdaniem Rb-28S na dzień 31 grudnia 2023 r. na plan wydatków wynoszących po zmianach 36 398 350,41 zł, wydatkowano kwotę 33 869 305,95 zł, co stanowi 93,05 % planowanych wydatków.

Wydatki budżetowe realizowano sukcesywnie w miarę wpływów dochodów budżetowych przy zachowaniu terminów płatności oraz celowości planowanych kwot.

W ogólnym planie wydatków wydzielono wydatki majątkowe w kwocie 10 935 847,50 zł, z czego na nakłady inwestycyjne wydatkowano kwotę 10 282 772,17 zł, co stanowi 94,03 %.

Na wydatki bieżące planowano kwotę 25 462 502,91 zł, a zrealizowano 23 586 533,78 zł, co stanowi 92,63 % planu rocznego wydatków bieżących.

W wydatkach bieżących wyodrębnić można:

- 1) dotacje - 2 471 744,93 zł,
- 2) świadczenia na rzecz osób fizycznych - 3 894 646,78 zł,
- 3) wynagrodzenia i składki od nich naliczane - 11 039 027,60 zł,
- 4) wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań - 6 006 138,17 zł,
- 5) wydatki na obsługę długu jednostek samorządu terytorialnego - 98 530,94 zł,
- 6) wydatki na programy i projekty finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 - 76 445,36 zł.

W zakresie zadań gminy wydatkowano środki na:

- 1) rolnictwo i łowiectwo – 0,27 % wydatków bieżących;
- 2) transport i łączność – 3,67 % wydatków bieżących;
- 3) gospodarka mieszkaniowa – 1,04 % wydatków bieżących;
- 4) działalność usługowa – 0,72 % wydatków bieżących;
- 5) administracja publiczna – 12,90 % wydatków bieżących;
- 6) urzędy naczelnych organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – 0,17 % wydatków bieżących;
- 7) bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 1,02 % wydatków bieżących;
- 8) obsługa długu publicznego – 0,42 % wydatków bieżących;
- 9) różne rozliczenia – 0,00 % wydatków bieżących, tj. kwota 1,52 zł;
- 10) oświata i wychowanie – 43,95 % wydatków bieżących;
- 11) ochrona zdrowia – 0,44 % wydatków bieżących;
- 12) pomoc społeczna – 8,47 % wydatków bieżących;
- 13) pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 2,00 % wydatków bieżących;
- 14) edukacyjna opieka wychowawcza – 0,39 % wydatków bieżących;
- 15) rodzina – 11,34 % wydatków bieżących;
- 16) gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 7,08 % wydatków bieżących;
- 17) kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 3,51 % wydatków bieżących;
- 18) kultura fizyczna – 2,61 % wydatków bieżących.

Zadania inwestycyjne realizowane w 2023 r. to:

1. Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne.
2. Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym.
3. Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne na dz. nr ew. 2221, 908.
4. Budowa infrastruktury elektroenergetycznej – oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

II. Następnie **Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła informację o stanie mienia Gminy Krościenko Wyżne na dzień 31 grudnia 2023 r. (zał. nr 17 do zarządzenia NR V/694/2024 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 marca 2024 r.).

Poinformowała, że w zasobach gminy znajdują się działki o wartości początkowej 6 949 137,22 zł o łącznej powierzchni prawie 59,8 ha.

Budynki mienia komunalnego wykorzystywanego dotychczas to: Dom Ludowy Krościenko Wyżne, Dom Ludowy Pustyny, dobudówka OSP Krościenko Wyżne, budynek Szkoły Podstawowej i sali gimnastycznej oraz Przedszkola Samorządowego. Budynek po byłej GRN wynajmują osoby prawne na działalność gospodarczą. Budynek byłego ośrodka zdrowia jest obecnie w remoncie, natomiast budynek socjalno-usługowy dla LKS „Wisłok” przekazany w trwałą zarząd. Oddano do użytkowania nowy budynek użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym, w którym mieści się ośrodek zdrowia, biblioteka oraz sala z zapleczem gastronomicznym. Otrzymano również budynek kaplicy cmentarnej. Na terenie Pustyn wykorzystywane są budynki Domu Ludowego oraz OSP wraz z pomieszczeniami gospodarczymi przeznaczonymi na usługi dla ludności oraz budynek użyteczności publicznej.

Część gruntów mienia komunalnego znajduje się pod zabudową w/w obiektów. Większa część gruntów przeznaczona jest pod infrastrukturę drogową i obiekty kultury fizycznej i sportu. Przejęte grunty rolne są wdzierżawiane osobom fizycznym na działalność rolniczą.

Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze wynoszą 86 232,26 zł, wpływy z opłat za trwałą zarząd, użytkowanie i służebności 8 160,50 zł, opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości 1 109,70 zł.

III. Kolejno **Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** odczytała uchwałę Nr 7/23/2024 z dnia 18 kwietnia 2024 r składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2023 rok. Po rozpatrzeniu przedłożonego przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok z uwagami, o których mowa w pkt 2.2, 2.3 2.4 uzasadnienia przedłożonej opinii (uchwała

Nr 7/23/2024 z dnia 18 kwietnia 2024 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie - w załączeniu do protokołu).

IV. Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła sprawozdanie finansowe Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok (zarządzenie NR 6/2024 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 24 maja 2024 r. w sprawie przekazania Radzie Gminy Krościenko Wyżne sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok - w załączeniu do protokołu) szczegółowo omawiając:

1) bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar stwierdziła, że: bilans został sporządzony na podstawie sprawozdań jednostkowych złożonych przez jednostki organizacyjne gminy, tj. Urząd Gminy, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Samorządowe Przedszkole, Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz Publiczną Szkołę Podstawową w terminie do dnia 31 marca 2024 r. Wartości aktywów wynikają z danych po przeprowadzonej na dzień 31 grudnia 2023 r. inwentaryzacji. W porównaniu z rokiem 2022 nastąpił wzrost wartości aktywów trwałych o 9 181 329,25 zł. Zwiększeniu uległa wartość aktywów obrotowych o 8 820,57 zł. W 2023 r. urząd gminy osiągnął zysk netto w wysokości 351 398,51 zł, natomiast strata netto gminnych jednostek organizacyjnych wyniosła 13 738 294,94 zł. Zobowiązania na koniec 2023 r. stanowiły zobowiązania bieżące – między innymi z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego, podatku i składek na ubezpieczenia społeczne od niego naliczanych, z tytułu dostaw i usług (faktury z 2023 r. z terminem płatności w miesiącu styczniu 2024 r.).

2) rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy).

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że rachunek zysków i strat został sporządzony na podstawie sprawozdań jednostkowych jednostek organizacyjnych gminy. Strata z działalności podstawowej wyniosła 13 342 069,97 zł.

3) zestawienie zmian w funduszu jednostki.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż sprawozdanie zostało sporządzone na podstawie sprawozdań jednostkowych jednostek organizacyjnych gminy. W 2023 roku wydatki budżetowe w porównaniu z rokiem 2022 wzrosły o 502 842,27 zł, środki na inwestycje wzrosły o 2 426 997,35 zł, zrealizowane dochody budżetowe zmalały o 200 077,56 zł.

V. Następnie Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej celem przedstawienia stanowiska Komisji Rewizyjnej oraz opinii i wniosku w sprawie absolutorium.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Jolanta Pelczar: Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna obradowała w dniu 3 czerwca 2024 roku w pełnym składzie, na jednym posiedzeniu, wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok. Na posiedzeniu tym również rozpatrywano inne sprawy, a mianowicie

sprawozdanie Wójta Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu gminy za 2023 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu. Komisja Rewizyjna rozpatrywała również sprawozdanie finansowe Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok oraz informację o stanie mienia Gminy Krościenko Wyżne na dzień 31.12.2023 r. Efektem prac Komisji było podjęcie dwóch uchwał: uchwała Nr 3 w sprawie pozytywnego zaopiniowania wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok i uchwała Nr 4 w sprawie wystąpienia z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok. Pozwolą Państwo, że zapoznam Państwa z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu. W toku badania sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok Komisja Rewizyjna poddała analizie między innymi:

- 1) wykonanie planowanych źródeł dochodów oraz wydatków;
- 2) należności wymagalne wg źródeł dochodów;
- 3) wpływy i umorzenia zastosowane przez wójta gminy w 2023 r. z tytułu podatków od osób fizycznych: od nieruchomości, rolnego, leśnego i od środków transportowych;
- 4) zadłużenie gminy oraz prawidłowość spłaty tego zadłużenia;
- 5) wykonanie zadań inwestycyjnych.

Ponadto, Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok, w tym:

- 1) bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego;
- 3) rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy);
- 4) zestawienie zmian w funduszu jednostki;
- 5) informację dodatkową obejmującą dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych.

Komisja rozpatrzyła informację o stanie mienia komunalnego w odniesieniu do takich elementów, jak:

- 1) wykaz działek znajdujących się w zasobach gminy w poszczególnych sołectwach;
- 2) wykaz budynków mienia komunalnego;
- 3) określenie charakteru praw majątkowych mienia komunalnego;
- 4) informację o stanie mienia w okresie od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r. (w tym informację o ostatnich zmianach w zasobach mienia komunalnego tj. sprzedaży i nabycia nieruchomości między innymi na potrzeby infrastruktury drogowej oraz urządzenia cmentarza komunalnego);
- 5) informację o dochodach z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze, a także wpływy z opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości.

W toku analizy wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok, po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta gminy i skarbnika gminy, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Krościenko Wyżne stwierdziła co następuje:

- 1) uchwalony przez Radę Gminy Krościenko Wyżne budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w kwocie 32 251 643,77 zł. Dochody wykonano w wysokości 32 565 816,06 zł, co stanowiło 100,97 % planu.
- 2) uchwalony przez Radę Gminy Krościenko Wyżne plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 36 398 350,41 zł. Wydatki zrealizowano w wysokości 33 869 305,95 zł, co stanowi 93,05 % planowanych wydatków.
- 3) Na realizację inwestycji zaplanowano w budżecie gminy kwotę 10 935 847,50 zł, co stanowi 30,04 % ogółu planu wydatków. Wydatkowano kwotę 10 282 772,17 zł, co stanowi 94,03 % planowanych wydatków na inwestycje.
- 4) Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 25 462 502,91 zł, zrealizowano wydatki w kwocie 23 586 533,78 zł, co stanowi 92,63 % planu rocznego wydatków bieżących.
- 5) Wolne środki rozdysponowane w 2023 r. wynosiły 4 506 706,64 zł.
- 6) Zadłużenie Gminy Krościenko Wyżne na koniec 2023 roku z tytułu zaciągniętego kredytu długoterminowego wynosiło 1 080 000,00 zł. Ze środków budżetu Gminy Krościenko Wyżne w 2023 roku spłacono raty zaciągniętego kredytu w kwocie 360 000,00 zł, zgodnie z ustalonym harmonogramem spłat. Spłata rat kredytu wraz z odsetkami wyniosła 458 530,94 zł.
- 7) Gmina Krościenko Wyżne na dzień 31 grudnia 2023 roku nie posiadała zobowiązań wymagalnych.
- 8) Skutki obniżenia górnych stawek podatków za 2023 rok wyniosły 746 524,27 zł. Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa w 2023 roku wyniosły 3 309,60 zł (umorzenie zaległości podatkowych, płatności za odpady komunalne oraz odsetek). Rozłożono na raty należności z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 344,20 zł oraz odsetki w kwocie 55,00 zł.
- 9) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwałą Nr 7/23/2024 z dnia 18 kwietnia 2024 r. zaopiniował pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok z uwagami opisanymi w uzasadnieniu do opinii.
- 10) Wykazane kwoty w sprawozdaniu finansowym są zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej na koniec 2023 roku.
- 11) Bilans z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne – suma aktywów i pasywów na dzień 31 grudnia 2023 r. wynosi 3 325 673,99 zł.
- 12) Bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego za 2023 rok – suma aktywów i pasywów na dzień 31 grudnia 2023 r. wynosi 54 333 644,09 zł.
- 13) Budżet Gminy za 2023 rok zamknął się wynikiem ujemnym w wysokości 13 386 896,43 zł.
- 14) Wartość gruntów na dzień 31 grudnia 2023 r. wynosi 7 037 418,57 zł.
- 15) Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze wynoszą 86 232,26 zł. Wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebności wynoszą 8 160,50 zł, opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości wyniosły 1 109,70 zł.

Podsumowując, Komisja Rewizyjna w toku analizy sprawozdania Wójta Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu gminy za 2023 rok, po zapoznaniu się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, sprawozdaniem finansowym Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego stwierdziła, że powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok. Komisja Rewizyjna jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok.

Szanowni Państwo, uchwała Nr 4 w sprawie wystąpienia z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok. Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne.

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym po rozpatrzeniu:

1. sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu Gminy za 2023 rok i zapoznaniu się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu;
2. sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok;
3. informacji o stanie mienia Gminy Krościenko Wyżne na dzień 31 grudnia 2023 r.

Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Krościenko Wyżne i wnioskuje o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok.

VI. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Jolanta Pelczar odczytała uchwałę NR 7/23/2024 z dnia 7 czerwca 2024 r. Składu Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu gminy za 2023 r. – opinia pozytywna (uchwała w załączeniu).

VII. **Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** udzielił głosu przewodniczącym stałych komisji rady gminy, którzy przedstawili opinie Komisji dotyczące:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok:

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – Radna Jolanta Pelczar stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Stefan Liput stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Radny Krzysztof Jurczak stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna.

2) sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok:

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – Radna Jolanta Pelczar stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Stefan Liput stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Radny Krzysztof Jurczak stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna.

3) informacji o stanie mienia gminy na dzień 31 grudnia 2023 roku:

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – Radna Jolanta Pelczar stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Stefan Liput stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Radny Krzysztof Jurczak stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna.

VIII. Dyskusja.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul odczytał wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2012 r., SA/Po 878/12: „rozpatrywaniu sprawozdań powinna towarzyszyć dyskusja, której przedmiotem są kwestie związane z wykonaniem budżetu. Minimalne wymogi rozpatrzenia sprawozdań to omówienie i umożliwienie radnym zabrania głosu w dyskusji nad tymi sprawozdaniami. Art. 28a ustęp 2 ustawy o samorządzie gminnym: „uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.”

Radny Krzysztof Jurczak: Nie tylko po to, żeby formalności stało się za dość, ale to co myślę należałoby podkreślić, co wybrzmiało już również wczoraj, że budżet Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok był kilkakrotnie nowelizowany zarówno po stronie przychodów jak i wydatków. Trzeba podkreślić, że przy tak dużych nowelizacjach, a nowelizacje dotyczyły zwiększenia zarówno dochodów jak i wydatków, został zrealizowany w parametrach bardzo dobrych w związku z czym należy się (uważam) tylko z tego cieszyć i dołożyć starań, żeby kolejne budżety były w takiej wysokości i w takiej realizacji. Dziękuję bardzo.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził odrębne głosowania nad:

1) projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się od głosu - 0 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok (uchwała NR 13/2024 w załączeniu do protokołu).

2) projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się od głosu - 0 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2023 rok (uchwała NR 14/2024 w załączeniu do protokołu).

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, serdecznie dziękuję za udzielone wotum zaufania oraz za to absolutorium udzielone przed chwilą, ponieważ jest to niejako takie zwieńczenie działań prowadzonych przeze mnie i kierowany przeze mnie urząd w roku poprzednim. Ale tak jak tutaj pan Krzysztof zauważył tak dobry wynik, z którego można się tylko cieszyć nie byłby możliwy, gdyby nie współpraca ze strony urzędu z radą gminy. Tutaj pragnę serdecznie podziękować radnym przede wszystkim poprzedniej kadencji. Tym obecnym na tej sali, za współpracę ubiegłoroczną oraz tym, których już na tej sali nie ma. Również szczególne podziękowania pragnę złożyć na ręce pracowników urzędu gminy, ale przede wszystkim zastępcy, sekretarzowi, pani skarbnik oraz panu Mecenasowi, a tych z Państwa, których te przedstawione czy to w raporcie, czy w sprawozdaniach tabele, dane, wykresy finansowe nie przekonały za udzieleniem mojej osobie wotum zaufania, liczę, że kolejne lata przyniosą jeszcze lepsze wyniki i to zdanie być może się zmieni na pozytywne. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul powitał na posiedzeniu dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym – Anitę Fal.

Ad. 6i

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym za 2023 rok.

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym – Anita Fal: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, panie przewodniczący, Szanowni Państwo radni, panie wójcie. Nasze sprawozdanie finansowe łączy się nierozzerwalnie z tym co robimy, z naszą działalnością, z działalnością kulturalną, z zakupem książek, itd. Tak myślę, że szczegółowe sprawozdanie każdy z Państwa otrzymał, więc ja już pozwolę sobie tak w skrócie streścić to co najważniejsze może. Nasz budżet ubiegłoroczny to dotacja z budżetu gminy, dotacja organizatora – 492 tys. zł, dotacja z Biblioteki Narodowej na zakup nowości wydawniczych – 8 615,00 zł oraz dotacja z Narodowego Centrum Kultury w ramach programu BLISKO – 67 600,00 zł. Był to rok bardzo przełomowy dla naszej instytucji. Rok dużych zmian. Rok głównie był pod znakiem właśnie przeprowadzki do nowego lokalu i tutaj w tym miejscu naprawdę składam wielkie podziękowanie na ręce pana wójta przede wszystkim za to, że był za tym, żeby powstał taki budynek, że jest to budynek potrzebny dla naszej społeczności, bo zdaje sobie sprawę, że tak samo Wysoka Rada udzieliła tu poparcia, więc też bardzo dziękuję, bo wiem, że w gminie są zawsze różne potrzeby (potrzeba nowej drogi, potrzeba nowych chodników), więc pewnie ta decyzja to była też decyzja trudna. Tym bardziej dziękuję za to, że mamy teraz taki wspaniały budynek i możemy tam prowadzić szeroko rozumianą działalność kulturalną. Tak jak mówiłam to był rok projektu BLISKO, gdzie dużo współpracowaliśmy też z naszymi mieszkańcami, z przedstawicielami organizacji, z organizacjami pozarządowymi, z realizatorami inicjatyw oddolnych. Tych wydarzeń było naprawdę dużo jak na naszą niewielką instytucję, bo w zasadzie zorganizowaliśmy 171 spotkań, warsztatów tych mniejszych i tych większych, a wzięło w nich udział 3 578 uczestników. My jesteśmy niewielką instytucją kultury, ale też stawiamy na jakość nie na ilość, bo nie wszystkie wydarzenia, to chodzi o to, żeby tam, nie wiem, wzięło udział 100 osób, ale to też chodzi o to, żeby to było wydarzenie, które coś wnosi, żeby to było jakieś ciekawe dla społeczności, rozwijające. A jeśli chodzi zaś o czytelnictwo, bo biblioteka to pewnie głównie się też kojarzy z czytelnictwem większości Państwa, to do naszej biblioteki w ubiegłym roku zapisało się 1 072 osoby i właściwie takich nowych czytelników, których wcześniej u nas nie było, to pojawiło się chyba 101 osób (zapisało się już do nowej siedziby). Jednak miejsce też ma znaczenie, bo widać właśnie, że po prostu mieszkańcy byli ciekawi nowej biblioteki i tego jaką mamy ofertę. My też w czasie różnych wydarzeń plenerowych mieliśmy np. stoiska biblioteki. To też powodowało to, że była okazja, żeby zobaczyć jaki mamy księgozbiór. Zwłaszcza też chwaliliśmy się tym co kupujemy nowe, bo głównie to jest największe zapotrzebowanie, na nowości wydawnicze, żeby ten księgozbiór był aktualny. Żeby na bieżąco był uzupełniany w to czego szukają mieszkańcy, czego czytelnicy potrzebują. Na zewnątrz też wypożyczyliśmy sporo bo ponad 17 tys. (prawie 18 tys.) książek i był to prawie 20% wzrost czytelnictwa, więc naprawdę te wyniki jeśli chodzi o czytelnictwo były bardzo fajne. Chcemy po prostu iść w stronę dalszego rozwoju, rozwijać się, wsłuchiwać się w potrzeby mieszkańców, bo generalnie taką mamy wizję i misję. Tak opracowywaliśmy w 2021/2022 roku plan rozwoju biblioteki, żeby było to miejsce spotkań, miejsce rozwijania pasji, zainteresowań. Więc tak naprawdę zobaczymy co będzie dalej. W jaką stronę też pójdziemy zależy od tego w jaki sposób

będziemy dofinansowani. Także mam nadzieję, że wszystko przed nami. Także ja chętnie odpowiem może na jakieś szczegółowe pytania, bo zdaję sobie sprawę, że już jest też dosyć późno, a starałam się szczegółowo dość opisać to co robiliśmy w zeszłym roku. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radna Jolanta Pelczar – Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdziła, że Komisja Oświaty Kultury i Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Rafał Przymusiński: Wczoraj na komisji chwaliliśmy działalność pani dyrektor, także jeszcze to raz potwierdzamy i jeszcze raz gratulujemy sukcesów. Mam takie pytanie, czy jest możliwość, bo tak w tym sprawozdaniu jest wiele statystyk (bardzo ciekawych) pokazujących czytelnictwo, te wypożyczenia, tych prawda tych spraw też elektronicznych. A na przykład mamy też GOSiR w Krościenku Wyżnym, mamy sekcje sportowe i czy jest taka możliwość pokazania jak w sensie sportowcy, którzy chodzą na treningi, uprawiają czynnie sport i jednocześnie są, nie wiem czy też, dobrymi czytelnikami. Pokazanie, że można i sport uprawiać i jednocześnie być dobrym czytelnikiem, który chodzi i na stadion i do biblioteki. Tak oczywiście nie chce dodawać pracy pani dyrektor. Tak z ciekawości pytam. Małą też miejscowością jesteśmy. Czy może pani zna takie osoby, że widzi ich na stadionie i czynnie sport uprawiają, a jednocześnie są też dobrymi czytelnikami i dobrymi uczniami.

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym – Anita Fal: oczywiście, że tak mamy. Znaczący nie wiem dokładnie kto uprawia sport, tak powiem szczerze. Trudno mi powiedzieć, ale niektóre osoby kojarzę, że są czytelnikami, ale też są związani z tym kręgiem sportowym i tu myślę, że wszystko przed nami. Sama byłam w ubiegłym roku na takim spotkaniu w bibliotece (spotkaniu autorskim) promocji książki z Kubą Błaszczykowskim, więc dzisiaj jest tak, że sportowcy też piszą książki i też coraz bardziej jest ta książka promowana przez właśnie te kręgi sportowe i te działalności się trochę zaczynają przenikać (tak działalność sportowa z działalnością kulturalną), bo to też jest właśnie takie pokazanie, że sport i kultura też mają ze sobą trochę po drodze. „W zdrowym ciele zdrowy duch” itd. Także myślę, że tutaj jeśli chodzi może kiedyś o współpracę z GOSiR, może o organizację wspólnych wydarzeń, czy jakiś przedsięwzięć, na pewno by też wchodziła w grę. Ale personalnie co do osób korzystających (piłkarzy), czytających to tak naprawdę trudno tutaj to zdiagnozować.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym za 2023 rok* (uchwała w załączeniu).

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym – Anita Fal opuściła posiedzenie III sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 6j

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką wg. zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu do protokołu). Stwierdziła ona, że:

1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne o kwotę 1 383 204,26 zł, w tym:

- a) w dziale 600 Transport i łączność; Drogi publiczne gminne; Wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwości – 4 000,00 zł,
- b) w dziale 710 Działalność usługowa; Cmentarze; Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw – 5 000,00 zł,
- c) w dziale 750 Administracja publiczna; Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu):
 - Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 10 086,00 zł,
 - Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 2 214,00 zł
 - Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności

- w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 299 009,15 zł,
- Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 65 636,15 zł,
- d) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; Ochotnicze straże pożarne:
- Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 270 575,95 zł,
 - Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art.5 ust.3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 595 320,00 zł,
- e) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:
- Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych; Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat – 12 000,00 zł,
 - Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw; Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym – 16 751,78 zł,
- f) w dziale 801 Oświata i wychowanie; Szkoły podstawowe:
- Dotacja otrzymana z państwowego funduszu celowego na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych (środki z PFRON) – 87 673,00 zł,
 - Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych – 8 000,00 zł,
- g) w dziale 852 Pomoc społeczna; Pozostała działalność; Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (środki na wypłatę odbiorcom paliw gazowych refundacji podatku VAT) – 6 938,23 zł,
- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy o kwotę 1 383 204,26 zł, w tym:
- a) w dziale 600 Transport i łączność; Drogi wewnętrzne; Zakup usług remontowych – 5 400,00 zł,
 - b) w dziale 710 Działalność usługowa; Cmentarze; Zakup usług pozostałych – 5 000,00 zł,
 - c) w dziale 750 Administracja publiczna; Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu):
 - Zakup usług pozostałych – 10 086,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 2 214,00 zł,

- Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych: realizacja zadania: „Cyberbezpieczny Samorząd” – 299 009,15 zł,
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych: realizacja zadania: „Cyberbezpieczny Samorząd” – 65 636,15 zł,
- d) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; Ochotnicze straże pożarne:
- Wynagrodzenia osobowe pracowników – 88 000,00 zł,
 - Składki na ubezpieczenia społeczne – 22 736,00 zł,
 - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 3 655,27 zł,
 - Wynagrodzenia bezosobowe – 34 400,00 zł,
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 34 799,82 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 66 690,40 zł,
 - Podróże służbowe zagraniczne – 20 000,00 zł,
 - Różne opłaty i składki – 294,46 zł
 - Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych: realizacja zadania: „Zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Pustyny” – 595 320,00 zł,
 - Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych: realizacja zadania: „Zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Pustyny”- 10 000,00 zł,
- e) w dziale 801 Oświata i wychowanie; Szkoły podstawowe
- Zakup materiałów i wyposażenia – 8 000,00 zł,
 - Zakup usług remontowych – 87 673,00 zł,
- f) w dziale 851 Ochrona zdrowia; Przeciwdziałanie alkoholizmowi; Zakup usług pozostałych – 16 751,78 zł,
- g) w dziale 852 Pomoc społeczna; Pozostała działalność
- Wynagrodzenia osobowe pracowników – 136,04 zł,
 - Świadczenia społeczne – 6 802,19 zł,
- h) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; Oświetlenie ulic, placów i dróg, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa oświetleń ulicznych w Gminie Krościenko Wyżne” – 600,00 zł,
- 3) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy o kwotę 250 830,00 zł, w tym:
- a) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; Ochotnicze straże pożarne; Zakup usług pozostałych – 30 000,00 zł,
- b) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska
- Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu; Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadań: -„Budowa instalacji OZE w tym indywidualnych zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej” – 34 000,00 zł,
 - Oświetlenie ulic, placów i dróg; Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadań: -„Budowa infrastruktury elektroenergetycznej -oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne” – 82 000,00 zł,
- c) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Pozostałe zadania w zakresie kultury:
- Zakup usług pozostałych – 47 614,00,

- Zakup usług pozostałych – 27 216,00,
- d) w dziale 926 Kultura fizyczna; Zadania w zakresie kultury fizycznej; Zakup usług pozostałych – 30 000,00 zł,
- 4) zwiększa się plan wydatków o kwotę 250 830,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność; Drogi wewnętrzne; Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na realizację zadania: - „Poprawa jakości dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne: budowa i przebudowa dróg wewnętrznych” – 116 000,00 zł,
 - b) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; Ochotnicze straże pożarne; Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych: realizacja zadania: - „Zakup lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Pustyny” – 30 000,00 zł,
 - c) Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Pozostałe zadania w zakresie kultury:
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 47 614,00 zł,
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 27 216,00 zł,
 - d) Kultura fizyczna; Zadania w zakresie kultury fizycznej, Dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art.221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego – 30 000,00 zł,
- 5) zwiększa się plan wydatków o kwotę 1 000 000,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo; Infrastruktura sanitacyjna wsi; Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Zakup - przyjęcie sieci kanalizacji sanitarnej w Krościenku Wyżnym” – 12 000,00 zł,
 - b) w dziale 600 Transport i łączność; Drogi wewnętrzne; Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na realizację zadania: - „Poprawa jakości dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne: budowa i przebudowa dróg wewnętrznych” – 918 000,00 zł,
 - c) w dziale 750 Administracja publiczna:
 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)
 - Wynagrodzenia bezosobowe – 5 000,00 zł,
 - Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – 17 930,00 zł,
 - Podróże służbowe krajowe – 2 000,00 zł,
 - Podróże służbowe zagraniczne – 70,00 zł,
 - Promocja jednostek samorządu terytorialnego; Zakup usług pozostałych – 10 000,00 zł,
 - d) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; Komendy wojewódzkie Policji; Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych (dofinansowanie do zakupu oznakowanego samochodu osobowego typu SUV dla Komendy Miejskiej Policji w Krośnie) – 10 000,00 zł,
 - e) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami, Zakup usług pozostałych – 5 000,00 zł,
 - f) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Pozostałe zadania w zakresie kultury, Zakup usług pozostałych – 20 000,00 zł.

To byłyby wszystkie zmiany. Jeżeli mają Państwo oczywiście pytania szczegółowe to służę pomocą. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W związku z tym, że w procedowanej uchwale przekazywane są środki na zabezpieczenie zakupu samochodu dla OSP Pustyny, której Przewodniczący Rady jest członkiem, wyłączył się on z głosowania. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok* (uchwała w załączeniu do protokołu).

Ad. 6k

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: przedstawiła projekt uchwały. Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się dochody ogółem w roku 2024 o kwotę 3 372 530,49 zł, w tym:
 - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 2 299 745,19 zł;
 - b) zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 1 072 785,30 zł;
- 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2024 o kwotę 3 809 051,94 zł, w tym:
 - a) zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 2 446 941,44 zł;
 - b) zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST o kwotę 741 043,21 zł;
 - c) zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 64 459,25 zł;
 - d) zwiększa się dotacje o kwotę 206 088,00 zł,
 - e) zwiększa się wydatki na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o kwotę 350 520,04 zł;
- 3) zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 2 406 695,30 zł.

Ujęte zmiany w budżecie Gminy Krościenko Wyżne wprowadzone zostały uchwałami Rady Gminy Krościenko Wyżne oraz zarządzeniami Wójta Gminy Krościenko Wyżne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 0 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6l

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu tego lokalu.

Projekt uchwały przedstawił **Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Szanowni Państwo, władze Hufca Związku Harcerstwa Polskiego z Krosna zwróciły się z prośbą o rozważenie wynajęcia/wyrażenie zgody im na wynajęcie na okres 5 lat lokalu użytkowego, znajdującego się przy ul. Południowej 1 na pierwszym piętrze o powierzchni prawie 85,5 m², który przewidziany byłby na prowadzenie działalności statutowej oraz zbiórki tutejszej 8 Drużyny Harcerskiej im. Szarych Szeregów w Krościenku Wyżnym. Uchwała, o której podjęcie bardzo proszę, pozwoli również na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy właśnie najmu tego lokalu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części lokalu użytkowego oraz na odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu tego lokalu* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło:

- 1) w dniu 23 maja 2024 roku wpłynęły uwagi Wojewody Podkarpackiego do uchwały Nr LV/399/2024 podjętej na LV Sesji z dnia 26 kwietnia 2024 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz uchwał LV/400/2024-LV/405/2024 podjętych na LV sesji w dniu 26 kwietnia 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
- 2) w dniu 7 czerwca 2024 roku wpłynęły wyjaśnienia wójta gminy dotyczące zgłoszonych przez Wojewodę uwag.
- 3) w dniu 28 maja 2024 roku od OSP w Krościenku Wyżnym wpłynął wniosek o zabezpieczenie w budżecie Gminy Krościenko Wyżne środków finansowych w wysokości do 40 tys. zł w celu dofinansowania zakupu przez OSP pralnicy do ubrań specjalnych.
- 4) w dniu 17 czerwca 2024 roku wpłynęły od Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dwie uchwały w sprawie przedstawienia Radzie Gminy Krościenko Wyżne opinii w sprawie rozpatrzenia wniosków. Opinie te zostały odczytane przez Przewodniczącą Komisji na dzisiejszej sesji w punktach dotyczących rozpatrzenia złożonych wniosków.

Ad. 8

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radnemu – Krzysztofowi Jurczakowi**: Chciałem w tym punkcie zwrócić uwagę Państwa radnych i zainteresowanie sprawą poważnej inwestycji, jaka jest realizowana na terenie Gminy Krościenko Wyżne, mianowicie budowy drogi S19 i łącznika do tej drogi pomiędzy obecną drogą krajową, a tą nowo budowaną. Docierają do mnie sygnały mieszkańców zaniepokojonych zarówno aktualną sytuacją bezpieczeństwa na tym odcinku krzyżówki i budowanego ronda. Tworzą się tam długie ciągi tirów, które blokują przejazd właściwie ul. Brzozowską i stwarzają okresowo poważne zagrożenie bezpieczeństwa. To jest jedna sprawa. Również wraz z rozwojem prac i zaawansowaniem prac pojawiły się nowe materiały na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, z których to materiałów wynika, że w aktualnych projektach tego ronda i budowy drogi nie ma żadnych zabezpieczeń niwelujących uciążliwości jakie z tej drogi płynął do budynków, które znajdują się w bardzo bliskiej odległości. Krótka rozmowa na ten temat z pracownikiem generalnej dyrekcji skłania mnie do tego, żeby na najbliższym posiedzeniu komisji rozwoju być może podjąć ten temat i zająć jakieś stanowisko, które pozwoliłoby wskazać na pewne kierunki działań generalnej dyrekcji i wykonawcy, które pozwoliłyby zareagować odpowiednio i doprowadzić do raz stworzenia właściwych warunków bezpieczeństwa, w tym okresie budowy jeszcze, który potrwa kilka miesięcy (a sytuacja jest tam naprawdę okresowo bardzo trudna), jak i wprowadzenia być może rozwiązań, które albo pominięto, albo być może oczekuje się na interwencję mieszkańców, które pewnie zwiększą koszty inwestycji, ale powinny znaleźć się, żeby uciążliwość tego węzła komunikacyjnego dla istniejącej zabudowy zniwelować. Także chciałem na to zwrócić uwagę i również pod kątem samego urzędu gminy jak i rady, żeby tą sprawą się po prostu na razie wstępnie zainteresować. Natomiast szczegóły myślę na najbliższym posiedzeniu komisji chciałbym również, żeby były trochę szerzej potraktowane. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Tak Szanowni Państwo, zauważony problem, jak najbardziej słuszny. Jeżeli nie będziecie mieli też nic przeciwko, ze swojej strony postaram się przygotować Państwu projekt ewentualnie takiego stanowiska, jeżeli będziecie sobie życzyli takowe podjąć podczas najbliższej sesji. Jeżeli się uda prześlę go odpowiednio wcześniej do Państwa drogą mailową, żebyście mieli możliwość zapoznania się z nim i ewentualnie wniesienia jakiś swoich uwag do tego tematu. A temat jak najbardziej słuszny. Wiem, że na wykonawcę, akurat tego odcinka, można też wpłynąć na zmianę przez niego zdania. Chociażby udało się to przy zabezpieczeniu tzw. bajpasów, czyli możliwości połączenia się tej drogi krajowej teraz już w zmienionym kształcie z ul. Brzozowską, bo pierwotnie projekt organizacji ruchu tych bajpasów nie zawierał i ul. Brzozowska miała zostać na pół roku wyłączona z obiegu/z kontaktu z drogą krajową, ale tutaj przy mojej interwencji z pracownikiem urzędu w starostwie powiatowym udało się uzgodnić tak ten projekt organizacji, że ta ulica nie jest zamknięta (jej wjazd na drogę krajową nr 19), tylko jest połączona tymi bajpasami. Także takie stanowisko tutaj, jeżeli Państwo będziecie mieli życzenie przygotowujemy i roześlemy do Państwa na skrzynki mailowe celem zapoznania się i ewentualnie podjęcia.

Radny Krzysztof Jurczak: Ja tylko w odpowiedzi bardzo dziękuję. Myślę, że również ze swojej strony tutaj (przynajmniej radnych zainteresowanych) też się włączymy w tą sprawę, żeby stanowisko było kompletne i skuteczne.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 9

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zamknął III sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła: Agata Michna