

**P R O T O K Ó Ł N R V/2024**  
**z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne**  
**odbytej w dniu 1 sierpnia 2024 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne**  
**ul. Południowa 9**

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 13 radnych. Nieobecni: radny Krzysztof Jurczak oraz radny Marcin Nózka.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput      | - wójt Gminy Krościenko Wyżne,                |
| - Łukasz Lorens      | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne,      |
| - Agnieszka Filar    | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,            |
| - Mateusz Podkul     | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne,           |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Bolesław Pudłowski | - sołtys Sołectwa Krościenko Wyżne.           |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając V sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu mieszkańców.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** na podstawie listy obecności stwierdził, że w V sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przedstawienie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniami o terminie zwołania V sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad.

**Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** złożył w imieniu komisji wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego apelu w sprawie wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w przedmiocie budowy zabezpieczeń akustycznych w związku z trwającymi pracami nad realizacją przedsięwzięcia pn. Budowa drogi S19 Rzeszów – Barwinek odc. Iskrzynia – Miejsce Piastowe.

Innych wniosków nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania wniosku Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do porządku obrad apelu w sprawie wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w przedmiocie budowy zabezpieczeń akustycznych w związku z trwającymi pracami nad realizacją przedsięwzięcia pn. Budowa drogi S19 Rzeszów – Barwinek odc. Iskrzynia – Miejsce Piastowe.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt apelu zostanie rozpatrzony jako punkt 7 porządku obrad, natomiast dotychczasowe punkty 7-9 zostaną rozpatrzone z przesunięciem jako punkty 8-10.

Następnie **Przewodniczący Rady - Krzysztof Podkul** przedstawił porządek V sesji, który przedstawiał się następująco:

Punkty 1-2, czyli otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad zostały już zrealizowane.

3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z III sesji z dnia 27 czerwca 2024 r. oraz protokołu z IV sesji z dnia 15 lipca 2024 r.
5. Sprawozdanie wójta gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne,
  - b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne,
  - c) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Krościenko Wyżne,
  - d) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Pustyny,
  - e) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024,

- f) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok,
  - g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.
7. Przyjęcie apelu w sprawie wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w przedmiocie budowy zabezpieczeń akustycznych w związku z trwającymi pracami nad realizacją przedsięwzięcia pn. Budowa drogi S19 Rzeszów – Barwinek odc. Iskrzynia – Miejsce Piastowe.
  8. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
  9. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
  10. Zamknięcie obrad.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z III sesji z dnia 27 czerwca 2024 r. oraz protokołu z IV sesji z dnia 15 lipca 2024 r.

Protokół NR III/2024 z sesji z dnia 27 czerwca 2024 r. liczy 44 strony.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR III/2024 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 27 czerwca 2024 roku, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przeprowadził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła protokół NR III/2024 z sesji z dnia 27 czerwca 2024 r.

Protokół NR IV/2024 z sesji z dnia 15 lipca 2024 r. liczy 6 stron.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR IV/2024 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 15 lipca 2024 roku, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przeprowadził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła protokół NR IV/2024 z sesji z dnia 15 lipca 2024 r.

Ad. 5

Sprawozdanie wójta gminy z działalności międzysesyjnej.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Szanowni Państwo, pragnę przedstawić informacje mające miejsce w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 27 czerwca br.:

- 1) Podpisano umowę na realizację kolejnego zadania pn. „*Poprawa jakości dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne*”. Wykonawcą prac jest firma Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie. Koszt inwestycji opiewa na kwotę 7 636 618,21 zł w tym dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład oraz wkład własny Gminy w wysokości 1 477 210,29 zł. Zadanie obejmuje budowę i modernizację infrastruktury drogowej (tj. 16 dróg) na terenie Gminy Krościenko Wyżne o łącznej długości prawie 5,5 km. Aktualnie wykonawca rozpoczął pracę na 4 drogach i one zakończą się jeszcze w tym roku.
- 2) Informuję, że od dnia dzisiejszego do 30 września 2024 r. można składać wnioski o wypłatę bonu energetycznego osobiście w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym w pokoju numer 21, drogą elektroniczną za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz poprzez nadanie w placówce pocztowej Poczty Polskiej (podpisanego wniosku własnoręcznie). Szczegółowe informacje znajdują się na stronie internetowej Gminy oraz GOPS-u.
- 3) W ramach pozyskanej z Urzędu Marszałkowskiego dotacji na realizację zadania pn. „*Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w Krościenku Wyżnym*” została przeprowadzona modernizacja drogi rolniczej położonej przy ulicy Marynkowskiej (działka o numerze ewidencyjnym 908). Roboty obejmowały wykonanie następującego zakresu: usunięcie warstwy wierzchniej, wykonanie podbudowy nawierzchni z kruszyw naturalnych oraz przepustów z rur PVC. Długość zmodernizowanego odcinka drogi to 380 m. Całkowity koszt przedsięwzięcia wyniósł 87 311,55 zł, w tym wkład własny Gminy 17 462,31 zł.
- 4) W dniach od 11 do 19 lipca br. zostały przeprowadzone konsultacje społeczne z mieszkańcami Gminy Krościenko Wyżne w sprawie projektu zmiany uchwały Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Krościenko Wyżne i w sprawie projektu zmiany uchwały Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Pustyny. Celem konsultacji społecznych było poznanie opinii mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne oraz zebranie wniosków i uwag mieszkańców co do projektów uchwał Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie zmiany statutów jednostek pomocniczych gminy tj. Statutu Sołectwa Krościenko Wyżne i Statutu Sołectwa Pustyny. Ankiety konsultacyjne można było pobrać ze strony internetowej Gminy Krościenko Wyżne, Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, a także uzyskać w Urzędzie Gminy Krościenko Wyżne, w budynku użyteczności publicznej w Pustynach. W dniu 22 lipca komisja konsultacyjna przystąpiła do ustalenia zbiorczego wyniku przeprowadzonych konsultacji. Łączna liczba złożonych ankiet - 15, liczba ankiet wyjętych z urn - 15, liczba ankiet przesłanych elektronicznie - 0. Ważnie oddanych głosów - 15. W wyznaczonym terminie do projektu Statutu Sołectwa Krościenko Wyżne złożono łącznie 7 ważnych ankiet konsultacyjnych, w tym 7 ankiet „za” przyjęciem zmiany statutu w brzmieniu określonym w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie uchwały Rady Gminy Krościenko Wyżne oraz 0 ankiet „przeciw” przyjęciu zmiany statutu.

W wyznaczonym terminie do projektu Statutu Sołectwa Pustyny złożono łącznie 8 ważnych ankiet konsultacyjnych, w tym 8 ankiet „za” przyjęciem zmiany Statutu w brzmieniu określonym w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie uchwały Rady Gminy Krościenko Wyżne oraz 0 ankiet „przeciw” przyjęciu zmiany statutu. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów w tym punkcie nie zabrano.

Ad. 6a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens**: Panie przewodniczący, Państwo radni. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przed sporządzeniem projektu planu ogólnego rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania planu ogólnego.

Granice przystąpienia do sporządzenia planu obejmują obszar całej Gminy Krościenko Wyżne. Procedura uchwalenia planu ogólnego rozpoczyna się wraz z podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia tego planu.

Przystąpienie do sporządzenia planu ogólnego gminy podyktowane jest zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która weszła w życie 24 września 2023 r. Zgodnie z tą zmianą 1 stycznia 2026 r. z mocy ustawy utraci moc studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ustawa wprowadza w jego miejsce nowy akt planowania przestrzennego w postaci planu ogólnego. Plan ogólny ma określić podział obszaru gminy na strefy planistyczne oraz wskazać gminne standardy urbanistyczne, w których szczegółowo zostanie określony profil funkcjonalny strefy oraz wskaźniki urbanistyczne takie jak maksymalna nadziemna intensywność zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy, maksymalny udział powierzchni zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.

W planie ogólnym fakultatywnie można określić także obszary uzupełnienia zabudowy oraz gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej.

Plan ogólny stanowi akt prawa miejscowego i będzie podstawą do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym zasadnym jest podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Szanowni Państwo, zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399), rada gminy w drodze uchwały określa Regulamin utrzymania czystości i porządku. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne wynika z obowiązku, który nałożyła na tutejszy organ Prokuratura Rejonowa w Krośnie, która z mocy ustawy przeprowadza analizę uchwał prawa miejscowego.

Zatem prokurator Rejonowy w Krośnie, po przeanalizowaniu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne, stwierdził, iż akt prawa miejscowego przekracza zakres delegacji ustawowej, wynikającej z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w zakresie: zobowiązania właściciela nieruchomości do uprzątnięcia błota, śniegu, lodu oraz innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służącej do użytku publicznego oraz z chodników położonych wzdłuż należącej do niego nieruchomości.

Mając na uwadze powyższe, Prokuratura Rejonowa w Krośnie zobowiązała do dokonania stosownych zmian w akcie prawa miejscowego.

Ponadto, konieczne było wprowadzenie do regulaminu zmian dotyczących pozbywania się nieczystości ciekłych. Wynika to z obowiązków jakie nałożył na gminy ustawodawca, który ustawą z dnia 7 lipca 2022 r. o zmianie ustawy– Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2022 poz. 1549), wprowadził zmiany do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zmianie uległa bowiem definicja nieczystości ciekłych, za które uważa się obecnie ścieki gromadzone przejściowo w zbiornikach bezodpływowych lub osadnikach w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków, a dotychczas przez nieczystości ciekłe rozumiano jedynie ścieki gromadzone w zbiornikach bezodpływowych. W regulaminach utrzymania czystości i porządku na terenie gminy znajdowały się zatem jedynie wymagania w zakresie częstotliwości i sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych gromadzonych w zbiornikach

bezodpływowych z terenu nieruchomości, a zmiana tych regulaminów musi doprowadzić do wprowadzenia do nich również wymagań w zakresie częstotliwości i sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych gromadzonych w osadnikach w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków.

Zmiana definicji nieczystości ciekłych wymusza dostosowanie Regulaminu do nowej rzeczywistości prawnej. Jednym z obligatoryjnych elementów każdego regulaminu jest bowiem określenie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, dotyczących częstotliwości i sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości. Tym samym niezbędne staje się uwzględnienie w treści regulaminu częstotliwości i sposobu pozbywania się tych nieczystości ciekłych, które pochodzą z przydomowych oczyszczalni ścieków.

Ponadto, zgodnie z przepisem art. 6 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach właściciele nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych, wykonując obowiązek określony w art. 5 ust. 1 z przywołanej wcześniej ustawy, są zobowiązani do udokumentowania w formie umowy korzystania z usług wykonywanych przez gminną jednostkę organizacyjną lub przedsiębiorcę posiadającego stosowne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych poprzez okazanie takich umów i dowodów uiszczania opłat za te usługi. Przyjęte w tym zakresie regulacje będą stanowić podstawę do weryfikacji, czy właściciel nieruchomości we właściwy sposób realizuje nałożone na niego obowiązki.

Mając na uwadze powyższe, zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Krościenko Wyżne.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Szanowni Państwo, zgodnie z treścią przepisu art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) Sołtys oraz członkowie rady sołectkiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania.

Dotychczas wybory organu wykonawczego jednostki pomocniczej i członków rady sołectkiej odbywały się podczas Zebrania Wiejskiego Sołectwa Krościenko Wyżne tj. zgodnie z treścią postanowień § 21, § 22 oraz § 23 uchwały NR V/38/2003 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Krościenko Wyżne (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2003 r., Nr 47, poz. 963).

Postanowienia Statutu sołectwa, o których mowa powyżej nie dają się jednak pogodzić z treścią cytowanego na wstępie przepisu art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Potwierdza to ostatnie orzecznictwo sądów administracyjnych, a w szczególności Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w sentencji wyroku z dnia 23 marca 2023 r. VIII SA/Wa 970/22, stawiając tezę, iż: „Brak jest przepisu, z którego wynikałyby uprawnienia zebrania wiejskiego do dokonywania wyboru sołtysa. Nie można zatem co do zasady skutecznie twierdzić, że zgromadzenie wiejskie jako organ uchwałodawczy jest uprawnione do wyboru organów sołectwa, skoro prawo to przysługuje wyłącznie stałym mieszkańcom sołectwa uprawnionym do głosowania (art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminny). Gdyby bowiem ustawodawca chciał, aby wyboru sołtysa, rady sołectkiej i jej poszczególnych członków dokonywał organ uchwałodawczy, tj. zebranie wiejskie, to stosowny zapis znalazłby się w art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, poszerzając uprawnienia tego organu o kompetencje elekcyjne.”.

Mając powyższe na uwadze, w treści projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu, dostosowano jego postanowienia do unormowań zawartych w aktach wyższego rzędu, przede wszystkim w zakresie zasad i trybu wyborów Sołtysa i członków Rady Sołectkiej.

Ponadto, zmniejszono liczbę członków Rady Sołectkiej z 12 do 7 i określono jej zadania, jako organu o charakterze opiniodawczym i pomocniczym, zwracając jednocześnie uwagę na jej kompetencję do podejmowania działań z własnej inicjatywy, a nie wyłącznie na wniosek Sołtysa. Uregulowano także kwestię zasad i trybu odwołania Sołtysa i członków Rady Sołectkiej w trakcie kadencji, jak również przyjęto rozwiązania pozwalające na dokonanie wyborów uzupełniających.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały uważam za zasadne, w szczególności z uwagi na konieczność przeprowadzenia w bliskim terminie wyborów Sołtysa i członków Rady Sołectkiej. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty Kultury i Spraw Obywatelskich.



**Radna Jadwiga Hejnar – Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdziła, że opinia komisji jest pozytywna 4 głosy „za” (jednogłośnie).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 4 głosy „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Tomasz Niżnik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 4 głosy „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 9 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 4 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Pustyny.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Szanowni Państwo, zgodnie z treścią przepisu art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) Sołtys oraz członkowie rady sołectkiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania.

Dotychczas wybory organu wykonawczego jednostki pomocniczej i członków rady sołectkiej odbywały się podczas Zebrania Wiejskiego Sołectwa Pustyny tj. zgodnie z treścią postanowień uchwały NR V/39/2003 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Pustyny (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2003 r., Nr 47, poz. 964).

Postanowienia Statutu sołectwa, o których mowa powyżej nie dają się jednak pogodzić z treścią cytowanego na wstępie przepisu art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając powyższe na uwadze, w treści projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu, dostosowano postanowienia do unormowań zawartych w aktach wyższego rzędu, przede wszystkim w zakresie zasad i trybu wyborów Sołtysa i członków Rady Sołeckiej.

Ponadto, zmniejszono liczbę członków Rady Sołeckiej z 7 do 5 i określono jej zadania, jako organu o charakterze opiniodawczym i pomocniczym, zwracając jednocześnie uwagę na jej kompetencję do podejmowania działań z własnej inicjatywy, a nie wyłącznie na wniosek Sołtysa. Uregulowano także kwestię zasad i trybu odwołania Sołtysa i członków Rady Sołeckiej w trakcie kadencji, jak również przyjęto rozwiązania pozwalające na dokonanie wyborów uzupełniających.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały uważam za zasadne.

**Radna Jadwiga Hejnar – Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Spraw Obywatelskich** wniosła poprawkę do poprzedniego punktu porządku obrad dotyczącego Statutu Sołectwa Krościenko Wyżne, gdyż popełniła błąd, a wynik głosowania komisji to 2 głosy „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty Kultury i Spraw Obywatelskich.

**Radna Jadwiga Hejnar – Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdziła, że opinia komisji jest pozytywna 2 głosy „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 4 głosy „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Tomasz Niżnik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 4 głosy „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 9 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 4 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Pustyny* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens**: Szanowni Państwo, projekt uchwały został przygotowany gdyż w podjętej na ostatniej sesji uchwale dotyczącej zaciągnięcia zobowiązania na zadanie pn.: „Sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne” wkraść się w § 2 tej uchwały mały błąd gdyż w podjętej uchwale istniał zapis, że zobowiązanie w ramach, którego zostaną pokryte wydatki będzie dotyczyło budżetu obecnego roku, w związku z tym dokonaliśmy zmiany w postaci zapisu tego § 2, który w obecnym projekcie otrzymał brzmienie:

„§ 2. Zobowiązanie, o którym mowa w § 1, zostanie pokryte z dochodów własnych Gminy Krościenko Wyżne przewidzianych w budżecie na 2025 rok, a w szczególności z wpływów z tytułu podatku rolnego i podatku od nieruchomości.”.

W związku z tym konieczne jest podjęcie nowej uchwały i uchylenie tej poprzedniej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Tomasz Niżnik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką wg. zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu do protokołu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zmniejsza się plan dochodów budżetu Gminy o kwotę 1 803 575,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 758 Różne rozliczenia; Różne rozliczenia finansowe; Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych: „*Budowa parkingu przy budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym oraz parkingu przy cmentarzu komunalnym w Krościenku Wyżnym*” – 1 803 575,00 zł,
- 2) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy o kwotę 1 803 575,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa; Pozostała działalność; Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych: „*Budowa parkingu przy budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym oraz parkingu przy cmentarzu komunalnym w Krościenku Wyżnym*” – 1 803 575,00 zł,
- 3) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy o kwotę 2 955,57 zł, w tym:
  - a) w dziale 852 Pomoc społeczna; Pozostała działalność; Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (*środki na wypłatę odbiorcom paliw gazowych refundacji podatku VAT*) – 2 955,57 zł,
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy o kwotę 2 955,57 zł, w tym:
  - a) w dziale 852 Pomoc społeczna; Pozostała działalność
    - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 57,96 zł,
    - Świadczenia społeczne – 2 897,61 zł,
- 5) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy o kwotę 106 699,50 zł, w tym:
  - a) w dziale 710 Działalność usługowa; Plany zagospodarowania przestrzennego; Zakup usług pozostałych – 14 699,50 zł,
  - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie; Przedszkola; Zakup usług remontowych – 20 000,00 zł,
  - c) w dziale 852 Pomoc społeczna
    - Domy pomocy społecznej; Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego – 60 000,00 zł,
    - Pomoc w zakresie dożywiania; Świadczenia społeczne – 12 000,00 zł,
- 6) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy o kwotę 106 699,50 zł, w tym:
  - a) w dziale 600 Transport i łączność; Drogi wewnętrzne; Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na realizację zadania: „*Poprawa jakości dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne: Budowa i przebudowa dróg wewnętrznych*” – 14 699,50 zł,

- b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa; Pozostała działalność; Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa parkingu przy budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym oraz parkingu przy cmentarzu komunalnym w Krościenku Wyżnym” – 83 000,00 zł,
- c) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Pozostałe zadania w zakresie kultury; Wynagrodzenia bezosobowe – 9 000,00 zł.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Tomasz Niżnik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok (uchwała w załączeniu).

Ad. 6g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar:** przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawkami (w załączeniu). Stwierdziła, że: w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029, uchwalonej uchwałą Nr LII/372/2023 z dnia 29 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne, w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany:

- 1) zmniejsza się dochody ogółem w roku 2024 o kwotę 1 756 744,85 zł, w tym:
  - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 46 830,15 zł,
  - b) zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 1 803 575,00 zł;
- 2) zmniejsza się wydatki bieżące w roku 2024 o kwotę 50 869,35 zł, w tym:
  - a) zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 13 897,96 zł,
  - b) zmniejsza się wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST o kwotę 53 664,92 zł,

- c) zmniejsza się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 2 002,39 zł,
  - d) zmniejsza się dotacje o kwotę 9 100,00 zł;
- 3) zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 1 705 875,50 zł.

Ujęte zmiany w budżecie Gminy Krościenko Wyżne wprowadzone zostały zarządzeniem Wójta Gminy Krościenko Wyżne NR 29/2024 z dnia 26 lipca 2024 r. oraz wcześniej podjętą uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne.

W załączniku nr 2 pod nazwą „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wprowadza się następujące zmiany:

- na przedsięwzięciu inwestycyjnym pn. „*Poprawa jakości dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne: budowa i przebudowa dróg wewnętrznych*” zwiększa się nakłady ogółem o kwotę 14 699,50 zł, w tym w 2024 r. zwiększa się o kwotę 14 699,50 zł,
- na przedsięwzięciu inwestycyjnym pn. „*Budowa parkingu przy budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym oraz parkingu przy cmentarzu komunalnym w Krościenku Wyżnym*” ustala się limit zobowiązań:
  - 1) w 2024 r. – 180 000,00 zł,
  - 2) w 2025 r. – 1 820 000,00 zł.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Tomasz Niżnik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę w sprawie zmiany *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7

Przyjęcie apelu w sprawie wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w przedmiocie budowy zabezpieczeń akustycznych w związku z trwającymi pracami nad realizacją przedsięwzięcia pn. Budowa drogi S19 Rzeszów – Barwinek odc. Iskrzynia – Miejsce Piastowe.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Szanowni Państwo, w związku z postanowieniami § 11 ust. 2 Statutu Gminy Krościenko Wyżne oprócz uchwał rada gminy może podejmować deklaracje, rezolucje, oświadczenia, apele i opinie oraz zajmować stanowiska w określonych sprawach. Projekt przedmiotowego apelu został przygotowany przez radnego Krzysztofa Jurczaka i w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska otrzymał pozytywną opinię w związku z czym ja odczytam teraz jego uzasadnienie:

Działając na podstawie § 11 ust. 2 uchwały Nr LIII/389/2024 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 15 lutego 2024 r. r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2024 r., poz. 1231) Rada Gminy Krościenko Wyżne zwraca się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie w przedmiocie budowy zabezpieczeń akustycznych w związku z trwającymi pracami nad realizacją przedsięwzięcia pn. Budowa drogi S19 Rzeszów – Barwinek odcinek Domaradz – Krosno z apelem w brzmieniu jak w załączniku.

Apel kierujemy również do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska mającej kluczowy wpływ na wymagania w zakresie ochrony środowiska w tym środowiska akustycznego przy inwestycjach realizowanych na podstawie ZRID. Ze zdziwieniem i niepokojem stwierdzamy, iż zastosowane rozwiązania przy budowie zjazdu z węzła Krosno (dawniej Iskrzynia) w kierunku zabudowań mieszkalnych Krościenka Wyżnego przy rondzie u zbiegu ulic: Rzeszowskiej, Brzozowskiej i Dukielskiej nie zawierają aktywnych metod ograniczania hałasu dla ochrony zdrowia mieszkańców sąsiadujących z inwestycją. Te winny być już narzucone na etapie ocen oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji.

Mając na uwadze rosnące niezadowolenie mieszkańców z powodu braku w projektach barier akustycznych wokół ronda, co nasilają pojawiające się opinie ze strony Wykonawcy, iż ewentualne ekrany akustyczne mogą być zamontowane dopiero po oddaniu inwestycji i wykonaniu pomiaru natężenia hałasu - apelujemy by już na obecnym etapie dokonano korekt w projektach i uwzględniono wykonanie osłon akustycznych dla najbardziej narażonych na hałas miejsc przy budynkach mieszkalnych.

Teraz odczytam treść apelu:

W związku z trwającymi pracami nad realizacją przedsięwzięcia pn. Budowa drogi S19 Rzeszów – Barwinek odc. Iskrzynia - Miejsce Piastowe (węzeł Krosno - poprzednio Iskrzynia), Rada Gminy Krościenko Wyżne, apeluje do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o uwzględnienie przy wspomnianej inwestycji konieczności wykonania – w ramach prac budowlanych - odpowiednio dostosowanych, co do ilości i wysokości, zabezpieczeń akustycznych. O wsparcie tych działań i nadzór nad ich wyegzekwowaniem w inwestycji realizowanej na podstawie ZRID w formule zaprojektuj i wybuduj prosimy Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Szczególny problem dotyczy terenów sąsiadujących z budowanym rondem przy zjeździe z ww. węzła łącznikiem do zbiegu ulic: Rzeszowskiej, Brzozowskiej i Dukielskiej w Krościenku Wyżnym. MPZP Gminy Krościenko Wyżne w zdecydowanej większości otaczające tereny budowanego ronda kwalifikuje, jako tereny zabudowy mieszkaniowej, ze strefą ochrony akustycznej. Odległość istniejących budynków mieszkalnych w liczbie, co najmniej 6 od budowanego ronda i terenów objętych ZRID wynosi od kilkunastu do 35 m.

Pomimo tego opublikowane przez GDDKiA projekty nie uwzględniają żadnej infrastruktury niwelującej towarzyszący ruchowi drogowemu hałas i efekty świetlne.

Organ stanowiący gminy zdaje sobie sprawę z faktu, iż podczas prac wykonywanych w zakresie drogownictwa, szczególnie prac o tak dużej skali - sąsiadujące nieruchomości i zamieszkałe na nich osoby dotykają różnego rodzaju uszczerbki, czy niedogodności. Obowiązkiem Inwestora jest jednak ich ograniczanie zwłaszcza, jeśli w oczywisty sposób łamią dozwolone normy, w tym w szczególności w zakresie natężenia hałasu.

Podczas planowania rozmieszczenia zabezpieczeń akustycznych należy wziąć pod uwagę szczególnie bliskie (w odniesieniu do odcinka drogi zjazdu z węzła Krosno, zakończonego rondem u zbiegu ulic: Rzeszowskiej, Brzozowskiej i Dukielskiej w Krościenku Wyżnym) położenie budynków mieszkalnych, zwłaszcza na nieruchomościach położonych przy ul. Rzeszowskiej (DK 19) oraz ul. Brzozowskiej (droga powiatowa nr 1973R), a także niezwykle uciążliwy hałas powstały już w wyniku trwających prac, który zakłóca zwykłe funkcjonowanie mieszkańców gminy zamieszkujących wspomniane nieruchomości.

Biorąc pod uwagę planowaną rolę budowanej drogi ekspresowej oraz jej znaczenie dla Podkarpacia i całej ściany wschodniej kraju, uważamy, iż ruch tranzytowy, którego przepływ umożliwi wspomniana trasa, w sposób znaczący będzie oddziaływał na przywołane wyżej nieruchomości, a ponadto będzie niezwykle uciążliwy dla mieszkańców.

Z węzła Krosno, będzie korzystało wiele pojazdów również z racji bliskiego sąsiedztwa stacji paliw, szczególnie w pierwszych miesiącach po otwarciu odcinka z uwagi na braki w zakresie zapewnienia tego typu stacji na trasie S19.

Powyższe dowodzi, iż budowa ekranów akustycznych stanowi istotną dla mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne sprawę, a jednocześnie niezbędne zabezpieczenie ich domostw przed hałasem. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).



**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła *apel w sprawie wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w przedmiocie budowy zabezpieczeń akustycznych w związku z trwającymi pracami nad realizacją przedsięwzięcia pn. Budowa drogi S19 Rzeszów – Barwinek odc. Iskrzynia – Miejsce Piastowe* (apel w załączeniu).

Ad. 8

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło:

- 1) w dniu 12 lipca 2024 roku wpłynęła petycja od Urzędu Gminy Bargłów Kościelny dotycząca podjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie.
- 2) w dniu 19 lipca 2024 roku wpłynęło od Wojewody Podkarpackiego pismo dotyczące udzielenia wyjaśnień dotyczących uchwały Nr III/12/2024 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 27 czerwca 2024 roku w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy wotum zaufania. Pismo związane było ze skargą jaka została wniesiona do Wojewody Podkarpackiego na przedmiotową uchwałę.
- 3) w dniu 23 lipca 2024 roku od wójta gminy wpłynął protokół z przebiegu konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy w sprawie projektów zmiany statutów jednostek pomocniczych tj. Statutu Sołectwa Krościenko Wyżne i Statutu Sołectwa Pustyny.
- 4) w dniu 24 lipca 2024 roku wpłynęło pismo od Rady Społecznej SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym dotyczące przekazania uchwały w sprawie zaopiniowania zakupu elektronicznej wagi medycznej z pomiarem składu ciała.
- 5) w dniu 29 lipca 2024 roku wpłynął wniosek o wsparcie petycji kierowanej do Starostwa Powiatowego w Krośnie dotyczącej szeregu inwestycji w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 9

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Głos zabrał **radny Rafał Przymusiński**: Ja mam taką uwagę (bardziej prośbę do pana wójta jeszcze raz) podczas II sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne pan wójt przedstawił sprawozdanie ze współpracy z organizacjami pozarządowymi w naszej Gminie, wymienił w tym sprawozdaniu 13 stowarzyszeń, wtedy ja zabrałem głos i zwróciłem uwagę, że jedno z tych stowarzyszeń już nie działa od 16 lat. Na moją uwagę jaką wtedy zgłosiłem podczas tej sesji (Jakie to stowarzyszenie, czemu nie działa powiedziałem na sesji można to sprawdzić, odsłuchać, już nie będę tego powtarzał) pan wójt odpowiedział mi w ten sposób: „Ja już mam dobrze, ale widocznie do Państwa poszło z jakimś chochlikiem. Przepraszam i postaram się już na następne sprawozdanie tę poprawkę uwzględnić”. Nie wiem czemu pan wójt mi w ten

sposób odpowiedział, ponieważ tekst, który przeczytał był tożsamy z tekstem, który myśmy otrzymali, czyli to co pan wójt twierdzi, że u nas jest źle, to myśmy mieli źle i pan wójt to odczytał. A dlaczego do tego wracam? Ponieważ miesiąc później odbyła się kolejna sesja Rady Gminy Krościenko Wyżne gdzie otrzymaliśmy (jak zawsze) materiały i między innymi był materiał Raport o stanie Gminy Krościenko Wyżne i w tym raporcie znalazło się znowu to sprawozdanie pana wójta z tym samym błędem. Dlatego już na kolejnej sesji nie chciałem o tym mówić, powiedziałem dzień wcześniej na komisji, jeszcze raz poprosiłem, żeby to uwzględnić, żeby to poprawić. No i jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy mijają prawda kolejne tygodnie (prawie miesiące), mamy dzisiaj V sesję, wczoraj sprawdzałem na stronie gminy więc w raporcie nie jest to poprawione, mało tego sprawdziłem 6 raportów 6 lat wstecz i ciągle jest ten sam błąd. Panie wójcie nie jest to żaden chochlik tylko jest to błąd powielany, z roku na rok jest powtarzany. Tak głośno myślę (tak zastanawiam się), ponieważ tak się złożyło, że moje ostatnie 15 lat pracy było związane z tym, że działałem ze stowarzyszeniami, więc dla minie to było widoczne i łatwo było mi ten błąd zobaczyć, ale tak sobie myślę, ponieważ protokół/Raport o stanie Gminy ma 139 stron jest tam dużo tekstu, dużo materii. Wiele dla mnie jest tam rzeczy takich trudnych, tak samo pewnie dla części radnych. Na jednych się znamy, na innych się nie znamy. Tak zastanawiam się, czy tych chochlików było więcej, czy to jest tylko ten jeden chochlik. Ufam, że jest tylko ten jeden chochlik, który ja zauważyłem i więcej ich nie ma. Kończąc proszę jeszcze raz, aby poprawić po prostu to co jest źle na stronie Urzędu Gminy, nie tylko w ostatnim raporcie, ale w tym raporcie z ostatnich 6 lat. Dziękuję bardzo.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Bardzo dziękuję za kolejną cenną uwagę.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Może ja to sprostuję od razu. Absolutnie nie pojawił się żaden błąd Szanowni Państwo. Także tu nie można mówić o błędzie. Myśmy to sprawdzili, gdyż no tutaj rzeczywiście zgłosił na tej II sesji pan radny Przymusiński jakoby pojawił się błąd. Myśmy to sprawdzili na etapie Raportu o stanie Gminy. I co się okazało? Okazało się, że to stowarzyszenie jest dalej wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego, a więc jest to stowarzyszenie, które jest czynne. My bazujemy w oparciu o dane jawne, które są udostępniane w rejestrach publicznie dostępnych. Także proszę jeżeli pan działał w tym stowarzyszeniu, to proszę sobie to sprawdzić, że to stowarzyszenie rzeczywiście funkcjonuje. Proszę sobie dopilnować, że jeżeli ono nie funkcjonuje to trzeba je po prostu z tego Krajowego Rejestru Sądowego wykreślić. Dziękuję.

**Radny Rafał Przymusiński:** Tak jeszcze ad vocem do pana zastępcy. Ja nie działałem w tym stowarzyszeniu. Ja tylko informowałem na tej sesji o stowarzyszeniu, które nie działa. Tylko jeżeli jest taka informacja, jaką przedstawia pan zastępca, czemu to nie było powiedziane wtedy na tej sesji, przecież pan wójt odpowiedział mi jak cytowałem przed chwileczką, że przeprasza i że to poprawi. Czemu to nie było powiedziane od razu na takiej zasadzie?

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Tak, bo na etapie tamtej sesji jeszcze nie mieliśmy tej wiadomości, o której tutaj przed chwilą kolega powiedział.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Tak to zostało dopiero później zweryfikowane, żeśmy to sprawdzili w oparciu o te pana uwagi i stowarzyszenie funkcjonuje. Także proszę sobie też sprawdzić, odsyłam do Krajowego Rejestru Sądowego.

**Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** oznajmił iż rozumie, że odpowiedź została udzielona.

**Radny Rafał Przymusiński** podziękował za informację.

**Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** udzielił głosu **radnemu Maciejowi Pelczarowi:** Panie przewodniczący, chciałem zapytać, ponieważ w swoim sprawozdaniu pan wspomniał o petycji jednej z organizacji, która prosi o wsparcie pana wójta, jak i radę gminy, w swojej petycji o wiele inwestycji na naszych drogach publicznych. Czy coś w tej sprawie chcemy zrobić? Czy chcemy poprzeć tą petycję? Czy jest jakiś projekt w tym zakresie? Proszę o jakieś wyjaśnienie.

**Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul:** Ja rozumiem, że petycja została przyjęta/wpłynęła do rady i zostanie skierowana pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i tam zostanie wypracowane odpowiednie stanowisko.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Tak tutaj też mam akurat druk/kserokopie tejże petycji datowanej na 23 lipiec. Datę wpływu mamy bodajże ostatnie dni, jak nie ostatni dzień lipca, więc proszę też wybaczyć mamy 1 sierpień w 2 dni jest trochę trudno zająć się tak obszernym materiałem, bo tutaj akurat inwestycje zawarte przez wnioskodawcę, jest tutaj ich dość spora ilość. Przeanalizowanie ich zasadności, ewentualnie poparcia ich do zarządcy tychże dróg, wymaga odrobinki czasu i przynajmniej tego ustawowo przewidzianego terminu.

**Radny Maciej Pelczar:** Ze swej strony prosiłbym o dość wnikliwe i szybkie zajęcie się tą sprawą, ponieważ dotyczy to naszych dróg, dotyczy to bezpieczeństwa naszych mieszkańców i bez wsparcia naszej rady powiat może to zignorować. Tutaj nie tylko nasza rada jest adresatem, jest wiele innych organów powołanych do zaopiniowania. Bardzo prosiłbym, żeby nasza rada była pierwsza i żeby ta opinia była pozytywna. Dlatego proszę z atencją potraktować ten wniosek.

**Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul:** Wniosek tak jak wspomniałem zostanie skierowany pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i tam zostanie stanowisko wypracowane i na pewno Państwo zostaniecie o tym poinformowani na sesji rady gminy.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 10

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zamknął V sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła: Agata Michna