

P R O T O K Ó Ł N R VI/2024
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 4 września 2024 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰ i trwała do godz. 14¹⁰.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 12 radnych. Nieobecni: radna Jadwiga Hejnar, radny Marcin Nózka oraz radna Jolanta Pelczar.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|-------------------|------------------------------------------|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając VI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu mieszkańców.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w VI sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że porządek obrad VI sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad.

Do posiedzenia Rady Gminy dołączyła radna Marta Sawicka.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, proszę o usunięcie z porządku obrad punktu 6a, który dotyczy projektu podjęcia uchwały w sprawie powołania oraz zwołania pierwszego posiedzenia Rady Społecznej SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym jest to spowodowane brakiem opinii z uwagi na brak quorum podczas obrad wczorajszych Komisji Kultury, Oświaty i Spraw Obywatelskich oraz wprowadzenie w punkcie 6 dodatkowych czterech projektów uchwał, które dotyczą:

1. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”,
 2. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy Pomniku grunwaldzkim w Krościenku Wyżnym”,
 3. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie kapliczki przy ul. Południowej w Krościenku Wyżnym”,
 4. wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024 z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Opracowanie kompleksowej dokumentacji niezbędnej do uchwalenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne”.
- Dziękuję.

Innych wniosków nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania złożonych wniosków:

- 1) wniosek wójta o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania oraz zwołania pierwszego posiedzenia Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” usunięciem punktu do porządku obrad głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty. Przewodniczący oznajmił, że dotychczasowy punkt 6 litera b zostanie rozpatrzony jako punkt 6 litera a, a wszystkie pozostałe punkty będą rozpatrywane w dalszej kolejności.

- 2) wniosek wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” wprowadzeniem punktu do porządku obrad głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 6 jako litera e.

- 3) wniosek wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy Pomniku grunwaldzkim w Krościenku Wyżnym”.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” wprowadzeniem punktu do porządku obrad głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 6 jako litera f.

- 4) wniosek wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie kapliczki przy ul. Południowej w Krościenku Wyżnym”.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” wprowadzeniem punktu do porządku obrad głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 6 jako litera g.

- 5) wniosek wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024 z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Opracowanie kompleksowej dokumentacji niezbędnej do uchwalenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne”.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” wprowadzeniem punktu do porządku obrad głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 6 jako litera h.

Następnie **Przewodniczący Rady - Krzysztof Podkul** przedstawił porządek VI sesji, który przedstawiał się następująco:

Punkty 1-2, czyli otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad zostały już zrealizowane.

3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z V sesji z dnia 1 sierpnia 2024 r.
5. Sprawozdanie wójta gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne,
 - b) zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2024 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
 - c) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok,
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029,
 - e) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”,
 - f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy Pomniku grunwaldzkim w Krościenku Wyżnym”,
 - g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie kapliczki przy ul. Południowej w Krościenku Wyżnym”,
 - h) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024 z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Opracowanie kompleksowej dokumentacji niezbędnej do uchwalenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne”.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z V sesji z dnia 1 sierpnia 2024 r.

Protokół NR V/2024 z sesji z dnia 1 sierpnia 2024 r. liczy 20 stron.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR V/2024 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 1 sierpnia 2024 roku wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przeprowadził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła protokół NR V/2024 z sesji z dnia 1 sierpnia 2024 r.

Ad. 5

Sprawozdanie wójta gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, pragnę przedstawić informacje mające miejsce od ostatniej sesji tj. od dnia 1 sierpnia br.:

- 1) W dniu 19 sierpnia br. podpisana została umowa na realizację kolejnego istotnego zadania jakim jest „Budowa parkingu przy budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym oraz parkingu przy cmentarzu komunalnym w Krościenku Wyżnym”. Przedsięwzięcie współfinansowane jest ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych jest to kwota 1 803 575,00 zł. Z kolei wkład własny Gminy wynosi 187 869,56 zł. Prace będą polegać między innymi na wykonaniu: robót ziemnych, podbudowy z kruszywa, budowy parkingów o nawierzchni z kostki brukowej, jezdni manewrowej, kanalizacji deszczowej oraz chodników z kostki brukowej. Łączny zakres inwestycji obejmuje powierzchnię około 5 tys. m², w tym wykonanie 143 miejsc parkingowych.
- 2) Gmina Krościenko Wyżne przystąpiła do realizacji Projektu: Skuteczne wdrożenie programu ochrony powietrza dla województwa podkarpackiego z uwzględnieniem problemów ubóstwa energetycznego „Podkarpackie - żyj i oddychaj” realizowanego na terenie województwa podkarpackiego w latach 2024-2033. W ramach realizowanego projektu w Gminie Krościenko Wyżne zostanie zatrudniony Doradca ds. powietrza i energii, który będzie koordynował działania Gminy w zakresie poprawy jakości powietrza i do zadań doradcy będzie należało między innymi zapewnienie wsparcia doradczego mieszkańcom przy wymianie źródeł ciepła, w tym na odnawialne źródła energii i termomodernizację budynków, zapewnienie wsparcia doradczego osobom ubogim energetycznie przy współpracy z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, prowadzenie kontroli palenisk przydomowych oraz identyfikację budynków publicznych wymagających termomodernizacji i wymiany źródeł ogrzewania. W ramach projektu będą organizowane

również spotkania z mieszkańcami związane z podniesieniem świadomości w zakresie ich wpływu na jakość powietrza i znaczenie jakości powietrza dla zdrowia i życia.

3) Dobiegły również końca kolejne remonty w naszej szkole. Skończyliśmy realizację zadania pn. „Wymiana parkietu w ciągach komunikacyjnych na antypoślizgową wykładzinę PCV w Publicznej Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym”. Pracami zostały objęte korytarze znajdujące się na pierwszym i drugim piętrze budynku. Na realizację zadania pozyskaliśmy dofinansowanie z PEFRON w kwocie 87 673,00 zł, a łączny koszt wyniósł 167 034,00 zł.

4) W dniu 6 października na terenie naszej Gminy odbędą się wybory sołtysów i rad sołeckich. Zarządzenia zawierające szczegółowy kalendarz wyborczy zostały opublikowane na stronie internetowej Urzędu Gminy, Biuletynie Informacji Publicznej Gminy oraz na tablicach ogłoszeń, a wszelkie informacje w tej sprawie dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce wybory, spisy i referenda oraz na stronie internetowej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów w tym punkcie nie zabrano.

Ad. 6a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Panie przewodniczący, szanowni Państwo radni. Na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Gmina przekazała Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie w Rzeszowie do zaopiniowania projekt zmian Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Krościenko Wyżne uchwalonego uchwałą NR XXXIII/226/2022 z dnia 11 marca 2022 r.

Projekt zmian został przyjęty uchwałą NR III/8/2024 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia projektu zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Powyższe związane było z pismem Prokuratury Rejonowej w Krośnie, która wniosła do Rady Gminy Krościenko Wyżne o uchylene lub zmianę regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, w zakresie:

1) § 6 dotyczącego możliwości zawierania umów z osobami korzystającymi z lokali znajdujących się w budynku wielolokalowym na wniosek właściciela lub zarządcy budynku wielolokalowego lub budynków wielolokalowych, po spełnieniu warunków określonych w ustawie. W ocenie Prokuratury zapis regulaminu, iż „umowa może być zawarta (...)” stanowi nieuprawnioną modyfikację treści art. 6 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Zgodnie z przywołanym przepisem ustawy „Na wniosek właściciela lub zarządcy budynku wielolokalowego lub budynków

wielolokalowych przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zawiera umowę, o której mowa w ust. 1, także z osobą korzystającą z lokalu wskazaną we wniosku (...) po spełnieniu warunków wskazanych w przywołanym przepisie.

- 2) § 12 ust. 14 Regulaminu dotyczącego odbioru technicznego przyłącza. Zdaniem Prokuratury wskazanie elementów, które winien zawierać protokół odbioru technicznego przyłącza przekracza delegację ustawową z art. 19 ust. 5 ustawy. Zgodnie bowiem z przywołanym przepisem ustawy gmina ma kompetencje do określania w regulaminie sposobu dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza. Oznacza to, że uchwałodawca nie ma kompetencji do określania w akcie prawa miejscowego elementów protokołu odbioru technicznego, gdyż jest to wyłączna kompetencja przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego.

Powyższe zmiany są związane z utrwaloną linią orzecniczą sądów administracyjnych w zakresie zakwestionowanych postanowień Regulaminu.

Projekt w sprawie zmian regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Krościenko Wyżne został dostosowany do orzecznictwa wskazanego w wystąpieniu Prokuratury Rejonowej w Krośnie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Rzeszowie, dokonując analizy przedłożonego mu projektu zmiany regulaminu nie dopatrywał się jakichkolwiek naruszeń przepisów ustawy, stwierdzając w opinii z dnia 31 lipca 2024 r., iż projekt ten spełnia wymogi w zakresie zgodności z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

W związku z powyższym zachodzi konieczność dostosowania postanowień Regulaminu do obowiązujących regulacji prawnych, przez co podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 4 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2024 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, w dniu 6 sierpnia 2024 r. Parafia Rzymskokatolicka pod wezwaniem św. Marcina w Krościenku Wyżnym dokonała otwarcia ofert w postępowaniu zakupowym na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”. Cena z najniższą ofertą wynosi 1 040 000,00 zł.

W związku z powyższym konieczne jest dokonanie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Św. Marcina w Krościenku Wyżnym poprzez dostosowanie jej zapisów do kwot wynikających z najkorzystniejszej oferty. Wstępna promesa opiewała na kwotę 1 064 113,40 zł, a wkład własny Gminy wynosił 21 716,60 zł. W związku ze złożeniem w postępowaniu zakupowym oferty niższej niż kwota, jaką beneficjent zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwota promesy będzie wynosić 98 % wartości tej oferty tj. 1 019 200,00 zł, zaś wkład własny 20 800,00 zł.

Mając na względzie powyższe zasadnym jest podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Tutaj jeszcze, Szanowni Państwo, prośba, aby wprowadzić autopoprawkę, jeśli idzie o zapis § 1 tej uchwały zmienianej chodzi o rok, w którym przyznaje się dotacje, gdyż tutaj w § 1 mamy, że przyznaje się dotację w 2024 roku i aby to zmienić autopoprawką, że dotację przyznaje się w 2025 roku. Dziękuję.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2024 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru*

zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (uchwała w załączeniu).

Ad. 6c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wg. zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu do protokołu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zmniejsza się plan dochodów budżetu Gminy o kwotę 1 108 213,40 zł, w tym:
 - a) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami; Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 w tym na zadanie:
 - „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym” – 1 064 113,40 zł,
 - „Prace konserwatorskie przy Pomniku grunwaldzkim w Krościenku Wyżnym” – 29 400,00 zł,
 - „Prace konserwatorskie kapliczki przy ul. Południowej w Krościenku Wyżnym” – 14 700,00 zł.
- 2) zmniejsza się plan wydatków o kwotę 1 108 213,40 zł, w tym:
 - a) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami;
 - Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych na realizację zadań inwestycyjnych:
 - „Prace konserwatorskie przy Pomniku grunwaldzkim w Krościenku Wyżnym” – 29 400,00 zł,
 - „Prace konserwatorskie kapliczki przy ul. Południowej w Krościenku Wyżnym” – 14 700,00 zł.
 - Dotacja celowa przekazana z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych na realizację zadań inwestycyjnych:
 - „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym” – 1 064 113,40 zł.
- 3) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy o kwotę 44 287,03 zł, w tym:
 - a) w dziale 758 Różne rozliczenia; Różne rozliczenia finansowe; Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) – 39 563,48 zł,
 - b) w dziale 852 Pomoc społeczna; Pozostała działalność; Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID -19 (środki na wypłatę odbiorcom paliw gazowych refundacji podatku VAT) – 4 723,55 zł.

- 4) zwiększa się plan wydatków o kwotę 44 287,03 zł, w tym:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa
 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami
 - zakup usług pozostałych – 7 000,00 zł,
 - zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii – 3 000,00 zł.
 - Pozostała działalność; Zakup energii – 5 000,00 zł.
 - b) w dziale 710 Działalność usługowa; Cmentarze; Zakup usług pozostałych – 10 000,00 zł,
 - c) w dziale 750 Administracja publiczna; Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu)
 - zakup materiałów i wyposażenia – 4 500,00 zł,
 - opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych – 4 443,48 zł,
 - d) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; Zarządzanie kryzysowe; Zakup usług remontowych – 620,00 zł,
 - e) w dziale 852 Pomoc społeczna; Pozostała działalność
 - wynagrodzenia osobowe pracowników – 92,62 zł,
 - świadczenia społeczne – 4 630,93 zł,
 - f) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby; Zakup usług pozostałych – 5 000,00 zł.
- 5) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy o kwotę 22 616,60 zł, w tym:
- a) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na realizację zadań inwestycyjnych:
 - „Prace konserwatorskie przy Pomniku grunwaldzkim w Krościenku Wyżnym” – 600,00 zł,
 - „Prace konserwatorskie kapliczki przy ul. Południowej w Krościenku Wyżnym” – 300,00 zł.
 - Dotacja celowa przekazana z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych na realizację zadania inwestycyjnego:
 - „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym” – 21 716,60 zł.
- 6) zwiększa się plan wydatków o kwotę 22 616,60 zł, w tym:
- a) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; Pozostała działalność; Zakup usług pozostałych – 2 616,60 zł,
 - b) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Biblioteki; Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury – 20 000,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawkami (w załączeniu). Stwierdziła, że: w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029, uchwalonej uchwałą Nr LII/372/2023 z dnia 29 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne, w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany:

- 1) zmniejsza się dochody ogółem w roku 2024 o kwotę 999 549,29 zł, w tym:
 - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 108 664,11 zł;
 - b) zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 1 108 213,40 zł;
- 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2024 o kwotę 131 280,71 zł, w tym:
 - a) zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 62 586,70 zł;
 - b) zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST o kwotę 43 563,08 zł;
 - c) zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 5 130,93 zł;
 - d) zwiększa się dotacje o kwotę 20 000,00 zł;
- 3) zmniejsza się wydatki majątkowe o kwotę 1 130 830,00 zł.

W załączniku nr 2 pod nazwą „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wprowadza się następujące zmiany:

Wprowadzono do realizacji w roku 2025 przedsięwzięcia inwestycyjne:

- „Prace konserwatorskie kapliczki przy ul. Południowej w Krościenku Wyżnym”. Łączne nakłady finansowe na w/w zadanie wynoszą 16 000,00 zł,
- „Prace konserwatorskie przy Pomniku grunwaldzkim w Krościenku Wyżnym”. Łączne nakłady finansowe na w/w zadanie wynoszą 30 000,00 zł,

- dotacja celowa przekazana z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych pn. „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”. Łączne nakłady finansowe na w/w zadanie wynoszą 1 040 000,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar : Szanowni Państwo, wszystkie te trzy kolejne uchwały będą miały podobne uzasadnienie, będzie się tylko zmieniała nazwa zadania. Więc jeśli chodzi o tą uchwałę podjęcie uchwały ma na celu rozpoczęcie prac związanych z realizacją zadania pn. „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”. Termin realizacji inwestycji przypada na 11 miesięcy od podpisania umowy i przechodzi na kolejny rok budżetowy 2025. W związku z powyższym istnieje konieczność podjęcia uchwały o zaciągnięciu zobowiązania ponad rok budżetowy 2024. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy Pomniku grunwaldzkim w Krościenku Wyżnym”.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Podjęcie uchwały ma na celu rozpoczęcie prac związanych z realizacją zadania pn. „Prace konserwatorskie przy Pomniku grunwaldzkim w Krościenku Wyżnym”. Termin realizacji inwestycji przypada na również 11 miesięcy od podpisania umowy i przechodzi na kolejny rok budżetowy 2025. W związku z powyższym istnieje konieczność podjęcia uchwały o zaciągnięciu zobowiązania ponad rok budżetowy 2024. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy Pomniku grunwaldzkim w Krościenku Wyżnym”* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie kapliczki przy ul. Południowej w Krościenku Wyżnym”.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Podjęcie uchwały ma na celu rozpoczęcie prac związanych z realizacją zadania pn. „Prace konserwatorskie kapliczki przy ul. Południowej w Krościenku Wyżnym”. Termin realizacji inwestycji przypada na 11 miesięcy od podpisania umowy i przechodzi na kolejny rok budżetowy 2025. W związku z powyższym istnieje konieczność podjęcia uchwały o zaciągnięciu zobowiązania ponad rok budżetowy 2024. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie kapliczki przy ul. Południowej w Krościenku Wyżnym”* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024 z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Opracowanie kompleksowej dokumentacji niezbędnej do uchwalenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne”.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Szanowni Państwo, 1 sierpnia br., a więc na ostatniej sesji, Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne. W miesiącu sierpniu, w związku z podjętą przez Radę Gminy uchwałą, przeprowadzono zamówienie publiczne celem wyłonienia wykonawcy, który przygotuje dla Gminy przedmiotowy plan. W postępowaniu z zakresu zamówień publicznych złożono 2 oferty. Najniższa oferta złożona przez wykonawcę opiewa na kwotę 162 tys. zł. Stąd przygotowany został przedłożony Państwu projekt uchwały, który zakłada zaciągnięcie zobowiązania finansowego w wysokości 129 600,00 zł na realizację zadania pn.: „Opracowanie kompleksowej dokumentacji niezbędnej do uchwalenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne”.

Zgodnie z harmonogramem określonym w załączniku do umowy, Wykonawca zobowiązuje się wykonać poszczególne etapy w następujących terminach:

- 1) ETAP I – do 3 miesięcy od podpisania umowy;
- 2) ETAP II – do 8 miesięcy od podpisania umowy;
- 3) ETAP III – do 14 miesięcy od podpisania umowy;
- 4) ETAP IV – do 18 miesięcy od podpisania umowy.

Mając na uwadze zapisy harmonogramu, w tym sposób rozliczenia wynagrodzenia należnego wykonawcy wydatki z tytułu zobowiązania w poszczególnych latach wyniosą:

- 1) w roku obecnym – 32 400,00 zł (Będzie to pierwsza faktura w wysokości 20% wartości wynagrodzenia brutto wystawiona po wykonaniu I etapu);
- 2) w 2025 roku – 97 200,00 zł (A więc będą to dwie faktury w łącznej wysokości 60%, czyli po 30% wartości wynagrodzenia brutto wystawione po wykonaniu II i III etapu);
- 3) w 2026 roku – 32 400,00 zł (A więc ostatnia faktura czwarta w wysokości 20% wartości wynagrodzenia brutto wystawiona po wykonaniu, tego ostatniego, IV etapu).

Zabezpieczenie środków w ww. wysokości umożliwi podpisanie umowy na opracowanie dokumentacji niezbędnej do sporządzenia planu ogólnego gminy, stąd zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Radny Krzysztof Jurczak: Chciałem tylko jeszcze raz, w nawiązaniu do wczorajszego spotkania, poprosić tutaj władze Gminy o monitorowanie sprawy. Co prawda zeta powanie, jakby z mocy umowy, będzie umożliwiało nadzór nad realizacją, natomiast jest to o tyle istotne, że wydatek może być pokryty z ramowego programu operacyjnego pod warunkiem dotrzymania terminu. Wiadomo, że nie jest on pewnie w 100% zagwarantowany, ale tutaj prosiłbym o takie bieżące monitorowanie i kontakt z wykonawcą, no żeby go dotrzymać w miarę możliwości.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Tak. Zgadza się. Tak, jak pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów tutaj wspomniał, a więc tak harmonogram został dostosowany,

a więc podzielony na te prace na te 18 miesięcy, aby wyrobić się w czasie i postarać się o refundację tych środków, które są przewidziane w Krajowym Programie Odbudowy dla gminy z tytułu uchwalenia i opublikowania planu ogólnego. A więc tutaj jakby warunkiem refundacji tych środków, które oczywiście najpierw Gmina wypłaci, a dopiero później zrefunduje je, jest uchwalenie i opublikowanie planu ogólnego. A więc tutaj wszystko będzie też zależało bardzo dużo od wykonawcy. Nie tylko od postępu tych prac, ale przede wszystkim o dotrzymaniu całej procedury planistycznej. Gdyż w momencie jeżeli nam Wojewoda stwierdzi nieważność uchwały, to wtedy te nasze plany związane nie tylko z przyjęciem planu, ale też refundacją tych środków, niestety mogą się okazać, że to wszystko będzie spóźnione. Aczkolwiek tutaj też zaznaczam, że w tej chwili cały czas w Radzie Ministrów, tutaj w Ministerstwie Rozwoju, trwają prace nad tym, aby te terminy nieco wydłużyć, gdyż tutaj ten termin jest wyznaczony do 30 czerwca 2026 roku, kiedy gmina może złożyć wniosek o refundację tych środków. Trwają cały czas też te prace, żeby te terminy wydłużyć, gdyż ta reforma zakresu planowania przestrzennego w skali kraju ona się nieco opóźniła, gdyż tutaj te pierwotne założenia były, że te przepisy wejdą w życie dużo wcześniej. Dużo gmin nie przystąpiło jeszcze do przygotowania planu ogólnego. Po konferencji z przedstawicielem Ministerstwa, według stanu na czerwiec, padła informacja, że około 20% gmin podjęło uchwałę o przystąpieniu do planu ogólnego, także w skali całego kraju także jest to bardzo niewiele. Także czekamy na to. Sprawy się cały czas tutaj, że tak powiem toczą i sprawy są otwarte. My oczywiście tu ze strony Gminy będziemy cały czas monitorowali i trzymali rękę na pulsie, jeśli idzie o wykonawcę. A podjęcie uchwały umożliwi nam właśnie podpisanie umowy z tym wykonawcą i tą dalszą współpracę także.

Radny Krzysztof Kmonk: Moje pytanie jest takie, gdyby doszło rzeczywiście do tej refundacji tych wydatków na opracowanie tego planu ogólnego to mówimy o 100% refundacji? Czy to jakiś procent tych wydatków?

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: 100% w tym przypadku tutaj dla gminy (tu się mogę mylić) w ramach środków z Krajowego Programu Odbudowy (mogę się o parę złotych pomylić) jest 133 tys. zł netto środki, które mamy zapewnione. Przy czym środki te nie obejmują podatku VAT, gdyż VAT jest wydatkiem niekwalifikowanym. A więc podpisanie umowy z wykonawcą na tę kwotę 162 tys. zł brutto spowoduje, że właśnie gmina 133 tys. zł, że tak powiem, zrefunduje z tej puli.

Radny Krzysztof Kmonk: Dziękuję.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Przy czym tutaj też (ja może nie dopowiedziałem) jeszcze też te środki mogą się przesunąć, jeżeli gminy nie wyrobią się. A więc z całej tej puli jakiej są przeznaczone na wprowadzenie reformy z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego w skali kraju one potem będą proporcjonalnie powiększone dla pozostałych gmin.

Radny Maciej Pelczar: Tutaj usłyszeliśmy, że niedotrzymanie terminu głównej mierze będzie zależało od wykonawcy i brak refundacji będzie wynikiem jego opieszałości. Tak zrozumiałem.

Czy zatem nie możemy zabezpieczyć tego, żeby w umowie było już to zapisane, że niedotrzymanie terminu spowoduje częściowe poniesienie po jego stronie kosztów, których nie otrzymamy?

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Nie wiem, czy którykolwiek wykonawca by chciał w takim przypadku podpisać z nami umowę, gdyż tutaj umowa może przewidywać jedynie kary umowne po stronie wykonawcy, jeżeli nie dotrzyma jednego z etapów lub nie dotrzyma końcowego etapu przygotowania tego dokumentu. W tej chwili myślę, że ciężko byłoby takiego wykonawcę znaleźć, który by chciał z nami umowę podpisać, żeby warunkowo stawiać sprawę na ostrzu noża, że jeżeli gmina nie otrzyma dofinansowania to nie zapłacimy wykonawcy. My jesteśmy mimo wszystko podmiotem publicznym i musimy gwarantować to, że wykonawca otrzyma wynagrodzenie, gdyż to jest pewien nakład pracy i nie może się tak okazać, że na koniec jeżeli ktoś coś przygotowuje, jakieś zlecenie, to nie otrzymałby zapłaty za to. Ja sobie nawet takiej sytuacji... To ciężko jest mi sobie wyobrazić.

Radny Maciej Pelczar: Może zakończmy na tym. Chodzi mi o to, że ciężar finansów poniesiemy my jako mieszkańcy gminy w tym przypadku, a przy dotrzymaniu terminu moglibyśmy mieć to zrefundowane więc przynajmniej częściowo zobowiązać do poniesienia, tak jak pan wspomniał, odsetek karnych za niedotrzymanie terminu. Prosiłbym, żeby w miarę możliwości (wiadomo, że sytuacja jest ciężka) zapisać taki...

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Etapowanie poszczególnych części tego zamówienia, ma za zadanie mobilizować wykonawcę. To od niego będzie uzależnione w jaki sposób będzie ten postęp prac przebiegał. Im wcześniej je wykona, tym wcześniej też otrzyma wynagrodzenie i w jego interesie jest to, żeby to uchwalić i żeby to opublikować, gdyż Gmina nie wypłaci mu tej ostatniej części wynagrodzenia dopóki plan nie wejdzie w życie. Także to jest ten ostatni etap, który zobowiązuje go. Te ostatnie 20% jest uzależnione od tego, żeby ten plan mimo wszystko wszedł w życie, a więc, żeby zakończyć tę procedurę uchwalania planu ogólnego. A to co tutaj pan radny Maciej Pelczar powiedział, to rzeczywiście, jest to słuszne tylko tutaj jak gdyby w skali krajowej patrzył na tą reformę, że jest to wszystko wprowadzane w takim dość dużym pośpiechu i postawiono gminę właśnie troszeczkę pod taką ścianą, że jest ten termin końcowy 30 czerwca 2026 roku, o który można się ubiegać o refundację tych środków. Ale tak jak zaznaczałem na początku Ministerstwo planuje, aby te terminy mimo wszystko wydłużyć i wnioskuje do Komisji Europejskiej, żeby wydłużyć terminy tej refundacji. Bo najprawdopodobniej dużo gmin się nie wyrobi z uchwaleniem tego planu. Także my liczymy też na to, bo rzeczywiście to jest bardzo zasadne, aby te terminy wszystkie jeśli chodzi o planowanie wydłużyć. A nawet gdybyśmy Szanowni Państwo, no rzeczywiście te terminy przy założeniu takiej ewentualności no nie zostały dotrzymane to tutaj, że tak powiem ta reforma weszła z automatu, także gmina, tak jak mówiłem na ostatniej sesji, że 1 stycznia 2026 roku Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania gminy traci moc, także my czy chcemy, czy nie chcemy musimy plan ogólny przyjąć jako gmina. Także my nawet nie możemy patrzeć na to... Owszem powinniśmy patrzeć w kontekście finansowania i pozyskiwania środków na przygotowanie tego planu i to jest najważniejsze w tej chwili, aczkolwiek sam dokument no musi być przygotowany i powstać niezależnie od tego, czy to

dofinansowanie będzie, czy nie, gdyż zablokujemy... Nieprzyjęcie planu ogólnego spowoduje, że spowolnimy gminę, żeby nie powiedzieć, że zatrzymamy jej rozwój, jeśli idzie o to władztwo przestrzenne.

Radny Rafał Przymusiński: Mam takie pytanie, czy na dzień dzisiejszy jakiejś ścieżki odwoławczej żadnej nie ma w razie niedotrzymania terminów? Nie jest to przewidziane, że na przykład wykonawca nie dotrzymał terminu, czyli nie ma żadnej ścieżki odwoławczej, czyli to co pan wicewójt powiedział, że muszą dotrzymać, muszą wszystko zrobić, zobaczyć ewentualnie na koniec, że dotrzymają terminów.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Tak. No jedynie kary umowne na koniec, niedotrzymanie terminu końcowego umowy.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024 z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Opracowanie kompleksowej dokumentacji niezbędnej do uchwalenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne”* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło:

- 1) w dniu 2 sierpnia 2024 roku od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie w Rzeszowie opinia do projektu zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne.
- 2) w dniu 12 sierpnia 2024 roku od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wpłynęła odpowiedź na Apel Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w przedmiocie budowy zabezpieczeń akustycznych w związku z trwającymi pracami nad realizacją przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi S19 Rzeszów – Barwinek odcinek Iskrzynia – Miejsce Piastowe”.

- 3) w dniu 13 sierpnia 2024 roku od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie wpłynęły informacje w zakresie złożonych oświadczeń majątkowych przez pracowników Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych.
- 4) w dniu 26 sierpnia 2024 roku od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie wpłynęła odpowiedź na Apel Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w przedmiocie budowy zabezpieczeń akustycznych w związku z trwającymi pracami nad realizacją przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi S19 Rzeszów – Barwinek odcinek Iskrzynia – Miejsce Piastowe”.
- 5) w dniu 29 sierpnia 2024 roku od Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła Uchwała NR 5/2024 w sprawie przedstawienia Radzie Gminy Krościenko Wyżne opinii w sprawie rozpatrzenia petycji.
- 6) w dniu 29 sierpnia 2024 roku od Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła Uchwała NR 6/2024 w sprawie przedstawienia Radzie Gminy Krościenko Wyżne opinii w sprawie rozpatrzenia podania.

Ad. 8

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Szanowni Państwo, pozwolę sobie teraz odczytać Uchwałę NR 5/2024 w sprawie przedstawienia Radzie Gminy Krościenko Wyżne opinii w sprawie rozpatrzenia petycji.

Uchwała NR 5/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie przedstawienia Radzie Gminy Krościenko Wyżne opinii w sprawie rozpatrzenia petycji (uchwała – w załączeniu do protokołu).

Na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), oraz postanowień § 61 pkt 2 oraz § 63 ust. 1 i ust. 2 uchwały nr LIII/389/2024 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2024 r. poz. 1231), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej przez Wójta Gminy Bargłów Kościelny przedstawia się Radzie Gminy Krościenko Wyżne opinię dotyczącą w/w petycji w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Drodzy Państwo, odczytam teraz opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2024 r. dokonała analizy petycji z dnia 11 lipca 2024 r. złożonej przez Wójta Gminy Bargłów Kościelny o podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z petycją do Sejmu RP

o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych powiązanych tematycznie ustaw.

Po przeprowadzeniu analizy, o której powyżej Komisja stwierdziła, iż Rada Gminy Krościenko Wyżne nie jest organem właściwym w zakresie rozpatrzenia petycji z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

W dniu 12 lipca 2024 r. do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła petycja Wójta Gminy Bargłów Kościelny przekazana w formie dokumentowej na adres skrzynki mailowej urzędu. Wspomniana petycja została złożona na kanwie uchwały Rady Gminy Bargłów Kościelny nr III/20/2024 z dnia 25 czerwca 2024 r., w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych powiązanych tematycznie ustaw. Wójt Gminy Bargłów Kościelny postanowieniem § 1 ust. 4 przywołanej uchwały został zobowiązany przez organ uchwałodawczy do wystąpienia do innych gmin z petycją o podjęcie tożsamej uchwały.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na podstawę prawną przyjętą dla podjętej uchwały. Przepis art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), który Rada Gminy Bargłów Kościelny przyjęła za podstawę swojej uchwały stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Regulacja ta nie może jednak stanowić samodzielnej podstawy prawnej do wkraczania zarówno w sferę ustawowych kompetencji organów państwowych, jak również w sferę praw osób prywatnych. Norma ta nie stanowi bowiem i nie upoważnia organów gminy do podejmowania jakichkolwiek działań zmierzających do samodzielnego kreowania spraw publicznych, ponieważ zgodnie z zasadą praworządności, wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa (wyrok NSA z dnia 11 lutego 2009 r., sygn. II OSK 1502/08).

Prawo do petycji wywodzone jest z art. 63 zdanie pierwsze Konstytucji RP stanowiącego, że każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Szczególną uwagę należy zwrócić jednak na umiejscowienie tej normy w systematyce ustawy zasadniczej. Przepis ten został zawarty w rozdziale II Konstytucji RP określającym wolności, prawa i obowiązki człowieka i obywatela. Na tej podstawie należy przyjąć, że wykładnia przepisów Konstytucji RP dotyczących kręgu podmiotów, które kryją się pod pojęciem "każdy", wymaga stwierdzenia, iż prawo to przysługuje każdemu podmiotowi prawa, który nie jest organem władzy publicznej.

Organy władzy publicznej działają bowiem w ramach posiadanych kompetencji, a nie przysługujących jednostkom praw człowieka.

Tym samym, organom władzy publicznej nie przysługuje prawo do wnoszenia petycji. Jako prawo jednostki przysługuje ono zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 t. j.) osobie fizycznej, osobie prawnej, jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną lub grupie tych podmiotów, co oznacza, że Rada Gminy Krościenko Wyżne, jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego po pierwsze nie posiada legitymacji, do podjęcia uchwały w brzmieniu, jak w załączniku do

petycji, a tym samym nie posiada legitymacji do wystąpienia z petycją do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż Rada Gminy Krościenko Wyżne nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji Wójta Gminy Bargłów Kościelny oraz nadmienia, że Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne powinien udzielić podmiotowi wnoszącemu petycję odpowiedzi o przyczynach niewłaściwości organu oraz nierozpatrzenia przedmiotowej petycji.

Głos zabrała **radna Małgorzata Bystrańska – Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji**: Szanowni Państwo, jak usłyszeliśmy w uzasadnieniu pan Przewodniczący powinien udzielić odpowiedzi, w związku z tym proponuję poddać pod głosowanie sprawę upoważnienia pana Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne do udzielenia odpowiedzi na petycję w treści jak w przedłożonym projekcie pisma.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poddał pod głosowanie upoważnienie go do udzielenia odpowiedzi na petycję. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 1 radny.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Drodzy Państwo, pozwolę sobie odczytać teraz Uchwałę NR 6/2024 w sprawie przedstawienia Radzie Gminy Krościenko Wyżne opinii w sprawie rozpatrzenia podania.

Uchwała NR 6/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie przedstawienia Radzie Gminy Krościenko Wyżne opinii w sprawie rozpatrzenia podania (uchwała – w załączeniu do protokołu).

Na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), oraz postanowień § 60 pkt 3 oraz § 63 ust. 1 i ust. 2 uchwały nr LIII/389/2024 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2024 r. poz. 1231), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu podania wniesionego przez Stowarzyszenie Forum Społeczne Krościenko Wyżne przedstawia się Radzie Gminy Krościenko Wyżne opinię dotyczącą w/w pisma w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Odczytam teraz opinię Komisji: Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia podania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2024 r. dokonała analizy treści podania i przeprowadziła czynności wyjaśniające dla podania z dnia 23 lipca 2024 r. złożonego w dniu 29 lipca 2024 r., przez Stowarzyszenie Forum Społeczne Krościenko Wyżne w sprawie wsparcia petycji wniesionej przez Stowarzyszenie do Starostwa Powiatowego w Krośnie.

Po przeprowadzeniu analizy, o której powyżej Komisja stwierdziła, iż Rada Gminy Krościenko Wyżne nie jest organem właściwym w zakresie rozpatrzenia petycji z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

W dniu 29 lipca 2024 r. do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło pismo Stowarzyszenia Forum Społeczne Krościenko Wyżne zatytułowane jako wniosek o wsparcie petycji wniesionej przez Stowarzyszenie do Starostwa Powiatowego w Krośnie w zakresie proponowanych inwestycji na drogach powiatowych, mających na celu poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie gminy.

Złożone podanie przeanalizowano w trybie przewidzianym dla wniosku określonego przepisem art. 241 kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z jego treścią *przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.*

O negatywnej opinii dla rozstrzygnięcia podania przesądziła już sama treść żądania określonego w piśmie, które w żaden sposób nie wpisuje się we wskazany katalog spraw.

Wnoszący podanie oczekuje od Rady Gminy Krościenko Wyżne, że ta dokona wsparcia petycji wniesionej przez Stowarzyszenie do Starostwa Powiatowego w Krośnie.

Biorąc pod uwagę przepis art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, który stanowi: „1. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej”, należy wskazać, że niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego np. o charakterze programowym, intencyjnym, pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę treść złożonego podania taki przypadek nie występuje. Wnioskowane działania polegające na wsparciu petycji wniesionej przez podmiot prywatny, jakim jest Stowarzyszenie, nie mieszczą się w zakresie działania organów gminy. Organ, jakim jest rada gminy, podejmując działania których żąda podmiot wnoszący, działałby bez umocowania prawnego, naruszając nie tylko przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ale jednocześnie art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Organy jednostek samorządu terytorialnego mogą podejmować jedynie takie działania, na jakie zezwalają ustawy, mogą działać tylko o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalności.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwraca się do Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne o poinformowanie Stowarzyszenia o ww. przyczynach nierozpatrzenia podania przez Radę Gminy Krościenko Wyżne.

Jednocześnie Komisja stwierdza, iż problematyka i waga spraw poruszonych w piśmie Stowarzyszenia kierowanym do Starostwa Powiatowego w Krośnie, dotyczącym bezpieczeństwa na drogach powiatowych na terenie Gminy Krościenko Wyżne, wpisuje się w zadania własne gminy. W tym miejscu, zasadnym byłoby podjęcie tematu bezpieczeństwa na drogach publicznych przez Komisję właściwą rzeczowo w sprawach z zakresu dróg i komunikacji tj. Komisję Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, że postanowienie § 11 ust. 2 Statutu gminy, daje Radzie Gminy możliwość stanowienia w określonych sprawach, w związku z czym rada gminy oprócz uchwał może podejmować m.in.: *deklaracje, rezolucje, oświadczenia, apele i opinie.*

Głos zabrała **radna Małgorzata Bystrańska – Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji**: W tym miejscu również proponuję poddać pod głosowanie sprawę upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne do udzielenia odpowiedzi na podanie w sprawie wsparcia petycji w treści jak w przedłożonym projekcie pisma.

Radny Maciej Pelczar zapytał, czy można jeszcze przeprowadzić dyskusję, czy Przewodniczący przystępuje do głosowania.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radnemu Maciejowi Pelczarowi**: Panie Przewodniczący, koledzy radni. Tutaj chciałem zwrócić na jedną rzecz i zapytać jakie będą działania pana Przewodniczącego, ponieważ w treści tutaj przeczytanej przed momentem opinii jest wyraźnie napisane, że Forum Społeczne prosi o wsparcie petycji, a poniżej jest napisane, że Rada Gminy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji. Tu zwracam uwagę, że my nie będziemy rozpatrywać tej petycji, tylko jest prośba o jej wsparcie. Poniżej jest napisane § 241, że złożone... Tutaj przedmiotem wnioskowania mogą być w szczególności zadania, które służą lepszemu zaspokojeniu potrzeb ludności. Uważam, że jak najbardziej to zadanie by się w to wpisywało i przytoczony paragraf na „przeciw” jest bardziej „za”. Jednocześnie tutaj chciałbym zwrócić na jeszcze jedną rzecz uwagę, że Komisja stwierdza, iż problematyka wpisuje się w zadania własne gminy (Sama Komisja tak stwierdza) i rekomenduje przekazanie do Komisji Rozwoju Gospodarczego, wcześniej twierdząc, że Rada Gminy nie jest organem właściwym. W związku z tym pytam, czy pan Przewodniczący skieruje to do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska do dalszego procedowania, czy to głosowanie kończy dzieło? Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: W odpowiedzi jeszcze na to pytanie, tutaj jest błąd pisarski. Chciałem zwrócić uwagę, że w tej opinii do Uchwały NR 6/2024, to nie chodzi o petycję, tylko o podanie. To wynika z całości uzasadnienia, które zostało tutaj przytoczone. Natomiast Rada Gminy, jak już wspominałem, nie jest organem właściwym do rozpatrywania przedmiotowego pisma. Co do dalszych czynności w tej sprawie, no to przeanalizuję jeszcze po prostu ten temat i udzielię odpowiedzi na kolejnej sesji. Przekażę do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska do dalszego procedowania.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poddał pod głosowanie upoważnienie go do udzielenia odpowiedzi na podanie w sprawie wsparcia petycji w treści jak w przedłożonym projekcie pisma. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 6 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 6 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że upoważnienie zostało przegłosowane.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 9

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zamknął VI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła: Agata Michna