

PROTOKÓŁ NR IX/2024
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 8 listopada 2024 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰ i trwała do godz. 15⁰⁰.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 15 radnych (wszyscy obecni).

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|--------------------------------|---|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Zygarowicz-Pelczar | - sołtys Sołectwa Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Zajdel | - dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym, |
| - Marek Aftanas | - dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym, |
| - Małgorzata Wodzisz | - p.o. dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym |
| - Witold Frydrych | - kierownik Sekcji Podatków i Opłat Lokalnych Urzędu Gminy Krościenko Wyżne |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając IX sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w IX sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul odczytał proponowany porządek obrad IX sesji.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VI sesji z dnia 4 września 2024 r., VII sesji z dnia 20 września i VIII sesji z dnia 10 października 2024 r.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Krościenko Wyżne za rok szkolny 2023/2024.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej przyznane na pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe oraz zasiłki celowe,
 - b) uchwalenia Roczego programu współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491) na 2025 rok,
 - c) powołania oraz zwołania pierwszego posiedzenia Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym,
 - d) zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych,
 - e) powierzenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne,
 - f) wyrażenia zgody na oddanie w najem części lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu tego lokalu,
 - g) wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych na własność Gminy Krościenko Wyżne,
 - h) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej,
 - i) wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości,
 - j) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty,
 - k) obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Krościenko Wyżne w roku 2025,
 - l) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne,
 - m) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - n) opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Krościenko Wyżne,

- o) zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz opłaty od posiadania psów od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - p) zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2024 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
 - q) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy dachu neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”,
 - r) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012” w Krościenku Wyżnym”,
 - s) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok,
8. Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.
9. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
10. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podku zauważył, że porządek obrad IX sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, bardzo proszę, o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podku dopytał, czy są jeszcze inne wnioski.

Innych wniosków nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podku** przystąpił do przegłosowania wniosku wójta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” wprowadzeniem punktu do porządku obrad głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 7 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał, jako litera t.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z VI sesji z dnia 4 września 2024 r., VII sesji z dnia 20 września i VIII sesji z dnia 10 października 2024 r.

1) Przyjęcie protokołu z VI sesji z dnia 4 września 2024 r.

Protokół NR VI/2024 z sesji z dnia 4 września 2024 r. liczy 24 strony.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR VI/2024 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 4 września 2024 roku wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przeprowadził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła protokół NR VI/2024 z sesji z dnia 4 września 2024 r.

2) Przyjęcie protokołu z VII sesji z dnia 20 września 2024 r.

Protokół NR VII/2024 z sesji z dnia 20 września 2024 r. liczy 11 stron.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR VII/2024 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 września 2024 roku wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przeprowadził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła protokół NR VII/2024 z sesji z dnia 20 września 2024 r.

3) Przyjęcie protokołu z VIII sesji z dnia 10 października 2024 r.

Protokół NR VIII/2024 z sesji z dnia 10 października 2024 r. liczy 4 strony.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR VIII/2024 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 10 października 2024 roku wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przeprowadził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła protokół NR VIII/2024 z sesji z dnia 10 października 2024 r.

Ad. 5

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Krościenko Wyżne za rok szkolny 2023/2024.

P.O. Dyrektor Przedszkola – Małgorzata Wodzis: Panie Wójcie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado od września pełnię obowiązki dyrektora. Przedstawię sprawozdanie z działalności Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym w roku szkolnym 2023/2024. Samorządowe Przedszkole im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym wspiera rodziców we właściwym wychowaniu małego dziecka. Głównym celem tej pomocy jest jego dobro oraz wszechstronny rozwój osobowości. Przedszkole jest najważniejszym etapem w edukacji każdego człowieka. Nauczyciele stymulują go poprzez organizowanie różnych form aktywności ruchowej, umysłowej i plastycznej. Pobyt dziecka w placówce kształtuje dojrzałość emocjonalną, rozwija samodzielność oraz przygotowuje do podjęcia nauki w szkole. Praca wychowawcza – dydaktyczna i opiekuńcza w roku szkolnym 2023/2024 przebiegała zgodnie z: Podstawą programową wychowania przedszkolnego, Programem Edukacji Przedszkolnej, Rocznym Planem Pracy, Planem pracy indywidualnej dla dzieci potrzebujących wsparcia i dzieci uzdolnionych, programem j. angielskiego, planami miesięcznymi, elementami programów i projektów edukacyjnych, w których cyklicznie bierzemy udział, a są to m.in.: „Zaczytane przedszkolaki”, „Klub Mleczaka”, „Cała Polska czyta dzieciom”, „Alfabet logopedyczny”, „Kubusiowi przyjaciele natury”, „Remondis- zbieraj z klasą”. Otrzymaliśmy certyfikaty za aktywny i twórczy udział w w/w projektach.

W roku szkolnym 2023/2024 zadania przedszkola koncentrowały się na zagadnieniach wynikających z polityki oświatowej państwa, priorytetów Kuratora Oświaty, władz samorządowych oraz potrzeb naszej placówki. Były one następujące:

1. Kontynuacja działań na rzecz szeregu udostępniania kanonu i założeń edukacji klasycznej oraz sięgania do dziedzictwa cywilizacyjnego Europy.

W tym zakresie przeprowadzono zajęcia tematyczne „Jestem Polakiem Europejczykiem” mające na celu rozwijanie u dzieci poczucia tożsamości narodowej. Dzieci poznały cechy charakterystyczne dla wybranych krajów Europejskich, tj. flagę, zwyczaje, potrawy narodowe. Oglądały albumy i słuchały bajek, opowiadań i legend związanych tematycznie z Europą i Polską. Wzięły udział w uroczystej akademii z okazji Święta Niepodległości oraz

uczestniczyły w akcji Ministerstwa Edukacji Narodowej „Szkoła do hymnu”.

2. Wspomaganie przez przedszkole wychowawczej roli rodziny, poprzez pomoc w kształtowaniu u wychowanków stałych sprawności w czynieniu dobra, rzetelną diagnozę potrzeb rozwojowych dzieci.

Realizacja tego kierunku odbywała się poprzez przeprowadzenie zebrania z rodzicami, poznanie opinii rodziców na temat przedszkola, analizę bieżących problemów wychowawczych w grupie, organizowanie konsultacji dla rodziców (również godziny dostępności), zorganizowanie kącika dla rodziców, zaangażowanie rodziców w organizację Dnia Edukacji Narodowej, Mikołajek, dnia Babci i Dziadka, jak również możliwość spotkania rodziców ze specjalistami. Stworzono w grupie kodeks przedszkolaka i opracowano system motywacyjny. Dzieci uczestniczyływ Koncercie Charytatywnym „Złote Serca” na rzecz potrzebującego mieszkańca gminy oraz poznały historię św. Mikołaja jako wzoru dobroczynności. Na bieżąco w grupach czytana jest literatura z której dzieci mogą czerpać wartości takie jak: dobro, współczucie, empatia. Prowadzona i uzupełniana na bieżąco jest dokumentacja dotycząca bezpieczeństwa dzieci w przedszkolu, zapoznano rodziców z procedurami bezpieczeństwa. Dzieci zapoznały się z numerami alarmowymi, sposobami wzywania pomocy oraz zasadami bezpieczeństwa na placu zabaw i podczas spacerów, jak również zachowania w sytuacjach niebezpiecznych np. podczas burzy. W salach zorganizowano kąciki tematyczne oraz kąciki zainteresowań, w „aktywne piątki” dzieci miały możliwość przyniesienia zabawek z domu i zorganizowania dnia, uczyły się również dzielenia i współpracy. Zorganizowano „Dzień Przedszkola” oraz „Dzień postaci z bajek”, prowadzono zajęcia na temat emocji oraz budowano poczucie bliskości bezpieczeństwa w grupie z wykorzystaniem metody KLANZA. Dzieci pełniły dyżury podczas posiłków, zajęć oraz korzystania z toalety.

3. Doskonalenie kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym.

W codziennej pracy z dziećmi z Ukrainy wykorzystywano dostępne źródła informacji (ministerstwo, Kurator oświaty, organizacje pozarządowe, wydawnictwa) oraz integrowano wszystkie maluchy z ukraińskimi kolegami podczas wspólnych zabaw i uroczystości.

4. Podnoszenie jakości wsparcia dla dzieci i rodzin udzielanego w systemie oświaty poprzez rozwijanie współpracy wewnątrz- i między szkolnej, a także z podmiotami działającymi w innych sektorach, w tym w zakresie wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci i wsparcia rodziny.

Realizacja priorytetu polegającego na podnoszeniu jakości wsparcia dla dzieci i ich rodzin w przedszkolu wymagała wzajemnej wymiana wiedzy, otwartej komunikacji i skoordynowania działań, które pozwoliły na osiągnięcie kluczowego celu. Odbywało się to poprzez diagnozę dzieci, określenie ich mocnych i słabych stron, obserwacje przesiewowe i pogłębione, badanie rozwoju mowy, badania psychologiczne prowadzone przez pedagoga specjalnego i terapeutę oraz formułowanie wniosków z obserwacji. Systematycznie miała miejsce współpraca nauczycieli ze specjalistami zatrudnionymi w przedszkolu. Rodzice byli informowani o postępach i ewentualnych problemach.

5. Wspieranie nauczycieli w podejmowaniu inicjatyw/działań w zakresie zachęcania i wspierania uczniów do rozwijania ich aktywności fizycznej.

Nauczyciele dbali o codzienną aktywność dzieci w formie ćwiczeń i zabaw ruchowych, organizowanie zabaw rytmicznych przy muzyce, pobyt na świeżym powietrzu w miarę możliwości, spacerów w okolicy przedszkola. Realizacja tego priorytetu wymaga zaangażowania zarówno nauczycieli, jak i całego zespołu przedszkolnego. Ważne jest, aby tworzyć atmosferę, w której aktywność fizyczna jest promowana jako ważny element rozwoju dzieci i aby ciągle poszukiwać nowych i kreatywnych sposobów zachęcania i wspierania ich w tej dziedzinie. W związku z powyższym stosowano różnorodne metody takie jak: opowieść ruchową, gimnastykę twórczą Ralphi Labana, Karla Orffa, A. i M. Kniesów oraz ruchu rozwijającego Weroniki Sherborne. Jedną z grup brała udział w akcji Misiowej Mamy: "Spacerujemy-zdrowia nie marnujemy", której celem jest zachęcanie rodziców do cyklicznego spacerowania z dziećmi.

6. Wspieranie rozwoju umiejętności cyfrowych uczniów i nauczycieli, ze szczególnym uwzględnieniem bezpiecznego poruszania się w sieci oraz krytycznej analizy informacji dostępnych w Internecie. Poprawne metodycznie wykorzystywanie przez nauczycieli narzędzi i materiałów dostępnych w sieci, w szczególności opartych na sztucznej inteligencji.

Prowadzono zajęcia z użyciem maty do kodowania, podłogi interaktywnej oraz robota Dash Phantom. Wykorzystywano materiały edukacyjne (filmy, prezentacje multimedialne, interaktywne, piosenki) dostępne w zasobach internetu oraz przy użyciu laptopa. Odbłyły się pogadanki dla dzieci dotyczące przestrzegania zasad bezpieczeństwa danych osobowych w sieci. Nauczyciele wykorzystywali sztuczną inteligencję do tworzenia materiałów edukacyjnych. Mając do dyspozycji jeden ekran multimedialny poszerzyliśmy możliwości edukacyjne poprzez stosowanie różnych gier online z dziećmi. Między innymi: puzzle, kodowanie, programowanie, grafomotoryka, umiejętności matematyczne. Sprzęt jest nieocenioną pomocą podczas zajęć, gdyż daje nieograniczone możliwości edukacyjne.

Roczny plan pracy przedszkola, wynikający z przyjętej koncepcji pracy i uwzględniający treści podstawy programowej wychowania przedszkolnego został zrealizowany.

W przedszkolu rozpoznawane były możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe oraz sytuacja społeczna dzieci, a uzyskane informacje wykorzystywano w realizacji działań edukacyjnych. Prowadzono zajęcia specjalistyczne odpowiednio do rozpoznanych potrzeb każdego dziecka. Przedszkole współpracowało z poradnią psychologiczno-pedagogiczną kierując dzieci na badania psychologiczne i inne. Kontynuowano współpracę z Solis Radius w Rzeszowie celem ujednoczenia metod pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Opracowano programy pracy indywidualnej i grupowej. Dokonywano wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dzieci objętych kształceniem specjalnym oraz pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Organizowane były zajęcia grupowe dla dzieci zdolnych (Lego Education). Specjaliści wzbogacali swój warsztat pracy, uczestnicząc w różnych formach doskonalenia zawodowego, co znacząco wpłynęło na efektywność i skuteczność ich pracy. Skonstruowano szereg pomocy dydaktycznych: karty pracy, ćwiczeń i zadań, które znacząco przyczyniły się do poprawy efektywności pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Zakupiono komputer i drukarkę, co korzystnie wpłynęło na zastosowanie technologii informacyjnej, gier i programów komputerowych. Dla dzieci z wszystkich grup prowadzona była nauka języka angielskiego. W placówce zorganizowane były dodatkowe zajęcia (religia, rytmika, taniec i zajęcia

sportowe). Zwracaliśmy szczególną uwagę na aspekt bezpieczeństwa jakim jest ochrona dzieci przed krzywdzeniem, przemocą i innymi formami naruszającymi nie tylko bezpieczeństwo fizyczne, ale przede wszystkim psychiczne dziecka. Do przedszkola zapraszane były grupy teatralne i teatryki kukielkowe. Cyklicznie spotykaliśmy się na tematycznych zajęciach w bibliotece gminnej. W grupie „Motylki” i „Biedronki” odbyły się zajęcia otwarte, na których pojawiła się liczna grupa rodziców.

W przedszkolu zatrudniona jest profesjonalna kadra pedagogiczna. Nauczycielki systematycznie podnosiły swoje kwalifikacje uczestnicząc w szkoleniowych posiedzeniach Rady Pedagogicznej, warsztatach, seminariach, kursach, konferencjach i studiach wyższych. Sprawowały opiekę nad praktykantkami z Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Krośnie i Uniwersytetu Rzeszowskiego.

W roku szkolnym 2023/2024 dzieci uczestniczyły w wielu organizowanych w przedszkolu uroczystościach, konkursach, projektach. Były to: Dzień Przedszkolaka, Dzień Postaci z Bajek, Dzień Edukacji Narodowej, Święto Pluszowego Misia, Dzień Kropki, Święto Niepodległości, Andrzejki, wizyta św. Mikołaja, jasełka i Wigilia grupowa, Dzień Kubusia Puchatka, Dzień Babci i Dziadka, bal karnawałowy, powitanie wiosny; śniadanie wielkanocne, obchody Światowego Dnia Zespołu Downa, obchody Światowego Dnia Autyzmu - Niebieskie Motyle, spotkanie z egzotycznymi zwierzętami zorganizowane w Szkole Podstawowej w Krościenku Wyżnym przez Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Młodzieży KIDS, spotkanie z przyrodnikiem- ciekawostki o ptakach, wizyta w Izbie Muzealnej w Krościenku Wyżnym, w ramach tematyki „Moja miejscowość”, Dzień Strażaka - wizyta w OSP Krościenko Wyżne, uroczystość z okazji Dnia Rodziny, Dzień Dziecka, XX edycja Konkursu Recytatorskiego Żaczek Przedszkolaczek na scenie w RCKP Krosno, Konkurs Recytatorski „Kolorowy świat Wandy Chotomskiej” i zakończenie roku szkolnego.

Codziennie organizowano pobyt na świeżym powietrzu, z wyjątkiem dni z niesprzyjającą pogodą. W czerwcu została zorganizowana wycieczka do zagrody edukacyjnej „Szmer” w Godowej.

Wszystkim potrzebującym dzieciom udzielana była pomoc psychologiczno – pedagogiczna. Formy tej pomocy były następujące: wspomaganie rozwoju emocjonalno-społecznego, zajęcia rozwijające uzdolnienia, zajęcia specjalistyczne w zależności od potrzeb dziecka, porady i konsultacje, rozmowy z rodzicami, a dla ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych zorganizowano zajęcia rewalidacyjne.

W roku szkolnym 2023/2024 zgodnie z arkuszem organizacyjnym praca placówki zorganizowana była w 4 oddziałach. W czerwcu do przedszkola uczęszczało 84 dzieci, w tym 7 spoza gminy i 2 z Ukrainy.

Przedszkole pracowało od 6.30 do 16.30 od września do lipca. Wychowankowie korzystali z 4 posiłków dziennie. Całotygodniowy jadłospis był do wglądu na gazetce dla rodziców. Posiłki dostosowane były do zaleceń i potrzeb dzieci cierpiących na alergię pokarmową, zgodne z normami żywieniowymi dla dzieci w wieku przedszkolnym. Kuchnia przedszkolna przygotowywała posiłki dla uczniów szkoły podstawowej. Pracownicy przedszkola to: dyrektor (pełny etat), 6 nauczycielek (pełny etat), nauczycielka j. angielskiego (3/25 etatu), katecheta (2/25 etatu), nauczyciel współorganizujący kształcenie dziecka z niepełnosprawnością (pełny etat), pomoc nauczyciela (pełny etat), 3 woźne oddziałowe (pełny etat), 1 woźna oddziałowa (0,5 etatu), 2 kucharki (pełny etat), dwie pomoce kuchenne

(pełny etat)- posiłki dla szkoły, intendenta (pełny etat), główna księgowa (pełny etat), pomoc administracyjna (0,5 etatu), konserwator (0,5 etatu).

Procesy kształcenia i wychowania w przedszkolu przebiegały prawidłowo. Przedszkole jest bezpiecznym miejscem pracy pracowników przedszkola i pobytu dzieci. Bezpieczny plac zabaw i teren przy przedszkolu sprzyja codziennym zabawom na świeżym powietrzu i umożliwia prowadzenie obserwacji przyrodniczych. Przedszkole charakteryzuje atrakcyjna oferta edukacyjna, nauczyciele stosują różnorodne, nowoczesne metody aktywizujące rozwój dzieci. Nauczyciele mają wysokie kwalifikacje i ustawicznie doskonalą swoje umiejętności. W przedszkolu panuje dobra atmosfera pracy i klimat sprzyjający współpracy na wielu płaszczyznach. Przedszkole zapewnia wszystkim potrzebującym dzieciom oraz ich rodzicom wsparcie psychologiczno-pedagogiczne. W przedszkolu realizowane są autorskie programy edukacyjne. W przedszkolu realizowane są liczne projekty edukacyjne, które wspomagają pracę z dziećmi. Nauczyciele wykorzystują w pracy z dziećmi narzędzia i zasoby cyfrowe, które pozwalają przygotować je do bezpiecznego korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Przedszkole działa zgodnie z przyjętym kalendarzem imprez i uroczystości. Rozwijana jest współpraca ze środowiskiem lokalnym na rzecz rozwoju dzieci. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał odnośnie pytań do przedstawionej informacji. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przekazał głos dyrektorowi Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym.

Dyrektor Szkoły Podstawowej – Marek Aftanas: panie przewodniczący, wysoka rado, panie wójcie, szanowni państwo pozwolę sobie przedstawić sprawozdanie z pracy Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym właśnie w okresie roku szkolnego 2023/2024. To sprawozdanie było Państwu przedstawione, dlatego ja omówię, zasygnalizuję pewne rzeczy. Otóż Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym jest ośmioklasową szkołą publiczną z oddziałami klas zerowych. W roku szkolnym 2023/2024 uczniowie uczyli się w 19 oddziałach, mając możliwość nauki dwóch języków obcych i w związku z tym, szkoła również stwarza możliwość rozwoju zainteresowań. Oprócz tych przedmiotów wynikających z ramowego i szkolnego planu nauczania, są też zajęcia rozwijające zainteresowania, które wynikają z potrzeb czy sugestii uczniów. Działają m.in. koła zainteresowań: teatralne, dziennikarskie, muzyczne, sportowe, koło miłośników przyrody, biologii kreatywnej, rozwijające zainteresowania matematyczne, polonistyczne czy informatyczne, natomiast ofertę uzupełnia Szczep Harcerski im. Stanisława Filara, z którym szkoła ściśle współpracuje. Dla uczniów ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi organizowane są zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, rozwijające kompetencje emocjonalno – społeczne, logopedyczne, korekcyjno –kompensacyjne, rewalidacyjne, o charakterze terapeutycznym oraz doradztwo zawodowe. Uczniowie oraz rodzice mogą liczyć na pomoc specjalistów, czyli pedagoga, pedagoga specjalnego, psychologa, logopedy, oligofrenopedagoga, surdopedagoga, tyflop pedagoga i doradcy zawodowego.

Jeżeli chodzi o organizację szkoły, to 374 uczniów uczy się w 19 oddziałach, tj. 46 uczniów, do klas I-III uczęszcza 127 uczniów i 201 uczniów uczęszcza do klas IV-VIII. Z kolei grono pedagogiczne to 56 osób i tak się przedstawia organizacja: 2 oddziały „zerowe”, 6 oddziałów pierwszego etapu edukacyjnego, czyli klas I-III i 11 oddziałów klas drugiego etapu, czyli klas IV-VIII, co tak jak wspomniałem łącznie daje 19 oddziałów. Nauczycieli mamy 45 pełnozatrudnionych i 9 niepełnozatrudnionych. Uczniowie uczą się w 29 salach lekcyjnych, w tym: w trzech pracowniach komputerowych, sali językowej, ekologicznej oraz fizyko – chemicznej, które są wyposażone w zestawy do projekcji audiowizualnej oraz monitory aktywne. Jeżeli chodzi o poprzedni rok szkolny, to szkoła pozyskała również dodatkowe pomoce dydaktyczne to są programy m.in. „Ekopracownia – zielone serce szkoły”, projekt „mPotęga” oraz „Rosnę z matematyką” i też w poprzednim roku szkolnym szkoła uzyskała nagrodę w postaci 16 laptopów oraz monitora aktywnego, które były przyznane w ramach Ogólnopolskiego Konkursu Dla Szkół zorganizowanego przez Naukową i Akademicką Sieć Komputerową – Państwowy Instytut Badawczy. Udział w tych programach przyczynił się przede wszystkim do poprawy bazy dydaktycznej szkoły. Ogólne zadania wychowawcze związane są z kierunkiem polityki oświatowej państwa i wytycznych Podkarpackiego Kuratora Oświaty, ale przede wszystkim z ogólnie przyjętymi trendami wychowawczymi, które oparte są na ogólnie przyjętych zasadach i normach społecznych, m.in. wszechstronny rozwój ucznia, przygotowanie do funkcjonowania w społeczeństwie, kształtowanie postaw moralnych, w naszym przypadku w oparciu o naukę Jana Pawła II – Patrona szkoły, wdrożenie uczniów do współodpowiedzialności za bezpieczeństwo, wspomaganie uczniów uzależnionych, obciążonych trudną sytuacją rodzinną i deficytami rozwojowymi oraz zapobieganie niepowodzeniom szkolnym. Te zadania wychowawcze realizuje się poprzez cykl oddziaływań kierowanych do uczniów, m.in. pogadanki, programy prowadzone przez wychowawców, nauczycieli, ale też pracowników Poradni Psychologiczno– Pedagogicznej, pracowników służby zdrowia, policji. Są to różnego rodzaju imprezy, spotkania i uroczystości, które wywołują pozytywne przeżycia związane z obchodzeniem świąt państwowych i kościelnych, ważnych dla kraju rocznic oraz tradycji szkoły. Jest to też kształtowanie postaw patriotycznych, obywatelskich, moralnych realizowanych poprzez udział w licznych uroczystościach, imprezach i wydarzeniach szkolnych. Staramy się odgrywać istotną rolę w życiu każdego dziecka i dlatego ta działalność opiekuńcza o której chciałem wspomnieć jest taka bardzo istotna, ponieważ wychodzimy z założenia, że rodzic pozostawiając dziecko w szkole, chce żeby było ono bezpieczne i została tym dzieciom zapewniona odpowiednia opieka, wychowanie i edukacja i do tego staramy się dążyć. Oczywiście ściśle współpracując z rodzicami, ponieważ tych rodziców uważamy za takich ważnych partnerów, wręcz za osoby, które decydują o dziecku i o jego wychowaniu, kształtowaniu jego osobowości. My współpracując, staramy się te wartości wpajane w rodzinach, bo to jest kluczowe, staramy się rozwijać i doskonalić. Mając oczywiście do dyspozycji kadrę szkoły, która zgodnie z nurtem nowoczesnej edukacji ma być na wysokim poziomie, ma mieć wysoką jakość, staramy się te działania realizować i robimy to wykorzystując ten potencjał nauczycieli, ale też i wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli, które uważamy za drogę do dochodzenia do lepszej szkoły poprzez wspólne tworzenie programów szkolnych, integrowanie wiedzy, opracowanie koncepcji, rozwiązań dla własnej szkoły i wdrażania je. To doświadczenie daje nam taki obraz, że dużo szybciej,

skuteczniej i efektywniej można uczyć wykorzystując nowoczesne metody i ciągle się doskonaląc, m.in. przez podnoszenie własnej jakości pracy, też co się z tym wiąże podnoszenie jakości pracy szkoły, poziomu nauczania i wzajemne wspieranie się w przewyżnianiu pewnych sytuacji szkolnych. Do tego właśnie ma prowadzić to wewnętrzne doskonalenie. To jest też takie doskonalenie zewnętrzne w ramach platform edukacyjnych proponowanych przez ministerstwo edukacji, ale też i przez twórców naszego dziennika elektronicznego „Librus”, gdzie też mamy do dyspozycji pakiet różnego rodzaju szkoleń, ale też Podkarpacki Centrum Edukacji Nauczycieli i to są szkolenia przedmiotowe, które są tematyczne, ale też i ogólnoszkolne. Co roku wyznaczamy cele tego Wewnętrzznego Doskonalenia Nauczycieli, m.in. mówiąc o upowszechnianiu i wdrażaniu nowych idei w kształceniu, samo kształcenie, samo doskonalenie, doskonalenie posiadanych i podnoszenie już uzyskanych kwalifikacji, tj. zespołowe rozwiązywanie wychowawczych i dydaktycznych problemów, koordynacja pracy wychowawczej co przekłada się na dość liczne sukcesy uczniów. Wymienię kilka, udziały z dużymi sukcesami w akcjach: „*Podziel się zniczem*”, „*Szlachetna Paczka*”, „*Łańcuch Dobra*” oraz „*Świąteczna Pomocna Dłoń*”, „*X Światowym Dniu Tabliczki Mnożenia*”, „*Szkoła pamięta*” oraz „*Szkoła do hymnu*”. Uczniowie mają również możliwość uczestniczenia w konkursach, zawodach sportowych, które cieszą się dużym zainteresowaniem. Mam to rozpisane z podziałem na poszczególne grupy wiekowe, w zależności od poziomu, czyli klasy I-III, klasy IV-VIII, ta skala tych działań, konkursów jest dostosowana do poziomu konkretnych uczniów i tak na przykład dla najmłodszych, tj. „Konkurs na ozdobę świąteczną”, „Z książką mi do twarzy”, „Jesienne inspiracje”, konkursy ortograficzne i głośnego czytania, „Konkurs na najpiękniejszą palmę wielkanocną”, „Konkurs Eko kreatywni”, konkursy fotograficzne, a potem już w zależności od wieku ten poziom rośnie. Dla starszych są to konkursy przedmiotowe z języka polskiego i historii (jeżeli chodzi o przedmioty humanistyczne), są to konkursy organizowane przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty i też trafiają się sukcesy w tych konkursach. Konkurs „Arsenał Pamięci” w którym co roku mamy liczną grupę laureatów, konkurs głośnego czytania i wiele innych. Jeżeli chodzi o matematykę i przedmioty matematyczno- przyrodnicze, to są również konkursy z matematyki, fizyki, biologii, chemii i geografii organizowane przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty, są to liczne konkursy matematyczne i organizowane zarówno na poziomie ogólnopolskim, jak i wojewódzkim czy powiatowym, też z licznymi sukcesami, m.in. „Matematyczne Safari”, „Labirynt Matematycznych Liczb”, gdzie wielu uczniów odniosło swoje pierwsze sukcesy i miało takie pierwsze spotkanie z tą ciekawą matematyką. Bazujemy na innej odsłonie matematyki i przede wszystkim na takiej matematyce poprzez zabawę, poprzez zajęcia terenowe polegające m.in. na wyznaczaniu części świata, azymutów, uczenie się kodowania w terenie, co widzimy, że wywołuje wiele ciekawych emocji i zainteresowanie takich uczniów, którzy z taką tradycyjną matematyką nie zawsze mają „po drodze”, a w taką inną jej formę bardzo chętnie się angażują. Są to też konkursy językowe, m.in. konkursy z języka angielskiego i niemieckiego organizowane przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie, ale także inne konkursy ogólnopolskie m.in. konkurs „The Big Challenge” i wiele wiele innych także z sukcesami, ponieważ mamy laureata i finalistów konkursów organizowanych przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty, a jest to gra warta świeczki, ponieważ tytuł laureata zwalnia ucznia i daje mu możliwość uczenia się w szkole średniej wybranej przez siebie.

To są też liczne zawody sportowe i wiele w tej dziedzinie mamy sukcesów, m.in. Indywidualne Mistrzostwa w lekkiej atletyce, tj. finał wojewódzki, sztafetowe biegi przełajowe – zawody powiatowe, unihokej zarówno dziewcząt, jak i chłopców – uczniowie znaleźli się w półfinale wojewódzkim, tenis stołowy, koszykówka, Mistrzostwa Krosna Szkół Podstawowych, które są organizowane w naszym bliższym terenie, Igrzyska Młodzieży Szkolnej w piłce siatkowej, zarówno dziewczyn jak i chłopców (zawody powiatowe), Igrzyska Dzieci w tenisie stołowym, Igrzyska Młodzieży Szkolnej w piłce siatkowej, w trójboju lekkoatletycznym, gdzie też uczniowie są zauważalni i liczą się w naszym środowisku, jak i dalszym. Dydaktyka i koła zainteresowań które funkcjonują, przekładają się na wyniki na egzaminach zewnętrznych i praktycznie z tego co obserwujemy, to zdecydowana większość dzieci podejmuje naukę w tych szkołach, w których chce się uczyć i mają taką możliwość, ponieważ uważamy, że ich przygotowanie daje im taką możliwość. Nie jest to całkowicie idealnie, ponieważ jest to szkoła ogólnodostępna i też sporo jest dzieci z orzeczeniami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Obserwujemy sytuację, że w ostatnim czasie tych orzeczeń, opinii i informacji jest coraz więcej. Coraz więcej jest dysleksji, dysgrafii, dysortografii, dyskalkulii. Coraz więcej jest chorób przewlekłych z którymi uczniowie się borykają, co też przedkłada się na poziom edukacji, ale przede wszystkim jest to takim wyzwaniem dla nas, ponieważ wymaga to stosowania dodatkowych różnorodnych metod pracy dostosowanych do tych indywidualnych potrzeb. Przykładowo: 23 uczniów jest z orzeczeniami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, więc oscyluje to w granicach 10%. Jest 38 uczniów z opiniami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, są 3 informacje i generalnie 64 uczniów objętych jest w szkole pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Wynika to z rozporządzenia o udzielaniu tej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, która w tej chwili jest obligatoryjna i my mając w ręce te dokumenty wystawione przez poradnię, mamy taki obowiązek i to oczywiście robimy dostosowując ten poziom edukacji, metody pracy do indywidualnych potrzeb tych uczniów z tzw. specyficznymi potrzebami pedagogicznymi. Jeżeli chodzi o nadzór, no to taki wynikający z przepisów oświatowych, czyli monitorowanie realizacji podstaw programowych, dyscyplina pracy, kontrola przestrzegania przepisów BHP, systematyczności oceniania, dokumentacji, częstotliwości i rytmiczności oceniania, działalności kół i organizacji szkolnych i też wszelkiego rodzaju działania kontrolne wynikające z harmonogramu, ponieważ corocznie pracujemy w oparciu o wytyczne zarówno ministra edukacji, jak i Podkarpackiego Kuratora Oświaty. Staramy się na bieżąco współpracować z organizacjami i tutaj wymienię urząd gminy, pana wójta, istotna jest współpraca z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Gminnym Ośrodkiem Sportu i Rekreacji, też biblioteką, przedszkolem, stowarzyszeniami funkcjonującymi, ale też z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną, Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną, z którą nasze relacje się zacieśniły, w momencie gdy pracowaliśmy w COVID; Krośnieńska Biblioteka Publiczna, ZHP, PCK, Wydział ds. nieletnich Komendy Miejskiej Policji w Krośnie, dzielnicowy, Sąd Rodzinny, kuratorzy sądowi, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, to są te instytucje, z którymi cały czas współpracujemy. Ponieważ są dzieci, które są objęte dozorem kuratora sądowego, w związku z tym ta praca wymaga od nas ścisłej współpracy. Wiele środków pozabudżetowych, które nam się udało pozyskać, oczywiście ze współpracą gminy, to m.in. w ostatnim czasie program, a właściwie Projekt Podkarpackiego Kuratora Oświaty „SP! Serce i Pomoc”.

którego głównym założeniem było zachęcenie do podejmowania autorskich i innowacyjnych działań, które poprawią i ułatwią uczniom klas III przejście do kolejnego etapu edukacyjnego, ponieważ zawsze to było najtrudniejsze; przejście z klasy III do tego kolejnego etapu nastroczało pewnych problemów i zaczęto to zauważać i m.in. Podkarpacki Kurator Oświaty w takim programie, najpierw pilotażowym a teraz na stałe wchodzącym w skład pakietu edukacyjnego i wychowawczego, te działania są podejmowane i też mamy liczne sukcesy w tej dziedzinie. W roku szkolnym 2023/2024 są to środki pozyskane na utworzenie EKOPRACOWNI w ramach Programu Regionalnego Wsparcia Edukacji Ekologicznej, który był finansowany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. To właśnie taka specjalna EKOPRACOWNIA, która rozszerza możliwości szkoły właśnie w takich działaniach związanych z ekologią, ochroną środowiska. To też m.in. tworzą się takie działania związane z badaniem jakości wody, powietrza i takim szerokim pojęciem działań ekologicznych. Są to też środki pozyskane na tanie programy grantowe „mPotęga”, m.in. „Matematyczne Safari – dżungla matematycznych wyzwań”, szkolne kluby sportowe w ramach projektów ze Szkolnym Związkiem Sportowym, „Akademia Małych Zdobywców”, są też środki pozyskane z Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych w ramach „Programu wyrównywania szans między regionami” i w naszym przypadku jest to wymiana starego zużytego parkietu na nowoczesną wykładzinę, która jest zaspokojeniem najnowszych standardów jeżeli chodzi o tego typu posadzki. Z tych programów korzystamy. Są też liczne działania prowadzone przez Gminę Krościenko Wyżne: remonty, odnowienia ścian, pracowni, pomieszczeń, ciągle wyposażanie szkoły w sprzęt i pomoce szkolne, z których korzystamy i które pozwalają nam na stawianie edukacji na coraz wyższym poziomie. Korzystając z okazji, bardzo dziękuję Państwu za zaangażowanie w sprawy szkoły. Dziękuję za wszelkie środki finansowe i „zielone światło” w różnego rodzaju działaniach. Dzięki temu, mamy możliwość doposażania szkoły w sprzęt i pomoce, mamy możliwość wykonywania remontów, które korzystnie wpływają na jakość pracy szkoły i są zdecydowanie zauważalne i myślę, że dobrze postrzegane wśród osób, które znajdują się na terenie naszej szkoły, także bardzo dziękuję za to, co było do tej pory i jednocześnie prosząc o dalsze wsparcie i możliwości, ponieważ myślę, że każde wsparcie finansowe należy traktować jako inwestycję, która przyniesie jakiś efekt w postaci tych uczniów, którzy zdobędą wiedzę, doświadczenie i staną na swoich nowych wymarzonych stanowiskach, wejdą w rynek pracy i będą sławić swoje środowisko i też robić coś dobrego dla kraju, dlatego bardzo serdecznie za to wszystko dziękuję, Dziękuję za współpracę, za dobrą współpracę, za zrozumienie wszystkich tematów i problemów, które w edukacji występują. Dzisiejszy dzień jest dniem patriotycznym dla szkoły, jesteśmy po akademiach związanych z rocznicą odzyskania niepodległości, właśnie idę do Państwa prosto z takiego spotkania, uczestniczyliśmy w akcji „Szkoła do hymnu”, gdzie z całą młodzieżą z ogólnopolskich i polonijnych szkół, o godzinie 11:11 odśpiewaliśmy hymn państwowy solidaryzując się z wszystkimi uczniami, szkołami które na terenie Polski funkcjonują. Jestem pełen optymizmu, ponieważ ta młodzież w takich ważnych państwowych i szkolnych wydarzeniach potrafi się właściwie zachować, stanąć na wysokości zadania i swoją podstawą podkreślić to wszystko, co rodzice i my w jakimś zakresie staraliśmy się im wpoić. Bardzo dziękuję za możliwość spotkania z Państwem oraz możliwość wypowiedzenia się. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł dopytał w kwestii pytań do przedstawionej informacji i udzielił głosu **radnej Jadwidze Hejnar**: panie dyrektorze, ja mam takie pytanie. Patrząc na wyniki egzaminu ósmoklasisty, czy mamy jakieś dane jak w poprzednich latach się to kształtowało? Bo o ile język polski, język angielski kształtuje się powiedzmy na poziomie wojewódzkim i Powiatu Krośnieńskiego, to matematyka jednak sporo odbiega. Jakie są przyczyny tego?

Dyrektor Szkoły Podstawowej – Marek Aftanas: jakie przyczyny? Tutaj mają Państwo podane takie ogólne dane, wynikające z połączenia poszczególnych klas, one troszeczkę inaczej wyglądają indywidualnie i są różne te wyniki. Czasami są dużo wyższe, a czasami tak jak w tym roku – odrobinę niższe. Wynika to m.in. też z tych orzeczeń, opinii poradni, gdzie w zeszłym roku była taka kumulacja tych dzieci właśnie z orzeczeniami i opiniami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Tak to w tym roku wyszło, mając na uwadze to, że różna jest percepcja tych dzieci, różne są możliwości edukacyjne, jest to czasami taka praca u podstaw, która zaczyna się w zasadzie cały czas od nowa od elementarnych rzeczy. Nie zmieniają się nauczyciele, ponieważ ci sami nauczyciele w tych klasach pracują i stąd to głównie wynika. Akurat w tym przypadku było tak, że jedna miała wyżej, a druga miała dużo niżej i w zasadzie nie można tego powiązać z kadrą pedagogiczną, ponieważ są to ci sami nauczyciele, którzy uczą w jednych i drugich klasach. Czasami się to udaje lepiej, a czasami nie i myślę, że jest to zrobione na zasadzie możliwości edukacyjnych konkretnej grupy młodzieży, także tak to wygląda.

Radna Jadwiga Hejnar: dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł dopytał w kwestii innych głosów w dyskusji. Głos zabrał **radny Rafał Przymusiński**: ja mam tutaj jeszcze takie pytanie. Czy jeśli jest ta słabsza klasa tak jak pan dyrektor mówił, to czy jest możliwość jakichś lekcji dodatkowych. Skoro są słabsi, troszkę odbiegają od innej klasy, no po prostu takie korepetycje w szkole.

Dyrektor Szkoły Podstawowej – Marek Aftanas: to znaczy tak, są to uczniowie, którzy raz korzystają z pomocy psychologiczno-pedagogicznej przede wszystkim, ale też i korzystają właśnie z zajęć dodatkowych, takich korekcyjno-kompensacyjnych, rewalidacyjnych, to są zespoły wyrównawcze, indywidualne konsultacje z nauczycielami, no tak możliwość jest. Myślę, że ona jest cały czas i to chyba nie jest problem w ofercie, tylko w możliwościach tych dzieci i przede wszystkim w chęciach, bo w tej chwili według tych nowych przepisów, to każdy nauczyciel ma indywidualne konsultacje, każdy nauczyciel ma tzw. dostępność, gdzie jest możliwość i myślę, że w samych korepetycjach, na pewno jakaś tam możliwość jest, aczkolwiek tutaj też wchodzi systemy. Wiecie Państwo, że tutaj też dodatkowo teraz te zadania domowe nie są obowiązkowe, gdzie też taka troszeczkę odwieczna walka, ponieważ rodzice wbrew pozorom widzą problem i chcą powrotu do tych zadań, bo twierdzą, że ci uczniowie nie robią już kompletnie nic, ale niestety my takiej możliwości prawnej nie mamy. Oczywiście te zadania możemy zadawać, możemy je analizować, ale nie mamy możliwości wpisywania ocen za te zadania, co przekłada się na to, że jest to bardziej nastawione na taką samodyscyplinę dzieci, na taką świadomość wiedzy i umiejętności, która nie zawsze na tym

etapie występuje i nie wiadomo jakie będą skutki tego wszystkiego. My próbujemy to jakoś ominąć, tzn. nie tyle ominąć, co po prostu dostosować do naszych potrzeb. Staramy się doceniać te dzieci za takie dodatkowe prace, bo tak akurat możemy. Możemy ich wyróżniać za aktywność, możemy ich wyróżniać za jakieś zaangażowanie i nie możemy ich karać za te braki zadań domowych, co też w się przekłada, Myślę, że na tym etapie edukacji, jeszcze tej takiej pełnej świadomości, takiej potrzeby chodzenia do szkoły i celu chodzenia do szkoły jeszcze nie ma. Tak to jest, że jak jest możliwość ominięcia czegoś, to to szybko się przyjmuje i szybko do tego młodzież dąży, a możliwość edukacyjna że tak powiem ona jest. My oczywiście cały czas analizujemy wyniki tego egzaminu, szukamy nowych rozwiązań i budujemy takie programy naprawcze, stosujemy ciągle nowe metody dojścia do pewnych faktów, zjawisk które występują w tych konkretnych przedmiotach. Cały czas to jest taka praca, cały czas to jest dostosowanie. Oczywiście na to nie ma gotowych rozwiązań, bo nawet i te poszczególne roczniki, one się różnią. Z jednymi to wychodzi, a z drugimi wychodzi całkiem coś innego., To jest cały czas taka praca, którą my wykonujemy dostosowując tą naszą ofertę i nasze metody pracy do takich indywidualnych możliwości dzieci.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii innych głosów w dyskusji. Głos zabrała **radna Marta Sawicka**: ja mam jeszcze takie pytanie. Proszę mi powiedzieć, czy w szkole jest świetlica, w której dzieci mają zapewnioną opiekę, zorganizowany czas. Chodzi mi o dzieci, które muszą poczekać na rodziców którzy pracują do godziny 16, czy 16:30.

Dyrektor Szkoły Podstawowej – Marek Aftanas: tak, tak. Mamy świetlicę, która funkcjonuje praktycznie od rana do momentu, gdy praktycznie ostatnie dziecko zostanie z niej odebrane. Wynika to też z przepisów oświatowych, że mamy obowiązek zapewnić taką opiekę świetlicową i tak robimy stosując właśnie te standardy opieki świetlicowej. Pracują tam nauczyciele, którzy fachowo tam, że tak powiem pracują, ale też i każdy nauczyciel może sprawować opiekę świetlicową, więc to działa. Co roku mamy nabór do tej świetlicy. Stosujemy kryteria takie jak aktywność zawodowa rodziców. W pierwszej kolejności przyjmowane są dzieci, których oboje rodziców pracuje i kwalifikujemy je. Te dzieci są praktycznie codziennie, po zajęciach lekcyjnych są sprowadzane do tej świetlicy i tam przebywają do czasu odebrania ich przez rodzica czy opiekuna. Świetlica pracuje do około 16, bo przepisy nie regulują czasu przebywania dziecka na świetlicy. Nie ma konkretnej godziny do której ta świetlica powinna być czynna. Cały czas są też większe potrzeby, rodzicom udaje się podjąć pracę i te dzieci po lekcjach przebywają na świetlicy. To są dyżury poranne nauczycieli, a potem uczniowie są przejmowane przez nauczycieli. To są zajęcia nie tylko w głównej siedzibie świetlicy, czyli tam na dole, ale jeżeli jest tych dzieci dużo, to są też inne miejsca. To są zajęcia sportowe, komputerowe, gry edukacyjne, które pozwalają rozproszyć te dzieci, żeby nie skupiać ich w jednej przestrzeni. Wiadomo, że są takie godziny szczytowe, ale potem to się w miarę rozładowuje i po godzinie 15 jest tych dzieci znacznie mniej. Tak dostosowujemy czas pracy nauczycieli na świetlicy.

Radna Marta Sawicka: ja jeszcze zapytam, czy są jakieś ograniczenia wiekowe dzieci, które mogą skorzystać z tej świetlicy. Jest tylko dla najmłodszych, czy starsze dzieci również mogą

z niej skorzystać?

Dyrektor Szkoły Podstawowej – Marek Aftanas: nie ma takich ograniczeń.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii innych głosów w dyskusji. Głos zabrał **radny Marcin Nózka:** panie dyrektorze ja chciałem zapytać, czy w naszej szkole muszą być klasy mieszane i ci uczniowie z orzeczeniami, bo mając na uwadze własnego syna, to może na te dzieci z orzeczeniami to dobrze działa, a na te normalne dzieci, to widząc po własnym synu, to ma odwrotny skutek.

Dyrektor Szkoły Podstawowej – Marek Aftanas: no tak działają te klasy integracyjne. My mamy akurat trzy oddziały klas integracyjnych, ponieważ tak właśnie ten rocznik tak skumulował te dzieci, no i takie są założenia tych klas integracyjnych, że to są dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego i uczą się wspólnie z tymi dziećmi pozostałymi. W każdym przypadku jest tam nauczyciel współorganizujący ten proces kształcenia, który czuwa nad tym, żeby ta integracja przebiegała przede wszystkim wśród tych dzieci. Różne głosy są na ten temat. Są takie, żeby to właśnie w ten sposób funkcjonowało i to są takie, że tak powiem naukowe rozważania na ten temat, gdzie właśnie te dzieci pracując, jedni od drugich w jakiś sposób się czegoś uczą. Jedni uczą się właściwych norm moralnych, inni uczą się tolerancji, jakiejś takiej wspólnej egzystencji, tak jak jest w społeczeństwie, w środowisku gdzie z różnymi sytuacjami mamy do czynienia. Ja zdaję sobie sprawę, że są problemy, które na bieżąco staramy się rozwiązywać. My nie robimy nic innego niż jest przyjęte. W całej Polsce myślę że te klasy są, te dzieci znajdują się w takich klasach ogólnodostępnych, gdzie w jakiś sposób się realizują, a my staramy się doprowadzić do tego, żeby każdy z tego mógł skorzystać. Tak jak wspomniałem, jeden ucząc się dobrych nawyków, a drugi – tolerancji. Cały czas rozmawiamy i współpracujemy z rodzicami i z państwem. Tak to po prostu jest skonstruowane i my nie odbiegamy od jakichś ogólnie przyjętych norm funkcjonowania takich dzieci właśnie. Wiemy, że takie ostatnie lata to jest właśnie odejście od szkół specjalnych, od klas specjalnych. To jest właśnie integracja pełna, no i takie są wymogi że tak powiem edukacyjne i oświatowe, że tak to musi funkcjonować. Oczywiście pewnie pan ma jakieś złe doświadczenia w tej kwestii, na pewno znajdziemy też i inne głosy które mówią na tak i na nie. My staramy się to jakoś wszystko połączyć, pogodzić i z tymi dziećmi pracować, a te efekty proszę państwa, są zauważalne, ponieważ widzimy te dzieci które funkcjonowały w zerówce, przychodząc do nas i widzimy je teraz. To jest zdecydowany postęp, to jest zdecydowana wartość dodana i w edukacji i w zachowaniu i w takich relacjach właśnie z innymi dziećmi. To widać, z tym że nie ma jakiś konkretnych recept na to, bo te dzieci są też różne, o różnym stopniu funkcjonowania. Jedni lepiej funkcjonują, drudzy troszeczkę gorzej i my cały czas z nimi pracujemy. Nie wiem na ile to potrafiłem rozwiązać. Ja zdaję sobie sprawę i rozumiem, że każdy widzi swoje dziecko i funkcjonowanie swojego dziecka, a my to widzimy trochę ogólniej, staramy się spojrzeć na to troszeczkę bardziej przekrojowo i znaleźć takie rozwiązanie, które by pozwoliło jednak tym dzieciom funkcjonować.

Radny Marcin Nózka: tak, tylko to jest kosztem tych zdrowych dzieci.

Dyrektor Szkoły Podstawowej – Marek Aftanas: nie, nie ma zdrowych/ chorych dzieci.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zaproponował, aby indywidualne sprawy załatwiać z panem dyrektorem w szkole oraz zapytał, czy są jeszcze pytania do przedstawionej informacji.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul podziękował pani Małgorzacie Wodzis i panu Markowi Aftanasowi za udział w sesji.

P.O. Dyrektor Przedszkola – Małgorzata Wodzis oraz **Dyrektor Szkoły Podstawowej – Marek Aftanas** opuścili posiedzenie IX sesji rady gminy.

Ad. 6

Sprawozdanie wójta gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, pragnę przedstawić najistotniejsze informacje, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym, tj. od 4 września br., to jest od ostatniej zwyczajnej sesji rady gminy. Pragnę nadmienić, że w międzyczasie odbyły się dwie nadzwyczajne sesje rady gminy. Dobiegają końca prace związane z budową i przebudową 16 dróg na terenie gminy Krościenko Wyżne. Aktualnie wykonawca finalizuje prace na drogach bocznych ul. Kasztanowej. W ciągu najbliższych kilku dni drugą warstwę nawierzchni bitumicznej zyska droga na cmentarz. Następnie wykonawca przystąpi do wykonania drugiego etapu przebudowy ul. Kopalnianej. Trwają prace nad budową nowych parkingów przy cmentarzu komunalnym. Dokonano utwardzenia terenu kruszywem, natomiast w nowym roku zostanie ułożona nawierzchnia brukowa. Rozpoczęliśmy również prace przy zabytkach na terenie gminy. Dobiegają końca prace renowacyjno-konserwacyjne pomnika grunwaldzkiego, a do renowacji trafiła również zabytkowa kapliczka, która znajduje się przy przedszkolu. Zakończyliśmy prace związane z zapewnieniem dostępu do sieci wodociągowej przy ul. Północnej w Krościenku Wyżnym, poprzez rozbudowę sieci o łącznej długości 228m. Całkowita kwota wykonania zadania wyniosła prawie 150 tys. zł. Początkiem października zakupiliśmy również nowy lekki samochód ratowniczo-gaśniczy dla OSP Pustyny. Zakup był możliwy dzięki dofinansowaniu ze środków unijnych w ramach programu Interreg Polska-Słowacja. 21 października odbyło się spotkanie z mieszkańcami dotyczące Planu Ogólnego Gminy Krościenko Wyżne, podczas którego przedstawione zostały najważniejsze zagadnienia dotyczące wspomnianego dokumentu. Rozpoczęliśmy również remont Domu Ludowego w Pustynach w ramach środków pochodzących z funduszu sołectkiego sołectwa Pustyny. Prace mają na celu przede wszystkim poprawę warunków akustycznych pomieszczenia. 6 października odbyły się po raz pierwszy w nowej formule wybory władz sołectw z terenu gminy. Wybrane zostały rady sołectkie oraz sołtysi. Sołtysem sołectwa Krościenko Wyżne została pani Agnieszka Zygarowicz- Pelczar, natomiast sołtysem sołectwa Pustyny został na kolejną kadencję wybrany pan Stanisław Ziomek. Ponadto

nowych dyrektorów mają dwie jednostki organizacyjne gminy. Nową dyrektorką Przedszkola Samorządowego powołana została pani Małgorzata Wodzis, natomiast nową dyrektorką Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym została wybrana pani Agnieszka Zajdel. Na koniec serdecznie zapraszam wszystkich państwa na uroczystości związane z narodowym świętem niepodległości. Rozpoczną się mszą świętą o godz. 9.00, a następnie o godz. 17:00 w domu ludowym koncert pieśni patriotycznych, oczywiście 11 listopada. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów w tym punkcie nie zabrano.

Ad. 7a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej przyznane na pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe oraz zasiłki celowe.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Agnieszka Zajdel: szanowny panie wójt, szanowna rado, szanowni wszyscy zaproszeni goście. Chciałabym przedstawić państwu projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej przyznane na pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe oraz zasiłki celowe. Zgodnie z art. 17 ustawy o pomocy społecznej, do jednych z zadań własnych gminy należy przyznawanie pomocy rzeczowej, w tym na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłków okresowych i celowych. Zasadą jest, że świadczenia z pomocy społecznej przyznawane są osobom lub rodzinom, których dochód nie przekracza kryterium dochodowego. Nie mniej jednak zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, zasiłek okresowy, zasiłek celowy lub pomoc rzeczowa może być przyznana osobie albo rodzinie o dochodach przekraczających kryterium dochodowe. W takich jednak przypadkach w/w przyznanie może nastąpić pod warunkiem zastrzeżenia wobec osoby obowiązku zwrotu części lub całości kwoty zasiłku lub wydatków. Obowiązek zwrotu wydatków na w/w świadczenia wymaga wydania decyzji administracyjnej przyznającej świadczenie pod warunkiem zwrotu. Zgodnie z art. 96 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, rada gminy jest obowiązana określić w drodze uchwały zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej wówczas, gdy wystąpił by szczególny przypadek uzasadniający przyznanie osobie, czy rodzinie takiej formy pomocy, a więc podjęcie w/w uchwały jest więc konieczne, bowiem stanowi wypełnienie obowiązku nakładanego na radę gminy w art. 96 ust.4 ustawy o pomocy społecznej. Wprawdzie jak dotąd do gminnego ośrodka pomocy społecznej nie wpłynął wniosek, który uzasadniałby przyznanie jednego ze wskazanych wyżej rodzajów świadczeń wobec osoby lub rodziny, której dochód przekraczałby kryterium dochodowe, niezależnie jednak od tego przedmiotowa uchwała powinna zostać podjęta. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak– Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radna Jadwiga Hejnar– Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskichstwierdziła, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkulstwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej przyznane na pomoc rzeczową, zasilki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasilki okresowe oraz zasilki celowe*(uchwała w załączeniu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul podziękował **Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Agnieszce Zajdel** za udział w sesji, po czym pani dyrektor opuściła posiedzenie IX sesji rady gminy.

Ad. 7b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491) na 2025 rok.

Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul: szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, obowiązek uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wynika z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Uchwalanie Roczno programu współpracy Gminy Krościenko Wyżne zostało poprzedzone konsultacjami w dniach

18-25 października 2024 r. zgodnie z zarządzeniem nr 70/2024 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 11 października 2024 r. Organizacje pozarządowe nie wniosły uwag do projektu ww. Programu. Program współpracy na 2025 rok stanowi dokument określający w perspektywie rocznej cele, zasady, przedmiot i formy współpracy, a także priorytetowe zadania publiczne realizowane w ramach współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rzecz jej mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radna Jadwiga Hejnar– Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdziła, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Roczego programu współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491) na 2025 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie powołania oraz zwołania pierwszego posiedzenia Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w podmiocie leczniczym powinna działać rada społeczna. Podobnie jest w przypadku Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym. Zgodnie z przepisami liczba członków może wynosić maksymalnie 15 osób natomiast

zgodnie z obowiązującym statutem SPG ZOZ, liczba osób wybieranych przez radę gminy wynosi 5, dodatkowo osobami wchodzącymi w skład rady na mocy przepisów jest wójt, jako przewodniczący rady oraz przedstawiciel powołany przez Wojewodę Podkarpackiego. W uchwale określenie również państwo termin pierwszego posiedzenia rady społecznej, dlatego podjęcie uchwały uważam za zasadne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radna Jadwiga Hejnar– Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdziła, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do rady społecznej.

Radny Stefan Liput: zgłaszam radną Jolantę Pelczar.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: czy radna wyraża zgodę?

Radna Jolanta Pelczar: tak.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **sekretarzowi gminy – Mateuszowi Podkulowi:** szanowni państwo, ja bardzo proszę państwa radnych o wskazanie i wybranie do składu Rady Społecznej SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym pani Elżbiety Florek, pracownika Urzędu Gminy Krościenko Wyżne ze względu na organizację i należyte prowadzenie tych spraw.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: dziękuję, rozumiem że pani Elżbieta Florek wyraziła zgodę?

Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul: tak, wyraziła.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radnemu Stanisławowi Ziomkowi:** chciałem zgłosić radnego Krzysztofa Podkula na członka rady społecznej.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu radnej **Małgorzacie Bystrańskiej:** ja chciałam zgłosić kandydaturę pana Marka Aftanasa.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: rozumiem, że pan dyrektor wyraził zgodę.

Radna Marta Sawicka: ja chciałam zgłosić kandydaturę pana Jana Borka.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: czy pan Jan Borek zgadza się?

Radny Jan Borek: tak.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radnej Jadwidze Hejnar:** ja chciałam zgłosić kandydaturę pana Macieja Pelczara.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: czy pan Maciej Pelczar zgadza się?

Radny Maciej Pelczar: tak, zgadzam się.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: ja chciałem zgłosić kandydaturę pana Stanisława Ziomek. Czy pan Stanisław Ziomek zgadza się?

Radny Stanisław Ziomek: tak, zgadzam się.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radnemu Krzysztofowi Jurczakowi:** ja chciałem zgłosić kandydaturę pani Jadwigi Hejnar, Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radna Jadwiga Hejnar: tak, zgadzam się.

Radny Krzysztof Jurczak: chciałbym złożyć wniosek o zamknięcie listy kandydatów.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad złożonym przez **radnego Krzysztofa Jurczaka** wnioskiem o zamknięcie listy kandydatów. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad zgłoszonymi kandydaturami do rady społecznej, wobec czego przystąpiono do głosowania nad kandydaturą Krzysztofa Podkula. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 10 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 4 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad kandydaturą Marka Aftanasa. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 2 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad kandydaturą Jana Borka. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 8 radnych,
- „przeciw” – 6 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad kandydaturą Macieja Pelczara. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 7 radnych,
- „przeciw” – 7 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad kandydaturą Jadwigi Hejnar. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 2 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad kandydaturą Jolanty Pelczar. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 10 radnych,

- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 5 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad kandydaturą Elżbiety Florek. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 1 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad kandydaturą Stanisława Ziomka. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 6 radnych,
- „przeciw” – 6 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 3 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że głosowanie nad kandydatami do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym zostało zakończone, a po podsumowaniu wyników głosowania rada przystąpi do głosowania nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: szanowni państwo, przed przyjęciem uchwały, bardzo proszę o wyznaczenie terminu na pierwsze posiedzenie powołanej rady społecznej. Czy są jakieś propozycje?

Radna Jadwiga Hejnar: ja proponuję 25 listopada.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: czy są jakieś inne propozycje?

W związku z brakiem innych propozycji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że 25 listopada 2024 r. odbędzie się pierwsze posiedzenie rady społecznej.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: teraz odczytam skład rady społecznej: Przewodniczący Rady Społecznej – Mateusz Liput Wójt Gminy Krościenko Wyżne, przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego – Paweł Smerecki, z ramienia urzędu gminy – Elżbieta Florek, Marek Aftanas, Jadwiga Hejnar, Krzysztof Podkul i Jolanta Pelczar.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie powołania oraz zwołania pierwszego posiedzenia Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: panie przewodniczący, szanowni państwo radni, niniejsza uchwała została przygotowana w związku z wejściem w życie w dniu 31 sierpnia 2023 r. nowelizacji przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zmiany dotyczące użytkowania wieczystego wprowadziły obowiązek przygotowania i wprowadzenia w życie uchwały rady określającej zasady przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych. Zgodnie z dodanym art. 32 ust. 1b ustawy o gospodarce nieruchomościami wojewoda - w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa albo odpowiednia rada albo sejmik - w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność samorządu terytorialnego ustalają, odpowiednio w drodze zarządzenia albo uchwały, zasady przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowe wytyczne sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych, kierując się w szczególności:

- 1) potrzebami społeczności lokalnej oraz interesem publicznym, w tym potrzebą zapewnienia rezerw terenów na realizację celów publicznych i pod budownictwo mieszkaniowe;
- 2) ładem przestrzennym;
- 3) racjonalnością ekonomiczną;
- 4) stanem realizacji postanowień umowy o oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste, w tym celu, na który nieruchomość została oddana w użytkowanie wieczyste;

- 5) okresem pozostałym do wygaśnięcia prawa użytkowania wieczystego na skutek upływu okresu ustalonego w umowie o oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste;
- 6) potencjałem inwestycyjnym nieruchomości gruntowej na potrzeby realizacji celów publicznych, budownictwa mieszkaniowego lub celów użyteczności publicznej.

Zgodnie ze znowelizowanym przepisem art. 69 ust. 1 wspomnianej ustawy - cenę nieruchomości gruntowej niewykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej sprzedawanej na rzecz użytkownika wieczystego ustala się jako dwudziestokrotność kwoty stanowiącej iloczyn dotychczasowej stawki procentowej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego oraz wartości nieruchomości gruntowej określonej na dzień zawarcia umowy sprzedaży. W związku z czym, cena sprzedaży takiej nieruchomości nie może być inaczej ustalona przez organ gminy. Natomiast zgodnie ze znowelizowanym przepisem art. 69 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami - cenę nieruchomości gruntowej wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej sprzedawanej na rzecz jej użytkownika wieczystego ustala się w wysokości nie niższej niż dwudziestokrotność kwoty stanowiącej iloczyn dotychczasowej stawki procentowej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego oraz wartość nieruchomości gruntowej określonej na dzień zawarcia umowy sprzedaży, jednak nie wyższej niż wartość nieruchomości gruntowej określona na dzień zawarcia umowy sprzedaży. W związku z brzmieniem tego przepisu rada gminy może określić szczegółowe wytyczne dotyczące ustalenia ceny sprzedaży nieruchomości wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej. W związku z tym, proponuje się cenę jako dwudziestokrotność opłaty rocznej przy zapłacie jednorazowej oraz jako dwudziestopięciokrotność opłaty przy zapłacie na raty. Podjęcie niniejszej uchwały pozwoli organowi wykonawczemu na przeznaczenie do sprzedaży nieruchomości będących przedmiotem użytkowania wieczystego zgodnie z przyjętymi w niej zasadami oraz wytycznymi w sprawie ustalenia ceny sprzedaży w przypadku złożenia wniosku o sprzedaż przez użytkownika wieczystego. Poza wskazanymi w uchwale zasadami i szczegółowymi wytycznymi przy sprzedaży nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego zastosowanie mają przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami dotyczące sprzedaży nieruchomości na rzecz użytkowników wieczystych. W związku z tym, iż przedłożony projekt uchwały stanowi projekt programu pomocowego przewidującego udzielenie pomocy de mini mis został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak również Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Programy przewidujące udzielenie pomocy de minimis nie wymagają uzyskania opinii, ale podlegają wyłącznie zgłoszeniu ww. organom, które w terminie 14 dni mogą przedstawić swoje zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielenia pomocy. W związku z tym że do projektu nie zgłoszono uwag, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne.

Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul: szanowny panie przewodniczący, wysoka rado, projekt uchwały dotyczy powierzenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności. Dotychczasowa uchwała nr NR V/24/2015 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2015 r. powierzająca wójtowi w/w uprawnienia weszła w życie z dniem podjęcia i nie była ogłoszona w Dzienniku Urzędowym, stąd zasadnym jest podjęcie uchwały, która uporządkuje w/w kwestie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radna Jadwiga Hejnar – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdziła, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 4 głosy „za”, 1 głos – „wstrzymujący się”.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie powierzenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu tego lokalu.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu tego lokalu opracowano w związku z wnioskiem Stowarzyszenia Klub Seniora w Pustynach z dnia 21 października 2024 r. o wynajem lokalu znajdującego się na I piętrze budynku zlokalizowanego przy ul. Kościelnej 4A w Pustynach, stanowiącego własność Gminy Krościenko Wyżne. Lokal oddany w najem będzie przeznaczony na prowadzenie działalności statutowej stowarzyszenia oraz wykorzystywany jako jego siedziba. Zgodnie z § 13 załącznika do uchwały NR XXVII/218/2013 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie określania zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Krościenko Wyżne oraz zasad ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata Rada Gminy Krościenko Wyżne może wyrazić zgodę na najem lokali i budynków użytkowych w trybie bezprzetargowym, w drodze negocjacji stawki czynszu określonej w § 12, dla realizacji zadań statutowych, nieobjętych prowadzenia

działalności gospodarczej. Wynajmowany lokal przeznaczony będzie na realizację celów statutowych Stowarzyszenia w postaci upowszechniania i promocji kultury lokalnej, motywowania seniorów do wspólnego spędzania wolnego czasu oraz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu wśród seniorów. Również art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przewiduje, że zawarcie umowy najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata następuje w drodze przetargu. Jednak rada gminy może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy. Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest w pełni zasadne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 4 głosy „za”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radnemu Stanisławowi Ziomkowi**: chciałem prosić o pozytywną opinię, ponieważ jest to pokój w nowo wybudowanym BUP w Pustynach i cel wynajmu został określony przez pana Wójta. Utworzone zostało Stowarzyszenie „Klub Seniora w Pustynach”, które z racji utworzenia, pasowałoby żeby jednak jakieś pomieszczenie, lokal na swoje spotkania miało. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję bardzo.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W trakcie głosowania **radna Małgorzata Bystrańska** poinformowała, że jest w zarządzie wspomnianego stowarzyszenia i wyłącza się od udziału w głosowaniu, w związku z czym w głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w *sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem części lokalu użytkowego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu tego lokalu* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych na własność Gminy Krościenko Wyżne.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, projekt uchwały zakłada wyrażenie zgody na nieodpłatnie nabycie przez Gminę Krościenko Wyżne nieruchomości gruntowej nr ew. 2893/1 o pow. 63 m² położonej przy ul. Grunwaldzkiej w Krościenku Wyżnym na potrzeby poszerzenia gminnej drogi wewnętrznej na działce o nr ew. 2859 oraz działki nr ew. 2893/2 na urządzenie gminnej drogi wewnętrznej bocznej ul. Grunwaldzkiej.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 4 głosy „za”.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych na własność Gminy Krościenko Wyżne (uchwała w załączeniu).

Ad. 7h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na odpłatne nabycie na rzecz Gminy Krościenko Wyżne nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 1149/1, o powierzchni 157 m². Przeznaczona do nabycia działka położona jest przy ul. Północnej, a nabycie przez gminę w/w nieruchomości umożliwi realizację zadań własnych gminy związanych z budową wodociągu i zbiorowego

zaopatrzeniaw wodę, a w szczególności realizację zadania inwestycyjnego dotyczącego budowy sieci wodociągowej przy ul. Północnej. Nabywana działka docelowo zostanie wykorzystana pod budowę hydroforni służącej do podniesienia ciśnienia wody na planowanym do wybudowania odcinku sieci wodociągowej przy ul. Północnej i ul. Marynkowskiej.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w *sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej*(uchwała w załączeniu).

Ad. 7i

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, na podstawie ustawy o samorządzie gminnym ar. 15 ust. 1 oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami, Rada Gminy Krościenko Wyżne wyraża zgodę na nabywanie i zbywanie nieruchomości przez gminę na okres dłuższy niż 3 lata, a w tym przypadku projekt uchwały dotyczy zamiany nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jak działka nr ew. 2283/1 o pow. 17 m² położonej w obrębie ewidencyjnym Sołectwo Krościenko Wyżne, stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne. Jest to zbycie nieruchomości należącej do gminnego zasobu nieruchomości, na niezabudowaną nieruchomość stanowiącą własność osoby fizycznej oznaczoną ewidencyjnie jako działka nr 2250/2, również o powierzchni 17 m² położoną w obrębie ewidencyjnym Krościenko Wyżne, dla której Sąd Rejonowy w Krośnie prowadzi księgę

wieczystą. Jest to nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomości i tutaj prosiłbym o przyjęcie tej uchwały z autopoprawką. W § 1 pkt. 1 prosiłbym o postawienie kropki po oznaczeniu księgi wieczystej i usunięcie zdania: „za dopłatą wynikającą z różnicy wartości zamienianych nieruchomości”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedłożonej uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w *sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7j

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy zobligowana jest do wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, zaś niniejsza opłata ta musi pokrywać koszty systemu gospodarowania odpadami. Koszty systemu obejmują: koszty odbioru, transportu, zbierania i odzysku odpadów komunalnych, utrzymania punktu selektywnej zbiórki odpadów, obsługi administracyjnej czy edukacji mieszkańców. Zgodnie z ustawą stawki opłat muszą być zróżnicowane. Dlatego w niniejszej uchwale ustala się stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi i odbieranymi w sposób selektywny oraz stawkę opłaty podwyższonej dla właścicieli nieruchomości, którzy gromadzą odpady

w sposób nieselektywny. Zgodnie z ustawą może to być dwu, trzy lub czterokrotność opłaty za odpady gromadzone w sposób selektywny. Analiza kosztów i dochodów związanych z systemem gospodarowania odpadami komunalnymi jednoznacznie wskazuje, że opłaty pobierane od mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne nie pokrywają w pełni kosztów funkcjonowania tego systemu. Wydatki budżetowe stale rosną, a opłaty za gospodarowanie odpadami zostają na stałym poziomie lub wzrastają nieznacznie. Zatem, konieczne jest w naszej ocenie, podniesienie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami na terenie Gminy Krościenko Wyżne na rok 2025. Zgodnie z ustawą system musi się bilansować, czyli opłaty pobierane od mieszkańców powinny w całości pokrywać koszty jakie gmina ponosi za realizację systemu, który z roku na rok jest coraz droższy. Znaczący wpływ na zaproponowaną podwyżkę stawki mają ilości odpadów, które wzrosły w stosunku do ubiegłych lat, jak również wynik ogłoszonego przez gminę przetargu na „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2025 r.”. Wzrost kosztów funkcjonowania systemu, wynika z większej ilości odpadów przyjmowanych od mieszkańców w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Dla przykładu odpadów wielkogabarytowych na koniec września 2024 roku przyjęto 114,14 Mg, gdzie dla porównania w całym 2023 roku zebrano 111,00 Mg, natomiast w 2022 roku 96,9 Mg. Obserwuje się również wzrost ilości pozostałych odpadów. Porównując ilości odpadów zebranych w 2023 roku, stwierdzamy, że obecnie są one znacznie wyższe. Do szacowania wysokości stawki za odpady należało wziąć pod uwagę wszystkie wymienione powyżej elementy. Koszty gospodarowania odpadami na 2025 rok wyliczone zostały na łączną kwotę: 1 749 369,20 zł. Na podaną kwotę składają się następujące elementy:

1. Dotacja należna płacona do Gminy Krosno w ramach Porozumienia Międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Miasto Krosno wybranego zakresu zadania utrzymania czystości i porządku w gminie w 2025 roku – 671 094,72 zł. Kwota ta stanowi opłatę za zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z terenu gminy Krościenko Wyżne w Regionalnym Centrum Odzysku Odpadów w Krośnie. Zgodnie z zawartym Porozumieniem w RCO zagospodarowywane są odpady zmieszane, bioodpady, jak również tworzywa sztuczne, metale, opakowania wielomateriałowe, szkło i papier.
2. Wyrównanie dotacji za 2024 rok, płatne do 30 marca 2025 roku – szacowane na 74 648,38 zł.
3. Koszt usługi odbioru i transportu wszystkich odpadów oraz zagospodarowania odpadów zebranych w PSZOK – u (wg. ceny oferty przetargowej) – 873 626, 10 zł.
4. Koszty obsługi systemu gospodarowania odpadami, które zgodnie z obowiązującymi przepisami muszą być uwzględnione (są to między innymi koszty utrzymania PSZOK-u, wykonywania tzw. testów zgodności, zakupu papieru, tonerów, etykiet, wynagrodzenia pracownika itd.) – 130 000,00 zł

Liczba mieszkańców wg. deklaracji, na dzień 15.10.2024 roku – 4505 osób z czego: 2 818 osób posiada kompostownik natomiast 1 687 osób nie posiada kompostownika. Mając na uwadze powyższe, proponowana podczas wczorajszego posiedzenia komisji, stawka opłaty za gospodarowanie odpadami na 2025 rok to 33,00 zł od osoby na miesiąc. Oczywiście zgodnie z obowiązującą ustawą jest to stawka dla odpadów zbieranych selektywnie. Natomiast jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób

selektywny ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, na kwotę 99,00 zł od 1 mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały i udzielił głosu **radnemu Rafałowi Przymusińskiemu**: jeżeli można, ja mam taką uwagę, ale bardziej informację dla naszych mieszkańców, którzy nas ewentualnie słuchają. Takie decyzje nie są łatwe, było wczoraj spotkanie komisji i rozmowa nad tym punktem trwała godzinę czasu, ale patrząc tutaj na potrzeby gminy – nie lekceważymy ich, bo są one faktycznie duże, cen rosną, ale patrząc też na mieszkańców, że każdy ma swoje budżety i jakieś oszczędności, to propozycja gminy było podwyższenie tej stawki o 25%. Po naszej wspólnej dyskusji tutaj, jest decyzja – będzie podwyżka w sumie o 17 %. To tak chciałem informacyjnie, że te decyzje łatwo nie przychodzą, ale trzeba je podejmować.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radnemu Krzysztofowi Jurczakowi**: rzeczywiście nie są to decyzje łatwe i proste i były poprzedzone dość dogłębną analizą i ten przyjęty próg podwyżki 5 zł i sumarycznej kwoty 33 zł został przyjęty zgodnie z zasadą ustawy, że system ma się finansować, ale aby mógł się sfinansować, musimy podjąć równoległe pewne działania bez których on się nie sfinansuje. Patrząc na te wnioski, sugestie i opinie, które były zgłoszone wczoraj, tak sobie postanowiłem ułożyć to w pewną całość i do tych najważniejszych działań, które musimy podjąć i tutaj według kompetencji rady i według kompetencji wójta gminy w najbliższych miesiącach, żeby mogło się to samofinansować, musimy przede wszystkim, w mojej opinii dążyć do kilku rzeczy. Pierwszą jest poprawa jakości sortowania odpadów zmieszanych i dążenie do oddawania jak najmniejszej ilości odpadów niesortowanych, a w szczególności unikania oddawania wraz z tymi odpadami odpadów biodegradowalnych, organicznych, które wyselekcjonowane powinny zmniejszyć ogólną ilość i zostać według tych liczb w dużej mierze zagospodarowane i poddane biodegradacji na terenie gospodarstw domowych. To jest uważam jeden kierunek działania. Drugi kierunek działania, to poprzez akcje edukacyjne, informacyjne, zwrócenie uwagi mieszkańcom, na możliwość wykorzystania, oczywiście zgodnych z prawem, metod utylizacji odpadów, czyli innych systemów które są organizowane przez dostawców towarów. Mam tutaj na myśli przede wszystkim elektrośmieci, czyli działania towarzyszące wymianie sprzętu gospodarstwa domowego, gdzie bez dodatkowych opłat można taką utylizację wykonać i tutaj apel, aby z tych metod korzystać. To są sposoby, które nie dotyczą tylko elektrośmieci, ale także: leków, opakowań szklanych, które w większości przypadków mogą również podlegać zwrotowi i nie obciążać ilościowo odpadów za które musimy zapłacić. Jeśli spojrzymy na tabelki, te cyfry są dosyć skomplikowane, ale obraz jest dosyć prosty, bo trzeba sobie wyobrazić, że jeśli oddajemy miesięcznie 100 kg odpadów, to tak naprawdę musimy za

to zapłacić 150 zł. Mówię w bardzo dużym uproszczeniu, żeby każdy wiedział, że to nie jest tak że jeśli my wyniesiemy jeden worek, czy dwa worki, to jest to bez znaczenia. Ktoś musi za to zapłacić i tutaj założeniem tego systemu jest pewna solidarność zarówno w ponoszeniu opłaty, jak i wypełniania tego obowiązku. Ponieważ zdarzały się podejrzenia, że mogą zdarzać się przypadki wykorzystania tego systemu do celów prowadzenia działalności gospodarczej, czy do utylizacji śmieci spoza terenu gminy, to wnioskiem kolejnym jest to, że nieuniknionym jest wprowadzenie elektronicznej ewidencji odbieranych śmieci, odpadów na PSZOK-u i to posłuży do wyciągnięcia wniosków i konieczności wprowadzenia pewnych limitów, czyli zmiany regulaminu gospodarowania odpadami, które by taki proceder, jeśli on faktycznie występuje, pozwalały ukrócić. Jest więc kilka metod i działań, które musimy wspólnymi siłami podjąć, bo bez tego zauważyliśmy, że w przypadku naszej gminy, koszty utylizacji odpadów rosną nieproporcjonalnie. I tutaj nie zgadzam się zupełnie, że zostawienie tego bez działań innych niż tylko podwyżka, która jest na granicy wydolności tego systemu bez żadnego zapasu, no to takie działanie nic nie da. Spowoduje tylko, albo konieczność dołożenia do tego systemu pod koniec przyszłego roku, albo kolejnej podwyżki w przyszłym roku, więc tutaj zgłaszam taki pomysł i niejako wniosek, żeby tutaj z racji tego, że jest to jedna z opłat, które najbardziej wzrastają na terenie gminy w przyszłym roku, żeby podjąć działania i wspólnymi siłami spróbować przede wszystkim wdrożyć sposoby zmniejszenia kosztów utylizacji tych odpadów. Tak wstępnie policzyłem, że jeżeli w każdym gospodarstwie zmniejszy ilość odpadów poprzez ich biodegradację na terenie posesji, gospodarstwa domowego, czy poprzez sprzedaż odzyskanych elementów wielkogabarytowych i elementów metalowych i wyrzucenie ich poza system zbiórki odpadów komunalnych, w przypadku każdego gospodarstwa, rocznie można by zaoszczędzić na tym 60 kg, czyli miesięcznie 5 kg, to wydolność tego systemu znacząco by się poprawiła i wydaje mi się, że jest to w zasięgu świadomego działania, które może zostać podjęte. Może zostać podjęte, jeżeli zostanie właściwie przedstawione mieszkańcom wraz z tą podwyżką o której mówimy. Dziękuję bardzo.

Zastępca Wójta – Łukasz Lorens: panie przewodniczący, jeśli można. Razem z Mecenasem przeanalizowaliśmy podstawę prawną w projekcie uchwały i prosiłbym, o wprowadzenie autopoprawki, żeby z tej podstawy prawnej wykreślić w art. 6j ust. 1 pkt 1 i tu jest właśnie dopisane „i ust. 2”, aby to skreślić jeżeli chodzi o ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w *sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7k

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Krościenko Wyżne w roku 2025.

Zastępca Wójta – Łukasz Lorens: szanowni państwo, Rada Gminy Krościenko Wyżne na podstawie ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym uprawniona jest do obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy. Zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października 2024r. średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2025 wyniosła 86,34 zł za 1 dt. Zasady ustalania podatku rolnego reguluje ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Podatkiem rolnym opodatkowane są wszystkie grunty, sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, niezależnie od powierzchni stanowiącej podstawę do opodatkowania. Dla gruntów gospodarstw rolnych podstawą do opodatkowania jest liczba ha przeliczeniowych ustalona na podstawie powierzchni, rodzajów klas użytków rolnych – stanowiąca równowartość pieniężną 2,5 q żyta z 1 ha przeliczeniowy. Natomiast do pozostałych gruntów podstawą do opodatkowania jest liczba ha wynikająca z danych z ewidencji gruntów i budynków – stanowiąca równowartość pieniężną 5 q żyta z 1 ha. W związku z powyższym proponuje się obniżenie średniej ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2025 r. z kwoty 86,34 zł do kwoty 82,00 zł, tj. o 5,03 % mniej niż maksymalna stawka określona przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Obniżenie średniej ceny skupu żyta przez radę gminy ma na celu złagodzenie obciążeń finansowych podatników podatku rolnego. Obniżenie średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2025 r. z kwoty 86,34 zł do kwoty 82,00 zł, spowoduje spadek jeśli idzie o planowane dochody własne budżetu gminy o około 15 500,00 zł. Jednakże w stosunku do obecnego roku budżetowego, wpływy z tytułu podatku rolnego w 2025 roku będą wyższe o około 17 900,00 zł. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, podjęcie uchwały jest w pełni zasadne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie *obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Krościenko Wyżne w roku 2025* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7l

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Kierownik Sekcji Podatków i Opłat Lokalnych – Witold Frydrych: szanowni państwo, podatki i opłaty lokalne stanowią dochody własne gminy. Podstawowym ich źródłem jest podatek od nieruchomości. Zgodnie z ustawą z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych kompetencje do ustalania wysokości stawek tego podatku posiada rada gminy, z tym że nie mogą one przekroczyć stawek określanych corocznie przez Ministra Finansów. Określone w art. 5 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, górne granice stawek kwotowych, obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza ich wysokość, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, na każdy rok podatkowy z uwzględnieniem ww. zasady. Zgodnie z komunikatem Prezesa GUS z dnia 15 lipca 2024 r., opublikowanym w Monitorze Polskim z 2024 r. poz. 645, wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2024 r. w stosunku do pierwszego półrocza 2023 r. wyniósł 102,7%. Wzrost cen wynosi zatem 2,7%. Górne granice stawek kwotowych w podatku od nieruchomości na 2025 rok zostały ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 1 sierpnia 2024 r. poz. 716. Proponowane w uchwale stawki podatku od nieruchomości na 2025 rok zostały ustalone poprzez podniesienie stawek z 2024 r. nie mniej niż o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowany w MP z 2024 r. poz. 645 w zaokrągleniu do pełnych groszy. Biorąc pod uwagę ogólną trudną sytuację gospodarczą w kraju oraz ciągły wzrost potrzeb finansowych związanych z wydatkami bieżącymi oraz inwestycyjnymi, podwyższenie stawek podatkowych będzie miało istotne znaczenie dla dochodów budżetu gminy. Przyjęcie niższych od proponowanych stawek podatków spowoduje spadek dochodów przewidzianych na realizację zadań własnych gminy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały i udzielił głosu **radnemu Rafałowi Przymusińskiemu**: ja też tak bardziej informacyjnie, ponieważ te kwoty nie padły, bo tak jak w przypadku śmieci, podwyżka rzeczywiście była znaczna, te 17%, to w tym przypadku ta podwyżka nie jest taka duża. Jest to z reguły 4% jeżeli chodzi o budynki mieszkalne, których jest najwięcej, jest to wzrost o 5 %, czyli poniżej inflacji, więc nie jest aż tak strasznie to uciążliwe dla mieszkańców. Nie mniej jednak ta podwyżka musiała być, tak jak przedstawił pan wcześniej.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w *sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7m

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Kierownik Sekcji Podatków i Opłat Lokalnych – Witold Frydrych: szanowni państwo, zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r o podatkach i opłatach lokalnych, który daje radzie gminy upoważnienie do określenia w drodze uchwały wysokości stawek podatku od środków transportowych. Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych radom gmin przysługuje prawo do różnicowania wysokości stawek dla poszczególnych rodzajów przedmiotów opodatkowania uwzględniając w szczególności wpływ środka transportowego na środowisko naturalne, rok produkcji albo liczbę miejsc do siedzenia. Minimalne stawki podatków od środków transportowych określił Minister Finansów obwieszczeniem z dnia 9 października 2024 r. w sprawie stawek minimalnych podatku od środków transportowych obowiązujących w 2025 r. Ponieważ stawki minimalne jak i górne granice stawek kwotowych uległy podwyższeniu koniecznym jest zmieniana stawek określonych w uchwale nr LI/359/2023 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, poprzez przyjęcie nowej uchwały. Proponowane stawki w odniesieniu do pojazdów podlegających opodatkowaniu tym podatkiem mieszczą się w granicach kwot podanych w obwieszczeniu Ministra Finansów z 25 lipca 2024 r. w sprawie górnych granic

stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na 2025rok. Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały i udzielił głosu **radnemu Krzysztofowi Jurczakowi**: jeśli chodzi o podatek od środków transportowych, tutaj również wczoraj na komisji została przeprowadzona dosyć szczegółowa debata. Podwyżka tego podatku nie jest pomijalna, jest to generalnie podwyżka o 100 zł od każdego rodzaju środka transportu, przy czym należy zauważyć, że pomimo tej podwyżki w dalszym ciągu stawki tego podatku na terenie naszej gminy pozostają praktycznie niższe niż w gminach sąsiednich i zdecydowanie niższe od maksymalnych stawek, które mogłyby obowiązywać. W związku z tym, ta propozycja i te wysokości zostały ostatecznie pozytywnie zaopiniowane. Dziękuję.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w *sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7n

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Kierownik Sekcji Podatków i Opłat Lokalnych – Witold Frydrych: szanowni państwo, zgodnie z art. 18a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy określa w drodze uchwały zasady ustalania i poboru oraz terminy i wysokość stawki opłaty od posiadania psów. Przedłożony projekt uchwały zawiera roczną stawkę opłaty od posiadania psów w wysokości 40,00 zł od jednego psa, zaś maksymalna stawka na 2025 rok wynosi 178,26 zł. Pragnę podkreślić również, że wysokość tej opłaty od posiadania psów nie była podnoszona od kilkunastu lat. Jest jedną z najniższych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 5 głosów „za”.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w *sprawie opłaty od posiadania psów na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7o

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Kierownik Sekcji Podatków i Opłat Lokalnych – Witold Frydrych: zgodnie z art. 6b ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 8 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym oraz art. 6 ust. 12 ustawy dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, rada gminy w drodze uchwały może zarządzić pobór podatków w drodze inkasa, oraz wyznaczyć inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso. Ponieważ przytoczone powyżej ustawy dają radzie gminy te same uprawnienia zasadnym jest określenie inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso w jednej uchwale. Dotychczas inkaso o oraz wynagrodzenie za inkaso były określane w odrębnych uchwałach podatkowych, które dotyczyły danego rodzaju podatków. W związku z tym, że usprawnia to pracę proszę o podjęcie uchwały w wymienionej treści.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów: w przypadku rozpatrywaniu tego projektu, jeden z członków komisji, złożył wniosek o wyłączenie się z prac nad tym punktem. Pozostali członkowie komisji, 4 osoby pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radnemu Stanisławowi Ziomkowi**: ja chciałem prosić pana przewodniczącego o wyłączenie się dziś z głosowania, ponieważ ta uchwała dotyczy bezpośrednio mojej osoby.

Zastępca Wójta – Łukasz Lorens: jeszcze taka techniczna sprawa, mała autopoprawka, jeżeli chodzi o tytuł uchwały, żeby to sprostować. A więc żeby autopoprawką nadać uchwałę tytuł „w sprawie zarządzenia podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso” i wtedy będzie to zgodne z projektem jaki państwo otrzymaliście, gdyż w porządku obrad wkraść się błąd, był dodany inkasent podatku od posiadania psów, tak więc żeby to sprostować i ostatecznie wyjaśnić.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7p

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji w 2024 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, z racji tego, że wniosek złożony przez gminę na prace konserwatorskie przy dachu naszego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym uzyskał ocenę pozytywną, parafia w dniu 14 października 2024 r. po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym dokonała otwarcia ofert, z których najniższa cena z wynosiła 375 520,83 zł. W związku z powyższym konieczne jest dokonanie zmiany uchwały o udzieleniu dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Marcina w Krościenku Wyżnym poprzez dostosowanie jej zapisów do kwot wynikających z najkorzystniejszej oferty. Wstępna promesa ze wspomnianego przeze mnie przed chwilą wniosku, opiewała na kwotę 387 100,00 zł, zaś wkład własny Gminy Krościenko Wyżne wynosił 7 900,00 zł. W związku ze złożeniem w postępowaniu zakupowym oferty niższej niż kwota, jaką beneficjent zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwota promesy będzie wynosić 98 % wartości oferty, tj. 368 010,41 zł, zaś wkład własny gminy ulegnie zmianie i zostanie pomniejszony do kwoty 7 510,42 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów „za”.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia dotacji w 2024 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7q

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy dachu neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, przedmiotem przedłożonego projektu uchwały jest wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego na udzielenie dotacji z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy dachu neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”. Podjęcie uchwały umożliwi podpisanie umowy na udzielenie dotacji dla beneficjenta, tj. Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Marcina w Krościenku Wyżnym, a tym samym rozpoczęcie prac związanych z realizacją zadania. Termin realizacji inwestycji przypada na 11 miesięcy od podpisania umowy i przechodzi na kolejny rok budżetowy. Mając zatem na uwadze powyższe zobowiązanie zostanie pokryte w następnym roku w kwocie 368 010,41 zł z dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Polski Ład oraz w kwocie 7 510,42 zł z dochodów własnych Gminy Krościenko Wyżne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów „za”.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Prace konserwatorskie przy dachu neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym”*(uchwała w załączeniu).

Ad. 7r

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012” w Krościenku Wyżnym”.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, przedłożony projekt uchwały zakłada zaciągnięcie zobowiązania finansowego w wysokości 71 340,00 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012” w Krościenku Wyżnym. Podjęcie uchwały umożliwi zabezpieczenie w budżecie na rok 2025 środków na realizację przedmiotowego zadania, w tym umożliwi podpisanie umowy o dofinansowanie realizacji zadania inwestycyjnego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w ramach programu modernizacji kompleksów sportowych „Moje Boisko – Orlik 2012 – edycja 2024. Całkowita wartość wydatków związanych z realizacją ww. zadania inwestycyjnego sfinansowana zostanie z następujących źródeł: z dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w kwocie 35 600,00 zł i z dochodów własnych Gminy Krościenko Wyżne, w szczególności z wpływów z tytułu podatku rolnego i podatku od nieruchomości przewidzianych w budżecie w kwocie 35 740,00 zł. Termin zakończenia realizacji ww. zadania inwestycyjnego zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie określa się do dnia 31 października 2025 roku, w związku z czym podjęcie uchwały o zaciągnięciu zobowiązania wykraczającego poza obecny rok budżetowy jest w pełni uzasadnione. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów „za”.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012” w Krościenku Wyżnym”* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7s

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką wg. zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu do protokołu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zmniejsza się plan dochodów budżetu Gminy o kwotę 387 100,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami; Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 w tym na zadanie:
 - „Prace konserwatorskie przy dachu neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym” – 387 100,00 zł,
 - 2) zmniejsza się plan wydatków o kwotę 387 100,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami; Dotacja celowa przekazana z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych na realizację zadania inwestycyjnego:
 - „Prace konserwatorskie przy dachu neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym” – 387 100,00 zł,
- 3) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy o kwotę 1 892 409,52 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność; Drogi publiczne gminne; Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów – 1 300,00 zł oraz Wpływy z różnych dochodów – 1 468,00 zł,
 - b) w dziale 750 Administracja publiczna; Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu); Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 54 151,85 zł oraz Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków, o których mowa w art. 5

- ust. 3 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 11 886,85 zł,
- c) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:
- Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, w tym: Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych obrocie hurtowym – 8 083,66 zł oraz Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych – 3 427,42 zł,
 - Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, w tym: Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych – 738 502,00 zł,
- d) w dziale 758 Różne rozliczenia; Uzupelnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego; Środki na uzupełnienie dochodów gmin – 761 498,00 zł,
- e) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
- Przedszkola, w tym: Wpływy z usług – 110 000,00 zł oraz Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 170 000,00 zł,
 - Pozostała działalność; Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień – 32,00 zł,
- f) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność, Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (środki na wypłatę odbiorcom paliw gazowych refundacji podatku VAT) – 5 529,74 zł,
- g) w dziale 855 Rodzina:
- Wspieranie rodziny, w tym: Środki z Funduszu Pracy otrzymane na realizację zadań wynikających z odrębnych ustaw – 1 830,00 zł,
 - System opieki nad dziećmi do lat 3, w tym: Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 21 600,00 zł,
- h) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami; Wpływy z pozostałych odsetek – 3 100,00 zł,
- 4) zwiększa się plan wydatków o kwotę 1 892 409,52 zł, w tym:
- a) w dziale 600 Transport i łączność:
- Lokalny transport zbiorowy; Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 16 578,00 zł,
 - Drogi publiczne gminne, w tym: Zakup materiałów i wyposażenia – 63 422,00 zł, Zakup usług remontowych – 100 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 150 000,00 zł,
 - Drogi wewnętrzne, w tym: Zakup materiałów i wyposażenia – 58 000,00 zł, Zakup usług remontowych – 100 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 200 000,00 zł,
 - Pozostała działalność, w tym: Zakup materiałów i wyposażenia – 18 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 2 000,00 zł,
- b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
- Gospodarka gruntami i nieruchomościami, Wydatki bieżące, w tym: Zakup usług pozostałych – 10 000,00 zł oraz Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz

- i opinii – 10 000,00 zł; Wydatki majątkowe, w tym: Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na realizację zadania inwestycyjnego „Zakup nabycie działek” – 20 000,00 zł,
- Pozostała działalność, w tym: Zakup energii – 10 000,00 zł oraz Zakup usług remontowych – 100 000,00 zł,
- c) w dziale 710 Działalność usługowa; Cmentarze; Zakup usług pozostałych – 20 000,00 zł,
- d) w dziale 750 Administracja publiczna:
- Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu), w tym: Zakup materiałów i wyposażenia – 5 000,00 zł, Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – 25 000,00 zł,
 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), w tym: Wynagrodzenia osobowe pracowników – 50 000,00 zł, Zakup materiałów i wyposażenia – 60 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 38 000,00 zł, Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych – 2 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 54 151,85 zł, Zakup usług pozostałych – 11 886,85 zł,
- e) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; Ochotnicze straże pożarne:
- Wynagrodzenia bezosobowe – 5 000,00 zł,
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 5 000,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 10 000,00 zł,
 - Różne opłaty i składki – 10 000,00 zł
 - Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – 20 000,00 zł,
- f) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
- Szkoły podstawowe, w tym: Składki na ubezpieczenia społeczne – 25 000,00 zł, Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 15 000,00 zł, Wynagrodzenia osobowe nauczycieli – 80 000,00 zł, Zakup energii – 40 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 20 000,00 zł, Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń – 20 000,00 zł, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa efektywności energetycznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym” – 10 000,00 zł,
 - Przedszkola; Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty – 10 000,00 zł,
 - Dowożenie uczniów do szkół ; Zakup usług pozostałych – 30 000,00 zł,
 - Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego – 20 000,00 zł,
- g) w dziale 851 Ochrona zdrowia; Przeciwdziałanie alkoholizmowi; Zakup usług pozostałych – 11 511,08 zł,
- h) w dziale 852 Pomoc społeczna; Pozostała działalność, w tym:
- Wynagrodzenia osobowe pracowników – 108,43 zł,
 - Świadczenia społeczne – 5 421,31 zł,
- i) w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza; Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka:
- Składniki na ubezpieczenia społeczne – 370,00 zł,
 - Składniki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 30,00 zł,
 - Wynagrodzenia osobowe nauczycieli – 1 000,00 zł,

- Zakup materiałów i wyposażenia – 100,00 zł,
- j) w dziale 855 Rodzina, w tym:
 - Wspieranie rodziny, Wynagrodzenia bezosobowe – 1 830,00 zł,
 - System opieki nad dziećmi do lat 3, Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych – 16 000,00 zł,
- k) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
 - Gospodarka odpadami komunalnymi; Zakup usług pozostałych – 255 000,00 zł,
 - Oświetlenie ulic, placów i dróg, w tym: Zakup materiałów i wyposażenia – 20 000,00 zł, Zakup energii – 20 000,00 zł, Zakup usług remontowych – 10 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 10 000,00 zł, Podatek od nieruchomości – 5 000,00 zł,
- l) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
 - Pozostałe zadania w zakresie kultury, w tym: Zakup materiałów i wyposażenia – 5 000,00 zł, Zakup środków żywności – 2 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 13 000,00 zł,
 - Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby; Zakup usług pozostałych – 20 000,00 zł,
 - Biblioteki; Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury – 52 000,00 zł,
- 5) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy o kwotę 197 821,30 zł, w tym:
 - a) w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo; Pozostała działalność; Zakup materiałów i wyposażenia – 365,80 zł,
 - b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa; pozostała działalność; Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa parkingu przy budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym oraz parkingu przy cmentarzu komunalnym w Krościenku Wyżnym” – 95 130,00 zł,
 - c) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze straże pożarne, w tym:
 - Wynagrodzenia bezosobowe – 33 480,00 zł,
 - Wynagrodzenia bezosobowe – 8 370,00 zł,
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 22 291,56 zł,
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 5 572,94 zł,
 - Podróże służbowe zagraniczne – 18 000,00 zł,
 - Podróże służbowe zagraniczne – 4 500,00 zł,
 - d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu:
 - Różne opłaty i składki – 1 211,00 zł,
 - Podróże służbowe krajowe – 1 000,00 zł,
 - e) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, ochrona zabytków i opieka nad zabytkami:
 - Dotacja celowa przekazana z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych na realizację zadania inwestycyjnego: „Prace konserwatorskie przy dachu neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym” – 7 900,00 zł.,
- 6) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy o kwotę 197 821,30 zł, w tym:

- a) w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo; Pozostała działalność; Zakup usług pozostałych – 365,80 zł,
 - b) w dziale 600 Transport i łączność; Drogi publiczne gminne; Zakup usług pozostałych – 95 130,00 zł,
 - c) w dziale Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa; Ochotnicze straże pożarne, w tym: Wynagrodzenia osobowe pracowników – 33 480,00 zł, Wynagrodzenia osobowe pracowników – 8 370,00 zł, Zakup usług pozostałych – 40 291,56 zł, Zakup usług pozostałych – 10 072,94 zł,
 - d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska; Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, w tym:
 - Zakup usług zdrowotnych – 179,00 zł,
 - Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – 1 032,00 zł,
 - Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej – 1 000,00 zł,
 - e) w dziale 750 Administracja publiczna; Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu); Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych – 7 900,00 zł,
- 7) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami o kwotę 365,80 zł:
- a) w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo; Pozostała działalność; Zakup materiałów i wyposażenia – 365,80 zł,
- 8) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami o kwotę 365,80 zł:
- a) w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo; Pozostała działalność; Zakup usług pozostałych – 365,80 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7t

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawkami (w załączeniu). Stwierdziła, że: w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029 uchwalonej uchwałą NR LII/372/2023 z dnia 29 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029, w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany:

- 1) zwiększa się dochody ogółem w roku 2024 o kwotę 2 353 989,95 zł, w tym:
 - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 2 741 089,95 zł,
 - b) zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 387 100,00 zł;
- 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2024 o kwotę 2 814 119,95 zł, w tym:
 - a) zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 241 167,98 zł,
 - b) zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST o kwotę 1 608 211,67 zł,
 - c) zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 794 941,40 zł, d) zwiększa się dotacje o kwotę 103 760,20 zł,
 - e) zwiększa się wydatki jednostek budżetowych na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1. pkt 2

W załączniku nr 2 pod nazwą „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wprowadza się zmiany na przedsięwzięciu inwestycyjnym pn. „Budowa parkingu przy budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym oraz parkingu przy cmentarzu komunalnym w Krościenku Wyżnym”:
- zmniejsza się limit zobowiązań w roku 2024 o kwotę 95 130,00 zł,
- zwiększa się limit zobowiązań w roku 2025 o kwotę 95 130,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmiany *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8

Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie analizy dla oświadczeń złożonych przez wójta gminy oraz odpowiednich pracowników urzędu gminy i jednostek organizacyjnych.

Zastępca Wójta – Łukasz Lorens: zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych za 2023 r. ciążył łącznie na 14 pracownikach urzędu gminy i jednostek organizacyjnych gminy, w tym wójcie gminy, który oświadczenie majątkowe składa Wojewodzie Podkarpackiemu. W związku z trwającym rokiem wyborczym wójt gminy zobowiązany był do złożenia w roku bieżącym 3 oświadczeń majątkowych, tj. na koniec minionej kadencji, na początek bieżącej kadencji oraz oświadczenia majątkowego za rok 2023. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Krośnie oraz Wojewoda Podkarpacki nie stwierdzili nieprawidłowości, co do żadnego ze złożonych oświadczeń. 13 z 14 oświadczeń majątkowych zostało złożone w ustawowym terminie. W przypadku pozostałych 13 pracowników urzędu i jednostek organizacyjnych gminy właściwi miejscowo Naczelnicy Urzędów Skarbowych w wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzili:

- I. w oświadczeniach 8 osób nie stwierdzono nieprawidłowości – bez uwag.
- II. w 5 oświadczeniach Naczelnik Urzędu Skarbowego stwierdził następujące nieprawidłowości:
 - a) w części A II pkt 4 nie wykazano działki pod domem; w części A X nie zastosowano się do pkt 2 uwag do oświadczenia – jeżeli poszczególne rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać – „nie dotyczy”,
 - b) w części A VIII nie rozgraniczono źródeł dochodu,
 - c) w części A VIII wykazano przychody, a nie dochód (oświadczenie złożone po terminie).

Treść wszystkich oświadczeń majątkowych opublikowano w BIP Gminy Krościenko Wyżne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: dziękuję bardzo. Szanowni państwo, w tym momencie przedstawię analizę dokonaną dla oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych gminy. W zakresie analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Gminy Krościenko Wyżne w związku z początkiem kadencji 2024-2029 Naczelnik Urzędu Skarbowego w Krośnie stwierdził, że:

- a) w oświadczeniach 9 radnych nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości – bez uwag.
- b) w pozostałych 5 oświadczeniach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- nie zastosowano się do pkt 3 uwag do oświadczenia poprzez nieokreślenie przynależności poszczególnych składników majątkowych do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową,
- nie zastosowano się do pkt 2 uwag do oświadczenia – jeżeli poszczególne rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać – „nie dotyczy”

W związku z trwającym rokiem wyborczym przewodniczący rady zobowiązany był do złożenia w roku bieżącym 3 oświadczeń majątkowych tj. na koniec minionej kadencji, na początek bieżącej kadencji oraz oświadczenia majątkowego za rok 2023 - Naczelnik Urzędu Skarbowego w Krośnie oraz Wojewoda Podkarpacki nie stwierdzili nieprawidłowości, co do żadnego ze złożonych oświadczeń. O nieprawidłowościach wskazanych przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie w związku z dokonaną przez niego analizą oświadczeń majątkowych za 2023 rok poinformowano poszczególnych radnych.

W odniesieniu do oświadczeń majątkowych złożonych na dwa miesiące przed końcem minionej kadencji, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Krośnie stwierdził, że:

- a) w oświadczeniach 8 radnych nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości – bez uwag,
- b) w pozostałych 6 oświadczeniach stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - nie zastosowano się do pkt 3 uwag do oświadczenia poprzez nieokreślenie przynależności poszczególnych składników majątkowych do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową,
 - nie zastosowano się do pkt 2 uwag do oświadczenia – jeżeli poszczególne rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać – „nie dotyczy”

W odniesieniu do oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2023 złożonych przez radnych minionej kadencji, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Krośnie stwierdził, że:

- a) w oświadczeniach 5 radnych nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości – bez uwag,
- b) w pozostałych 9 oświadczeniach stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - nie zastosowano się do pkt 3 uwag do oświadczenia poprzez nieokreślenie przynależności poszczególnych składników majątkowych do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową,
 - nie zastosowano się do pkt 2 uwag do oświadczenia – jeżeli poszczególne rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać – „nie dotyczy”,
 - nie dołączono kopii zeznania podatkowego,
 - wykazano błędną kwotę ze stosunku pracy,
 - nie rozgraniczono źródeł dochodu.

Ad. 9

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło:

- 1) w dniu 2 września pismo od mieszkańców ul. Wąskiej ws. nieodpłatnego przejęcia działek na własność Gminy Krościenko Wyżne;
- 2) w dniu 6 września pismo od Starosty Krośnieńskiego ws. uchwały Rady Powiatu Krośnieńskiego w przedmiocie obrony Krzyża;

- 3) w dniu 16 września pismo od Wójta Gminy Krościenko Wyżne ws. zwołania sesji nadzwyczajnej;
- 4) w dniu 16 września pismo od Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci i Młodzieży „KIDS” ws. wniosku do budżetu gminy na 2025 rok;
- 5) w dniu 17 września pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie ws. analizy oświadczeń majątkowych radnych minionej kadencji złożonych za rok 2023;
- 6) w dniu 17 września pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie ws. analizy oświadczeń majątkowych radnych bieżącej kadencji złożonych według stanu na dzień rozpoczęcia kadencji;
- 7) w dniu 17 września pismo od rady Gminy Kłodzko ws. wsparcia dla powodzian;
- 8) w dniu 25 września pismo od Centrum Opieki i Rozrywki Dziecięcej ws. zwiększenia dotacji celowej z budżetu gminy w roku 2025;
- 9) w dniu 3 października pismo od Wójta Gminy Krościenko Wyżne ws. zwołania sesji nadzwyczajnej;
- 10) w dniu 15 października pismo Rady Społecznej SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym w sprawie przekazania uchwały co do zaopiniowania zakupu sprzętu i aparatury medycznej;
- 11) w dniu 16 października petycja Urzędu Miasta Zakopane ws. wystąpienia do Sejmu RP o zmianę przepisów prawa powszechnie obowiązującego;
- 12) w dniu 21 października pismo Stowarzyszenia Klub Seniora w Pustynach ws. wyrażenia zgody na oddanie w najem na preferencyjnych warunkach lokalu stanowiącego własność Gminy Krościenko Wyżne;
- 13) w dniu 30 października pismo Wojewody Podkarpackiego ws. analizy oświadczenia majątkowego Wójta Gminy złożonego na dwa miesiące przed upływem kadencji organów JST;
- 14) w dniu 30 października pismo Wojewody Podkarpackiego ws. analizy oświadczenia majątkowego Wójta Gminy złożonego za rok 2023;
- 15) w dniu 30 października pismo Wojewody Podkarpackiego ws. analizy oświadczenia majątkowego Wójta Gminy złożonego na rozpoczęcie kadencji organów JST;
- 16) w dniu 30 października pismo Wojewody Podkarpackiego ws. analizy oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady złożonego na dwa miesiące przed upływem kadencji organów JST;
- 17) w dniu 30 października pismo Wojewody Podkarpackiego ws. analizy oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady złożonego za rok 2023;
- 18) w dniu 30 października pismo Wojewody Podkarpackiego ws. analizy oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady złożonego na rozpoczęcie kadencji organów JST.

Ad. 10

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Maciej Pelczar: dziękuję panie przewodniczący. Chcę wrócić do protokołu z VI sesji zwyczajnej, gdzie ja wniosowałem o dalsze procedowanie wniosku o zapewnienie bezpieczeństwa na drogach powiatowych i tutaj skończyło się to w ten sposób, że Pan albo

udzieli odpowiedzi, albo przekaże to do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Nie stało się ani jedno, ani drugie. Proszę o wyjaśnienia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: przepraszam bardzo, pismo zostało przekazane do komisji.

Radny Stefan Liput: komisja rozwoju gospodarczego zajmie się tym w późniejszym terminie.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: żeby uściślić, pismo zostało przekazane 10 września.

Radny Maciej Pelczar: rozumiem, dziękuję, nie miałem wiedzy o tym. Dziękuję.

Radna Marta Sawicka: ja chciałam zapytać, czy udało się pozytywnie, już do końca, załatwić tę kwestię chodnika na odcinku od Zielonego Koszyka do Pelmetu.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: tak, mam tutaj zapewnienie, że w przyszłym roku budżetowym to zadanie zostanie wykonane przy współdziałaniu finansowym gminy.

Radna Marta Sawicka: dobrze, dziękuję bardzo.

Ad. 11

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zamknął IX sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Lorens