

PROTOKÓŁ NR X/2024
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 27 listopada 2024 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 13 radnych. Nieobecni: radny Krzysztof Jurczak oraz radny Marcin Nózka.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|--------------------------------|---|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Zygarowicz-Pelczar | - sołtys Sołectwa Krościenko Wyżne. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając X sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu mieszkańców.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w X sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **Wójtowi Gminy – Mateuszowi Liputowi**, który poinformował, że zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym związane jest z postępowaniem nadzorczym zainicjowanym przez Kolegium Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Rzeszowie w stosunku do uchwał podatkowych podjętych na IX sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 8 listopada br. tj:

- 1) uchwały NR IX/51/2024 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Krościenko Wyżne w roku 2025;
- 2) uchwały NR IX/53/2024 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Mając na względzie ustalenia wskazane przez organ nadzoru ponownie przygotowano projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Krościenko Wyżne w roku 2025 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Podjęcie stosownych uchwał przez Radę Gminy Krościenko Wyżne umożliwi wejście w życie postanowień uchwał regulujących kwestie podatkowe związane z wymiarem podatku rolnego oraz stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2025 r.

Zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym uzasadnione jest także koniecznością wyrażenia przez organ stanowiący zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024. Wyrażenie zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2025 roku” umożliwi podpisanie umowy z wykonawcą w związku z zakończonym postępowaniem z zakresu zamówień publicznych.

Ponadto, w trybie pilnym należy dokonać zmian w uchwale budżetowej gminy na rok 2024 oraz będących ich konsekwencją zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.

Modyfikacja dotyczy finansowania zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa jakości dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne: budowa i przebudowa dróg wewnętrznych”, gdzie w związku z pracami dodatkowymi plan wydatków należy zwiększyć o kwotę 43 000,00 zł. Zabezpieczenie tych środków jest warunkiem niezbędnym do zawarcia umowy z wykonawcą.

Podjęcie przedłożonych projektów uchwał w trybie pilnym jest konieczne, tym samym zwołanie sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne w trybie nadzwyczajnym jest w pełni uzasadnione.

Następnie **Przewodniczacy Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek X sesji nadzwyczajnej, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Krościenko Wyżne w roku 2025,
 - b) zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - c) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024,
 - d) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok,

e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.
5. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że porządek obrad X sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad.

Wniosków lub uwag nie zgłoszono.

Ad. 4a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Krościenko Wyżne w roku 2025.

Projekt uchwały przedstawił **Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens** (projekt w załączeniu do protokołu). Panie przewodniczący, Szanowni Państwo radni. Na IX sesji w dniu 8 listopada 2024 r. Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Krościenko Wyżne w roku 2025.

Zgodnie z przepisami ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie. Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie ustaliło, iż projekt uchwały nie został zaopiniowany przez właściwą izbę rolniczą. Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy o izbach rolniczych, organy samorządu terytorialnego zasięgają opinii właściwej miejscowo izby o projektach aktów prawa miejscowego dotyczących rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych, z wyjątkiem przepisów porządkowych. Powyższe zaniechanie stanowi - w ocenie Kolegium Izby - naruszenie przepisów określających procedurę podjęcia badanej uchwały.

Mając na uwadze powyższe przygotowano nowy projekt uchwały, który został przekazany do zaopiniowania przez Podkarpacką Izbę Rolniczą w Trzebownisku. W dniu 19 listopada br. Podkarpacka Izba Rolnicza w Trzebownisku wydała pozytywną opinię do projektu.

Podjęcie uchwały jest w pełni zasadne albowiem umożliwi wejście w życie aktu prawa miejscowego mającego na celu obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Krościenko Wyżne w roku 2025.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Tomasz Niżnik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 5 głosów „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głos zabrał **radny Maciej Pelczar**: Proszę Państwa mylić się jest rzeczą ludzką, tutaj jest napisane, że jest naruszenie przepisów praw i teraz pomyliliśmy się i czy szukamy winnych, czy szukamy jakiś środków zaradczych żeby się to nie powtarzało, bo to jest jeden błąd, który popełniliśmy. Następnym razem będziemy głosować nad uchwałą, gdzie też jest jakieś niedopatrzenie. Chcę zapytać, czy są jakieś środki zaradcze, żebyśmy tego mogli uniknąć. Każdy z tych dokumentów jest tworzony i kontrolowany przez pewnie kilka osób, czy na przyszłość uda nam się to uniknąć. Czy są jakieś środki podjęte w tym celu.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Szanowni Państwo, ciężko tutaj mówić, że uchwała została podjęta niezgodnie z przepisami prawa, gdyż do tej pory tego typu uchwały były podejmowane corocznie przez radę gminy bez opinii izby rolniczej i te uchwały tak samo podlegały nadzorowi Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej i do tej pory nie mieliśmy sytuacji, w której Izba wskazywałaby nam, aby te uchwały były podejmowane w sposób nieprawidłowy. Aczkolwiek rozmawiając z nadzorcą ze strony Kolegium, wyjaśnił on, że stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym zakresie się zmieniło i wymagają, aby tego typu opinie były rzeczywiście poprzedzone podjęciem uchwały przez radę gminy.

Radny Maciej Pelczar: przepraszam, jeszcze sobie pozwolę tutaj uzupełnić, ponieważ wprost opiniowanie wynika z przepisów nie Regionalnej Izby Obrachunkowej, tylko izby rolniczej, której to jeden z punktów (te przepisy są stworzone w 95 roku) i jeden z punktów tych przepisów stanowi, że dochody izby rolniczej w wysokości 2 % stawia wpływ z podatku rolnego od każdej gminy gdzie działa ta izba rolnicza, w związku tym to nie są nowe przepisy i taka opinia obowiązuje od zeszłego roku tylko od ponad 20 lat. Dlatego dziwi mnie fakt, że zostało to przeoczone, to jest dość istotny punkt i dlatego pytam o środki zaradcze, żeby uniknąć tego następnym razem.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: środki zaradcze, a więc są to konsekwencje takie, że w przyszłości przy podejmowaniu tego typu uchwał należy wystąpić o opinię to jest jedyny wniosek jaki się rzeczywiście z tego narzuca. Przede wszystkim bardziej podejmując tą uchwałę staramy się, aby uporządkować kwestie wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy, gdyż nie wyobrażam sobie sytuacji takiej żebyśmy nie mieli podjąć uchwały i aby w życie weszły stawki maksymalne określone obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Więc tu na pewno jest to z korzyścią dla mieszkańców, że ta średnia cena skupu żyta ulegnie obniżeniu, a zaniechanie tutaj i nieprzygotowanie projektu i nieprzedłożenie go izbie na pewno nie byłoby to z korzyścią odbierane skoro na ostatniej sesji rada gminy rzeczywiście taką uchwałę podjęła. Tutaj chodzi o takie naprawienie procedury jak to wskazała Regionalna Izba Obrachunkowa. Aczkolwiek ciężko się też, nie sposób się też zgodzić z tym stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdyż do tej pory rzeczywiście w skali kraju nie ma wydanego ani jednego orzeczenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, które stwierdzałoby nieważność uchwały rady gminy, która obniża średnią cenę skupu żyta. I tutaj przytoczę Państwu taką świeżą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 19 grudnia 2023 r., gdzie z uzasadnienia kolegium w bardzo podobnej

sytuacji jak u nas, przy tym samym stanie faktycznym Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie stwierdza, że „z uwagi jednak na to, że opinia izby rolniczej nie jest wiążąca dla rady gminy przy podejmowaniu uchwały, organ nadzoru na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy o izbach rolniczych, ograniczył się do wskazania naruszenia prawa. A więc tutaj najprawdopodobniej Szanowni Państwo w naszym przypadku, też podjęta uchwałą nie naruszała w sposób istotny prawa i moim zdaniem nie jest dotknięta wadą, która by powodowała stwierdzenie jej nieważności przez organ nadzoru. Aczkolwiek, aby mieć tutaj czystą sytuację i porządek, nie możemy dopuścić do takiej sytuacji, w której będziemy się zastanawiali w grudniu jakie stawki podatku rolnego będą na obszarze naszej gminy obowiązywać. Także tutaj, tylko celem uporządkowania kwestii podatkowej należy podjąć ponownie uchwałę.

Radny Maciej Pelczar: jeżeli mogę jeszcze raz, to chodziło mi o takie środki zaradcze, które by spowodowały większy profesjonalizm pracowników, którzy przy tym są zaangażowani. Myślałem o szkoleniach, myślałem o większej świadomości, myślałem nawet o zaproszeniu kogoś z izby rolniczej. Chcę zwrócić też uwagę, że pod każdą uchwałą jest pieczęćka „sprawdzono pod względem formalno-prawnym”. Chciałbym żebyśmy uniknęli właśnie, z większą atencją traktując te dokumenty, wczytując się bardziej w ich treść. I tu dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Szanowni Państwo, zasiadam w radzie gminy 5 kadencję i muszę też się wypowiedzieć tutaj w tym zakresie, radni którzy też są którąś kadencję też to pewnie pamiętają, że tego typu sytuacje nie zdarzają się zbyt często ale się zdarzają. I to nie jest wina, że tak powiem po stronie rady czy pracowników urzędu, którzy przygotowują poszczególne projekty uchwał itd., tylko zmienia się ocena tych dokumentów przez organ nadzoru i dlatego takie sytuacje się zdarzają. Ja nie odbierałbym tego w takim zakresie, że ktoś tutaj zawinił lub że ktoś jest tutaj nieprofesjonalny to nie tędy droga. Przychyłam się tutaj do słów zastępcy wójta, żeby to poprawić, aby nie mieć na przyszłość problemu. Natomiast rozpatrywanie tego w charakterze jakiegoś rażącego zaniedbania, to akurat nie widzę żeby to tak wyglądało. To tak na koniec z mojej strony.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Krościenko Wyżne w roku 2025* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały przedstawił **Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens** (projekt w załączeniu do protokołu). Na IX sesji w dniu 8 listopada br. Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Zgodnie z przepisami ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie ustaliło, iż zapis § 1 pkt 4 podjętej uchwały jest niezgodny z załącznikiem nr 2 określającym stawki podatku dla ciągników siodłowych i balastowe przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton.

Mając na uwadze powyższe przygotowano niniejszy projekt, w którym dostosowano zapis § 1 pkt 4 uchwały do treści jej załącznika.

Podjęcie uchwały jest w pełni zasadne albowiem umożliwi wejście w życie postanowień uchwały określającej wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Krościenko Wyżne w 2025 r.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Tomasz Niżnik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 5 głosów „za”.

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024.

Projekt uchwały przedstawił **Wójt Gminy – Mateusz Liput** (projekt w załączeniu do protokołu). Przedmiotem niniejszego projektu uchwały jest wyrażenie zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2025 r.”.

Konieczność zabezpieczenia środków w roku budżetowych 2025 wynika z przeprowadzonego postępowania przetargowego na realizację w/w zadania, w wyniku którego złożona została jedna oferta na łączną kwotę 873 626, 10 zł. Okres objęty postępowaniem przetargowym - od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r.

Podjęcie uchwały jest w pełni zasadne albowiem wyrażenie zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2025 roku” umożliwi podpisanie umowy z wykonawcą w związku z zakończonym postępowaniem z zakresu zamówień publicznych.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Tomasz Niżnik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 5 głosów „za”.

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2024* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką wg. zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu do protokołu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zmniejsza się plan dochodów budżetu gminy o kwotę 5 180,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:
 - Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych - 400,00 zł,
 - Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw – 1 700,00 zł,
 - b) w dziale 852 Pomoc społeczna:
 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 100,00 zł,
 - Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 100,00 zł,
 - Zasiłki stałe, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 650,00 zł,
 - c) w dziale 855 Rodzina:
 - Świadczenie wychowawcze, Wpływy z pozostałych odsetek – 50,00 zł, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 500,00 zł,
 - Świadczenia rodzinne, Wpływy z pozostałych odsetek – 80,00 zł, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 1 600,00 zł.
- 2) zmniejsza się plan wydatków budżetu gminy o kwotę 5 180,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność:
 - Drogi publiczne gminne, Zakup materiałów i wyposażenia – 2 100,00 zł,
 - b) w dziale 852 Pomoc społeczna:
 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne, Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem – 100,00 zł,
 - Zasiłki okresowe, Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem – 100,00 zł,
 - Zasiłki stałe, Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem – 650,00 zł,
 - c) w dziale 855 Rodzina:
 - Świadczenia rodzinne, Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem – 1 600,00 zł, Odsetki od dotacji – 80,00 zł.
- 3) zwiększa się plan dochodów budżetu gminy o kwotę 74 817,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 710 Działalność usługowa:
 - Cmentarze, Wpływy z innych lokalnych opłat 4 000,00 zł, Wpływy z usług – 500,00 zł,
 - b) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa :
 - Ochotnicze straże pożarne, Wpływy z najmu – 2 000,00 zł,
 - c) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:
 - Wpływy z podatku od środków transportowych – 8 500,00 zł,

- Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych – 40 000,00 zł,
 - Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych – 1 300,00 zł,
 - Wpływy z odsetek – 3 500,00 zł
 - Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego, Wpływy z opłat za koncesje i licencje – 2 774,00 zł,
- d) w dziale 852 Pomoc społeczna:
- Usługi opiekuńcze, Wpływy z usług – 2 920,00 zł,
- e) w dziale 926 Kultura fizyczna:
- Wpływy z najmu – 7 870,00 zł,
 - Wpływy z różnych dochodów – 1 453,00 zł,
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu gminy o kwotę 74 817,00 zł, w tym:
- a) w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo:
- Infrastruktura wodociągowa wsi, „Budowa przyłącza wody oraz punktów czerpalnych na terenie cmentarza komunalnego w Krościenku Wyżnym” – 10 000,00 zł,
- b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
- Gospodarka gruntami i nieruchomościami, Zakup materiałów i wyposażenia – 5 000,00 zł, Zakup energii – 3 000,00, Zakup usług pozostałych – 5 000,00 zł, Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii – 2 000,00 zł,
 - Pozostała działalność, Zakup materiałów i wyposażenia – 10 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 10 000,00 zł,
- c) w dziale 750 Administracja publiczna:
- Urzędy gmin, Zakup usług remontowych – 16 597,00 zł,
- d) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
- Przedszkola, Zakup energii – 10 000,00 zł,
 - Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy, Zakup usług zdrowotnych – 300,00 zł,
- e) w dziale 852 Pomoc społeczna:
- Ośrodki pomocy społecznej, Zakup usług pozostałych – 2 920,00 zł,
- 5) zmniejsza się plan wydatków budżetu gminy o kwotę 43 000,00 zł, w tym w dziale 600 Transport i łączność, Drogi wewnętrzne, Zakup usług pozostałych 43 000,00 zł,
- 6) zwiększa się plan wydatków budżetu gminy o kwotę 43 000,00 zł, w tym w dziale 600 Transport i łączność, Drogi wewnętrzne, Wydatki inwestycyjne na realizację zadania „Poprawa jakości dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne: budowa i przebudowa dróg wewnętrznych 43 000,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Tomasz Niżnik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 5 głosów „za”.

W dyskusji głos zabrał **radny Rafał Przymusiński**: ja mam taką uwagę, jak w przypadku wcześniejszej uchwały podjęcie nowej uchwały nas nic nie kosztowało i jest to poprawione, w tym przypadku na etapie projektu i błędu projektanta lub niedopatrzenia gminy jest ta kwota 43 000,00 zł, którą musimy zapłacić. Taka prośba, żeby na przyszłość faktycznie być bardziej czujnym, aby to nie generowała niepotrzebnych dodatkowych kosztów po stronie gminy.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: tutaj od stwierdzeń, że istniało jakiegokolwiek niedopatrzenie ze strony urzędników byłbym wysoce daleki. Problem dotyczy tego, żeby dopasować do siebie dwie inwestycje. Jedną z nich jest budowa dróg, a drugą jest parking, który wykonywaliśmy jeszcze w tamtej kadencji przynależący do budynku użyteczności publicznej. Sami Państwo też widzieliście, był tam spory uskok, nie chcieliśmy zbyt dużo podnosić niwelety drogi, ponieważ istniała obawa o naruszenie stosunków wodnych w stosunku do sąsiednich nieruchomości. W związku z tym jest to akurat konieczne, aby dopasować wysokość drogi do wysokości parkingu, więc tutaj nie widzę w tym nic dziwnego, bo przy wielu innych inwestycjach roboty dodatkowe lub roboty konieczne były wymagane. Podobnie jest chociażby, jak z wymienionym przed chwilą przez panią skarbnik, zadaniem „Budowa przyłącza wody oraz punktów czerpalnych”. To zadanie akurat wyniknęło w trakcie realizacji robót, po uzgodnieniu warunków technicznych z zakładem wodociągów i kanalizacji. Przerabiamy tutaj starą infrastrukturę na nową, aby potem uniknąć przeróbki nowo wykonanego parkingu i rozbiórki jego elementów.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką (projekt w załączeniu do protokołu). Stwierdziła, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany:

- 1) zwiększa się dochody ogółem w roku 2024 o kwotę 69 637,00 zł, w tym:
 - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 69 637,00 zł;

- 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2024 o kwotę 16 637,00 zł, w tym zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST o kwotę 16 637,00 zł;
- 3) zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 53 000,00 zł.

W załączniku nr 2 pod nazwą „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wprowadza się następujące zmiany na przedsięwzięciu inwestycyjnym pn. „Poprawa jakości dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne: budowa i przebudowa dróg wewnętrznych” w związku z pracami dodatkowymi zwiększa się nakłady ogółem o kwotę 43 000,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Tomasz Niżnik – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 5 głosów „za”.

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie projektu wraz z autopoprawką. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę w sprawie zmiany *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029* (uchwała w załączeniu).

Ad. 5

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zamknął X sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła: Aleksandra Lorens