



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego
Krościenko Wyżne, położonej w rejonie ul. Grunwaldzkiej

ZESPÓŁ PROJEKTOWY URBLEX SP. Z O.O.	
Autorzy:	
mgr Marcin Rosegnal – Główny Projektant Kierownik zespołu	
mgr inż. Monika Byś	
mgr Justyna Dadej	
mgr inż. arch. Anna Jagocha	
mgr inż. Anna Pytko	
mgr Monika Rosegnal	

BRZESKO, luty 2025 r.

Spis treści

1. Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania Prognozy.....	3
2. Analiza i ocena stanu zasobów środowiska	4
2.1. Uwarunkowania wynikające z położenia, rzeźby terenu i budowy geologicznej	4
1. Podział fizyczno-geograficzny	6
Rzeźba terenu	6
2. Budowa geologiczna	6
2.2. Uwarunkowania topoklimatyczne.....	6
2.3. Uwarunkowania wynikające z obecności wód powierzchniowych i podziemnych.....	7
2.4. Uwarunkowania glebowe.....	10
2.5. Uwarunkowania wynikające z obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt, obszarów chronionych, obszarów cennych przyrodniczo i walorów krajobrazowych	10
1. Szata roślinna i świat zwierzęcy	10
2. Ochrona przyrody, krajobrazu i walorów kulturowych	11
2.6. Uwarunkowania wynikające z jakości powietrza atmosferycznego	11
2.7. Uwarunkowania wynikające ze stanu klimatu akustycznego	12
2.8. Uwarunkowania wynikające z obecności obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne	13
3. Ekofizjograficzne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego obszaru gminy.....	13
4. Informacje o zawartości i głównych celach planu miejscowego.....	13
4.1. Główne cele projektowanego terenu.....	13
5. Ocena wpływu ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska	14
5.1. Analiza i ocena wpływu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na środowisko	14
5.2. Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu	14
6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejsza nie lub kompensowanie negatywnych działań na środowisko.....	15
7. Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu	16
8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	18
9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	19
10. Metody analizy realizacji postanowień projektu planu	19
11. Diagnoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń planu	20
11.1. Przyjęte założenia	20
11.2. Prognoza skutków wpływu ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego	21
12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	23

1. Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania Prognozy

Niniejsze opracowanie zostało sporządzone na potrzeby sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne, położonej w rejonie ul. Grunwaldzkiej. Zostało wykonane w pracowni URBLEX w Brzesku, na zlecenie Gminy Krościenko Wyżne, w oparciu o umowę zawartą pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne, a firmą URBLEX.

Celem niniejszej Prognozy jest wykazanie, jakiego rodzaju oddziaływaniu będzie poddane środowisko przyrodnicze wskutek wejścia w życie planu miejscowego. Przedmiotem opracowania jest ustalenie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usług.

W prognozie uwzględniono ocenę stanu funkcjonowania środowiska przyrodniczego, skutki i zasięg wpływu ustaleń projektu planu, zagrożenia, jakie wynikają z projektowanego przeznaczenia terenów oraz sposobów ich ograniczenia.

Wymóg sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu planu miejscowego oraz zawartość dokumentu wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.). Zgodnie z nim prognoza:

- Określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- Przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres niniejszego opracowania wynika z przyjętej Uchwały nr LV/402/2024 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 26 kwietnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne, położonej w rejonie ul. Grunwaldzkiej.

Oprócz powyższej ustawy oraz uchwały, podstawę do sporządzenia niniejszego opracowania stanowią dodatkowo:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 poz. 1478, 1940),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 poz. 1130 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54 z późn. zm).

Projektanci oraz autor prognozy konsultowali wszelkie kwestie związane z potencjalnym oddziaływaniem planowanego zagospodarowania, a następnie wspólnie podejmowali decyzje oraz kształtowali ostateczne zapisy ustaleń projektu planu.

Zakres merytoryczny Prognozy jest szeroki i obejmuje kompleks zagadnień związanych z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych, kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych.

W trakcie sporządzania Prognozy przeanalizowano rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i pozostałe ustalenia projektu planu pod kątem ich zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Analizie poddano również ustalenia projektu planu miejscowego dotyczące warunków zagospodarowania terenu. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i krajobraz zainwestowania przewidzianego projektem planu oceniano, posługując się następującymi kryteriami:

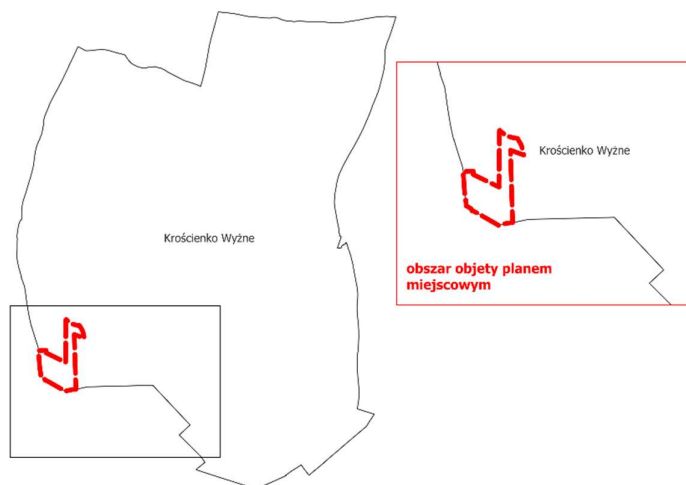
- bezpośrednio oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane),
- okresu trwania oddziaływania (długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe),
- częstotliwości oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- oddziaływania na poszczególne komponenty (negatywne słabe, negatywne umiarkowane, negatywne znaczące, pozytywne).

2. Analiza i ocena stanu zasobów środowiska

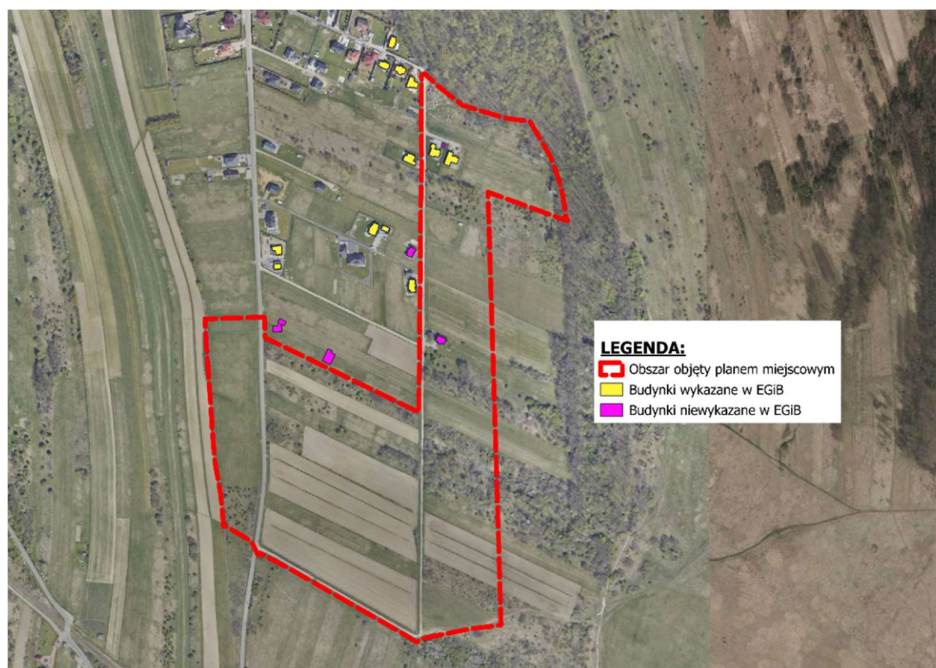
2.1. Uwarunkowania wynikające z położenia, rzeźby terenu i budowy geologicznej

Teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znajduje się w południowej części granicy obrębu Krościenko Wyżne, w rejonie ul. Grunwaldzkiej, w powiecie krośnieńskim, w województwie podkarpackim. Powierzchnia obszaru opracowania ma ok. 17,1 ha.

Na obszarze opracowania dominują grunty rolne IV klasy (96% wszystkich gruntów rolnych) – głównie pastwiska, grunty orne, łąki. Wyróżniamy również drogi (1,1 ha) i teren mieszkaniowy (0,2 ha). Rozkład pól ma charakter niwowy. Grunty chronione klasy III stanowią 0,7 ha, czyli 4% powierzchni wszystkich gruntów.



Ryc.1. Lokalizacja obszaru opracowania w gminie Krościenko Wyżne



Ryc.2. Teren objęty projektem planu zagospodarowania przestrzennego na tle ortofotomapy

Obszar opracowania jest częściowo zagospodarowany. Analiza danych pozyskanych z Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej z 27.09.2024 r. lic nr GG.I.6642.3808.2024.IP_1807_P, tj. ewidencji gruntów i budynków, wykazała, że na terenie opracowania znajdują się dwa budynki mieszkalne, oznaczone w KŚT jako „m”- budynek mieszkalny. Analiza bazy obiektów topograficznych BDOT500 wskazała również jeden budynek w trakcie budowy, również oznaczony jako budynek mieszkalny oraz budynek oznaczony jako „i” – inne, który jest częścią zabudowy zagrodowej, przy istniejącej zabudowie.

W najbliższym sąsiedztwie dominują tereny rolne oraz zabudowa mieszkaniowa. Zabudowa przy ul. Grunwaldzkiej jest z znacznej części zagrodowa, w siedliskach rolniczych.

Analiza bazy danych ewidencji gruntów i budynków wyrażała, że na terenie objętym planem zagospodarowania 68% wszystkich użytków gruntowych stanowią grunty orne (11,8 ha), 21% stanowią pastwiska (3,7 ha), 6% drogi (1,1 ha), 4% łąki (0,7 ha), natomiast 1% użytków gruntowych stanowią tereny mieszkaniowe (0,2 ha).

Przez teren objęty planem miejscowym przechodzi gminna droga publiczna, ul. Grunwaldzka (114909R), która stanowi odnogę od drogi wyżej kategorii - ul. Kasztanowej. Uzupełnieniem komunikacji kołowej są utwardzone drogi gruntowe.

1. Podział fizyczno-geograficzny

Gmina Krościenko Wyżne położona jest w zasięgu mezoregionu - Kotliny Jasielsko Krośnieńskiej. Jest ona rozległym obniżeniem położonym tylko kilkanaście metrów powyżej dna doliny Wisłoka. Obniżenie powstało w centralnym synklinorium karpackim, wypełnionym warstwami krośnieńskimi, nieodpornymi na denudacji.

Rzeźba terenu

Teren objęty opracowaniem planu, stanowi obszar położony poza osuwiskami oraz poza terenami predysponowanymi do osuwania się mas ziemnych. Jest to teren zupełnie płaski sąsiadujący z terenami nie stanowiącymi jakichkolwiek osuwisk.

Teren jest płaski, o nachyleniu nie większym niż 5°. Średnia wysokość n.p.m. wynosi 290 m. Obszar pokryty jest roślinnością niską, głównie krzewami i trawami oraz pojedynczymi drzewami liściastymi.

2. Budowa geologiczna

Gmina Krościenko Wyżne położona jest w zasięgu fliszu karpackiego, którego podstawową cechą są serie naprzemianległe ułożonych warstw skał osadowych morskiego pochodzenia, składających się z ławic i warstw zlepieńców, piaskowców, mułowców i iłowców, rzadziej rogowców i margli. Są zbudowane ze skał fliszowych, które powstały w głębokim zbiorniku morskim za sprawą prądów zawieszinowych. Na terenie gminy dominują skały detrytyczne, lecz na powierzchni odsłaniają się głównie skały średnio i gruboziarniste. Ruchy tektoniczne, które wykształciły obecny krajobraz gminy miały miejsce w neogenie.

Gmina Krościenko Wyżne jest położona w strefie nasunięć płaszczowiny podśląskiej i śląskiej. Południowa część gminy, położona w obrębie Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej zbudowana jest z nieodpornej na erozję i denudację warstwy krośnieńskiej płaszczowiny śląskiej, która na tym terenie stanowi obszerne synklinorium, nazywanej centralną depresją karpacką.

2.2. Uwarunkowania topoklimatyczne

Klimat województwa podkarpackiego związany jest ściśle z ukształtowaniem powierzchni i podziałem fizjograficznym. Gmina Krościenko Wyżne położona jest w tarnowsko-rzeszowskim regionie klimatycznym, charakteryzującym się stosunkowo częstym występowaniem dni bardzo ciepłych z dużym opadem atmosferycznym. Liczniej niż w pozostałych regionach występują tu przymrozki oraz umiarkowanie chłodna temperatura.

Region charakteryzuje się zróżnicowanym klimatem. Charakterystyczne cechy klimatu podgórskiego zauważalne są w zależności od wysokości nad poziomem morza. Najłagodniejsze warunki panują w kotlinach, a im wyżej, tym klimat jest ostrzejszy.

Średnia roczna temperatura w gminie Krościenko Wyżne wynosi ok. 7°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 18°C, a najchłodniejszym styczeń, gdy średnia temperatura wynosi -2,8°C. Pokrywa śnieżna na obszarze gminy zalega nawet do 150 dni. Roczna suma opadów na terenie gminy waha się od 750 do 800 mm/m². Największe opady notuje się w miesiącach letnich, najmniejsze natomiast w miesiącach zimowych.

Do osobliwości klimatycznych występujących na terenie gminy zalicza się:

- wyższe temperatury wczesną jesienią niż na wiosnę,
- okresy mroźnej, słonecznej pogody w sezonie zimowo-wiosennym spowodowane przez napływające powietrze arktyczne,
- silne spadki temperatury w dolinach (inwersje temperatury), często w sezonie zimowo-wiosennym,
- znaczne kontrasty termiczne na stokach w zależności od ich ekspozycji,
- okresy nagłych odwilży w sezonie jesienno-zimowym,
- obfite opady deszczu późną wiosną i wczesnym latem,
- długotrwałość opadów,
- duże prędkości wiatru w wyższych partach gór,
- silne gołoledzi.

2.3. Uwarunkowania wynikające z obecności wód powierzchniowych i podziemnych

Teren opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 432. Dla ww. GZWP nie wyznaczono obszarów ochronnych – strefy najwyższej ochrony (ONO) oraz strefy wysokiej ochrony (OWO). GZWP nr 432 osiąga łączną powierzchnię 2 043,90 km² i jego średnia głębokość wynosi 17,9 m. Zbiornik należy do grupy zbiorników porowych.

Obszar opracowania leży w obszarze oddziaływania Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) rzecznych RW2000072263337 - Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku, będącym obszarem dorzecza Wisły. Typ JCWP stanowi Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U. 2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027, JCWP rzecznych „Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku” o kodzie: RW2000072263337 osiągnęła:

- Umiarkowany stan ekologiczny dla złagodzonych wskaźników - OWO, przewodność, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny; fitobentos, makrofity, ichtiofauna;
- Stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników - benzo(a)piren, związki tributylocyny; bromowane difenylotery, heptachlor;
- ogólny stan JCWP rzecznych „Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku” o kodzie: RW2000072263337 określony został jako zły stan wód.

Zidentyfikowano znaczące presje determinujące stan wód. Wynik analizy znaczących oddziaływań JCWP - BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na

elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione);

- główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasalających: nie dotyczy;
- główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: nie dotyczy;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne;
- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

Omawiana JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych: rezerwat przyrody Bukowica, Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy, Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu, obszar chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego, obszar Natura 2000 Beskid Niski, obszar Natura 2000 Łąki w Komborni, obszar Natura 2000 Jaćmierz, obszar Natura 2000 Patria nad Odrzechową, obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami, obszar Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka, obszar Natura 2000 Ostoja Jaślicka, obszar Natura 2000 Rymanów, pomnik przyrody Bogumiła. Teren objęty planem miejscowym znajduje się poza wymienionymi obszarami ochronnymi.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku” o kodzie: RW2000072263337 jest osiągnięcie:

- dobrego stanu ekologicznego - zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłok w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłok w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej);
- stanu chemicznego dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Wymagania dla elementów biologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Fitoplankton - Indeks IFPL: nie ustala się,
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO): $>0,48$;
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR): $\geq 0,582$;
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL: $\geq 0,698$.

Ichtyofauna:

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid): $\geq 0,755$; (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $<0,50$, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid):
 - Brodzenie: $\geq 0,655$;
 - Połów z łodzi: $\geq 0,568$.

○ Klasa elementów biologicznych: klasa II

Wymagania dla elementów fizykochemicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Tlen rozpuszczony (mgO_2/l): $\geq 8,2$;
- BZT₅ (mgO_2/l): $\leq 2,4$;
- OWO (mgC/l): $\leq 3,8$;
- Przewodność w 20°C (uS/cm): ≤ 330 ;
- Azot amonowy ($\text{mgN-NH}_4/\text{l}$): $\leq 0,2$;
- Azot azotanowy ($\text{mgN-NO}_3/\text{l}$): $\leq 1,3$;
- Azot ogólny (mgN/l): $\leq 1,5$;
- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) ($\text{mg P-PO}_4/\text{l}$): $\leq 0,6$;
- Fosfor ogólny (mgP/l): $\leq 0,13$.

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy: Hydromorfologiczny indeks rzeczny ($\text{HIR} \geq 0,715$ (dla cieków o szerokości koryta ≤ 30 m) $\geq 0,613$ (dla cieków o szerokości koryta > 30 m)).

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) oraz dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych):

- JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 została ustalona jako 4 - słaby. JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Ponadto JCWP jest słabo i umiarkowanie zagrożona suszą.

Obszar opracowania, podobnie jak całe województwo podkarpackie, ma małe zasoby wód podziemnych. Spowodowane jest to położeniem w granicach Karpat, gdzie wody podziemne związane są głównie z utworami trzeciorzędowymi (tylko w dolinach rzek i potoków występują użytkowe wody czwartorzędowe). Teren znajduje się w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 152 (na podstawie podziału obszaru Polski na 172 części wód podziemnych).

Ocena stanu chemicznego, ilościowego i JCWPd określana jest jako dobra. Presje znaczące dla JCWPd określono jako pobór punktowy z ujęć wód podziemnych. Rodzajem presji determinującej stan wód w obrębie JCWPd jest presja ilościowa. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Celami środowiskowymi dla JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Teren objęty projektem planu nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego, ani na terenie zagrożonym podtopieniami od wód gruntowych. Cały obszar opracowania zlokalizowany poza strefami ochrony ujęć wód.

2.4. Uwarunkowania glebowe

Gleby występujące na terenie gminy Krościenko Wyżne zaliczane są do gleb górskich, wśród których na obszarze opracowania występują gleby bielcowe, pseudobielcowe, brunatne kwaśne i wyługowane wykształcone na osadach rzecznych. Gleby na terenie Gminy Krościenko Wyżne charakteryzują się dobrze wykształconym i głębokim poziomem próchnicznym, są bogate w podstawowe składniki pokarmowe i są właściwie nawilgotnione.

Teren opracowania znajduje się w obszarze gruntów gliniastych i pylastych (lessy) na zwirowiskach wysokich. Warunki budowlane określone są jako dobre lub dostateczne, polepszają się w miarę obniżania się zwierciadła wody gruntowej.

Na obszarze opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin, surowce perspektywiczne i prognostyczne, nie wydano również koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż surowców.

W terenie opracowania występują grunty chronione w myśl ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 82). Grunty chronione klasy III stanowią 0,7 ha, czyli 4% powierzchni wszystkich gruntów. W rejonie opracowania nie stwierdzono objawów ruchów mas ziemnych ani osuwisk.

2.5. Uwarunkowania wynikające z obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt, obszarów chronionych, obszarów cennych przyrodniczo i walorów krajobrazowych

1. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Fauna charakteryzuje się dużą różnorodnością gatunków. Żyje tu 276 gatunków kręgowców (ssaków i - 64 gatunków, ptaków - 152 gatunków, ryb - 41 gatunków gadów - 7 gatunków.), z czego 191 gatunków podlega ochronie ścisłej, a 7 ochronie częściowej. Również w świecie fauny widoczne są znamiona pogranicza; obok typowo górskich, jak np. ryjówka górską (*Sorex alpinus*), pliszka górską (*Motacilla cinerea*), traszki - górską (*Triturus alpestris*) i karpacką (*Triturus montadoni*), orzechówka (*Nucifraga caryocatactes*), żyją zwierzęta nizinne, np. remiz (*Remiz pendulinus*), kumak nizinny (*Bombina bombina*). i traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*).

W lasach występują lisy (*Vulpes vulpes*), spotykane są także rysie (*Lynx lynx*) oraz borsuki (*Meles meles*). Stwierdzono także występowanie ok. 120 gatunków ptaków (lęgowych). Z drapieżnych ptaków występują: krogulce (*Accipiter nisus*), jastrzębie (*Accipiter gentilis*), myszołowy włochate (*Buteo lagopus*), kobuzy (*Falco subbuteo*), pustułki (*Falco tinnunculus*) kobczyki (*Falco vespertinus*). Żyje tu 7 gatunków sów, 10 gatunków dzięciołów - z białogrzbietym (*Dendrocopos leucotos*) i trójpalczastym (*Picoides triadactylus*) - 11 gatunków drozdów (*Turdus*), nieliczne bociany czarne (*Ciconia nigra*) i jarzabki (*Bonasa bonafi*) - jedyny z gatunku kuraków oraz drobne ptaki śpiewające w licznych populacjach (wszystkie gatunki są powszechne w Karpatach).

Równie bogato reprezentowane są tu owady. Wyjątkowa różnorodność zbiorowisk roślinnych idzie w parze z bogactwem występujących tu gatunków zapylających, głównie błonkówek i motyli. Najciekawsze z nich to mieniak tęczowiec (*Apatura iris*), niepylak mnemosyna (*Parnassius mnemosyne*), rusałki - żałobnik (*Nymphalis antiopa*) i wierzbowiec (*Nymphalis polychloros*), paż królowej (*Papilion machon*), i paż żeglarz (*Papilio podalirius*) oraz zalatująca z południa zmierzchnica

trupia główka (*Acherontia atropos*). Wśród biegaczowatych rozpoznano 100 gatunków ryjkowców, w tym wiele rzadkich wschodniokarpackich.

Pod względem florystycznym analizowany obszar jest obszarem przejściowym między Karpatami Wschodnimi a Zachodnimi. Charakterystyczne dla tego obszaru jest zanikanie gatunków wschodniokarpackich i wzrost liczby gatunków zachodniokarpackich np. tojad dzióbaty (*Aconitum variegatum*), żarnowiec miotlasty (*Sarothamnus scoparius*), krzyżownica (*Polygala*), przytulia okrągłolistna (*Galium rotundifolium*) i starzec kędzierzawy (*Senecio rivularis*). Wiele roślin na obszarze Beskidu Niskiego ma zachodnią granicę zasięgu występowania np. tojad wiechowaty (*Aconitum paniculatum*). Występują na analizowanym obszarze również gatunki kserotermiczne (pontyjskie) takie jak: róża francuska (*Rosa gallica*), nawrot lekarski (*Lithospermum officinale*), kocimiętka naga (*Nepeta nuda*), kłokoczka południowa, cebulica dwulistna (*Scilla bifolia*).

Rośliny górskie reprezentowane są tu przez 82 gatunki regla i 7 gatunków subalpejskich np. omieg górski (*Doronicum austriacum*), ciemiężycza zielona (*Veratum lobelianum*), i modrzyk górski (*Cicerbita alpina*).

2. Ochrona przyrody, krajobrazu i walorów kulturowych

Teren objęty planem miejscowym znajduje się poza wielkopowierzchniowymi formami ochrony przyrody. Na obszarze objętym opracowaniem nie ma pomników przyrody ożywionej i nieożywionej, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Teren objęty projektem planu nie leży w Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, nie jest położony w pobliżu jej granicy oraz w żaden sposób nie będzie na nią oddziaływać, w związku z tym nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

Na obszarze objętym planem nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków ani obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków. Nie zidentyfikowano również stanowisk archeologicznych.

2.6. Uwarunkowania wynikające z jakości powietrza atmosferycznego

Wyniki klasyfikacji stref jakości powietrza wynikające z Rocznej oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim za rok 2021 z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzkiego oraz ochrony roślin, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab.1. Wynikowe klasy strefy podkarpackiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2021 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia, źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w Województwie Podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2021. GIOŚ*

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej											
Strefa podkarpacka	SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	As	Cd	Ni	B(a)P	PM 2,5
	A	A	C	A	A	A	A	A	A	A	C	C ²

Wynik oceny strefy podkarpackiej za rok 2021, w której położona jest gmina Krościenko Wyżne, wskazuje, że dotrzymane są poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe substancji w powietrzu (klasa A) ustanowione ze względu na ochronę zdrowia dla następujących zanieczyszczeń:

- dwutlenku siarki,
- dwutlenku azotu,
- ołowiu,
- benzenu,
- tlenku węgla,
- ozonu,
- arsenu,
- kadmu,
- niklu.

Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim, dla strefy podkarpackiej wskazała, iż przekroczone zostały dopuszczalne poziomy dla:

- pyłu PM10,
- pyłu PM2.5,
- benzo(a)pirenu.

Należy jednak pamiętać, że strefa podkarpacka nie wykazuje jednolitości na całym swoim obszarze, pod względem zanieczyszczeń. Oznacza to, że w strefie są miejsca, które ze względu na poziom zanieczyszczeń wymagają podjęcia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Główne problemy emisyjne w gminie Krościenko Wyżne obejmują ogrzewanie budynków indywidualnymi źródłami ciepła, co generuje głównie emisję dwutlenku węgla, pyłu zawieszonego oraz tlenków azotu. Obiekty wykorzystujące indywidualne źródła ciepła wykorzystują głównie paliwa stałe.

2.7. Uwarunkowania wynikające ze stanu klimatu akustycznego

Zgodnie z definicją określoną w ustawie Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) hałas to dźwięki o częstotliwości od 16 do 16 000 Hz. Hałas jest jednym z poważniejszych zagrożeń wpływających na stan zdrowia człowieka i jego otoczenia. Nadmierny hałas może wywoływać niekorzystne zmiany w organizmie człowieka, m.in. zaburzenia snu i wpływa niekorzystnie na układ nerwowy. W związku ze stwierdzoną uciążliwością akustyczną hałasów komunikacyjnych Państwowy Zakład Higieny opracował skalę subiektywnej uciążliwości zewnętrznych tego rodzaju hałasów. Zgodnie z dokonaną klasyfikacją uciążliwość hałasów komunikacyjnych zależy od wartości poziomu równoważnego LAeq i wynosi odpowiednio:

- mała uciążliwość LAeq < 52 dB,
- średnia uciążliwość 52 dB < LAeq < 62 dB,
- duża uciążliwość 63 dB < LAeq < 70 dB,
- bardzo duża uciążliwość LAeq > 70 dB.

Dla hałasu drogowego, dopuszczalne wartości poziomów hałasu wynoszą w porze dziennej – w zależności od funkcji terenu – od 50 do 65 dB, w porze nocnej 45 do 56 dB.

Mapa hałasu 2022 wskazuje, że wzdłuż drogi krajowej 19, na odcinkach zabudowanych, występuje średnioroczne natężenie ruchu <8000 poj./dobę. W latach 2005-2023 Wojewódzki

Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie nie prowadził na obszarze Gminy Krościenko Wyżne monitoringu hałasu z powodu braku uciążliwych akustycznie szlaków komunikacyjnych. Uciążliwe dla mieszkańców gminy pod względem hałasu mogą być obiekty gospodarcze zlokalizowane w obrębie zabudowy mieszkaniowej oraz ruch kołowy przy drodze krajowej i drogach powiatowych.

2.8. Uwarunkowania wynikające z obecności obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne

W ostatnich latach na terenie gminy Krościenko Wyżne nie prowadzono pomiarów promieniowania elektromagnetycznego. Analiza wyników pomiarów poziomów PEM dla monitoringu stałego wykazała, że wyniki w 24 punktach pomiarowych w woj. podkarpackim znalazły się w przedziale wartości niższych od wartości dolnego progu czułości sondy pomiarowej, tj. $<0,3$ [V/m].

Oznacza to, że stan środowiska pod względem poziomu pola magnetycznego należy uznać za dobry.

3. Ekofizjograficzne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego obszaru gminy

Aktualna polityka przestrzenne gminy określona została w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, przyjętego uchwałą nr XXI/149/2001 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 9 listopada 2001 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krościenko Wyżne, zmienionego uchwałą Nr XXIX/227/2013 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 września 2013 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krościenko Wyżne i uchwałą nr LI/344/2023 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krościenko Wyżne. Uchwalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzeniu planów miejscowych. Dla terenu opracowania, określono w studium następujące kierunki polityki przestrzennej: MN – tereny mieszkaniowe.

Głównym celem przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów oznaczonych w obecnie obowiązującym planie miejscowym, podjętym uchwałą Nr XII/84/2004 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 67 poz. 749 z 2 czerwca 2004 r.), jako: R- tereny rolne, 3KGL – droga gminne lokalna, 14 KGD – droga gminna dojazdowa, 23MN zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Analizując uwarunkowania ekofizjograficzne na wskazanym obszarze można stwierdzić, że projekt planu miejscowego uwzględnia występujące na przedmiotowym terenie uwarunkowania ekofizjograficzne.

4. Informacje o zawartości i głównych celach planu miejscowego

4.1. Główne cele projektowanego terenu

Głównym celem rozwoju społeczno-gospodarczego gminy jest poprawa jakości życia mieszkańców. Osiągnięcie tego celu zależy będzie od wykorzystania rezerw i potencjału rozwojowego tkwiących w istniejącym zagospodarowaniu, w walorach środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz w położeniu geograficznym i powiązaniach komunikacyjnych.

Przedmiotem planu jest teren należący do gminy Krościenko Wyżne, który ma zostać przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Zakres projektu został określony w uchwale nr LV/402/2024 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 26 kwietnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne, położonej w rejonie ul. Grunwaldzkiej.

Zawartość analizowanego dokumentu wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) natomiast projekt planu miejscowego składa się z:

- części tekstowej – tekstu uchwały,
- części graficznej planu miejscowego wykonanego w skali 1:1 000.

5. Ocena wpływu ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska

5.1. Analiza i ocena wpływu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na środowisko

Obszar objęty planem miejscowym to tereny obecnie niezainwestowane, bez szczególnej wartości pod kątem walorów środowiskowych, krajobrazowych i kulturowych. Powierzchnia obszaru objętego planem miejscowym ma ok. 17,1 ha. Na obszarze opracowania znajdują się dwa budynki mieszkalne, oznaczone w KŚT jako „m” - budynek mieszkalny. Analiza bazy obiektów topograficznych BDOT500 wskazała również jeden budynek w trakcie budowy, również oznaczony jako budynek mieszkalny oraz budynek oznaczony jako „i” – inne, który jest częścią zabudowy zagrodowej, przy istniejącej zabudowie. W najbliższym sąsiedztwie dominują tereny rolne oraz zabudowa mieszkaniowa. Zabudowa przy ul. Grunwaldzkiej jest z znacznej części zagrodowa, w siedliskach rolniczych.

Obecnie kierunki zagospodarowania przewidziane w Studium dają możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej oraz usługowej.

5.2. Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu

Wpływ na glebę i powierzchnię ziemi

W związku z koniecznością nowego zainwestowania terenu objętego zmianą, przekształceniu ulegnie rzeźba terenu w wyniku prowadzonych prac ziemnych przygotowujących tereny na posadowienie nowych obiektów budowlanych. Takie działanie skutkuje trwałą degradacją wierzchniej warstwy gleby. Rozwój planowanej funkcji może spowodować możliwość pojawienia się lokalnych ognisk zanieczyszczeń gleb. Uchwalenie planu nie powoduje ponadprzeciętnego zagrożenia dla środowiska glebowego.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Teren opracowania położony jest w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 152 kod GW2000152. Na obszarze JCWPd nr 152 występują wody podziemne związane z utworami czwartorzędu, paleogenu i kredy. Teren opracowania zlokalizowany jest w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 432 – Dolina rzeki Wisłok. Jest to zbiornik porowy o szacunkowych zasobach 22,0 tys. m³/d. Obszar objęty planem znajduje się w obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych kod RW2000072263337 - Wisłok od zb. Besko

do Czarnego Potoku. Na terenie opracowania nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego ani zagrożenia powodzią od wód gruntowych.

Projektowane ustalenia planu miejscowego nie będą wywierać negatywnych skutków na wody podziemne i powierzchniowe.

Wpływ na powietrze atmosferyczne

Na obszarze planu liczba obiektów i pojazdów emitujących szkodliwe substancje do powietrza może wzrosnąć. Źródłem emisji będą pojazdy wjeżdżające i wyjeżdżające na teren budowy, a po zakończeniu prac budowlanych, w związku z nowym zainwestowaniem zanieczyszczenia związane z ogrzewaniem budynków mieszkalnych oraz samochody mieszkańców. W niesprzyjających warunkach atmosferycznych możliwe jest okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie złych warunków pogodowych, m.in. mgły oraz w zimie, gdy rozpoczyna się sezon grzewczy.

Wpływ na klimat akustyczny

Realizacja ustaleń planu, wiązać się będzie z intensywniejszym ruchem pojazdów oraz maszyn budowlanych, na którego intensyfikację wpłynie zabudowa mieszkaniowa. Obsługę komunikacyjną zapewnia istniejący układ komunikacyjny. Pomimo spodziewanego zwiększenia ruchu pojazdów, na terenie planu nie prognozuje się jednak przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu komunikacyjnego.

Wpływ na klimat lokalny

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na zmiany klimatu lokalnego, także w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru oraz emisji ciepła. Sąsiedztwo terenów otwartych będzie korzystnie wpływać na warunki bioklimatyczne. Nie prognozuje się znacząco negatywnych oddziaływań na klimat lokalny.

Wpływ na krajobraz i ludzi

Obszar objęty planem nie ma istotnych walorów kulturowych. W najbliższym otoczeniu nie występują zabytki wpisane do rejestru zabytków, ani wpisane do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków ani inne obiekty dziedzictwa kulturowego.

Lokalizacja przyszłych przedsięwzięć nie ograniczy zagospodarowania terenów sąsiednich. Planowane działania inwestycyjne nie powinny generować czynników mogących negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi, przeciwnie, stanowi kontynuację istniejącej zabudowy i wynika z potrzeby zapewnienia nowych terenów mieszkaniowych dla mieszkańców gminy Krościenko Wyżne.

6. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejsza nie lub kompensowanie negatywnych działań na środowisko

Realizacja zamierzenia inwestycyjnego może wiązać się z oddziaływaniem na środowisko naturalne, które w pewien sposób można ograniczać, jednak nie da się go całkowicie wykluczyć. Rozwiązania ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

- używanie maszyn i pojazdów z silnikami niskoemisyjnymi, organizowanie prac budowlanych związanych z nowym zainwestowaniem tylko w ciągu dnia,
- zachować minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,
- zakaz realizacji inwestycji, których uciążliwość wykraczałaby poza granicę terenu lub granicę własności podmiotu prowadzącego działalność, na którym inwestycja będzie realizowana,
- obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem infrastruktury technicznej,
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- nakaz prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi i innymi na zasadach obowiązujących na terenie gminy Krościenko Wyżne, z segregacją odpadów u źródeł ich powstawania, przy zachowaniu obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych,
- zakaz składowania i przetwarzania odpadów a także zbierania i magazynowania odpadów za wyjątkiem powstałych w wyniku działalności realizowanej w ramach przeznaczenia terenu,
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych i bezpośrednio do gruntu oraz stosowania rozwiązań technicznych, które mogłyby powodować dostawanie się zanieczyszczeń do wód i gleby, a także zakaz lokalizacji wylewisk, zbiorników z substancjami toksycznymi,
- zakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji sanitarnej,
- wprowadzenie systemów odnawialnych źródeł energii i wykorzystanie energii słonecznej do ogrzewania budynków,
- przeprowadzanie regularnych kontroli maszyn i pojazdów używanych do prac budowlanych, aby nie doprowadzać do wycieków substancji ropopochodnych oraz unikanie wlewania paliwa i olejów do pojazdów na placach budów,
- unikanie pracy na mokrych glebach.

Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniom ze względu na wprowadzenie obiektów kubaturowych oraz urządzeń infrastruktury technicznej.

7. Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym należą:

- (1) Europa 2030 – dokument programowy Komisji Europejskiej, który obejmuje tematykę rozwoju zrównoważonego poprzez wspieranie gospodarki efektywnej korzystającej z zasobów środowiska. Do celów nadrzędnych należy ograniczenie emisji CO₂, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii i zwiększenie efektywności jej wykorzystania;
- (2) Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) oraz Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) – obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy;
- (3) Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE, która za jeden z głównych celów uznaje ochronę środowiska naturalnego poprzez zachowanie potencjału Ziemi, respektowanie ograniczeń naturalnych zasobów, zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i poprawy jego jakości, przeciwdziałanie i ograniczenie zanieczyszczeniu

środowiska, propagowanie zrównoważonej konsumpcji i produkcji, tak by oddzielić wzrost gospodarczy od degradacji środowiska;

- (4) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dyrektywa SOOŚ), której celem jest „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, po przez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”;
- (5) Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dyrektywa OOS) – dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- (6) VII Program Działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego do 2020 r. zatytułowany: Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety – stanowiący 7 już program polityki ekologicznej UE, który formułuje 9 głównych celów działania w zakresie ochrony środowiska naturalnego do 2020 r. Są to:
 - ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
 - przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
 - ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
 - maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
 - doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
 - zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
 - lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
 - wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
 - zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem;

Podstawą do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są ratyfikowane przez Polskę konwencje:

- (1) Konwencja Berneńska, zwarta w Bernie w 1979r. o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych;
- (2) Konwencja Genewska z 1979r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości;
- (3) Konwencja Bońska, zwarta w Bonn w 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;
- (4) Konwencja ONZ o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992r.;
- (5) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, podpisana w 1992r.;
- (6) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem;
- (7) Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.

W zakresie ochrony środowiska do najważniejszych dokumentów na szczeblu krajowym należą:

- (1) Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - wskazująca główne kierunki działań w zakresie polityki społecznej, rozwoju gospodarki i polityki państwa w zakresie ochrony środowiska, gospodarki przestrzennej i regionalnej, oparta na koncepcji trwałego i zrównoważonego rozwoju. Istotnym celem dokumentu z punktu widzenia ochrony środowiska jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego wraz z ochroną i poprawą stanu środowiska, wynikające z celów ustalonych na szczeblu między narodowym – tj. wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja CO₂;
- (2) Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia mieszkańców. Jest jednym z najważniejszych dokumentów z zakresu środowiska i gospodarki wodnej;
- (3) Krajowy plan gospodarki odpadami 2022 – odnosi się do postępowania z odpadami. Zgodnie z planem należy zapobiegać powstawaniu odpadów, następnie zapewnić ich przygotowanie do ponownego użycia, recykling, w dalszej kolejności inne procesy odzysku, a w ostateczności unieszkodliwianie. Gospodarowanie odpadami zgodnie z wskazaną wyżej hierarchią umożliwi dalsze pogłębianie obserwowanego w ostatnich latach zjawiska, jakim jest oddzielanie wzrostu masy wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego;
- (4) Polityka energetyczna Polski do 2030 roku – określa m.in. cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko. Do głównych celów należy:
 - Ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego;
 - Ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (PM₁₀ i PM_{2,5}) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych;
 - Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych;
 - Minimalizacja składowania odpadów i szersze wykorzystanie ich w gospodarce;
 - Ukierunkowanie wytwarzania energii w technologii niskoemisyjnej.
- (5) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030 – dokument odnoszący się do poprawy jakości życia na obszarach wiejskich, którego celem jest efektywne wykorzystanie zasobów i potencjału rolnictwa i rybactwa dla zrównoważonego rozwoju. Celem istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska i planowania przestrzennego jest ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, na które składają się: ochrona środowiska naturalnego sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich, kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego oraz adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu.

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.), z rozdziału 3, działu VI dotyczącego postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów opracowywany dokument nie będzie miał oddziaływania transgranicznego.

9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Uchwalenie przedmiotowego projektu planu wynika z potrzeby ustanowienia nowego terenu zabudowy mieszkaniowej. O wyznaczenie planu na wskazane przeznaczenie wnioskowali właściciele nieruchomości.

Obecnie znaczącą część powierzchni objętej opracowaniem stanowią grunty rolne, użytki zielone, gdzie dominuje pospolita roślinność trawiasta oraz skupiska zadrzewień i zakrzewień. Z uwagi na zapotrzebowanie na nowe tereny inwestycyjne wynikające z rozwoju Gminy, można założyć, że główne zmiany zachodzące w środowisku będą związane z rozwojem istniejących ośrodków mieszkaniowych. W wyniku powyższych zmian, środowisko przyrodnicze i krajobraz mogą ulec przekształceniu i dostosowaniu w taki sposób, aby spełniało dogodne warunki do pełnienia przyszłych funkcji. Rozwój nowych obiektów na powyższych obszarach będzie odbywał się kosztem istniejącej roślinności, która w wyniku prac budowlanych oraz zajęcia terenu zostanie całkowicie zniszczona. Zmiany warunków wodnych oraz glebowych w wyniku wprowadzenia sztucznych, nieprzepuszczalnych powierzchni doprowadzą z czasem do zubożenia istniejącej szaty roślinnej oraz wyparcia dotychczasowych gatunków przez roślinność synantropijną, która rozwija się w sąsiedztwie terenów zainwestowanych.

Należy jednak podkreślić, że rozwój ten będzie odbywał się głównie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych z uwagi na możliwość korzystania z istniejącej infrastruktury technicznej oraz dróg, więc powyższe zmiany nie będą znacząco wpływać na strukturę przestrzenną całej Gminy oraz na jej najcenniejsze zasoby przyrodnicze. Poza wyżej wymienionymi przykładami, nie przewiduje się innych zmian zachodzących w środowisku.

Należy jednak podkreślić, że uchwalenie planu jest istotne dla zachowania ładu przestrzennego, ponieważ plan jako akt prawa miejscowego, może nadać właściwy kierunek zmian w zagospodarowaniu określając im pewne ramy, dzięki którym przestrzeń kształtowana będzie w myśl ładu przestrzennego oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa

10. Metody analizy realizacji postanowień projektu planu

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący plan miejscowy zobowiązany jest monitorować skutki realizacji projektu planu na środowisko naturalne. W przypadku uchwalenia planu organem tym jest Wójt Gminy Krościenko Wyżne.

Częstotliwość wykonywania analiz jest zależna od przeznaczenia terenu w planie oraz tempa, w jakim dany obszar jest zagospodarowywany. Wykonanie analizy należy do zadań własnych gminy. Wpływ ustaleń projektu planu może być analizowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Regionalne Wydziały Monitoringu Środowiska GIOŚ na poziomie województw, o ile obszar objęty projektem planu został w nim ujęty.

Analizę tempa w zagospodarowaniu przestrzennym dokonuje Wójt Gminy Krościenko Wyżne w trakcie kadencji zgodnie z art. 32 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i polega ona na prowadzeniu na bieżąco rejestrów wydanych

pozwoleń na budowę, rejestrów obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg.

W omawianym przypadku analiza powinna zostać wykonana po zakończeniu prac budowlanych, w celu sprawdzenia w jakim stopniu inwestycja wpłynęła na środowisko naturalne, a także sukcesywnie w trakcie eksploatacji terenu inwestycji. W kontekście ustaleń planu szczególnie istotne jest monitorowanie emisji hałasu w związku z wprowadzeniem w projekcie terenu zabudowy mieszkaniowej i usług.

Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu:

- rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych,
- ocenę zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z projektem,
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych,
- oceny rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, przemian struktury agrarnej, rozwoju budownictwa),
- ocena warunków i jakości klimatu akustycznego wykonywane 1 raz na 4 lata.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW i inne. Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w celu uniknięcia powielania monitoringu raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być przekazywane do gminy. W celu oceny wpływu zagospodarowania na środowisko i człowieka można zastosować wskaźniki monitoringu. Poza przyjętymi w przepisach odrębnych wskaźnikami dotyczącymi jakości poszczególnych komponentów środowiska można wykorzystać następujące parametry:

- jakość powietrza - liczba instalacji ogrzewania i podgrzewania wody gospodarczej w oparciu o paliwa ekologiczne (gaz, olej opałowy, energia elektryczna);
- jakość wód, gospodarka wodno-ściekowa - gospodarstwa podłączone do kanalizacji, gospodarstwa podłączone do bezodpływowych zbiorników na nieczystości (szamb);
- gospodarka odpadami - ilość wytwarzanych odpadów komunalnych na 1 mieszkańca;
- ochrona przyrody, bioróżnorodności, krajobrazu - obszar gminy objęty ochroną przyrody lub krajobrazu;
- klimat akustyczny - uciążliwość akustyczna dróg (na podstawie pomiarów zarządców).

11. Diagnoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń planu

11.1. Przyjęte założenia

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy jako podstawowe przyjęto założenie, że autorzy projektu planu uwzględnili wszystkie aspekty ochrony środowiska. Zapisy ustaleń projektu planu miejscowego przygotowane zostały tak, aby w możliwie maksymalnym stopniu ograniczyć negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców. Szczegółowe lokalizacje nowych inwestycji muszą być ustalane z uwzględnieniem przepisów szczególnych, dotyczących m.in. ochrony środowiska, co stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed potencjalną

degradacją środowiska. W celu otrzymania metodologicznej przejrzystości prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze dokonano klasyfikacji poszczególnych terenów pod kątem potencjalnych zagrożeń stanu środowiska, mogących wystąpić w wyniku realizacji dokumentu. Określono również przewidywany zasięg oddziaływania, jego rodzaj oraz trwałość i odwracalność. Ponadto scharakteryzowano wpływ ustaleń planu oraz rodzaj oddziaływania na tereny przyległe do obszaru opracowania.

11.2. Prognoza skutków wpływu ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

Biorąc pod uwagę charakter projektu planu należy stwierdzić, że nie dojdzie do negatywnego oddziaływania planu na poszczególne komponenty środowiska takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne, położonej w rejonie ul. Grunwaldzkiej

Przeznaczenie	Powierzchnia ziemi i gleby					Powietrze atmosferyczne i klimat					Zasoby i różnorodność biologiczna					Walory krajobrazowe					Klimat i promieniowanie elektromagnetyczne					Wody powierzchniowe i podziemne				
	Oddziaływanie	Ocena				Oddziaływanie	Ocena				Oddziaływanie	Ocena				Oddziaływanie	Ocena				Oddziaływanie	Ocena								
		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	Ns/Nu/Nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	Ns/Nu/Nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	Ns/Nu/Nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	Ns/Nu/Nz		B/P/W/SK	K/S/D	St/Ch	Ns/Nu/Nz					
MN-U	W wyniku prac ziemnych związanych z budową obiektów kubaturowych związanych z nowym przeznaczeniem możliwa zmiana rzeźby terenu, spowodowana niwelacją.	B	D	St	Nu	Emisja zanieczyszczeń do powietrza, gleby oraz emisja hałasu	B	D	St	Nu	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	B	D	St	Ns	Zajęcie istniejących gruntów rolnych, zieleni nieurządzonej pod zabudowę mieszkaniową i usługi	B	D	St	Ns	Brak negatywnych oddziaływań	-	-	-	-	Emisja zanieczyszczeń do wód podziemnych	B	D	St	Ns
KDL KDD	Brak negatywnych oddziaływań, gdyż wydzielenie przeznaczenia pod drogę wiąże się z utrzymaniem dotychczasowego zagospodarowania	-	-	-	-	Emisja zanieczyszczeń do powietrza, związana ze zwiększonym ruchem samochodowym	B	D	St	Ns	Brak negatywnych oddziaływań	-	-	-	-	Brak negatywnych oddziaływań	-	-	-	-	Brak negatywnych oddziaływań	-	-	-	-	Brak negatywnych oddziaływań	-	-	-	-

Oznaczenie, ocena oddziaływań:

B- bezpośrednie, P- pośrednie, W- wtórne, SK- skumulowane, K- krótkoterminowe, Ś- średnioterminowe, D- długoterminowe, St- stałe, Ch- chwilowe, Ns- negatywne słabe, Nu – negatywne umiarkowane, Nz – negatywne znaczące, (+) pozytywne.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje zagadnienia związane z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców, ochroną zasobów naturalnych, a także kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych. Analizuje stan funkcjonowania środowiska i jego poszczególnych elementów oraz określa potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu, zarówno w obszarze opracowania, jak i w obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem. Ponadto zawiera informacje o przewidywanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią związanych z ustaleniami planu.

Rada Gminy Krościenko Wyżne na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym w dniu 26 kwietnia 2024 roku podjęła Uchwałę nr LV/402/2024 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 26 kwietnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne, położonej w rejonie ul. Grunwaldzkiej. Teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znajduje się w południowej granicy gminy Krościenko Wyżne, w bliskiej odległości miasta Krosno. Powierzchnia obszaru opracowania ma ok. 17,1 ha. Przez teren objęty opracowaniem planu przechodzi gminna droga publiczna, ul. Grunwaldzkiej.

Na obszarze opracowania dominują grunty rolne IV klasy (96% wszystkich gruntów rolnych) – głównie pastwiska, grunty orne, łąki. Wyróżniamy również drogi (1,1 ha) i teren mieszkaniowy (0,2 ha). Rozkład pól ma charakter niwowy. Grunty chronione klasy III stanowią 0,7 ha, czyli 4% powierzchni wszystkich gruntów, zatem przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze będzie wymagało zgody ministra właściwego ds. rozwoju wsi na etapie procedury planistycznej.

Teren opracowania położony jest w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 152 kod GW2000152 oraz w obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych kod RW2000072263337 - Wisłok od zb. Besko do Czarnego Potoku. Obszar objęty planem miejscowym zlokalizowany jest w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 432 – Dolina rzeki Wisłok. Jest to zbiornik porowy o szacunkowych zasobach 22,0 tys. m³/d.

Na obszarze opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin, surowce perspektywiczne i prognostyczne, nie wydano również koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż surowców. Nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego ani zagrożenia powodzią od wód gruntowych, ani osuwiska aktywne i nieaktywne oraz nie ma terenów zagrożonych ruchami masowymi.

Na obszarze opracowania nie zlokalizowano obiektów znajdujących się w rejestrze zabytków ani w krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. Nie zidentyfikowano również stanowisk archeologicznych.

Zgodnie z ustaleniami niniejszego planu miejscowego, tereny objęte opracowaniem zaliczone zostały do:

- MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- KDL – teren drogi lokalnej;
- KDD – teren drogi dojazdowej.

Projekt planu podtrzymuje dotychczasowe zapisy tworzące warunki do ograniczenia lub eliminacji części z negatywnych skutków planowanych zmian. Ich realizacja i ostateczny wpływ na środowisko przyrodnicze powinny być regulowane na etapie planów miejscowych oraz konkretnych decyzji administracyjnych wydawanych w oparciu o te dokumenty z zastosowaniem regulacji wynikających z przepisów dotyczących ochrony przyrody i środowiska.