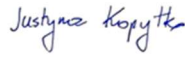




PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Na potrzeby Planu Ogólnego Gminy Krościenko Wyżne

ZESPÓŁ PROJEKTOWY URBLEX SP. Z O.O.	
Autorzy:	
mgr Marcin Rosegnal – Główny Projektant Kierownik Zespołu	
inż. Weronika Bojdo	
mgr inż. Monika Byś	
mgr inż. arch. Anna Jagocha	
mgr inż. Patrycja Juszczak	
mgr inż. Justyna Kopytko	
mgr inż. Anna Pytko	
mgr Monika Rosegnal	

BRZESKO, maj 2025 r.

Spis treści

1. Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania Prognozy.....	3
2. Analiza i ocena stanu zasobów środowiska	5
2.1. Uwarunkowania wynikające z położenia, rzeźby terenu i budowy geologicznej	5
1. Podział fizyczno-geograficzny.....	6
2. Rzeźba terenu.....	6
3. Budowa geologiczna	6
4. Zasoby geologiczne, złoża i surowce mineralne	7
2.2. Uwarunkowania topoklimatyczne.....	7
2.3. Uwarunkowania wynikające z obecności wód powierzchniowych i podziemnych.....	8
2.4. Uwarunkowania glebowe.....	12
2.5. Uwarunkowania wynikające z obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt, obszarów chronionych, obszarów cennych przyrodniczo i walorów krajobrazowych	12
5. Szata roślinna i świat zwierzęcy	12
6. Ochrona przyrody, krajobrazu i walorów kulturowych	13
2.6. Uwarunkowania wynikające z jakości powietrza atmosferycznego	17
2.7. Uwarunkowania wynikające ze stanu klimatu akustycznego	18
2.8. Uwarunkowania wynikające z obecności obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne	18
3. Ekofizjograficzne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego obszaru gminy.....	19
4. Informacje o zawartości, głównych celach planu ogólnego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	19
4.1. Główne cele projektowanego terenu	19
4.2. Analiza i ocena wpływu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na środowisko	21
4.3. Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu	21
5. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejsza nie lub kompensowanie negatywnych działań na środowisko.....	25
6. Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu	26
7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	28
8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	28
9. Metody analizy realizacji postanowień projektu planu	29
10. Diagnoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń planu	29
10.1. Przyjęte założenia	29
10.2. Prognoza skutków wpływu ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego	30
11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	31
Spis literatury	33

1. Przedmiot i cel opracowania, podstawa prawna oraz metodyka wykonania Prognozy

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko Planu Ogólnego Gminy Krościenko Wyżne, wywołana Uchwałą Nr V/22/2024 z dnia 1 sierpnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Krościenko Wyżne. Opracowanie zostało wykonane w pracowni URBLEX w Brzesku, na zlecenie Gminy Krościenko Wyżne, w oparciu o umowę zawartą pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne, a firmą URBLEX.

Celem niniejszej Prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji uchwały Rady Gminy Krościenko Wyżne na elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury. W prognozie uwzględniono ocenę stanu funkcjonowania środowiska przyrodniczego, skutki i zasięg wpływu ustaleń projektu planu, zagrożenia, jakie wynikają z projektowanego przeznaczenia terenów oraz sposobów ich ograniczenia.

Wymóg sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu planu ogólnego oraz zawartość dokumentu wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.). Zgodnie z nim prognoza:

- Określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- Przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Oprócz powyższej ustawy oraz uchwały, podstawę do sporządzenia mniejszego opracowania stanowią dodatkowo:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 poz. 1478),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 poz. 1130 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz.U. z 2023 r. poz. 2758);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292).

Projektanci oraz autor prognozy konsultowali wszelkie kwestie związane z potencjalnym oddziaływaniem planowanego zagospodarowania, a następnie wspólnie podejmowali decyzje oraz kształtowali ostateczne zapisy ustaleń projektu planu.

Zakres merytoryczny Prognozy jest szeroki i obejmuje kompleks zagadnień związanych z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych, kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych.

Zakres przestrzenny analizy oddziaływania na środowisko obejmuje obszar całej gminy Krościenko Wyżne. W prognozie uwzględniono skutki planowanej inwestycji na dotychczasowe zagospodarowanie terenu. W analizie skupiono się na takich elementach przyrodniczych jak rzeźba terenu, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, gleby, flora i fauna oraz krajobraz. Oprócz elementów przyrodniczych określono prognozowany wpływ oddziaływania na jakość życia ludzi, zdrowie, dziedzictwo kulturowe itp. wprowadzanych ustaleń planu. Po określeniu rodzaju oraz wielkości oddziaływania w dokumencie prognozy zaproponowano pewne działania, które mogą minimalizować lub zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu związanemu z realizacją ustaleń projektu planu. W prognozie również przedstawiono propozycję metod analizy skutków realizacji planu. Podczas prognozowania oddziaływań ustaleń projektu na środowisko za podstawowe źródła informacji służyły:

- Projekt planu ogólnego gminy;
- Inwentaryzacja urbanistyczna do planu ogólnego gminy Krościenko Wyżne, styczeń 2025 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne uchwalone Uchwałą Nr XXI/149/2001 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 9 listopada 2001 r. w sprawie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne, zmienione Uchwałą Nr XXIX/227/2013 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 września 2013 r. w sprawie Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne i Uchwałą Nr LI/344/2023 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie Uchwalenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby sporządzenia Planu Ogólnego Gminy Krościenko Wyżne, styczeń 2025 r.

2. Analiza i ocena stanu zasobów środowiska

2.1. Uwarunkowania wynikające z położenia, rzeźby terenu i budowy geologicznej

Gmina Krościenko Wyżne położona jest w województwie podkarpackim, w powiecie krośnieńskim. Gmina graniczy z gminą Korczyna oraz gminą Miejsce Piastowe leżącymi w powiecie krośnieńskim, gminą Haczów leżącą w powiecie brzozowskim oraz z miastem na prawach powiatu Krosno. Od 1 stycznia 2021 r. powierzchnia gminy wynosi 15,34 km².

Teren gminy leży w zasięgu Dołów Jasielsko Sanockich. Gmina położona jest bezpośrednim sąsiedztwie Krosna, ok. 55 km od Rzeszowa, ok. 60 km od Dębicy oraz ok. 35 km od granicy Polski i Słowacji.



Ryc.1. Lokalizacja gminy Krościenko Wyżne na tle gmin sąsiednich oraz powiatu krośnieńskiego

Gmina usytuowana jest po obu stronach rzeki Wisłok, która przepływa przez całą długość miejscowości Krościenko Wyżne, dzieląc ją na dwie strony – północną i południową. Zabudowa gminy zlokalizowana jest wzdłuż drogowych ciągów komunikacyjnych, głównie dróg powiatowych i gminnych, co jest charakterystyczną cechą wsi ulicówka i wielodrożnica.

Na terenie gminy przeważa zabudowa zagrodowa i jednorodzinna. Nie nastąpiło znaczne rozproszenie zabudowy, co jest zjawiskiem pozytywnym. Zabudowa zagrodowa jest uporządkowana. Gospodarstwa składają się przeważnie z jednego budynku mieszkalnego oraz jednego lub kilku budynków towarzyszących, gospodarczych, związanych z produkcją rolną, a także terenów rolnych. Rozmieszczenie ludności w gminie jest bardzo nierównomierne, większe skupiska występują wzdłuż ciągów komunikacyjnych, rzadsze zabudowania występują wzdłuż ciągów w terenach wzniesionych i wśród kompleksów pól uprawnych. Największe skupiska zabudowy to tereny wzdłuż ulic Północnej, Południowej, Grunwaldzkiej, Marynkowskiej i Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym oraz ulica Centralna w Pustynach.

1. Podział fizyczno-geograficzny

Gmina Krościenko Wyżne położona jest w zasięgu mezoregionu - Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej. Północno-wschodnia część gminy o powierzchni około 1 km² położona jest w obrębie Pogórza Dynowskiego, które przy granicy z Kotliną Jasielsko-Krośnieńską charakteryzuje się wyrazistymi wzniesieniami zbudowanych z odpornych piaskowców ciężkowickich.

Pozostała część gminy znajduje się na terenie Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej. Jest ona rozległym obniżeniem położonym tylko kilkanaście metrów powyżej dna doliny Wisłoka. Obniżenie powstało w centralnym synklinorium karpackim, wypełnionym warstwami krośnieńskimi, nieodpornymi na denudację.

2. Rzeźba terenu

Rzeźba terenu Gminy Krościenko Wyżne jest urozmaicona. Najniższy punkt w gminie położony jest na wysokości około 262,1 m n.p.m. Natomiast najwyższy punkt gminy to szczyt o nazwie Góra Marynkowska położony na wysokości 329,3 m n.p.m.

Na terenie gminy występują osuwiska oraz tereny zagrożone występowaniem ruchów masowych. Ich największa koncentracja przypada w okolicach koryta rzeki Wisłok. Zjawiskiem intensyfikującym rozwój osuwisk są duże opady atmosferyczne. W obszarach szczególnie podatnych na rozwój osuwisk, a więc takich, gdzie występuje duże nachylenie zboczy, do rozwoju procesów osuwiskowych może dojść w wyniku źle prowadzonych inwestycji budowlanych (podcinanie stoków, intensywna zabudowa).

Na terenie gminy Krościenko Wyżne znajduje się łącznie 11 osuwisk. Większość z nich jest aktywnych ciągle i nieaktywnych, dwa spośród zidentyfikowanych osuwisk uznano za aktywne okresowo. Największe skupisko osuwisk znajduje się w północnej części gminy, na terenach rolnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych. Zlokalizowano również tereny zagrożone ruchami masowymi, głównie wzdłuż rzeki Wisłok.

3. Budowa geologiczna

Gmina Krościenko Wyżne położona jest w zasięgu fliszu karpackiego, którego podstawową cechą są serie naprzemianległe ułożonych warstw skał osadowych morskiego pochodzenia, składających się z ławic i warstw zlepieńców, piaskowców, mułowców i iłowców, rzadziej rogowców i margli. Są zbudowane ze skał fliszowych, które powstały w głębokim zbiorniku morskim za sprawą prądów zawieszinowych. Na terenie gminy dominują skały detrytyczne, lecz na powierzchni odsłaniają się głównie skały średnio i gruboziarniste. Ruchy tektoniczne, które wykształciły obecny krajobraz gminy miały miejsce w neogenie.

Gmina Krościenko Wyżne jest położona w strefie nasunięć płaszczowiny podśląskiej i śląskiej. Południowa część gminy, położona w obrębie Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej zbudowana jest z nieodpornej na erozję i denudację warstwy krośnieńskiej płaszczowiny śląskiej, która na tym terenie stanowi obszerne synklinorium, nazywanej centralną depresją karpacką. Pogórze Dynowskie znajduje się w czołowej strefie płaszczowiny śląskiej i jest zbudowane z piaskowców istebniańskich (czarnorzeckich), dolnokredowych i ciężkowickich, które są przekładane cienkimi warstwami łupków.

4. Zasoby geologiczne, złoża i surowce mineralne

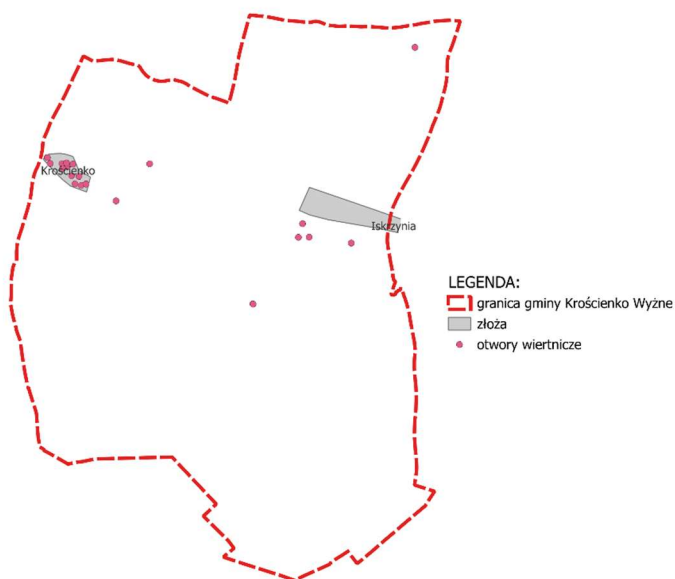
Gmina znajduje się na terenie Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej. Jest ona rozległym obniżeniem wzniesionym tylko kilkanaście metrów powyżej dna doliny Wisłoka. Obniżenie powstało w centralnym synklinorium karpackim, wypełnionym warstwami krośnieńskimi, nieodpornymi na denudację.

Tereny Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej są najstarszymi w Polsce terenami wydobywania ropy naftowej, której złoża nigdy nie były zasobne, a z czasem w wyniku eksploatacji zostały całkiem wyczerpane. Środowisko przyrodnicze na terenie Kotliny jest silnie przekształcone.

Na terenie Gminy Krościenko Wyżne znaczenie mają głównie surowcowe, którymi są trzeciorzędowe piaskowce ciężkowickie, stanowiące skałę zbiornikową dla surowców bitumicznych: ropy naftowej i gazu ziemnego. Gmina Krościenko Wyżne nie ma znaczenia surowcowego w zakresie kruszyw. Na obszarze Gminy Krościenko Wyżne występują następujące złoża surowców mineralnych:

- Złoże gazu ziemnego „Iskrzynia” nr 4652 w Krościenku Wyżnym;
- Złoże ropy naftowej „Krościenko” nr 4789 w Krościenku Wyżnym.

Poza wymienionymi powyżej złożami, gmina nie posiada innych surowców mineralnych.



Ryc.2. Obszary górnicze, złoża i odwierty na terenie gminy Krościenko Wyżne

2.2. Uwarunkowania topoklimatyczne

Klimat województwa podkarpackiego związany jest ściśle z ukształtowaniem powierzchni i podziałem fizjograficznym. Gmina Krościenko Wyżne położona jest w tarnowsko-rzeszowskim regionie klimatycznym, charakteryzującym się stosunkowo częstym występowaniem dni bardzo ciepłych z dużym opadem atmosferycznym. Liczniej niż w pozostałych regionach występują tu przymrozki oraz umiarkowanie chłodna temperatura.

Region charakteryzuje się zróżnicowanym klimatem. Charakterystyczne cechy klimatu podgórskiego zauważalne są w zależności od wysokości nad poziomem morza. Najłagodniejsze warunki panują w kotlinach, a im wyżej, tym klimat jest ostrzejszy.

Średnia roczna temperatura w gminie Krościenko Wyżne wynosi ok. 7°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 18°C, a najchłodniejszym styczni, gdy średnia temperatura wynosi -2,8°C. Pokrywa śnieżna na obszarze gminy zalega nawet do 150 dni. Roczna suma opadów na terenie gminy waha się od 750 do 800 mm/m². Największe opady notuje się w miesiącach letnich, najmniejsze natomiast w miesiącach zimowych.

Do osobliwości klimatycznych występujących na terenie gminy zalicza się:

- wyższe temperatury wczesną jesienią niż na wiosnę,
- okresy mroźnej, słonecznej pogody w sezonie zimowo-wiosennym spowodowane przez napływające powietrze arktyczne,
- silne spadki temperatury w dolinach (inwersje temperatury), często w sezonie zimowo-wiosennym,
- znaczne kontrasty termiczne na stokach w zależności od ich ekspozycji,
- okresy nagłych odwilży w sezonie jesienno-zimowym,
- obfite opady deszczu późną wiosną i wczesnym latem,
- długotrwałość opadów,
- duże prędkości wiatru w wyższych partach gór,
- silne gołoledzi.

2.3. Uwarunkowania wynikające z obecności wód powierzchniowych i podziemnych

Obszar gminy Krościenko Wyżne leży w obszarze oddziaływania Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) rzecznych RW2000072263337 - Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku, będącym obszarem dorzecza Wisły. Typ JCWP stanowi Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Dz.U. 2023, poz. 300) w cyklu planistycznym na lata 2022-2027, JCWP rzecznych „Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku” o kodzie: RW2000072263337 osiągnęła:

- Umiarkowany stan ekologiczny dla złagodzonych wskaźników - OWO, przewodność, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny; fitobentos, makrofity, ichtiofauna;
- Stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników - benzo(a)piren, związki tributyllocyny; bromowane difenyloetery, heptachlor;
- ogólny stan JCWP rzecznych „Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku” o kodzie: RW2000072263337 określony został jako zły stan wód.

Zidentyfikowano znaczące presje determinujące stan wód. Wynik analizy znaczących oddziaływań JCWP - BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), FIZ (na elementy fizykochemiczne), OCH (na obszary chronione);

- główne źródło presji troficznych: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- główne źródło presji zasilających: nie dotyczy;
- główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: nie dotyczy;
- główne źródło presji hydromorfologicznych: budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki główne;

- główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane).

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określona została jako zagrożona.

Omawiana JCWP znajduje się w wykazie obszarów chronionych: rezerwat przyrody Bukowica, Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy, Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu, obszar chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego, obszar Natura 2000 Beskid Niski, obszar Natura 2000 Łąki w Komborni, obszar Natura 2000 Jaćmierz, obszar Natura 2000 Patria nad Odrzechowa, obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami, obszar Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka, obszar Natura 2000 Ostoja Jaślicka, obszar Natura 2000 Rymanów, pomnik przyrody Bogumiła.

Zgodnie z aktualnym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” celem środowiskowym dla JCWP „Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku” o kodzie: RW2000072263337 jest osiągnięcie:

- dobrego stanu ekologicznego - zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłok w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłok w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej;
- stanu chemicznego dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributylcyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Wymagania dla elementów biologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Fitoplankton - Indeks IFPL: nie ustala się,
- Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO): $>0,48$;
- Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR): $\geq 0,582$;
- Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL: $\geq 0,698$.

Ichtyofauna:

- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid): $\geq 0,755$; (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości $<0,50$, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V);
- Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpowatych (Cyprinid):
 - Brodzenie: $\geq 0,655$;
 - Połów z łodzi: $\geq 0,568$.
 - Klasa elementów biologicznych: klasa II

Wymagania dla elementów fizykochemicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy:

- Tlen rozpuszczony (mgO_2/l): $\geq 8,2$;
- BZT₅ (mgO_2/l): $\leq 2,4$;
- OWO (mgC/l): $\leq 3,8$;
- Przewodność w 20°C ($\mu\text{S/cm}$): ≤ 330 ;
- Azot amonowy ($\text{mgN-NH}_4/\text{l}$): $\leq 0,2$;
- Azot azotanowy ($\text{mgN-NO}_3/\text{l}$): $\leq 1,3$;
- Azot ogólny (mgN/l): $\leq 1,5$;
- Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) ($\text{mg P-PO}_4/\text{l}$): $\leq 0,6$;

— Fosfor ogólny (mgP/l): $\leq 0,13$.

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy: Hydromorfologiczny indeks rzeczny ($HIR \geq 0,715$ (dla cieków o szerokości koryta ≤ 30 m) $\geq 0,613$ (dla cieków o szerokości koryta > 30 m)).

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody) oraz dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych):

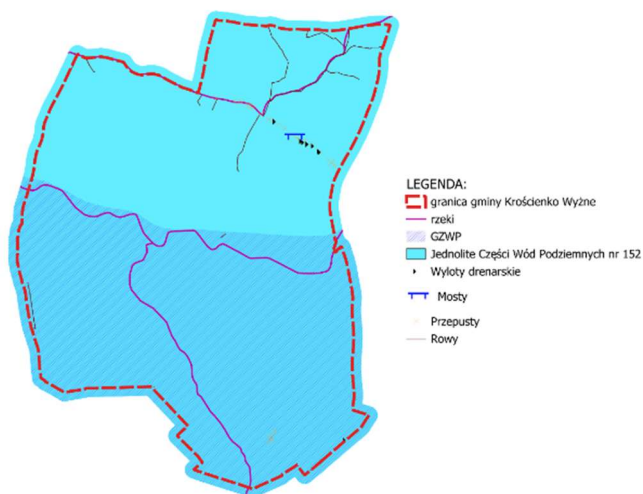
- JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 została ustalona jako 4 - słaby. JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Ponadto JCWP jest słabo i umiarkowanie zagrożona suszą.

Obszar opracowania, podobnie jak całe województwo podkarpackie, ma małe zasoby wód podziemnych. Spowodowane jest to położeniem w granicach Karpat, gdzie wody podziemne związane są głównie z utworami trzeciorzędowymi (tylko w dolinach rzek i potoków występują użytkowe wody czwartorzędowe). Teren znajduje się w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 152 (na podstawie podziału obszaru Polski na 172 części wód podziemnych).

Ocena stanu chemicznego, ilościowego i JCWPd określana jest jako dobra. Presje znaczące dla JCWPd określono jako pobór punktowy z ujęć wód podziemnych. Rodzajem presji determinującej stan wód w obrębie JCWPd jest presja ilościowa. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Celami środowiskowymi dla JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Teren opracowania znajduje się częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 432. Dla ww. GZWP nie wyznaczono obszarów ochronnych – strefy najwyższej ochrony (ONO) oraz strefy wysokiej ochrony (OWO). GZWP nr 432 osiąga łączną powierzchnię 2 043,90 km² i jego średnia głębokość wynosi 17,9 m. Zbiornik należy do grupy zbiorników porowych.

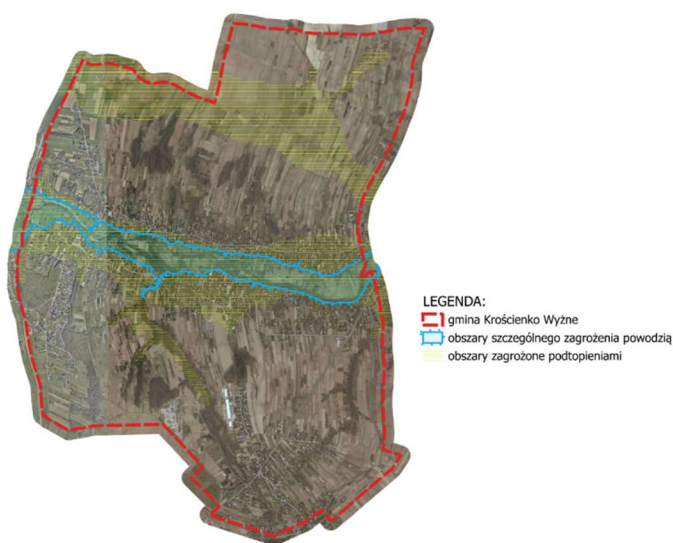


Ryc.3. Jednostki Części Wód Podziemnych, GZWP oraz urządzenia wodne, na podstawie danych udostępnionych przez Wody Polskie

Mapy zagrożenia powodziowego zostały opracowane dla całego odcinka rzeki Wisłok na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Obszarami szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie 1% oraz o prawdopodobieństwie 10 % są tereny leżące wzdłuż rzeki Wisłok.

Tereny, na których występuje zagrożenie powodzią o prawdopodobieństwie 10% i 1% stanowią obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują zakazy zgodnie z przepisami odrębnymi. Opracowano także granice obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi 0,2% czyli raz na 500 lat oraz na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego. Są to obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Ponadto na terenie gminy występują liczne obszary zagrożone podtopieniami. Główne skupisko tych obszarów znajduje się w północnej części gminy Krościenko Wyżne, na terenach otwartych, gdzie dominują grunty rolne niezabudowane, a wzdłuż rzeki Wisłoka oraz odchodzących od niej cieków wodnych.



Ryc. 4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary zagrożone podtopieniami, na podstawie danych udostępnionych przez Wody Polskie

2.4. Uwarunkowania glebowe

Użytki rolne na terenie Gminy Krościenko Wyżne zajmują ok. 12,96 km², co stanowi blisko 85% powierzchni gminy. Największą powierzchnię zajmują gleby IV klasy bonitacyjnej (61% użytków rolnych), a następnie gleby klasy III (30% użytków rolnych). Grunty klasy V stanowią 7% wszystkich użytków gruntowych, a gleby klasy VI oraz II – niecały 1%. Na obszarze gminy nie występują grunty I klasy bonitacyjnej.

Gleby występujące na terenie gminy Krościenko Wyżne zaliczane są do gleb górskich, wśród których na obszarze opracowania występują gleby bielcowe, pseudobielcowe, brunatne kwaśne i wylugowane wykształcone na osadach rzecznych.

Gleby na terenie Gminy Krościenko Wyżne charakteryzują się dobrze wykształconym i głębokim poziomem próchnicznym, są bogate w podstawowe składniki pokarmowe i są właściwie nawilgotnione. Przy odpowiednim nawożeniu i właściwie dostosowanej agrotechnice plony mogą osiągać imponujące rezultaty.

Za grzbietem Góry Marynkowskiej, na dnie doliny mogą występować stałe lub okresowe podmokłości, których poziom wody gruntowej na tarasach akumulacyjnych może sięgać 40-250 cm, a na utworach 15 wietrzeniowych nawet 100-800 cm. Uregulowania stosunków wodnych na terenie gminy wymaga obecnie ponad 400 ha gruntów.

2.5. Uwarunkowania wynikające z obecności gatunków chronionych roślin i zwierząt, obszarów chronionych, obszarów cennych przyrodniczo i walorów krajobrazowych

1. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Fauna charakteryzuje się dużą różnorodnością gatunków. Żyje tu 276 gatunków kręgowców (ssaków i - 64 gatunków, ptaków - 152 gatunków, ryb - 41 gatunków, gadów - 7 gatunków.), z czego 191 gatunków podlega ochronie ścisłej, a 7 ochronie częściowej. Również w świecie fauny widoczne są znamiona pogranicza; obok typowo górskich, jak np. ryjówka górską (*Sorex alpinus*), pliszka górską (*Motacilla cinerea*), traszki - górską (*Triturus alpestris*) i karpacką (*Triturus montadoni*), orzechówka (*Nucifraga caryocatactes*), żyją zwierzęta nizinne, np. remiz (*Remiz pendulinus*), kumak nizinny (*Bombina bombina*). i traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*).

W lasach występują lisy (*Vulpes vulpes*), spotykane są także rysie (*Lynx lynx*) oraz borsuki (*Meles meles*). Stwierdzono także występowanie ok. 120 gatunków ptaków (lęgowych). Z drapieżnych ptaków występują: krogulce (*Accipiter nisus*), jastrzębie (*Accipiter gentilis*), myszołowy włochate (*Buteo lagopus*), kobuzy (*Falco subbuteo*), pustułki (*Falco tinnunculus*) koczarki (*Falco vespertinus*). Żyje tu 7 gatunków sów, 10 gatunków dzięciołów - z biało-grzbiętym (*Dendrocopos leucotos*) i trójpalczastym (*Picoides triadactylus*) - 11 gatunków drozdów (*Turdus*), nieliczne bociany czarne (*Ciconia nigra*) i jarzabki (*Bonasa bonafi*) - jedyny z gatunku kuraków oraz drobne ptaki śpiewające w licznych populacjach (wszystkie gatunki są powszechne w Karpatach).

Równie bogato reprezentowane są tu owady. Wyjątkowa różnorodność zbiorowisk roślinnych idzie w parze z bogactwem występujących tu gatunków zapylających, głównie błonkówek i motyli. Najciekawsze z nich to mieniak tęczowiec (*Apatura iris*), niepylak mnemosyna (*Parnassius mnemosyne*), rusalki - żałobnik (*Nymphalis antiopa*) i wierzbowiec (*Nymphalis polychloros*), paź królowej (*Papilion machon*), i paź żeglarz (*Papilio podalirius*) oraz zalatująca z południa zmierzchnica

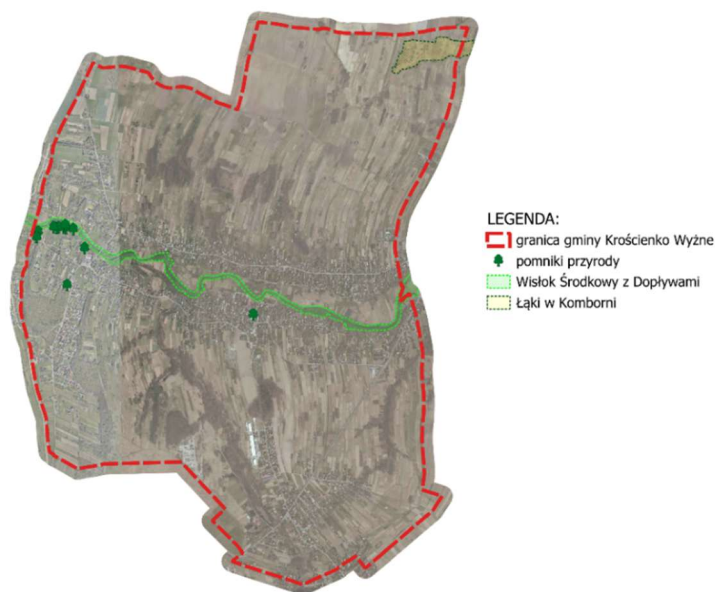
trupia główka (*Acherontia atropos*). Wśród biegaczowatych rozpoznano 100 gatunków ryjkowców, w tym wiele rzadkich wschodniokarpackich.

Pod względem florystycznym analizowany obszar jest obszarem przejściowym między Karpatami Wschodnimi a Zachodnimi. Charakterystyczne dla tego obszaru jest zanikanie gatunków wschodniokarpackich i wzrost liczby gatunków zachodniokarpackich np. tojad dzióbasty (*Aconitum variegatum*), żarnowiec miotlasty (*Sarothamnus scoparius*), krzyżownica (*Polygala*), przytulia okrągłolistna (*Galium rotundifolium*) i starzec kędzierzawy (*Senecio rivularis*). Wiele roślin na obszarze Beskidu Niskiego ma zachodnią granicę zasięgu występowania np. tojad wiechowaty (*Aconitum paniculatum*). Występują na analizowanym obszarze również gatunki kserotermiczne (pontyjskie) takie jak: róża francuska (*Rosa gallica*), nawrot lekarski (*Lithospermum officinale*), kocimiętka naga (*Nepeta nuda*), kłokoczka południowa, cebulica dwulistna (*Scilla bifolia*).

Rośliny górskie reprezentowane są tu przez 82 gatunki reglaowe i 7 gatunków subalpejskich np. omieg górski (*Doronicum austriacum*), ciemniżyca zielona (*Veratrum lobelianum*), i modrzyk górski (*Cicerbita alpina*).

2. Ochrona przyrody, krajobrazu i walorów kulturowych

W granicach Gminy Krościenko Wyżne występują następujące obszarowe formy ochrony przyrody: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Łąki w Komborni oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Wisłok Środkowy z Dopływami. Na terenie gminy znajduje się również 12 pomników przyrody.



Ryc. 5. Formy ochrony przyrody na terenie gminy Krościenko Wyżne

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Łąki w Komborni PLH180042

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Łąki w Komborni PLH180042 zajmuje powierzchnię 13,14 ha. Na jego terenie znajduje się wyjątkowy typ siedlisk – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, które powstają w wyniku okresowego wylewu wód z przepływającego przez obszar potoku bez nazwy, lewego dopływu Ślączi.

Teren ten jest położony w kotlinie pomiędzy pasem wzniesień w okolicach Iskrzyny oraz 27 z pasmem Pogórza Dynowskiego, a granice obszaru obejmują najniższą część doliny. Ze względu

na okresowe zalewanie doliny spowodowane wezbraniem lokalnego potoku na łąkach uprzednio użytkowanych jako łąki kośne lub pastwiska obecnie zaniechano dotychczasową działalność. Na ich duże znaczenie wpływa również liczna populacja pełnika europejskiego oraz występowanie licznych gatunków wymienionych w Zał. II Dyrektywy Siedliskowej.

Dzięki zachowaniu na łące gatunku roślin żywicielskich chronione gatunki motyli przeprowadzają na terenie Obszaru pełne cykle rozwojowe. W obszarze występują następujące ważne dla Europy typy siedlisk przyrodniczych z Zał. I Dyr. Siedliskowej: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) oraz ważne dla Europy gatunki zwierząt z Zał. II Dyr. Siedliskowej:

- kumak górski – płaz,
- modraszek telejus – bezkręgowiec,
- modraszek nausitous – bezkręgowiec,
- czerwńczyk nieparek – bezkręgowiec.

Dodatkowo występują na terenie obszaru inne ważne gatunki flory i fauny takie jak:

- miecznik dachówkowaty – roślina,
- paż żeglarz – bezkręgowiec,
- pierwiosnek wyniosły – roślina,
- pełnik europejski – roślina.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 zajmuje powierzchnię 1064,64 ha. Wisłok jest największym dopływem Sanu, który ma długość ok 205 km oraz powierzchnię zlewni ok. 3530 km². Rzeka ma charakter cieku podgórskiego, przepływającego przez Kotlinę Jaślisko-Krośnieńską, Pogórze Strzyżowskie oraz Dynowskie, z wyłączeniem odcinka górskiego przed zaporą w Besku. Jego krótki odcinek przepływa przez Podgórze Rzeszowskie.

Wisłok należy do grupy małych rzek fiszowych. Znaczną część zlewni Wisłoka to tereny rolniczo-produkcyjne o średnim natężeniu czynników zagrażających środowisku. Gdźieniegdzie pola uprawne graniczą bezpośrednio z korytem rzeki. Szerokość koryta może osiągać od 5-10 m do nawet 20 m w dolnej części. Równie zróżnicowane wartości może osiągać głębokość koryta rzeczno - od 0,15 m do 3 m. Dno rzeki jest przeważnie kamieniste, jedynie w środkowej części dno jest piaszczysto-żwirowe. Przebieg rzeki jest równie zróżnicowany. Tereny nadrzeczne, nawet te pozbawione siedlisk należy włączyć w granice ostoi celem ochrony samego koryta rzeczno.

W obszarze występują następujące ważne dla Europy typy siedlisk przyrodniczych z Zał. I Dyr. Siedliskowej, w tym siedliska priorytetowe (oznaczone „*“):

- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion),
- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatoris),
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum),
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe, i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)*

oraz ważne dla Europy gatunki zwierząt z Zał. II Dyr. Siedliskowej: boleń pospolity – ryba, brzanka karpacka – ryba, koza pospolita – ryba, głowacz białopłetwy – ryba, minóg strumieniowy – ryba, czerwńczyk nieparek – bezkręgowiec, piskorz – ryba, modraszek nausitous – bezkręgowiec, modraszek telejus – bezkręgowiec, różanka europejska – ryba, kielb białopłetwy – ryba, kielb kesslera – ryba, okoń – ryba, kleń – ryba.

Pomniki przyrody

Na obszarze gminy zarejestrowanych jest 12 pomników przyrody:

Tab.3. Pomniki przyrody na terenie gminy Krościenko Wyżne

L.p.	Gatunek	Lokalizacja	Nr ewid. działki
1	Dąb szypułkowy	ul. Dworska, obok budynku mieszkalnego nr 16	2576
2	Dąb szypułkowy	ul. Dworska, obok budynku mieszkalnego nr 16	2595
3	Dąb szypułkowy	przy ul. Wisłoczej nad rzeką Wisłok	2595
4	Dąb szypułkowy	przy ul. Wisłoczej nad rzeką Wisłok	2595
5	Dąb szypułkowy	przy ul. Wisłoczej nad rzeką Wisłok	2595
6	Dąb szypułkowy	nad rzeką Wisłok	2595
7	Dąb szypułkowy	przy ul. Wisłoczej nad rzeką Wisłok	2576
8	Wiąz pospolity	przy ul. Wisłoczej nad rzeką Wisłok	2595
9	Lipa drobnolistna	przy ul. Brzozowskiej obok domu parafialnego	4176
10	Wiąz górski	przy ul. Dworskiej obok zabudowań dworskich	2598/1
11	Dąb szypułkowy	przy ul. Dworskiej obok zabudowań dworskich	2598/1
12	Dąb szypułkowy	przy ul. Parkowej w Parku Leśnym Dębina nad stawem	2776

Lasy

Zalesienie gminy wynosi około 4%, przy średniej województwa podkarpackiego wynoszącej 38,0 % oraz przy średniej krajowej wynoszącej 29,4%.

Lasy zajmują żyzne siedliska górskie i wyżynne z dominacją drzewostanu jodłowego, bukowego sosnowego. Najliczniejszymi rodzajami drzew są: jodła, buk, sosna, jawor, świerk, modrzew i dąb. Miejscowe lasy charakteryzuje wysoki stopień naturalności oraz duże znaczenie funkcji ochronnych w tym glebochronnych, wodochronnych oraz krajobrazowych i rekreacyjnych.



Ryc. 6. Lasy na terenie gminy Krościenko Wyżne

Park Leśny Dębina położony na terenie Gminy Krościenko Wyżne stanowi pozostałość po dąbrowach, które pokrywały niegdyś Kotlinę Krośnieńską. Swoją funkcję rekreacyjną pełni już od XIX w. kiedy to w ramach włości Zamku Odrzykońskiego wytyczono tam ścieżki do jazdy konnej oraz

utworzono staw krajobrazowy. Ogólna powierzchnia lasów na terenie gminy wynosi 33,61 ha, a około 53% tej powierzchni stanowią lasy publiczne.

Zabytki gminy Krościenko Wyżne

Na terenie gminy Krościenko Wyżne znajduje się 7 zabytków wpisanych do rejestru zabytków oraz 16 obiektów zabytkowych ujętych w gminnej ewidencji zabytków gminy Krościenko Wyżne. Ich wykaz znajduje się w tabelach nr 1 i 2.

Tab.1. Wykaz zabytków wpisanych do rejestru zabytków

Lp.	Obiekt	Lokalizacja	Nr rejestru	Datowanie
1	Kościół parafialny pw. Św. Marcina oraz otoczenie	ul. Brzozowska 1	A-1319 z dnia 12.03.1990 r.	1908-1914
2	Dwór	ul. Dworska 2	A-353 z dnia 25.11.1967 r.	1651 r.
3	Park z aleją dojazdową	ul. Dworska 2	A-353 z dnia 25.11.1967 r.	1750-1825 r
4	Oficyna dworska	ul. Dworska 2	A-353 z dnia 25.11.1967 r.	1800-1850 r.
5	Stare kościelisko	ul. Szkolna 34	A-82 z dnia 30.04.2004 r.	1400-1500 r.
6	Kapliczka Najświętszego Serca Jezusowego	ul. Szkolna 34	A-82 z dnia 30.04.2004 r	1840-1859 r.
7	Krypta grobowa Cecylii Jabłonowskiej	ul. Szkolna 34	A-82 z dnia 30.04.2004 r	1847 r.

Tab.2. Wykaz zabytków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków gminy Krościenko Wyżne

Lp.	Obiekt	Lokalizacja	Datowanie
1	Kościół parafialny pw. Św. Marcina oraz otoczenie	ul. Brzozowska 1	1908-1914
2	Dwór	ul. Dworska 2	1651 r.
3	Park z aleją dojazdową	ul. Dworska 2	1750-1825 r
4	Oficyna dworska	ul. Dworska 2	1800-1850 r.
5	Stare kościelisko	ul. Szkolna 34	1400-1500 r.
6	Kapliczka Najświętszego Serca Jezusowego	ul. Szkolna 34	1840-1859 r.
7	Krypta grobowa Cecylii Jabłonowskiej	ul. Szkolna 34	1847 r.
8	Pomnik grunwaldzki	ul. Grunwaldzka przy skrzyżowaniu ul. Kasztanową	1909 r.
9	Spichlerz i piwnica	ul. Północna 211	1900-1925 r.
10	Dom	ul. Północna 29	1900-1925 r.
11	Figura przydrożna	ul. Północna 387	1946 r.
12	Kapliczka	ul. Południowa 11 (obok Przedszkola)	1875-1899 r.
13	Kapliczka	ul. Północna 256	1875-1899 r.
14	Kapliczka	ul. Północna 330	1900-1925 r.
15	Kapliczka	ul. Brzozowska, przed kościołem	1850-1875 r
16	Cmentarz rzymskokatolicki (od 2023 cmentarz komunalny)	ul. Południowa	-

Zabytki archeologiczne

Stanowiska archeologiczne na terenie gminy mają zróżnicowany charakter i datowanie. Reprezentowane są przez artefakty archeologiczne sięgające swoją chronologią do epoki kamienia gładzonego (neolit) po okres nowożytny. Na terenie Gminy Krościenko Wyżne nie ma stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków.

Tab.3. Stanowiska archeologiczne z terenu gminy Krościenko Wyżne

L.p.	Miejscowość	Nr stanowiska w miejscowości	Nr stanowiska na obszarze	AZP
1	Krościenko Wyżne	6	99	110-75
2	Krościenko Wyżne	7	100	110-75
3	Krościenko Wyżne	8	101	110-75
4	Krościenko Wyżne	9	102	110-75
5	Krościenko Wyżne	10	103	110-75
6	Krościenko Wyżne	11	104	110-75
7	Krościenko Wyżne	1	106	111-74
8	Krościenko Wyżne	2	107	111-74
9	Krościenko Wyżne	3	108	111-74
10	Krościenko Wyżne	4	109	111-74
11	Krościenko Wyżne	5	110	111-74
12	Krościenko Wyżne	1	36	111-75
13	Krościenko Wyżne	12	111	111-74
14	Krościenko Wyżne	13	109	110-75
15	Krościenko Wyżne	14	112	111-74
16	Krościenko Wyżne	26	42	110-74
17	Krościenko Wyżne	28	44	110-74

Dobra kultury współczesnej

Na terenie gminy Krościenko Wyżne **brak jest obiektów** mogących zaliczać się do dóbr kultury współczesnej.

2.6. Uwarunkowania wynikające z jakości powietrza atmosferycznego

Wyniki klasyfikacji stref jakości powietrza wynikające z Rocznej oceny jakości powietrza w województwie podkarpackim za rok 2021 z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzkiego oraz ochrony roślin, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab.4. Wynikowe klasy strefy podkarpackiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2021 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia, źródło: *Roczna ocena jakości powietrza w Województwie Podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2021. GIOŚ*

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej											
Strefa podkarpacka	SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	As	Cd	Ni	B(a)P	PM 2,5
	A	A	C	A	A	A	A	A	A	A	C	C ²

Wynik oceny strefy podkarpackiej za rok 2021, w której położona jest gmina Krościenko Wyżne, wskazuje, że dotrzymane są poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe substancji w powietrzu (klasa A) ustanowione ze względu na ochronę zdrowia dla następujących zanieczyszczeń:

- dwutlenku siarki,
- dwutlenku azotu,
- ołowiu,
- benzenu,
- tlenku węgla,

- ozonu,
- arsenu,
- kadmu,
- niklu.

Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim, dla strefy podkarpackiej wskazała, iż przekroczone zostały dopuszczalne poziomy dla:

- pyłu PM10,
- pyłu PM2.5,
- benzo(a)pirenu.

Należy jednak pamiętać, że strefa podkarpacka nie wykazuje jednolitości na całym swoim obszarze, pod względem zanieczyszczeń. Oznacza to, że w strefie są miejsca, które ze względu na poziom zanieczyszczeń wymagają podjęcia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Główne problemy emisyjne w gminie Krościenko Wyżne obejmują ogrzewanie budynków indywidualnymi źródłami ciepła, co generuje głównie emisję dwutlenku węgla, pyłu zawieszonego oraz tlenków azotu. Obiekty wykorzystujące indywidualne źródła ciepła wykorzystują głównie paliwa stałe.

2.7. Uwarunkowania wynikające ze stanu klimatu akustycznego

Zgodnie z definicją określoną w ustawie Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) hałas to dźwięki o częstotliwości od 16 do 16 000 Hz. Hałas jest jednym z poważniejszych zagrożeń wpływających na stan zdrowia człowieka i jego otoczenia. Nadmierny hałas może wywoływać niekorzystne zmiany w organizmie człowieka, m.in. zaburzenia snu i wpływa niekorzystnie na układ nerwowy. W związku ze stwierdzoną uciążliwością akustyczną hałasów komunikacyjnych Państwowy Zakład Higieny opracował skalę subiektywnej uciążliwości zewnętrznych tego rodzaju hałasów. Zgodnie z dokonaną klasyfikacją uciążliwość hałasów komunikacyjnych zależy od wartości poziomu równoważnego LAeq i wynosi odpowiednio:

- mała uciążliwość LAeq < 52 dB,
- średnia uciążliwość 52 dB < LAeq < 62 dB,
- duża uciążliwość 63 dB < LAeq < 70 dB,
- bardzo duża uciążliwość LAeq > 70 dB.

Dla hałasu drogowego, dopuszczalne wartości poziomów hałasu wynoszą w porze dziennej – w zależności od funkcji terenu – od 50 do 65 dB, w porze nocnej 45 do 56 dB.

Mapa hałasu 2022 wskazuje, że wzdłuż drogi krajowej 19, na odcinkach zabudowanych, występuje średnioroczne natężenie ruchu <8000 poj./dobę. W latach 2005-2023 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie nie prowadził na obszarze Gminy Krościenko Wyżne monitoringu hałasu z powodu braku uciążliwych akustycznie szlaków komunikacyjnych. Uciążliwe dla mieszkańców gminy pod względem hałasu mogą być obiekty gospodarcze zlokalizowane w obrębie zabudowy mieszkaniowej oraz ruch kołowy przy drodze krajowej i drogach powiatowych.

2.8. Uwarunkowania wynikające z obecności obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne

W ostatnich latach na terenie gminy Krościenko Wyżne nie prowadzono pomiarów promieniowania elektromagnetycznego. Analiza wyników pomiarów poziomów PEM dla monitoringu

stałego wykazała, że wyniki w 24 punktach pomiarowych w woj. podkarpackim znalazły się w przedziale wartości niższych od wartości dolnego progu czułości sondy pomiarowej, tj. $<0,3$ [V/m].

Oznacza to, że stan środowiska pod względem poziomu pola magnetycznego należy uznać za dobry.

3. Ekofizjograficzne uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego obszaru gminy

W opracowaniu ekofizjograficznym określono stan, zagrożenia i uwarunkowania środowiskowe na podstawie przeprowadzonej analizy poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Omówiono m.in. wstępną prognozę zmian zachodzących w środowisku, w tym zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Projekt planu ogólnego gminy został poprzedzony inwentaryzacją terenu, oraz analizą dostępnych źródeł i obowiązujących dokumentów. Uwarunkowania i rekomendacje określone w opracowaniu ekofizjograficznym zostały uwzględnione w projekcie. Analizując uwarunkowania ekofizjograficzne na wskazanym obszarze można stwierdzić, że projekt planu ogólnego uwzględnia występujące na przedmiotowym terenie uwarunkowania ekofizjograficzne.

4. Informacje o zawartości, głównych celach planu ogólnego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

4.1. Główne cele projektowanego terenu

Celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i ocenienie skutków wpływu realizacji uchwały Rady Gminy Krościenko Wyżne na elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego, w szczególności na ludzi, powietrze, powierzchnię ziemi łącznie z glebą, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, świat zwierzęcy i roślinny, ekosystemy oraz krajobraz, a także dobra materialne i dobra kultury.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko:

1.) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,

- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.
- 2.) określa, analizuje i ocenia:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3.) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu planu ogólnego gminy Krościenko Wyżne został uzgodniony przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie

Prognoza jest opracowana według wymagań ustawy o.o. ś i powyższych uzgodnień stosownych organów. Zakres terytorialny projektu planu ogólnego, a tym samym zakres analiz przedstawionych w prognozie obejmuje Gminę Krościenko Wyżne w granicach administracyjnych. Ocena wpływu ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska

4.2. Analiza i ocena wpływu rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych na środowisko

Sporządzenie planu ogólnego jest obowiązkiem gminy. Projekt planu ogólnego został opracowany z uwzględnieniem zastanych uwarunkowań rozwoju przestrzennego i treści obowiązujących dokumentów planistycznych. Plan w zaproponowanej formie zapewni spójny rozwój przestrzenny, uwzględniający potrzeby mieszkańców i ochronę środowiska. W przypadku gdy zaproponowany projekt planu nie zostanie przyjęty, zaistnieje konieczność opracowania alternatywnego projektu, który uwzględni ten sam zestaw czynników.

4.3. Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu

Wpływ na gleby i powierzchnię ziemi

Przyjęcie projektu planu ogólnego gminy nie powoduje znaczących modyfikacji rzeźby terenu. Jedynie w przypadku stref planistycznych, które wiążą się ze zwiększaniem zabudowy, może dochodzić do miejscowych przekształceń w związku ze wznoszeniem obiektów budowlanych oraz modelowaniem ich otoczenia. Na tych obszarach stref dojdzie do całkowitego przekształcenia powierzchni terenu i powstania gleb antropogenicznych.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Wprowadzone ustalenia planu ogólnego nie zawierają szczegółowych regulacji dotyczących zasad ochrony wód podziemnych i powierzchniowych. Niemniej poprzez odpowiednie zaplanowanie struktury przestrzennej oraz uwzględnienie uwarunkowań hydrograficznych, plan sprzyja ochronie zasobów wodnych. Regulacja gospodarki przestrzennej ogranicza ryzyko niekontrolowanej zabudowy, co w sposób pośredni wspiera działania mające na celu poprawę stanu wód i zapobieganie ich zanieczyszczeniu.

Plan uwzględnia potrzebę realizacji celów środowiskowych określonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej, Prawie wodnym oraz w planach gospodarowania wodami dla dorzeczy. Działania rekomendowane w ramach ochrony wód obejmują m.in. zapobieganie wprowadzaniu zanieczyszczeń do wód i gleb, ograniczanie niekontrolowanego odwadniania terenów zielonych, eliminowanie zrzutów nieoczyszczonych ścieków oraz zachowanie naturalnych elementów środowiska wodnego, takich jak oczka wodne czy doliny rzeczne.

Plan ogólny promuje rozwój infrastruktury wodno-ściekowej, w tym modernizację sieci wodociągowej oraz rozbudowę kanalizacji sanitarnej. Tam, gdzie podłączenie do sieci kanalizacyjnej jest niemożliwe, zaleca się stosowanie indywidualnych rozwiązań, takich jak szczelne zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Dokument zakłada także eliminację zagrożeń związanych z nielegalnym składowaniem odpadów oraz wykorzystywaniem przeterminowanych środków ochrony roślin.

Wyznaczone w planie strefy zabudowy zostały zaprojektowane w sposób, który minimalizuje ryzyko pogorszenia jakości wód oraz potencjału retencyjnego. Ich skala i lokalizacja nie prowadzą do istotnej zmiany warunków hydrologicznych, co ogranicza presję na zasoby wodne.

Podsumowując, chociaż plan ogólny nie jest dokumentem o wysokim stopniu szczegółowości, jego zapisy wpisują się w działania sprzyjające ochronie wód. Kluczowe znaczenie dla skutecznej ochrony tych zasobów będzie jednak miało odpowiednie opracowanie dokumentów planistycznych niższego szczebla, które muszą szczegółowo uwzględniać lokalne warunki środowiskowe oraz zapewniać zgodność z celami ochrony wód.

Wpływ na powietrze atmosferyczne

Przyjęcie projektu planu ogólnego nie doprowadzi do zwiększenia presji środowiskowej na stan atmosfery. Wszystkie podejmowane inwestycje budowlane wiążą się z przejściowo wzmożoną emisją zanieczyszczeń powietrza w związku z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Projekt planu obejmuje strefy które dopuszczają zwiększanie zabudowy. Zostały one jednak wyznaczone spójnie ze zidentyfikowanymi na obszarze gminy tendencjami. Nawet jeśli doprowadzi to do zwiększenia liczby inwestycji budowlanych, emisje związane z ich realizacją będą miały charakter krótkotrwały.

Wznoszenie zabudowy może wiązać się z likwidacją istniejącej zieleni, oraz ograniczaniem powierzchni czynnych biologicznie co prowadzi do pogorszenia warunków topoklimatycznych w tym np. w skutek zmniejszenia powierzchni parowania. Jednakże gospodarka zasobami środowiska przyrodniczego w tym zielenią regulowana jest raczej przez dokumenty planistyczne niższego szczebla oraz decyzje administracyjne. Samo określenie stref planistycznych nie prowadzi bezpośrednio do zubożenia fitocenoz i zmniejszania ich powierzchni. Należy zauważyć, że w obrębie obszarów zurbanizowanych przewidziano strefy zieleni, co sprzyja zachowaniu właściwych warunków aerosanitarnych.

Wpływ na klimat akustyczny

Realizacja ustaleń planu, wiązać się będzie z intensywniejszym ruchem pojazdów oraz maszyn budowlanych, na którego intensyfikację wpłynie zabudowa mieszkaniowa i usługowa i przemysłowa.

Przyjęcie projektu planu ogólnego gminy, nie wywrze oddziaływania na klimat akustyczny w obszarze gminy. Ochrona przed hałasem zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polega na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie. W przypadku, gdy nie jest to możliwe należy zastosować działania zmierzające do obniżenia hałasu do poziomu dopuszczalnego. Wysoki poziom hałasu uważany jest za czynnik wpływający na zanieczyszczenie środowiska. Dopuszczalne normy poziomu hałasu zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112).

Pojazdy oraz ciężkie maszyny, np. koparki używane na placu budowy wpływają na wzrost poziomu hałasu. Jednakże, presja ta ma charakter przejściowy. Przyjęcie projektu planu nie doprowadzi do zwiększenia emisji hałasu komunikacyjnego

Wpływ na klimat lokalny

Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na zmiany klimatu lokalnego, także w odniesieniu do zaburzeń pola wiatru oraz emisji ciepła. Sąsiedztwo terenów otwartych będzie korzystnie wpływać na warunki bioklimatyczne. Nie prognozuje się znacząco negatywnych oddziaływań na klimat lokalny.

Wpływ na krajobraz i ludzi

Uciążliwości dla ludzi na etapie budowy związane będą z zanieczyszczeniami atmosfery wynikającymi z emitowanych przez środki transportu spalinami, pyleniem z dróg oraz emisją hałasu. Oddziaływanie to będzie ograniczone jednak do miejsca lokalizacji inwestycji, przede wszystkim dla pobliskich zabudowań. Biorąc pod uwagę przejściowy charakter prowadzonych prac, można uznać, że etap realizacji nie spowoduje trwałych i negatywnych zmian w środowisku oraz nie będzie źródłem poważnych i nieodwracalnych oddziaływań dla ludzi. Celem kształtowania i ochrony środowiska jest poprawa ekologicznych warunków życia ludzi. Warunki te określone są każdorazowo przez:

- stan czystości środowiska (warunki aerosanitarne i akustyczne, wody, powierzchnia ziemi),
- jakość wody pitnej i produktów spożywczych,
- warunki bioklimatyczne,
- przyrodnicze zjawiska katastroficzne,
- powierzchnię i jakość przyrodniczych terenów rekreacyjnych,
- walory krajobrazowe środowiska przyrodniczego.

Proponowane ustalenia planu nie będą miały znaczących i długofalowych oddziaływań na zdrowie ludzi. Mogą spowodować jedynie czasowe oddziaływanie, głównie w postaci generowania hałasu podczas prac budowlanych. Skutki realizacji ustaleń projektu planu nie będą powodować znaczących, długotrwałych i negatywnych oddziaływań na zdrowie oraz życie ludzi w jego granicach i w najbliższym otoczeniu. Prawidłowo zrealizowany projekt planu nie wpłynie negatywnie na zdrowie ludzi. Jednak dla prawidłowej ochrony, należy przestrzegać ustaleń planu, zwłaszcza w zakresie gospodarki odpadami, wykorzystania rozwiązań grzewczych i technologicznych minimalizujących emisję zanieczyszczeń do atmosfery. Emisja substancji gazowych oraz pyłowych odpowiedzialna jest za powstanie wielu schorzeń, dlatego należy przestrzegać dopuszczalnych norm w tym zakresie.

Podczas projektowania planu ogólnego gminy Krościenko Wyżne wzięto pod uwagę wnioski proboszcza parafii ws. poszerzenia istniejących cmentarzy. Analiza terenu, tj. analiza uzbrojenia terenu (wodociągi, studnie do poboru wody), analiza rzeźby terenu i spadków, analiza istniejącej zabudowy mieszkaniowej, analiza stanu własności, wskazała teren, który nadaje się pod poszerzenie cmentarzy. Poszerzenia dokonano na strefie ISC w odległości ok. 60 m od istniejącego cmentarza w kierunku zachodnim oraz południowym.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, cmentarze zakłada się i rozszerza na terenach określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Tym samym warunkiem założenia lub rozszerzenia istniejącego cmentarza jest przeznaczenie danego terenu pod taką lokalizację w planie ogólnym. Zamierzając poszerzyć istniejący cmentarz, rada gminy musi uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i określić w nim tereny przeznaczone pod cmentarz (por. wyrok NSA z 24 września 2019 r. sygn. akt II OSK 2331/18, opub. w Lex nr 2733084; wyrok NSA z dnia 11 października 2011 r. sygn. akt II OSK 1390/11, opub. w Lex nr 1151860).

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych (a także zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych) powinna wynosić co najmniej 150 metrów, przy czym odległość ta może być zmniejszona do 50 metrów pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 metrów odległości od cmentarza jest sieć wodociągowa i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone. Organy gminy lokalizujące na danym obszarze cmentarz winny w planach miejscowych tak projektować tereny, aby zabezpieczyć spełnienie wymogów dotyczących lokalizacji cmentarzy wynikających z § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Przeprowadzana analiza wykazała, iż teren w strefie ISC w planie ogólnym gminy Krościenko Wyżne spełnia wszystkie warunki lokalizacyjne dla cmentarzy, określone w ww. rozporządzeniu, tj.:

- w odległości 50 m od granic terenu cmentarza i jego poszerzenia brak jest zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych;
- w odległości od 50 do 150 m od granic terenu znajdują się zabudowania mieszkalne, jednak istnieje sieć wodociągowa a wszystkie budynki korzystające z wody są do niej podłączone;
- w odległości 150 m od granic terenu nie ma zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,
- w odległości 500 m od granic analizowanego terenu brak jest ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych,
- teren położony jest na lokalnej wyniosłości i nie jest narażony na zalanie wodami powodziowymi, posiada ukształtowanie umożliwiające łatwy spływ wód deszczowych,
- na analizowanym terenie do głębokości 3 m nie stwierdzono zwierciadła wód gruntowych,
- na analizowanym terenie występują grunty przepuszczalne a w rejonie badanego terenu nie stwierdzono form krasowych,
- analizowany teren posiada korzystną różę wiatrów.

Wpływ realizacji planu na krajobraz i środowisko kulturowe

Projekt planu ogólnego został opracowany z uwzględnieniem istniejących walorów krajobrazowych oraz aktualnego zagospodarowania przestrzeni. Dokument ten nie przewiduje znaczących zmian w przeznaczeniu terenów, które mogłyby prowadzić do istotnych przekształceń krajobrazu. W szczególności należy podkreślić, że:

- Nie występują zmiany typologiczne ani zmiany charakteru krajobrazu - postrzeganie krajobrazu ma charakter subiektywny i zależy od indywidualnej percepcji jego użytkowników. Niemniej należy zauważyć, że projektowany plan ogólny nie wprowadza zmian, które prowadziłyby do przekształcenia krajobrazu w sposób typologiczny – np. poprzez zmianę jego funkcji z rolniczej na przemysłową czy z naturalnej na zurbanizowaną. Zachowana zostaje ciągłość charakteru przestrzeni, co sprzyja utrzymaniu jej tożsamości wizualnej i funkcjonalnej;
- Nie przewiduje się lokalizacji obiektów o znaczącym oddziaływaniu wizualnym. Przyjęcie planu ogólnego nie skutkuje bezpośrednio lokalizacją obiektów mogących w sposób intensywny oddziaływać na percepcję krajobrazu, takich jak duże budynki przemysłowe, obiekty rolnicze

o dużej kubaturze czy infrastruktura techniczna. Możliwość realizacji takich inwestycji będzie uzależniona od szczegółowych rozstrzygnięć zawartych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz decyzjach administracyjnych podejmowanych na dalszych etapach procesu planistycznego.

- Zachowane zostają walory krajobrazu przyrodniczego i kulturowego - projekt uwzględnia istniejące uwarunkowania środowiskowe, w tym szczególnie wartości przyrodnicze i kulturowe. Proponowane strefy planistyczne zostały zaplanowane z poszanowaniem tych walorów, co oznacza, że wdrożenie planu nie spowoduje bezpośredniej degradacji elementów cennych krajobrazowo.

Lokalizacja obszarów przewidzianych pod uzupełnienie zabudowy nie koliduje z ochroną dziedzictwa kulturowego, nie wpływa negatywnie na zabytki ani nie powoduje zacierania lokalnej specyfiki krajobrazowej – zarówno w wymiarze przestrzennym, jak i kulturowym. Struktura osadnicza i dotychczasowy charakter zagospodarowania terenu zostały zachowane jako istotne czynniki planistyczne.

Plan nie narusza zasad ochrony środowiska przyrodniczego. Ustalenia planu pozostają w zgodzie z zasadami ochrony środowiska, w tym ochrony form morfologicznych, ciągłości ekosystemów oraz elementów przyrody nieożywionej i ożywionej. Kształtowanie kierunków rozwoju przestrzennego nie narusza struktury krajobrazowej w sposób, który prowadziłby do utraty jego wartości przyrodniczych.

Oczywistym pozostaje, że ze względu na ogólny charakter planu, kwestie szczegółowej ochrony krajobrazu powinny być rozwijane i doprecyzowywane na poziomie dokumentów planistycznych o wyższym stopniu szczegółowości – takich jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Szczególne znaczenie powinno mieć nie tylko unikanie kolizji z obowiązującymi zakazami, ale również aktywne wspieranie ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych, zwłaszcza tych położonych na terenach objętych formami ochrony przyrody.

Podsumowując, należy stwierdzić, że przyjęcie projektowanego planu ogólnego nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe gminy. Wręcz przeciwnie – jego realizacja przyczyni się do zachowania ładu przestrzennego i harmonijnego rozwoju, respektującego zarówno dziedzictwo krajobrazowe, jak i potrzeby współczesnego zagospodarowania

5. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejsza nie lub kompensowanie negatywnych działań na środowisko

Realizacja zamierzenia inwestycyjnego może wiązać się z oddziaływaniem na środowisko naturalne, które w pewien sposób można ograniczać, jednak nie da się go całkowicie wykluczyć. Rozwiązania ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

- używanie maszyn i pojazdów z silnikami niskoemisyjnymi, organizowanie prac budowlanych związanych z nowym zainwestowaniem tylko w ciągu dnia,
- zachować minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z ustaleniami szczegółowymi,
- zakaz realizacji inwestycji, których uciążliwość wykraczałaby poza granicę terenu lub granicę własności podmiotu prowadzącego działalność, na którym inwestycja będzie realizowana,
- nakaz prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi i innymi na zasadach obowiązujących na terenie gminy Krościenko Wyżne, z segregacją odpadów u źródeł ich powstawania, przy zachowaniu obowiązujących w tym zakresie przepisów odrębnych,

- wprowadzenie systemów odnawialnych źródeł energii i wykorzystanie energii słonecznej do ogrzewania budynków,
- stosowanie paliw do ogrzewania budynków przyjazne środowisku,
- zakaz składowania i przetwarzania odpadów a także zbierania i magazynowania odpadów za wyjątkiem powstałych w wyniku działalności realizowanej w ramach przeznaczenia terenu,
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych i bezpośrednio do gruntu oraz stosowania rozwiązań technicznych, które mogłyby powodować dostawanie się zanieczyszczeń do wód i gleby, a także zakaz lokalizacji wylewisk, zbiorników z substancjami toksycznymi,
- zakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji sanitarnej,
- wprowadzenie systemów odnawialnych źródeł energii i wykorzystanie energii słonecznej do ogrzewania budynków,
- przeprowadzanie regularnych kontroli maszyn i pojazdów używanych do prac budowlanych, aby nie doprowadzać do wycieków substancji ropopochodnych oraz unikanie wlewania paliwa i olejów do pojazdów na placach budów,
- unikanie pracy na mokrych glebach.

W planie ogólnym zawarto wytyczne dla projektantów sporządzających miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i organu wydającego decyzje o warunkach zabudowy określające dopuszczalny zakres i ograniczenia zmian w przeznaczeniu terenów.

6. Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym należą:

- (1) Europa 2030 – dokument programowy Komisji Europejskiej, który obejmuje tematykę rozwoju zrównoważonego poprzez wspieranie gospodarki efektywnej korzystającej z zasobów środowiska. Do celów nadrzędnych należy ograniczenie emisji CO₂, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii i zwiększenie efektywności jej wykorzystania;
- (2) Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) oraz Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) – obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy;
- (3) Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE, która za jeden z głównych celów uznaje ochronę środowiska naturalnego poprzez zachowanie potencjału Ziemi, respektowanie ograniczeń naturalnych zasobów, zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i poprawy jego jakości, przeciwdziałanie i ograniczenie zanieczyszczeniu środowiska, propagowanie zrównoważonej konsumpcji i produkcji, tak by oddzielić wzrost gospodarczy od degradacji środowiska;
- (4) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dyrektywa SOOŚ), której celem jest „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, po przez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”;

- (5) Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dyrektywa OOS) – dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- (6) VII Program Działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego do 2020 r. zatytułowany: Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety – stanowiący 7 już program polityki ekologicznej UE, który formułuje 9 głównych celów działania w zakresie ochrony środowiska naturalnego do 2020 r. Są to:
 - ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
 - przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
 - ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
 - maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
 - doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
 - zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
 - lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
 - wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
 - zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem;

Podstawą do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są ratyfikowane przez Polskę konwencje:

- (1) Konwencja Berneńska, zwarta w Bernie w 1979 r. o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych;
- (2) Konwencja Genewska z 1979r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości;
- (3) Konwencja Bońska, zwarta w Bonn w 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;
- (4) Konwencja ONZ o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.;
- (5) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, podpisana w 1992r.;
- (6) Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem;
- (7) Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.

W zakresie ochrony środowiska do najważniejszych dokumentów na szczeblu krajowym należą:

- (1) Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - wskazująca główne kierunki działań w zakresie polityki społecznej, rozwoju gospodarki i polityki państwa w zakresie ochrony środowiska, gospodarki przestrzennej i regionalnej, oparta na koncepcji trwałego i zrównoważonego rozwoju. Istotnym celem dokumentu z punktu widzenia ochrony środowiska jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego wraz z ochroną i poprawą stanu środowiska, wynikające z celów ustalonych na szczeblu między narodowym – tj. wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja CO₂;

- (2) Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia mieszkańców. Jest jednym z najważniejszych dokumentów z zakresu środowiska i gospodarki wodnej;
- (3) Krajowy plan gospodarki odpadami 2022 – odnosi się do postępowania z odpadami. Zgodnie z planem należy zapobiegać powstawaniu odpadów, następnie zapewnić ich przygotowanie do ponownego użycia, recykling, w dalszej kolejności inne procesy odzysku, a w ostateczności unieszkodliwianie. Gospodarowanie odpadami zgodnie z wskazaną wyżej hierarchią umożliwi dalsze pogłębianie obserwowanego w ostatnich latach zjawiska, jakim jest oddzielanie wzrostu masy wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego;
- (4) Polityka energetyczna Polski do 2030 roku – określa m.in. cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko. Do głównych celów należy:
 - Ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego;
 - Ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (PM₁₀ i PM_{2,5}) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych;
 - Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych;
 - Minimalizacja składowania odpadów i szersze wykorzystanie ich w gospodarce;
 - Ukierunkowanie wytwarzania energii w technologii niskoemisyjnej.
- (5) Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030 – dokument odnoszący się do poprawy jakości życia na obszarach wiejskich, którego celem jest efektywne wykorzystanie zasobów i potencjału rolnictwa i rybactwa dla zrównoważonego rozwoju. Celem istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska i planowania przestrzennego jest ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, na które składają się: ochrona środowiska naturalnego sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich, kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego oraz adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu.

7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.), z rozdziału 3, działu VI dotyczącego postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów opracowywany dokument nie będzie miał oddziaływania transgranicznego.

8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Sporządzenie planu ogólnego jest obowiązkiem gminy. Projekt planu ogólnego został opracowany z uwzględnieniem zastanych uwarunkowań rozwoju przestrzennego i treści obowiązujących dokumentów planistycznych. Plan w zaproponowanej formie zapewni spójny rozwój przestrzenny, uwzględniający potrzeby mieszkańców i ochronę środowiska. W przypadku gdy zaproponowany projekt planu nie zostanie przyjęty, zaistnieje konieczność opracowania alternatywnego projektu, który uwzględni ten sam zestaw czynników.

9. Metody analizy realizacji postanowień projektu planu

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący plan ogólny zobowiązany jest monitorować skutki realizacji projektu planu na środowisko naturalne. W przypadku uchwalenia planu organem tym jest Wójt Gminy Krościenko Wyżne.

Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu:

- rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę, gromadzenie materiałów z nimi związanych,
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych,
- oceny rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, przemian struktury agrarnej, rozwoju budownictwa),
- ocena warunków i jakości klimatu akustycznego wykonywane 1 raz na 4 lata.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, RZGW i inne. Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w celu uniknięcia powielania monitoringu raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być przekazywane do gminy. W celu oceny wpływu zagospodarowania na środowisko i człowieka można zastosować wskaźniki monitoringu. Poza przyjętymi w przepisach odrębnych wskaźnikami dotyczącymi jakości poszczególnych komponentów środowiska można wykorzystać następujące parametry:

- jakość powietrza - liczba instalacji ogrzewania i podgrzewania wody gospodarczej w oparciu o paliwa ekologiczne (gaz, olej opałowy, energia elektryczna);
- jakość wód, gospodarka wodno-ściekowa - gospodarstwa podłączone do kanalizacji, gospodarstwa podłączone do bezodpływowych zbiorników na nieczystości (szamb);
- gospodarka odpadami - ilość wytwarzanych odpadów komunalnych na 1 mieszkańca;
- ochrona przyrody, bioróżnorodności, krajobrazu - obszar gminy objęty ochroną przyrody lub krajobrazu;
- klimat akustyczny - uciążliwość akustyczna dróg (na podstawie pomiarów zarządców).

10. Diagnoza zmian środowiska w wyniku realizacji ustaleń planu

10.1. Przyjęte założenia

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy jako podstawowe przyjęto założenie, że autorzy projektu planu uwzględnili wszystkie aspekty ochrony środowiska. Zapisy ustaleń projektu planu ogólnego przygotowane zostały tak, aby w możliwie maksymalnym stopniu ograniczyć negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców. Szczegółowe lokalizacje nowych inwestycji muszą być ustalane z uwzględnieniem przepisów szczególnych, dotyczących m.in. ochrony środowiska, co stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed potencjalną degradacją środowiska. W celu otrzymania metodologicznej przejrzystości prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze dokonano klasyfikacji poszczególnych terenów pod kątem

potencjalnych zagrożeń stanu środowiska, mogących wystąpić w wyniku realizacji dokumentu. Określono również przewidywany zasięg oddziaływania, jego rodzaj oraz trwałość i odwracalność.

10.2. Prognoza skutków wpływu ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego

Biorąc pod uwagę charakter projektu planu należy stwierdzić, że nie dojdzie do negatywnego oddziaływania planu na poszczególne komponenty środowiska takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne.

11. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje zagadnienia związane z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców, ochroną zasobów naturalnych, a także kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych. Analizuje stan funkcjonowania środowiska i jego poszczególnych elementów oraz określa potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu, zarówno w obszarze opracowania, jak i w obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem. Ponadto zawiera informacje o przewidywanych przyrodniczych skutkach gospodarowania przestrzenią związanych z ustaleniami planu.

Rada Gminy Krościenko Wyżne na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym w dniu 1 sierpnia 2024 roku podjęła Uchwałę Nr V/22/2024 Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie przystąpienia do planu ogólnego gminy Krościenko Wyżne. Granice opracowania planu ogólnego stanowią granice administracyjne gminy Krościenko Wyżne. Gmina Krościenko Wyżne położona jest w województwie podkarpackim, w powiecie krośnieńskim. Gmina graniczy z gminą Korczyna oraz gminą Miejsce Piastowe leżącymi w powiecie krośnieńskim, gminą Haczów leżącą w powiecie brzozowskim oraz z miastem na prawach powiatu Krosno.

Gmina Krościenko Wyżne położona jest w zasięgu fliszu karpackiego, którego podstawową cechą są serie naprzemianległe ułożonych warstw skał osadowych morskiego pochodzenia, składających się z ławic i warstw zlepieńców, piaskowców, mułowców i iłowców, rzadziej rogowców i margli. Według regionalizacji Polski według Jerzego Kondrackiego Gmina Krościenko Wyżne położona jest w zasięgu mezoregionu - Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej.

Na obszarze Gminy Krościenko Wyżne występują następujące złoża surowców mineralnych:

- Złoże gazu ziemnego „Iskrzynia” nr 4652 w Krościenku Wyżnym,
- Złoże ropy naftowej „Krościenko” nr 4789 w Krościenku Wyżnym. Poza wymienionymi powyżej złożami, gmina nie posiada innych surowców mineralnych.

Na terenie gminy występują osuwiska oraz tereny zagrożone występowaniem ruchów masowych. Ich największa koncentracja przypada w okolicach koryta rzeki Wisłok. Większość z nich jest aktywnych ciągle i nieaktywnych, dwa spośród zidentyfikowanych osuwisk uznano za aktywne okresowo.

Głównym elementem układu hydrologicznego Gminy Krościenko Wyżne jest rzeka Wisłok. Obszar Gminy Krościenko Wyżne znajduje się w granicach Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku. Gmina Krościenko Wyżne zlokalizowana jest w granicach nieudokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych, tj.: Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 432.

Użytki rolne na terenie Gminy Krościenko Wyżne zajmują ok. 12,96 km², co stanowi blisko 85% powierzchni gminy. Największą powierzchnię zajmują gleby IV klasy bonitacyjnej (61% użytków rolnych a, następnie gleby klasy III (30% użytków rolnych). Gleby klasy V stanowią 7% wszystkich użytków gruntowych, a gleby klasy VI oraz II – niecały 1%. Na obszarze gminy nie występują grunty I klasy bonitacyjnej.

Mapy zagrożenia powodziowego zostały opracowane dla całego odcinka rzeki Wisłok na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Obszarami szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie 1%

oraz o prawdopodobieństwie 10 % są tereny leżące wzdłuż rzeki Wisłok. Ponadto na terenie gminy występują liczne obszary zagrożone podtopieniami. Główne skupisko tych obszarów znajduje się w północnej części gminy Krościenko Wyżne, na terenach otwartych, gdzie dominują grunty rolne niezabudowane, a wzdłuż rzeki Wisłoka oraz odchodzących od niej cieków wodnych.

Na obszarach opracowania dominują grunty rolne o IV klasy – głównie grunty orne i pastwiska, a także łąki, teren zadrzewiony i zakrzewiony na gruntach rolnych, sady, grunty pod rowami i grunty rolne zabudowane. Na terenie opracowania występują również grunty leśne, tereny zabudowane i zurbanizowane oraz grunty pod wodami. Grunty chronione stanowią 10,2 ha, czyli 41% powierzchni wszystkich gruntów.

W granicach Gminy Krościenko Wyżne występują następujące obszarowe formy ochrony przyrody: Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Łąki w Komborni oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Wisłok Środkowy z Dopływami. Na terenie gminy znajduje się również 12 pomników przyrody.

W ramach planu ogólnego określa się gminny katalog stref planistycznych. Strefy planistyczne wprowadzone w planie ogólnym gminy Krościenko Wyżne to:

- 1.) **SJ - STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ**
- 2.) **SZ – STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ ZAGRODOWĄ**
- 3.) **SU – STREFA USŁUGOWA**
- 4.) **SP – STREFA GOSPODARCZA**
- 5.) **SI – STREFA INFRASTRUKTURALNA**
- 6.) **SC – STREFA CMENTARZY**
- 7.) **SO – STREFA OTWARTA**
- 8.) **SK – STREFA KOMUNIKACYJNA**

Plan ogólny nie wyznacza na terenie gminy Krościenko Wyżne stref: SW – strefy wielofunkcyjnej z zabudową wielorodzinną, SH – strefy handlu wielkopowierzchniowego, SR – strefy produkcji rolniczej, SN – strefy zieleni i rekreacji, SG – strefy górnictwa.

Spis literatury

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2024 poz. 1130 z późn. zm.),
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024, poz. 1112 z późn. zm.)
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024, poz. 54 z późn. zm.),
4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. 2024, poz. 1478, 1940),
5. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2024 poz. 1087 z późn. zm),
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112 z późn. zm.),
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 poz. 2448).
8. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 poz. 2148).
9. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021, pz. 1475),
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380),
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409),
12. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839)
13. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013, poz. 21),
14. Badania geologiczne - Państwowy Instytut Geologiczny - PIB (źródło: pgi.gov.pl),
15. HydroGeoPortal: źródło: epsh.pgi.gov.pl/epsh
16. Geoserwis GDOŚ: źródło: gdos.gov.pl
17. CBDG GeoLOG: źródło: pgi.gov.pl
18. Midas, źródło: pgi.gov.pl
19. CBDG, źródło: pgi.gov.pl
20. Mapa ujęć wód – ISOK: źródło: imgw.pl
21. mapakorytarze.pl,
22. natura2000.gdos.gov.pl,
23. Kondracki J., 1978. Geografia fizyczna Polski. PWN Warszawa;
24. Kondracki J., 2009. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa;
25. Ostaszewska K., Rychlig A., (red), 2005. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo Naukowe PAN, Warszawa;
26. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 (PZPWP), przyjęty Uchwałą nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r.,
27. Karta charakterystyki JCWP kod JCWP: RW2000072263337, Państwowe Gospodarstwo Wodne,
28. Karta charakterystyki JCWPd numer nr 152 (kod JCWPd GW2000152), Państwowe Gospodarstwo Wodne,
29. Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000 – GUGIK – 2000.