

P R O T O K Ó Ł N R XVI/2025
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 24 czerwca 2025 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰ i trwała do godz. 14³⁰.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 15 radnych.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|--------------------------------|--|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Zygarowicz-Pelczar | - sołtys Sołectwa Krościenko Wyżne, |
| - Krzysztof Ronowski | - mieszkaniec zgłoszony do udziału w debacie nad |
| | Raportem o stanie Gminy Krościenko Wyżne |
| | za 2024 rok. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XVI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XVI sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przedstawił porządek XVI sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XV sesji z dnia 30 maja 2025 r.
5. Sprawozdanie wójta gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania,
 - b) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok,
 - c) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok,
 - d) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2025 rok,
 - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2025-2029.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że porządek obrad XVI sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad.

Radny Stefan Liput: chciałem do porządku obrad dodać jeszcze jeden punkt, rozszerzyć o apel, który chcemy wystosować do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał, czy są jeszcze inne wnioski.

Innych wniosków nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania wniosku radnego Stefana Liputa o wprowadzenie do porządku obrad projektu apelu skierowanego do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie w przedmiocie przebiegu planowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w związku ze złożeniem wniosku przez Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia dla wyżej określonej inwestycji drogowej

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” wprowadzeniem punktu do porządku obrad głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt apelu zostanie rozpatrzony w punkcie 7 porządku obrad, natomiast pozostałe punkty z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z XV sesji z dnia 30 maja 2025 r.

1) Protokół NR XV/2025 z sesji z dnia 30 maja 2025 r. liczy 29 stron.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XV/2025 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 maja 2025 roku, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przeprowadził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy przyjęła protokół NR XV/2025 z sesji z dnia 30 maja 2025 r.

Ad.5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, pragnę przedstawić najistotniejsze informacje, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym, tj. od 30 maja.

Dobiega końca budowa oświetlenia na terenie cmentarza komunalnego w Krościenku Wyżnym. Jest to kolejny etap prac w obrębie naszego cmentarza, które tym razem obejmują budowę zasilania kablowego sterowania oświetleniem ulicznym oraz montaż słupów wraz z oprawami oświetlenia ulicznego. Wzdłuż drogi dojazdowej do cmentarza od strony ul. Południowej, zostanie wymienionych 5 opraw oświetleniowych, natomiast na terenie cmentarza zostanie zainstalowanych 10 nowych słupów oświetleniowych. Całkowity koszt zadania to 86 334,54 zł.

Finalizujemy również prace nad dwoma zabytkami z terenu gminy, a dokładnie: zabytkową kapliczką z 1881 r. znajdującą się obok przedszkola oraz Pomnikiem Grunwaldzkim. Zadanie, którego wartość opiewa na kwotę 46 tys. zł jest współfinansowane ze środków pochodzących z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Jesteśmy w trakcie zadania pn.: „Budowa sieci wodociągowej przy ul. Centralnej w Pustynach”. Prace zakładają budowę sieci wodociągowej o łącznej długości niespełna 450 m, a jej koszt wynosi 80 741,25 zł.

Zakończyliśmy realizację zadania pn.: „Modernizacja kompleksu sportowego "Moje Boisko"- Orlik 2012 w Krościenku Wyżnym”, które obejmowało dostawę i wymianę

10 kompletów (łącznie 26 szt.) opraw w technologii energooszczędnej LED. Łączny koszt przedsięwzięcia wyniósł 26 792,08 zł. Zadanie współfinansowane zostało ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, których dysponentem jest Minister Sportu i Turystyki.

W dniu 28 maja 2025 r. w Sali Kolumnowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego miało miejsce podpisanie umowy na realizację zadania w ramach Programu „Opieka 75+”. Na jego realizację Gmina Krościenko Wyżne otrzymała dofinansowanie ze środków Budżetu Państwa w wysokości 20 249,00 zł. Głównym celem programu jest poprawa dostępności do usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych, dla osób w wieku 75 lat i więcej, które są osobami samotnymi, samotnie gospodarującymi, a także tych, które pozostają w rodzinie.

W dniu 3 czerwca 2025 r. w sali Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym odbyło się zebranie wiejskie sołectwa Krościenko Wyżne. Podczas zebrania wiejskiego poruszono wiele spraw dotyczących funkcjonowania sołectwa. Omówiono temat stawki opłaty za odbiór odpadów komunalnych, zgłaszano bieżące potrzeby w zakresie: poprawy chodników i przycięcia drzew w ciągu dróg powiatowych, dodatkowego oznakowania parkingu przy przedszkolu. Omówiono bieżące pozyskiwanie środków zewnętrznych przez Gminę Krościenko Wyżne oraz stan realizacji poszczególnych inwestycji. Najważniejszym punktem zebrania wiejskiego było podjęcie stanowiska w sprawie negatywnego zaopiniowania wariantów W6a i W5a planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego. Zebranie wiejskie wskazało, że najlepszym wariantem przebiegu obwodnicy z perspektywy mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne jest wariant W5b. Ten wariant ewentualnego przebiegu obwodnicy poparto, ale z licznymi zastrzeżeniami, tj. m.in. oddaleniem drogi od zabudowań oraz budową ekranów dźwiękochłonnych.

Z kolei w dniu 9 czerwca 2025 r. w sali Domu Ludowego w Pustynach odbyło się zebranie wiejskie sołectwa Pustyny. W zebraniu uczestniczyli nie tylko mieszkańcy Pustyn, ale również sąsiedniego Zalesia. Głównym punktem zebrania wiejskiego było podjęcie stanowiska w sprawie negatywnego zaopiniowania wariantów planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego. Poruszono również kwestie: oddalenia drogi od zabudowań, budowy ekranów dźwiękochłonnych oraz zmiany lokalizacji ronda projektowanego w ciągu DK nr 19, na granicy Gminy Krościenko Wyżne z Gminą Miejsce Piastowe i Miastem Krosno.

W dniu dzisiejszym rozpoczęliśmy realizację zadania pn. „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w Krościenku Wyżnym”, które zostanie przeprowadzone w ciągu drogi rolnej położonej przy ul. Polnej, działka nr ewidencyjny 655. Roboty zostaną wykonane na długości 494 mb i szerokości 3 m i będą obejmowały następujący zakres, tj.: karczowanie zakrzaczeń, usunięcie warstwy wierzchniej (korytowanie), odtworzenie istniejącego rowu, wykonanie podbudowy z kruszyw naturalnych i nawierzchni z kruszyw łamanych oraz wymianę istniejących przepustów z rur PVC. Całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia wyniesie 143 261,72 zł, a środki udziału własnego gminy wyniosą 28 652,72 zł. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania i udzielił głosu **radnemu Rafałowi Przymusińskiemu**: ja mam jedno pytanie panie wójtę odnośnie tego oświecenia na „orliku”. Na komisji zgłaszałem pomysł,

żeby w trakcie wymiany tego oświetlenia dołożyć dwie lampy na słupach na boisku do koszykówki żeby można było oświetlić jeszcze boisko do piłki nożnej. Jak to się skończyło?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: tak, ale obecna infrastruktura, czyli słupy na których montowane są maszty, niestety nie są przystosowane do instalacji kolejnego źródła oświetlenia. Cała ta instalacja była niewystarczająca do tego, więc będziemy musieli rozeznaczyć możliwości na temat utworzenia alternatywnych oddzielnych źródeł zasilania oświetlenia na stadion.

Innych głosów w tym punkcie nie zabrano.

Ad. 6a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, Wysoka Rado, przedłożony Państwu kolejny już raport o stanie gminy jest instytucją, wprowadzoną przepisami ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych.

Raport o stanie Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok przygotowany został zgodnie z art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W myśl przepisów tej ustawy wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy „Raport o stanie gminy”. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii realizowanych przez Gminę Krościenko Wyżne i jej jednostki organizacyjne, uchwał Rady Gminy i budżetu obywatelskiego, którego rolę w pewnym sensie spełniają w naszej gminie fundusze sołeckie. Rada Gminy rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium.

Raport rozpatruje się w pierwszej kolejności, przeprowadzając debatę nad jego treścią. Jako, że raport jest kierowany przede wszystkim do mieszkańców gminy, mogą oni zabierać głos w debacie po uprzednim złożeniu zgłoszenia popartego podpisami co najmniej 20 osób. Zgłoszenie należało przedłożyć Przewodniczącemu Rady Gminy Krościenko Wyżne najpóźniej w dniu wczorajszym, a więc w dniu poprzedzającym dzisiejszą sesję rady gminy. W ustawowym terminie wpłynęło 1 takie zgłoszenie do udziału w debacie.

Celem zapewnienia możliwości zapoznania się z treścią raportu dla jak najszerszego grona mieszkańców gminy został on udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej gminy.

Przedstawiony raport został podzielony na trzy części:

- Pierwszą, która zawiera opis działalności gminy podejmowanej w roku 2024 ze szczególnym uwzględnieniem realizowanych strategii programów i planów,
- Drugą, podzieloną na dwa etapy: tabelaryczny i opisowy, a traktującą w przedmiocie realizacji przez władzę wykonawczą uchwał Rady Gminy,

- Trzecią, stanowiącą przedstawienie realizacji funduszu sołeckiego z uwzględnieniem podziału na Sołectwo Krościenko Wyżne i Sołectwo Pustyny.

Część pierwsza raportu złożona jest z 9 modułów wyodrębnionych z uwagi na podmiot realizujący dane programy, plany czy strategię. Pierwszy z modułów zawiera materiał poświęcony działaniom wykonywanym przez jednostkę, jaką jest Urząd Gminy Krościenko Wyżne z uwzględnieniem jej schematu organizacyjnego i demografii gminy.

Zgodnie z danymi ewidencji ludności w Krościenku Wyżnym na koniec 2024 roku Gmina Krościenko Wyżne liczyła 5456 mieszkańców, w tym 2715 kobiet i 2741 mężczyzn (to już kolejny rok, gdzie liczba mężczyzn przewyższa liczbę kobiet). W porównaniu do 2023 roku ogólna liczba mieszkańców wykazuje tendencję spadkową, tj. 39 osób, bilans w ruchu naturalnym nie uległ zmianie i latach 2023 i 2024 wynosił odpowiednio –18. W dalszym ciągu w naszej gminie, tak, jak w zdecydowanej większości gmin wiejskich województwa podkarpackiego obserwujemy zjawisko *starzenia się* społeczeństwa. Odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym wzrósł z 19,67% w roku 2023 do 20,39 %w roku 2024.

Kolejne tematy ujęte w module traktującym w przedmiocie działalności urzędu to finanse gminy.

Dochody budżetu gminy w 2024 roku wyniosły 42 358 388,61 zł, a ich realizacja stanowiła 97,73% planu wynoszącego 43 341 953,59 zł.

W strukturze dochodów znaczący udział stanowiły dochody bieżące, które w 2024 roku zostały wykonane na poziomie 29 710 655,63 zł, tj. w 98,84% w stosunku do planu wynoszącego 30 058 749,61 zł.

Dochody majątkowe Gminy Krościenko Wyżne w 2024 roku zostały wykonane na poziomie 12 647 732,98 zł, tj. w 95,22% w stosunku do planu wynoszącego 13 283 203,98 zł.

W 2024 roku wydatki bieżące zostały wykonane na poziomie 27 556 878,54 zł, tj. w 90,10% w stosunku do planu po zmianach wynoszącego 30 584 034,91 zł.

Wydatki majątkowe Gminy Krościenko Wyżne w 2024 roku zostały wykonane na poziomie 15 754 848,30 zł, tj. w 97,01% w stosunku do planu po zmianach wynoszącego 16 241 135,43 zł.

Szczegółowa struktura dochodów i wydatków z budżetu gminy została przedstawiona w sprawozdaniu Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 26 marca br., z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 r.

W rozdziale dotyczącym finansów gminy przedstawiono również planowane i zrealizowane w roku 2024 zadania inwestycyjne z uwzględnieniem środków planowanych do wydatkowania w ubiegłym roku oraz faktycznie wydatkowanych.

Przedstawiono także stan mienia komunalnego gminy i zmiany jakie zaszły w tych zasobach w 2024 roku.

Mienie komunalne powiększyło się m.in. o 4 działki, które przeszły na własność Gminy Krościenko Wyżne w związku z realizacją zadań z zakresu drogownictwa, czy budowy hydroforni.

W dalszej części raportu przedstawiono kwestie związane z ładem przestrzennym w szczególności Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne i planu ogólnego.

Jak Państwo doskonale wiedzą, dla gminy obowiązujące jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne stanowiące załącznik nr 1 do uchwały Rady Gminy w Krościenku Wyżnym nr LI/ 344 /2023 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne.

Pierwotne „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne” uchwalone zostało uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne nr XXI/149/2001 z dnia 9 listopada 2001 r., a następnie zmienione uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne Nr XXIX/227/2013 z dnia 25 września 2013 r.

W lipcu 2023 roku, nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nałożyła na wszystkie gminy w Polsce obowiązek sporządzenia nowego typu dokumentu planistycznego, tj. planu ogólnego. W związku ze zmianą przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gminy zobowiązane są do dnia 30 czerwca 2026 roku zastąpić obowiązujące obecnie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego planami ogólnymi.

Rada Gminy Krościenko Wyżne w dniu 1 sierpnia 2024 r. podjęła uchwałę nr V/22/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego dla Gminy Krościenko Wyżne.

Plan ogólny zastępując dotychczas obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne obejmie swym zasięgiem obszar całej Gminy Krościenko Wyżne i będzie składał się z postanowień:

- obligatoryjnych, do których należy podział na strefy planistyczne oraz określenie gminnych standardów urbanistycznych (w których szczegółowo zostanie określony profil funkcjonalny poszczególnych stref oraz wskaźniki urbanistyczne, takie, jak maksymalna nadziemna intensywność zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy, maksymalny udział powierzchni zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej),
- fakultatywnych, gdzie można określić także obszary uzupełnienia zabudowy oraz gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej. Kolejną kwestią poruszoną w raporcie jest szeroko rozumiana infrastruktura techniczna i komunalna.

Dane w zakresie wodociągów i kanalizacji na koniec 2024 roku przedstawiały się następująco: do sieci wodociągowej podłączonych jest 85,31% budynków mieszkalnych, a do sieci kanalizacyjnej 91,7% budynków. W przydomowe oczyszczalnie ścieków wyposażonych jest 5 nieruchomości, natomiast ze zbiorników bezodpływowych korzysta 17 budynków. Dane dotyczące zaopatrzenia w wodę i dostępu do kanalizacji udostępnione zostały przez MPGK Krosno.

W 2024 roku w zakresie drogownictwa i oświetlenia ulicznego zrealizowano przedsięwzięcia takie jak:

- z udziałem pozyskanego dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych zrealizowano zadanie inwestycyjne pn. „Poprawa jakości dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne”. Przedsięwzięcie obejmowało budowę i modernizację infrastruktury drogowej na terenie Gminy Krościenko Wyżne o łącznej długości 5,3 km w miejscowości Krościenko Wyżne poprzez przebudowę 13 gminnych dróg wewnętrznych oraz 3 dróg gminnych. Na realizację prac pozyskano dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład w wysokości 6 159 407,92 zł, pozostała część środków

stanowiła wkład własny gminy w kwocie 1 533 913,29 zł. Całkowita wartość inwestycji wyniosła

7 693 321,21 zł.

Kolejnym zadaniem inwestycyjnym z zakresu szeroko rozumianego drogownictwa rozpoczętym w 2024 roku jest „Budowa parkingu przy budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym oraz parkingu przy cmentarzu komunalnym w Krościenku Wyżnym”. Przedsięwzięcie obejmuje budowę dwóch parkingów. Jeden parking o powierzchni 3 232,00 m² z 84 miejscami postojowymi, w tym 4 miejscami dla osób niepełnosprawnych, wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym, w którym znajduje się ośrodek zdrowia i biblioteka, a w bliskiej odległości cmentarz komunalny. Drugi parking o powierzchni 2 098,00 m² z 59 miejscami postojowymi, w tym 3 miejscami dla osób niepełnosprawnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą (chodnik, komunikacja kołowa, kanalizacja deszczowa) zlokalizowany przy cmentarzu komunalnym w Krościenku Wyżnym. Umowna całkowita wartość inwestycji opiewała na kwotę 2 117 472,09 zł - udział własny gminy 313 897,09 zł. Pozostała część środków pochodzi z dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych i wynosi: 1 803 575,00 zł.

Zadanie pn. „Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne działka nr ew. 908 w Krościenku Wyżnym”(droga rolnicza). Droga nr ew. działki 908 zmodernizowana na długości 0,383 km i szerokości 2,8 m wykonano między innymi następujące elementy robót:, korytowanie, podbudowę żwirową i nawierzchnię kłincową oraz 6 szt. przepustów. Wartość zadania wyniosła 87 311,55 zł, z czego dotacja to 69 849,00 zł, a udział własny 17 462,55 zł.

Inwestycje z zakresu oświetlenia ulicznego

Zrealizowano inwestycję przy wsparciu finansowym pozyskanym z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w wysokości 3 704 772,30 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej – oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Łączna wartość realizacji zadania wyniosła 4 299 035,63 zł, w tym udział własny gminy 594 263,33 zł.

Ciąg dalszy raportu traktuje w przedmiocie ochrony środowiska i gospodarki odpadami przedstawiając realizowane w tym zakresie programy takie jak „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krościenko Wyżne”.

Analizując koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, zauważamy znaczny wzrost wydatków w 2024 roku w stosunku do roku 2023 i 2022.

Szósty rozdział poświęcono zadaniom wykonywanym w zakresie szeroko rozumianej oświaty, tak w ramach urzędu gminy, jak Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym oraz Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym. W tej części uwzględniono podstawy programowe oraz cele zrealizowane przez jednostki organizacyjne w 2024 r. i środki, które zostały wykorzystane dla realizacji tych celów.

Siódmą część stanowi opis przedsięwzięć realizowanych na polu ochrony zabytków, działalności kulturalnej oraz sportu i rekreacji. Działalność ta jest prowadzona przez jednostki

organizacyjne w postaci Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym oraz jej filii w Pustynach, a także Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym.

W ósmym rozdziale omówiono działania podejmowane w zakresie bezpieczeństwa publicznego, tj. w przedmiocie ochrony przeciwpożarowej, współpracy z policją, zarządzania kryzysowego, obrony cywilnej, czy ochrony zdrowia realizowanej przez SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym.

Ostatni z modułów części pierwszej stanowi opis programów, strategii i planów nieuwjętych we wcześniejszych rozdziałach. Są to przede wszystkim Strategia Rozwoju Gminy Krościenko Wyżne, program współpracy z organizacjami pozarządowymi, jak również Program Gospodarki Niskoemisyjnej, a także programy wykonywane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, który jako jednostka organizacyjna gminy realizuje wiele programów w ramach zadań własnych gminy, jak również zadań zleconych.

Najważniejsze to:

- Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na lata 2023-2026,
- Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023 – 2027,
- Rządowy Program „Karta Dużej Rodziny.

Raport przedstawia szczegółowo ich realizację i środki podejmowane przez organy gminy służące celom programów.

Dział drugi stanowi wykaz uchwał podjętych przez Radę Gminy ujęty w formie tabelarycznej z wyszczególnieniem uchwał finansowych, uchwał dotyczących podatków i opłat lokalnych, uchwał dotyczących rozpatrywanych skarg, wniosków i petycji, uchwał dotyczących gminnych programów, uchwał w przedmiocie gospodarki nieruchomościami, uchwał z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz uchwał niesklasyfikowanych w żadnej kategorii.

Dane ujęte w tabeli zostały szczegółowo omówione w części opisowej, gdzie przedstawiono realizację tych aktów przez organy gminy.

W części trzeciej raportu powinno znaleźć się omówienie realizacji budżetu obywatelskiego. Budżet obywatelski jest co do zasady fakultatywny, bowiem obowiązek jego wprowadzenia dotyczy jedynie miast na prawach powiatu. W Gminie Krościenko Wyżne nie został on wprowadzony, za to nieprzerwanie od kilkunastu lat w budżecie gminy wyodrębniane są środki w ramach funduszu sołeckiego. Stąd w raporcie zostały przedstawione zadania zrealizowane z tych środków w 2024 r.

Przedłożony Państwu raport o stanie gminy za rok 2024 zawiera tym samym wszystkie obligatoryjne elementy dla tego rodzaju dokumentu. Ponadto, starałem się również, aby nie pominąć w jego zakresie, żadnej z uwag zgłaszanych przez radę minionej kadencji, co do treści raportów publikowanych i przedstawianych w latach ubiegłych. Dziękuję serdecznie

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył debatę nad raportem o stanie gminy i udzielił głosu radnym gminy.

Głos zabrał **radny Krzysztof Jurczak**: szanowni państwo, otrzymaliśmy tutaj bardzo skrótową prezentację raportu, który jest dosyć opasłym dokumentem nawet jak na raport o stanie całej gminy. Liczy ponad 112 stron i co z niego ja się dowiedziałem. Dowiedziałem się, że gmina realizuje swoje zadania, funkcjonuje bez większych perturbacji. Na podstawie stabilnie określonego projektu budżetu, trochę zmodyfikowanego w ciągu roku, ale ostatecznie zrealizowanego w bardzo wysokim stopniu zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Nie chce się skupiać, bo jeszcze dzisiaj niejednokrotnie o tych finansach będziemy mówić. Natomiast co z tego raportu wynika jeszcze, oprócz tego co właściwie powiedział pan wójt, ja ze swojej strony chciałbym pewne rzeczy jeszcze podkreślić. Pierwsza sprawa, że w ciągu ubiegłego roku udało się zagospodarować i wdrożyć wszystkie procedury, które wymagane są prawem i są związane z dbałością o ład przestrzenny, chodzi mi tu głównie o przystąpienie do sporządzania planu ogólnego. Trzeba tu podkreślić również fakt, że Gmina Krościenko Wyżne jest jedną z nielicznych, której praktycznie cały obszar jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, oczywiście obowiązuje również studium uwarunkowań, o którym wspomniał Pan Wójt. Jeśli chodzi o infrastrukturę techniczną i szeroko rozumiany majątek komunalny, myślę że warto podkreślić i wyciągnięcia z tego raportu jest to, że sporo zainwestowaliśmy w ciągu ostatniego roku i to trzeba podkreślić. Dowiemy się pewnie później, ale pewnie mniej więcej ok. 20 % wszystkich wydatków ulokowaliśmy w inwestycjach, które zostają już w Krościenku i przez jakiś czas będą służyć nam wszystkim. Nie będę się tu powtarzał, ale jest to na pewno wyremontowanie dróg, remont oświetlenia, dokończenie termomodernizacji i zastosowanie OZE dla obiektów gminnych – to wszystko, ufam że w przyszłości będzie procentować możliwością zaoszczędzenia środków i wydatkowania ich na inne cele. W ostatnim czasie, tematem poruszonym na zebraniach wiejskich, ale i tutaj w naszych obradach, jest sprawa gospodarki odpadami i tutaj Pan Wójt właściwie ją scharakteryzował. Jedynie może czego może mi zabrakło w tym raporcie to tego, nastąpiło nowe otwarcie, tak bym to nazwał, ponieważ w kwestii gospodarowania odpadami trzeba mieć zawsze świadomość, że jego najważniejszym celem jest to, żeby utrzymać porządek i żeby odpady nie zalegały w miejscach publicznych ale i na posesjach, by problem z nimi nie narastał. Okazuje się, że w naszej gminie to kosztuje i te opłaty są dosyć wysokie, nie chcę tutaj wnikać w szczegóły, ponieważ zostały one zawarte w raporcie, ale m.in. wynikało to dotychczas ze sposobów naliczania wskaźników recyklingu odpadów względem wszystkich, które wytwarzamy i utylizujemy z terenu naszej gminy. W tej chwili według wiedzy, którą uzyskałem w referacie gospodarki komunalnej, te wytyczne ministerstwa nieco się zmieniły na naszą korzyść i dlatego uważam, że przed ustalaniem stawek na kolejny rok, bez wątpienia zostaną poddane analizie, czy to w obrębie komisji rozwoju gospodarczego, czy komisji finansów i zostaną te możliwości wzięte pod uwagę tak by te opłaty nam nie rosły. Oczywiście trzeba dać odpór pewnym stwierdzeniom, że w sytuacji obecnej którą mamy, do systemu gospodarki odpadami dokładamy ze środków gminy poza ściągаныmi należnościami za utylizację odpadów jeszcze dodatkowo ponad 200 tys. zł rocznie, to nie jest etap kiedy możemy zastanawiać się jakie ulgi stosować, żeby obciążenia mieszkańców były mniejsze. Natomiast bez wątpienia zwłaszcza w obliczu zmiany tych uwarunkowań naliczani pewnych wskaźników, które nas blokowały, które mogły doprowadzić do tego, że będziemy płacić kary nawet przy zmniejszonej ilości oddawanych odpadów, one straciły ważność. W związku z tym pole do popisu i dla referatu gospodarki

komunalne i dla komisji rady gminy tutaj widzę i może tego w tym raporcie mi troszeczkę zabrakło, by był on aktualny. Z tych uwarunkowań i z tych informacji które uzyskaliśmy, również myślę, że bardzo istotne jest bezpieczeństwo publiczne. Poza faktami oczywistymi, trzeba uważam wyrazić wdzięczność Opatrzności za to, że w ostatnim roku, duże kataklizmy które nawiedziły znaczną część południowo-zachodniej Polski ominęły nas i nie musimy borykać się z dodatkowymi wydatkami i rezerwa celowa trzymana na te okoliczności, mogła być spożytkowana na inne cele. Pan Wójt wspomniał o tym w raporcie, jest cały rozdział o tym wypisany na samym początku, ale nie wspomniał o tym w swojej wypowiedzi, więc fakt, że w ubiegłym roku nastąpiła zmiana rady gminy – dosyć istotna jeżeli chodzi o skład i nie wspomniał o tym, to znaczy że nie przeszkadzała mu ta rada gminy w realizacji celów do których gmina jest stworzona i to myślę jest też dla nas dobrym sygnałem i reasumując, tylko tak dalej trzymać. Oczywiście z dążnością, żeby rzeczy które można poprawić – poprawiać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał o inne głosy radnych w debacie nad raportem. Pozostali radnie nie zabrali głosu w debacie nad raportem, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** udzielił głosu mieszkańcowi zgłoszonemu do udziału w debacie nad raportem i zaprosił do zabrania miejsca przy stole obrad.

Krzysztof Ronowski – mieszkaniec zgłoszony do udziału w debacie nad raportem o stanie Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok: bardzo bym prosił o rozdanie mojego wystąpienia, w kolejności radnym. Jest to tylko 15 egzemplarzy, więc bardzo proszę dla radnych egzemplarze. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy, Państwo Radni, s prawujący najwyższą władzę w samorządzie czyli władzę uchwałodawczą. Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym, dzięki sile podejmowanych przez Państwa uchwał macie prerogatywy kontrolne nad władzą wykonawczą czyli Wójtem. Za chwilę głosami „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”, po analizie Raportu o stanie gminy jaki przedłożył wam Wójt gminy zdecydujecie o wotum zaufania dla Wójta, jednocześnie zatwierdzając lub nie zatwierdzając zapisy tego Raportu. Zabieram dziś głos, by wyrazić głęboki niepokój i stanowczy sprzeciw wobec treści zawartych w „Raporcie o stanie gminy za rok 2024”, dotyczących procesu uchwalania statutów sołectw. Konkretnie informacji podanych na stronie 12 do 13 od fragmentu: cyt. „Zgoła inaczej przedstawia się kwestia wypracowanych przez komisję Statutową propozycji statutów jednostek pomocniczych...” do końca tekstu na stronie 13, a przed opisem wyboru władz jednostek pomocniczych. Mówię o całym tekście. Zgodnie z zapisami art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym, ust. 2. Raport obejmuje podsumowanie działalności Wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Gminy i budżetu obywatelskiego. Tak stanowi prawo. Zatem już na wstępie sygnalizuję Państwu Radnym, że przedłożone przez Wójta zapisy kontestujące działalność Rady Gminy w Raporcie nie mają uzasadnienia. Od kontroli i oceny działalności Rady Gminy są inne prawnie usankcjonowane organy. W Raporcie Wójt, w tym miejscu oczywiście, sprawozdaje swoje działania i tyle. Dokonując ocen działania Rady przekracza kompetencje wynikające z art. 28aa. Umieszczanie w takim dokumencie osobistych, subiektywnych odczuć Pana Wójta, co według niego jest w pracy radnych dobre lub złe, jakie tematy są według niego przez Radę

i Radnych załatwiane szybko i sprawnie a jakie są tematami pobocznymi nie powinno mieć miejsca. Szanowni Państwo, jestem osobą, która od 2002 r. brała czynny udział w pracach naszego samorządu. Znając jego historię i skalę wyzwań z jakimi borykaliśmy się na przestrzeni wielu lat, rozwijając naszą wieś i gminę, czuję się w obowiązku zareagować na zdecydowane rozmijanie się z prawdą Pana Wójta zawarte w przedłożonym Państwu do oceny Raporcie a związane z uchwalaniem statutów sołectw.

Raport przedstawia przebieg procedury uchwalania statutów jako harmonijny i praworządny proces, zignorowany przez Radę Gminy na etapie głosowania 26 kwietnia 2024 roku. Tymczasem, jak doskonale wiemy, sprawa ustalania statutów a zwłaszcza granic między sołectwami Krościenkiem Wyżnym a Pustyniami od lat była, jest i nadal pozostaje kwestią złożoną i budzącą emocje. Istotnym rozmijaniem się z prawdą Pana Wójta, była i jest przekazywana w przestrzeń publiczną nieprawdziwa informacja zawarta również w tym Raporcie, jakoby granice sołectw zostały jednoznacznie określone i akceptowane w 2003 roku. Prawda jest taka, że w 2003 roku dokonano jedynie korekty zapisów paragrafów obowiązujących statutów, wyłącznie w celu ich dostosowania do zmieniającego się porządku prawnego. Nikt nie zajmował się wówczas wyznaczaniem granic, nie podejmowano żadnych uchwał w tym zakresie, nie ustalano punktów geodezyjnych, ani nie opracowywano map. Za uchwałami Rady Gminy zmieniającymi zapisy statutów sołectw opublikowanymi w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego nie ma załączników mapowych, bo one nie były przedmiotem zmian. Jako członek Komisji Statutowej z 2003 roku zaświadczam, że informacje, które tu podałem są prawdziwe i weryfikowalne w archiwum naszego urzędu. Gdyby iść tokiem rozumowania Pana Wójta, że jeśli radni w 2003 roku dokonali zmian w statutach to zaakceptowali również granice sołectw, to warto sobie zadać pytanie, czy Państwo Radni, na początku kadencji 2024 r. przyjmując zmiany do statutów sołectw umożliwiające przeprowadzenie wyborów sołeckich, przyjmując te zmiany z mocy prawa zaakceptowali granice sołectw, obejmujące od paru lat, tereny gminy Krosno? Oczywiście, że nie. Radni kadencji 2024 r. podobnie jak radni kadencji 2002-2006, nie ustalali granic sołectw. Zostały one uchwalone znacznie wcześniej. Mapkę z granicami sołectw, naniesionymi ręcznie, zawarto za statutami sołectw z 1996 r. I taki jest fakt. Bardzo ważną kwestią budzącą od lat wątpliwości jest właśnie odręczne naniesienie na mapę Krościenka Wyżnego granic sołectw. Rodzą się pytania: Czy w tamtym czasie przeprowadzone zostały zgodnie z prawem Konsultacje społeczne w kwestii ustalenia granic i dlaczego finalnie mapka jest odręcznym rysunkiem a nie zgodnie z zasadami tworzenia tego typu dokumentów, nie przygotował jej uprawniony geodeta. To jest bałagan jaki ciągnie się za statutami od lat i trzeba go wreszcie uporządkować. I to usiłowała zrobić w 2023 i 2024 roku Komisja Statutowa której byłem przewodniczącym. Zwracam Państwu Radnym uwagę, że o Konsultacje społeczne granic sołectw, czy ogólnie granic między Krościenkiem Wyżnym a Pustyniami, pytali mieszkańcy Krościenka Wyżnego wielokrotnie. Wystarczy prześledzić protokoły z zebrań wiejskich w Krościenku Wyżnym by trafić na takie informacje. I nie chodzi o ustalenie czy takie konsultacje były w ostatnich kilku latach ale czy były w ogóle. Najstarsi mieszkańcy naszej wsi takich konsultacji sobie nie przypominają. Zachodzi tu bardzo ważne pytanie o legalność granic sołectw, ustalonych prawdopodobnie bez konsultacji społecznych, które naniesione ręcznie na mapki, stanowią załączniki do obowiązujących statutów. Istotnym rozmijaniem się z prawdą Pana Wójta, jest sugerowanie że praca Komisji

Statutowej w 2023 i 2024 roku nad załącznikami graficznymi statutów sołectw to „kwestie poboczne, które niczego nowego w stosunku do ówczesnie obowiązujących statutów jednostek pomocniczych z 2003 roku nie wносиły”. Szanowni Państwo Radni, miałem przyjemność kierować w 2023 i 2024 roku pracami Komisji Statutowej powołanej przez Radę Gminy. Uchwała powołująca komisję jasno wskazywała zakres jej obowiązków i z tego się wywiązywaliśmy. Uchwała Rady Gminy nie zawężała prac komisji tylko do zmiany zapisów związanych z wyborami Sołtysa i Rady Sołeckiej. Kwestia prawidłowego ustalenia obszaru sołectw wymagała i nadal wymaga zmiany w statutach sołectw. Nie muszę chyba przypominać, że od momentu przejęcia przez miasto Krosna terenów po lotnisku Iwonicz powierzchnia naszej wsi i gminy zmniejszyła się o blisko 96 hektarów i to zmniejszenie winno być uwzględnione w statutach sołectw. Odbyliśmy 7 posiedzeń komisji, posiedzeń bardzo produktywnych, na których porównywaliśmy rozwiązania zawarte w różnych obowiązujących statutach zarówno gmin jak i jednostek pomocniczych. Każdy z członków komisji wносił swoją cenną pracę i zaangażowanie i poświęcił na pracę w komisji mnóstwo czasu. Finalnie przygotowaliśmy uzgodnione na komisji pełne teksty statutów: Rady Gminy oraz Statutów Sołectw. Przy czym nadmieniam, że w przypadku statutów Sołectw jedynymi elementami jakie były do uzupełnienia było podanie wielkości obszaru jakie sołectwa mają obejmować a wielkość obszaru była ściśle związana z granicami jakie dane sołectwo miało ustalone, mając na uwadze zmniejszenie obszaru wsi i Gminy Krościenko Wyżne. W toku prac nad Statutami sołectw w lipcu 2023 roku grupa mieszkańców Krościenka Wyżnego wniosła pisemnie do komisji Statutowej tzw. „Obywatelski projekt granic sołectwa”, wsparty sporą ilością zebranych podpisów. W tym miejscu zwracam uwagę Państwa Radnych, że ten „Obywatelski projekt granic sołectwa” był już wcześniej składany przez mieszkańców Krościenka Wyżnego na jednym z zebrani wiejskich oraz na łączonych obradach Komisji Rady Gminy w 2022 r. i pozostawał bez formalnej reakcji władz Gminy i tej uchwałodawczej jak i wykonawczej. Ja głęboko szanuję wszelkie inicjatywy społeczne i w swojej działalności starałem i staram się wspierać wszelkie inicjatywy a w tej konkretnej inicjatywie mieszkańców dostrzegłem źródło najbardziej podstawowego prawa demokracji polegającego na wyrażeniu przez obywateli swojej woli w sprawach istotnych dla społeczności lokalnej. Woli, która mówiąc dość ogólnie poprzez swój przekaz, będący w głębokiej opozycji do woli Wójta jako wnioskodawcy wsi Pustyny z granicami daleko szerzej określonymi niż projekt obywatelski sołectwa na wsparcie Wójta liczyć absolutnie nie mogła i została do Komisji statutowej złożona z nadzieją, że tu zostanie wzięta pod uwagę. Załącznik mapowy określający granice sołectw jest ściśle powiązany ze statutem sołectwa, dlatego przyjąłem „obywatelski projekt granic sołectwa” do rozpatrzenia na Komisji Statutowej i rozesłałem do Sołtysów i Rad Sołeckich w Krościenku Wyżnym i w Pustynach informacje o wpłynięciu projektu i prośbę o ustosunkowanie się co do jego zapisów. W odpowiedzi Rada Sołecka z Krościenka Wyżnego oraz Rada Sołecka z Pustyn przesłały do Komisji Statutowej własne wersje projektów granic sołectw. Mając do dyspozycji trzy bardzo różne projekty granic sołectw Komisja Statutowa wypracowała własny „kompromisowy” projekt granic sołectw. Reasumując, Komisja Statutowa, wypełniając zakres swoich obowiązków a opierając się o jakże demokratyczne zaangażowanie różnych stron w proces przygotowania statutów sołectw, w grudniu 2023 r. dysponowała 4 wnioskami /projektami granic sołectw - 3 od zainteresowanych stron, jeden własny oraz zdanie odrębne Radnego Zenona Lenarta zbieżne

z wnioskiem Sołectwa Pustyny. W grudniu 2023 roku, komisja skierowała do Wójta Gminy pismo w sprawie przygotowania wyliczenia obszarów jakie obejmują poszczególne projekty. Wniosek bardzo ważny bowiem bez wyliczenia obszaru dla każdego z projektów, nie można było przygotować pełnego tekstu statutu i przekazać go Radzie Gminy a w kroku następnym skierować projektów statutów pod konsultacje społeczne. W styczniu 2024 r. Wójt Gminy stwierdził na Komisji Statutowej, że nie przygotował przeliczeń obszarowych wiążąc przy tym ręce Komisji Statutowej. I to fakt. Tylko jeden projekt ten sołectwa Pustyny, można było i to z ryzykiem, przeliczyć obszarowo odejmując obszar przekazany do Gminy Krosno od obszaru sołectwa Pustyny. Ryzyko związane oczywiście było z tym, czy ręcznie oznaczone granice statutu z 1996 roku i obszar w nim ujęty oddają rzeczywisty stan obszaru sołectwa. Przygotowane na takim wyliczeniu statuty sołectw zostały przekazane Radzie Gminy, która zarządziła przeprowadzenie konsultacji społecznych. Konsultacje społeczne przeprowadzono w terminie od 1 marca 2024 r. do 11 marca 2024 r. Jak podaje Protokół z przebiegu konsultacji z dnia 12 marca 2024 r. w ramach konsultacji obywatele złożyli 1082 ankiety. Do projektu Statutu Krościenka Wyżnego złożono ważne 523 ankiety, a do projektu statutu sołectwa Pustyny ważne 453 ankiety. Skala zaangażowania mieszkańców w proces konsultacyjny statutów w marcu 2024 roku, w porównaniu do stanu ilości mieszkańców wydaje się być skalą niewielką, jednak w porównaniu do konsultacji zmian statutów jakie przeprowadzono w dniach 11 lipca do 19 lipca 2024 r., w których wzięło udział łącznie 15 osób, konsultacje marcowe pod względem zaangażowania mieszkańców można uznać za gigantyczne. Czy zatem ustalenie granic między sołectwami był to temat poboczny? Materiałem fundamentalnym dla dokonania analizy znaczenia granic sołectw w statutach, są również uwagi zawarte w ankietach marcowych. Jest ich wiele i moim zdaniem pokazują brak konsultacji społecznych, które pozwoliłyby dokładnie wyjaśnić mieszkańcom różnice prawne między sołectwem a wsią, tak by nie argumentowano, że granice sołectw wiążą się z kosztami meldunkowymi, wchłanianiem jednego sołectwa do drugiego czy innymi. Proces konsultacyjny powinien obejmować kilka etapów i być rozłożony w czasie, jak trzeba - można było poświęcić na to kilka miesięcy. Dlatego w swoim czasie postulowaliśmy o przeprowadzenie co najmniej dwóch zebrań wiejskich w każdym sołectwie, rzetelnie przygotowanych, na których tłumaczone będą zawilości przepisów. Zrobienie konsultacji w kilka dni, zawieszenie informacji o konsultacjach na BIP-ie - może wypełnia ustawowe minima dla konsultacji, ale wypacza ideę społeczeństwa obywatelskiego i budowania wzajemnego szacunku na linii obywatel-urząd, obywatel-urzędnik, obywatel-obywatel. Zwłaszcza, jeżeli finalnie w konsultacjach bierze udział 15 osób. Bez wyjaśniania na jakiej podstawie prawnej przyjęto granice między sołectwami wykonując ją odręcznie, bez wskazania konsultacji społecznych sprzed lat, ustalających te granice, nie można mówić o budowaniu dobrych relacji międzyludzkich w naszej małej społeczności. Krościenko Wyżne to wieś królewska, założona na prawie magdeburskim, z nadaniami ziemi dla konkretnych osadników. Może zatem zamiast budowania nienawiści bo ktoś na Krościenku ma inne zdanie niż tzw. rodowity Pustyniak, to warto wziąć jednak pod uwagę fakt, że są w naszej wsi rody które utrzymują działki w swoim posiadaniu od wieków, na długo przed tym zanim przysiółek Pustyny zaczął istnieć. I warto ich zdanie brać pod uwagę, oddając należny szacunek. Opracowując tzw. Wariant „kompromisowy” granic między sołectwami, oparłem się o informacje historyczne zawarte w szeregu dokumentów jakie w różnych publikacjach

historycznych o Krościenku Wyżnym mówiących znaleźć można było. Jednym z fundamentalnych i według mnie bezdyskusyjnie niepodważalnych danych historycznych są dane zawarte w Liber Memorabilium parafii Krościenko Wyżne, kronice prowadzonej przez ks. Andrzeja Nowinę Ujejskiego. Zasłużony ten dla naszej parafii i wsi kapłan podał informację, że w 1851 roku w Krościenku przeprowadzono pomiar gruntów i określono powierzchnię gruntów wskazując między innymi, że przysiółek Pustyny wchodzący w skład Krościenka Wyżnego liczył 140 mórg i 201 sążni, czyli w przeliczeniu na hektary 80,68 hektara. Natomiast folwark Pustynia liczący też ok. 80 ha, był przypisany w obszarze Krościenka Wyżnego. Nie znalazłem argumentów by nie wierzyć informacjom podanym przez księdza Ujejskiego, osobę będącą autorytetem dla wielu pokoleń krościeniaków. Zaproponowałem by wartość tę traktować jako wartość nienaruszalną, mówię tutaj o tych 80 hektarach, jako wartość nienaruszalną, terytorialną macierz sołectwa ale i wsi Pustyny. Do tej substancji uzgodniliśmy na komisji statutowej poszerzenie terenu wzdłuż ul. Granicznej po obu stronach tak by teren tej macierzy wynosił ok. 112 ha. O większe terytorium sołectwo Pustyny mogło by się starać negocjując przekazanie terenu od Krościenka Wyżnego w duchu wzajemnego szacunku i bez nadmiernych roszczeń terytorialnych. Można to zrobić. Szanowni Państwo Radni, kończąc mój wywód, zwracam uwagę, że kiedy 26kwietnia 2024roku Rada Gminy odrzuciła projekty statutów Sołectwa Krościenko Wyżne i Sołectwa Pustyny, był to akt obrony zasad demokratycznego państwa prawa, a nie - jak sugeruje raport — przejaw niechęci lub oporu wobec obowiązku ustawowego. Były to jedyne uchwały nieprzyjęte w minionej kadencji — i nie bez przyczyny. Rada działając w granicach prawa, nie mogła zaakceptować dokumentów obciążonych błędami proceduralnymi, niejasnościami geodezyjnymi i brakiem społecznej legitymacji i zamiast słów zrozumienia, w raporcie odmalowano to jako przykład obstrukcji — to nie tylko manipulacja, ale próba zmiany sensu decyzji Rady post factum. Podkreślam, że po pierwsze mając na uwadze wyniki konsultacji marcowych i ujawnione w ankietach uwagi, które poruszyłem pokrótce powyżej, podjęcie decyzji o granicach sołectw, wymagało wtedy i wymaga nadal dopracowania i rzetelnie prowadzonych konsultacji społecznych - konsultacje kilkudniowe i z 15-to osobowym zaangażowaniem nie są miarodajne. Co więcej, nie gwarantują dobrego przygotowania zmian statutowych o czym Państwo Radni już wiecie bo niedługo będziecie poprawiać uchwały ws. zapisów w statutach sołectw, przyjętych w lipcu ubiegłego roku. Po drugie, prowadząc Komisję Statutową, postulowałem by w odpowiedzi na wyniki konsultacji marcowych dopuścić do konsultacji pozostałe 3 warianty zebrane przez Komisję Statutową. W kolejności „Obywatelski projekt granic”, projekt Sołectwa Krościenko Wyżne oraz projekt „kompromisowy” Komisji Statutowej. Niestety żadna z tych propozycji nie została uwzględniona. Dlaczego? No cóż, każda z tych propozycji jest inna niż wniosek Wójta o wyznaczenie wsi Pustyny. Każda obejmuje teren mniejszy niż proponuje Wójt, a zobowiązania wyborcze wobec Pustyn są jasne. Dlaczego o wniosku Wójta ws. powołania wsi Pustyny w tym miejscu? Dlatego, że parę lat temu wniosek ten został na wniosek radnej z Pustyn zdjęty z porządku obrad Rady Gminy. Przewodniczący Rady nie skierował go do ponownej oceny przez odpowiednie komisje rady, należy więc domniemywać, że znajduje się w specjalnej „zamrażarce uchwałodawczej” i zostanie odmrożony po ustaleniu granic sołectw, z argumentem, że o granicach były już rozmowy więc spierać się nie ma o co i baza dla wsi Pustyny jest załatwiona. Tak więc, Szanowni Państwo Radni jestem tu przed Wami by

zaprotestować przeciwko zapisom Raportu o stanie gminy w zakresie jaki wskazałem w trakcie mojego wystąpienia. Rozmijanie się z prawdą przez Pana Wójta wymagało ode mnie zajęcia stanowiska i przekazania Państwu informacji, które pozwolą rzetelnie podejść do głosowania nad wotum zaufania dla Pana Wójta i treścią Raportu o stanie gminy za 2024 rok. Nie wnosilem i nie wnoszę w moim wystąpieniu żadnych osobistych uwag czy też emocji do Wójta. Staralem się zebrać podstawowe fakty i przekazać je Państwu do wiedzy. Mam nadzieję, że popatrzyście teraz na działania poprzedniej Rady Gminy przez pryzmat faktów, które możecie zweryfikować. Statuty sołectw z 1996 roku tak jak i z 2003 roku wraz z uchwałami je normującymi są w archiwum gminy i jak każdy obywatel macie prawo prosić o ich udostępnienie. Podobnie rzecz ma się z materiałami Komisji Statutowej w której pracowałem w 2003 roku jak i tej która prowadziłem w latach 2023 i 2024. Wskazałem Państwu te elementy w Raporcie o stanie gminy, w których rozmijanie się z prawdą przez Wójta, nie mogło zostać przemilczane. Co Państwo z tym zrobicie - trudno mi powiedzieć. Przed Wami trudna decyzja. Być „za” i akceptować rozmijanie się z prawdą, być „przeciw” czy też „wstrzymać się” od głosu. Trudna decyzja. Podejmijcie ją Państwo w duchu szacunku dla prawdy i dla pracy waszych poprzedników, zgodnie z waszymi sumieniami. Ze swojej strony deklaruje współpracę z Radą Gminy jeśli mogę coś przekazać z mojej pracy i doświadczenia jako radnego poprzednich kadencji. Prywatnie informuję Państwa, że jestem na etapie kończenia pisanie książki o Krościenku Wyżnym, w której poruszę temat podziału wsi Krościenko Wyżne i wydzielania z jej struktur wsi Pustyny. Dokumenty źródłowe jakie posiadam i o jakie poprosiłem o udostępnienie z kilkunastu instytucji publicznych postaram się w miarę możliwości Państwu Radnym udostępniać. Dziękuję za Państwa cierpliwość i proszę: Nie budujmy przyszłości na niejasnych procedurach. Budujmy ją na prawdzie, uczciwości i szacunku do wspólnego dobra i dla nas wszystkich. Z szacunkiem dla podstawowego prawa obywateli — prawa do przejrzystości, jawności i uczciwości stanowienia prawa lokalnego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul podziękował panu Krzysztofowi Ronowskiemu za zabrany głos i udzielił głosu **wójtowi gminy – Mateuszowi Liputowi**: szanowni państwo, jako że poniekąd zostałem w tym elaboracie wywołany do odpowiedzi, na wstępie dziękując za udział w dzisiejszej debacie nad raportem o stanie gminy, jest to chwila historyczna bo taka debata ma miejsce po raz pierwszy, już od kilku lat i bardzo serdecznie dziękuję za ten cenny głos. Głos troszeczkę na kwestie pracy komisji statutowej, której też się przyglądałem bacznie, przynajmniej tak się starałem i chciałem stwierdzić fakty. Że komisja statutowa działała przez 7 posiedzeń i miała za zadanie wypracować dokumenty i dla gminy i dla sołectw najważniejsze, bo podstawowe ramy ich funkcjonowania – statuty sołectw i statut gminy Krościenko Wyżne. Pragnę zauważyć, że tak – komisja obradowała przez 7 posiedzeń, ale proszę też popatrzeć na harmonogramy w jakich komisja pracowała, bo często było tak, że spotykaliśmy się na posiedzeniu jednym lub dwóch, potem długo długo nic i potem gonitwa, by zdążyć przed upływem kadencji, by w jak najlepszym tego słowa znaczeniu, te dokumenty przygotować. Z tych trzech (dokumentów), które były przygotowane, światło dzienne ujrzał statut gminy, pozostałe dwa niestety nie zostały uchwalone. W sumie dość często, drugi czy trzeci raz zauważyłem, że niejako zarzuca mi pan mijanie się z prawdą, ale potem jakoś rzeczywistość zawsze weryfikowała, że w sumie często ta racja była po mojej stronie i te

zarzuty, czy też oskarżenia były niesłuszne. Można sobie prześledzić poprzednie protokoły z sesji na których udzielane było absolutorium i wotum zaufania. Potem też rzeczywistość nad tymi wnioskami za które tego wotum ewentualnie nie dostawałem i akurat tu się tak historia potoczyła, że kolokwialnie mówiąc „wyszło na moje, ale w sumie cieszę się ta obecnością, tym głosem, bo poniekąd to troszeczkę pokazuje, że byś może pana jako przewodniczącego komisji statutowej ta sprawa ubodła, bo gdyby ta komisja, to jest moje zdanie, pracowała w taki sposób że doszłoby do szczęśliwego zakończenia poprzez opracowanie trzech statutów – byłoby wszystko w porządku, a tak przyszedł pan się tutaj poniekąd tutaj tłumaczyć z tej swojej działalności, ale też rozumiem to, bo każdy ma do tego prawo. Jeszcze tutaj podpowiem Państwu jedną ciekawostkę, bo pan Krzysztof tutaj zauważył, że dostałem wniosek, cztery wnioski od mieszkańców, oczywiście tutaj też mijając się z prawdą, ale dostałem cztery wnioski z propozycją granic, akurat dziwnym zbiegiem okoliczności mam ze sobą taką teczkę, w której mam akurat pismo na które, jeszcze tylko przywołałam sobie podstawę, z racji akurat tego, że mam jeszcze statut Gminy Krościenko Wyżne przed sobą i jeden z zapisów - § 6 ust. 3, że „projekt granic jednostki pomocniczej sporządza Wójt, w uzgodnieniu z inicjatorami utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej” i takie wnioski oczywiście do mnie trafiły, były to cztery projekty i zaprosiłem każdą ze stron, z racji tego, żeby zastosować się do postanowień statutu gminy i w porozumieniu uzgodnić też przebieg, wyliczyć powierzchnię, dowiedzieć się też o co dokładnie chodzi, bo dostałem różnego rodzaju mapki z taką dosyć grubą kreską i trzeba było tutaj rozwiązać pewne wątpliwości. Takie pismo 2 stycznia skierowałem do czterech stron, mam zwrotki i również taką zwrotkę odebrał pan przewodniczący komisji Statutowej i taka ciekawostka – na to pismo odpowiedział jedynie pan Stanisław Ziomek Sołtys Sołectwa Pustyny, który wyraził swoje stanowisko. Reszta wnioskodawców nie był zainteresowana spotkaniem ze mną, więc z kim miałem dyskutować na temat tychże projektów zgłoszonych przez mieszkańców, bo niestety nie sam ze sobą. Do tanga, jak to mówią - trzeba dwojga. Ja akurat zostałem ze wszystkim sam, więc nie miałem możliwości dyskutowania z zainteresowanymi stronami. Nie mogłem zająć się tematem, bo sam ze sobą współpracował nie będę i nie będę podejmował arbitralnych decyzji. A co do lektury o historii gminy, to z racji tego, że bardzo pasjonuje mnie historia naszego regionu to z niecierpliwością czekam na lekturę, a być może i ja wtedy będę mógł ocenić, że może i w tym dokumencie ktoś też mija się z prawdą. Dziękuję.

Krzysztof Ronowski – mieszkaniec zgłoszony do udziału w debacie nad raportem o stanie Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok:

szanowni państwo, nie będę polemizował z panem wójtem. Obiecałem sobie i państwu, że emocji nie będę tutaj wnosił i to chyba dobry kierunek. Tak jak powiedziałem wcześniej, rzeczy które przedstawiłem na piśmie są to fakty, natomiast do pracy pana wójta absolutnie się nie odnoszę. Mam tylko jedną drobną prośbę, ponieważ opuszczę to posiedzenie i zostawię państwa do głosowania, żebyście mieli państwo swobodę od mojej osoby. Wiem, że to co teraz powiem powinno paść na samym końcu w „Wolnych wnioskach”, ale mam drobną prośbę do pana wójta, do państwa radnych od mieszkańców ul. Brzozowskiej. W tym momencie jest zamykane, nie mówię że za 10 minut, ale jest planowane zamknięcie łącznika na dk 19. Jest likwidowany ruch na tym łączniku, a MKS nie dostaje zgody na prowadzenie ruchu tamtą drogą dk 19. Próbuje rozmawiać z

panem Władysławem Chrobakiem o udostępnienie terenu przejazdu wzdłuż magazynów łączących ul. Brzozowską z dk 19 i jeżeli państwo mogliby wesprzeć, to prezes MKS godzinę temu dzwonił do mnie z prośbą o wsparcie, by porozmawiać i wesprzeć inicjatywę, bo inaczej zostanie tylko linia 4 skierowana wzdłuż ul. Sportowej, więc cały ten rejon u góry ul. Brzozowskiej zostanie odcięty od autobusu. Ja państwu dziękuję bardzo, do widzenia.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **Wójtowi Gminy – Mateuszowi Liputowi**: tutaj drodzy państwo, jeżeli chodzi o zmianę organizacji ruchu w ciągu drogi powiatowej ul. Brzozowska ze skrzyżowaniem z dk 19, odbywaliśmy spotkania wraz z pracownikiem urzędu gminy odpowiedzialnym za sprawy z zakresu drogownictwa z panem starostą i tutaj projekt organizacji ruchu ma zakładać połączenie pomiędzy dk 19 a ul. Brzozowską środkiem komunikacji publicznej. Po rozmowie z Aldessą takie gwarancje również otrzymałem, ponieważ starałem by odbyło się to tak, aby ludzie mieli zagwarantowany dostęp do komunikacji publicznej. Wykonawca stwierdził, że osoby, które posiadają swoje środki lokomocji jakoś sobie poradzą, ale dziękuję za ten cenny sygnał, zweryfikuję to jeszcze u wykonawcy tej inwestycji dzisiaj o ile zdążę jeszcze po obradach, czy wszystkie szczegóły został dopięte tak, aby nie utrudniać życia użytkownikom ruchu.

Krzysztof Ronowski opuścił posiedzenie XVI sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Radny Krzysztof Jurczak: czy można jeszcze zabrać głos?

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: można, jeżeli ma pan takie życzenie panie Krzysztofie, to jak najbardziej.

Radny Krzysztof Jurczak: ponieważ zgodnie z porządkiem obrad jest to debata, to żałuję, że mieszkaniec Krościenka Wyżnego wyszedł, ale trudno przejść do porządku dziennego nad tą wypowiedzią która padła. Jedna sprawa, która mnie martwi, to to że w raporcie za 2024 wracamy do historii gminy od czasów wieku właściwie XVIII i upatrujemy wzorów co do powierzchni w dokumentach z tamtego okresu. Dla mnie świadczy to o całkowitym niezrozumieniu istoty procesów osadniczych i tego co dzieje się w rzeczywistości, że następuje rozwój osadnictwa, który skutkuje powstawaniem kolejnych form osadniczych i jest to rzeczą naturalną. Dla mnie osobiście, fakt toczących się na terenie gminy Miejsce Piastowe rozmów, które zostały przerwane, dotyczące ustanowienia wsi Zalesie w porównaniu z tym co dzieje się w odniesieniu do ewentualnego powstania wsi Pustyny jest rzeczą niezrozumiałą i wydaje mi się, że tylko wskazywanie na jakieś punkty zapalne i podżeganie do nie wiem, trudno mi powiedzieć że do nienawiści, bo nie jest to dla mnie zupełnie powód do jakiegokolwiek nienawiści, ale do jakichś niesnasek, czy wywoływania lokalnych przeciwieństw, gloryfikowania różnych interesów, jest to dla mnie rzecz niedopuszczalna, a budowanie na tym polu jakiegoś zaplecza, nie chcę powiedzieć szeroko politycznego, ale społecznego jest dla mnie rzeczą całkowicie niezrozumiałą i niedopuszczalną. Uważam, że temat faktycznie powinien być już dawno rozwiązany, uważam osobiście że jeśli takie aspiracje są przez sołectwo Pustyny w dalszym ciągu podtrzymywane, to w mojej ocenie ustanowienie takiej wsi leży w interesie właściwie całej gminy, natomiast skwitowanie

kilkumiesięcznej, nie potrafię powiedzieć ilu miesięcznej, pracy własnej komisji, kwitowanie stwierdzeniem, że odrzucenie efektów pracy tej komisji jest ochroną demokracji jest już w ogóle jakąś aberracją. Dla mnie ta debata poszła w złym kierunku, ale widząc, że być może jest próbą jakiegoś wzmocnienia jakichś drażliwych dla niektórych osób problemów, które uważam, że powinny być w zgodzie wyjaśnione, ustanowione, procedura przeprowadzona do końca i to wszystko. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radnemu Stanisławowi Ziomkowi:** chciałem wspomnieć wypowiedź pana Krzysztofa, ja również uczestniczyłem, jako sołtys byłem zapraszany na posiedzenia komisji statutowej. Byłem kilka razy, a później przestałem chodzić, bo to było po prostu poniżanie mojej osoby, dlatego przestałem chodzić na te posiedzenia i owszem, jest naszym marzeniem żeby stać się wsią, ale nie w tym kierunku co pan radny Ronowski nam proponował. Szczytem tej pracy, tak chwaląc się tutaj, że on tyle się napracował, to było to że pan Lenart na ostatnim posiedzeniu powiedział wprost, był też członkiem komisji statutowej. Powiedział wprost: nie jesteście w stanie wznieść się ponad podziały i ustalić statutów sołectw. To są słowa pana byłego radnego, także nie do końca tutaj zgadzam się z tą opinią i wypowiedziami pana Krzysztofa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radnemu Maciejowi Pelczarowi:** ja miałbym prośbę, żeby już uciąć dalsze rozmowy, o opinię prawną do pana mecenas, bo zostały poruszone dość ważne tematy. Czy była konsultacja społeczna? Tutaj z wypowiedzi wynika, że nie do końca mamy na to dokumenty, czy ustalone są granice? Podawane są dwie daty: 1996 i 2003, po czym nieudana przeprowadzona z 2023/2024. Więc chciałbym prosić o opinię prawną. Może nie teraz, ale na następne spotkanie: na jakim etapie mamy te statuty sołectw, czy my możemy mówić o jakimś tekście jednolitym żebyśmy wiedzieli o czym rozmawiamy. Nawiasem mówiąc ja sam zwróciłem uwagę, bo jakiś projekt mamy w tej chwili w omówieniu, że załącznik na który się powołujemy z 2003 roku jest nieaktualny w świetle tego, że straciliśmy teren na tereny inwestycyjne dla Miasta Krosna i warto by się zastanowić nad nowym, bardziej rzetelnym załącznikiem i zrobić tekst jednolity, który pozwoli nam zamknąć ten temat, jakkolwiek się on nie skończy. O taką opinię bym prosił, może nie dziś.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **radnemu Rafałowi Przymusińskiemu:** jeszcze tylko tak przypomnę, ponieważ z rozmów z radnymi z ubiegłej kadencji, przypomnę, że wszyscy radni z Krościenka byli za tym, żeby powstało sołectwo Pustyny. Wszyscy radni byli za tym, tylko poszło po prostu o granice, bo zawsze jak to się mówi „diabeł tkwi w szczegółach” i tu się to wszystko rozbiło i dlatego ja chciałbym zapytać pana wójta na jakim etapie to dzisiaj faktycznie jest, bo to wszystko zawisło w powietrzu, czyli temat nie jest zamknięty, no bo to jest trudne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul podziękował radnemu za zabranie głosu i udzielił głosu **zastępcy wójta gminy – Łukaszowi Lorensowi:** obecnie na jakim jesteśmy etapie, może ja tu rzeczywiście troszeczkę wyjaśnię, ale może tak troszkę po kolei. Tutaj

troszeczkę doszło do pomieszania pewnych pojęć i niestety z przykrością muszę powiedzieć – do bardzo dużej manipulacji, bo raport przygotowany przez wójta i jego rozdział dotyczył procedury zmiany statutu gminy i statutów jednostek pomocniczych i tutaj wszystko co zostało tutaj zawarte jest prawdą, a przede wszystkim nie można mieszać tak jak zrobił to mieszkaniec: pojęcia wsi i utworzenia wsi, z możliwością, czy tutaj z pracą komisji statutowej, której celem było przygotowanie statutów sołectw, także to są dwa zupełnie oddzielne od siebie tematy, a tutaj próbuje się narzucić taką retorykę, że rzeczywiście powstanie wsi jest uzależnione od sołectw, albo odwrotnie: powstanie granic sołectw od wsi. No nie, absolutnie nie można w tę stronę iść i taki był cel, powołując komisję statutową 15 stycznia 2023 r., rada gminy kiedy powoływała komisję statutową do przygotowania projektów statutów sołectw, gdzie zobowiązała komisję do przygotowania statutu gminy Krościenko Wyżne i statutów sołectw Krościenka Wyżnego i Pustyny, aby przede wszystkim je zaktualizować. Zaktualizować je w jakim zakresie? Przede wszystkim na pewno i o te granice, bo rzeczywiście w 2021 roku zmieniły nam się granice gminy i to przede wszystkim statut jednostki powinien wskazywać granice tej jednostki, to po pierwsze. Stąd też konieczne było, bo w 2024 roku jak pisze raport, nie udało się przyjąć projektów statutów sołectw przygotowanych przez komisję statutową i tutaj ukłony do obecnej rady gminy, że przystąpiliście państwo do zmiany tych postanowień statutów w zakresie umożliwienia szybkiego i sprawnego przeprowadzenia wyborów sołtysa i rad sołeckich, gdyż obecne przepisy, to były przepisy sprzed 20 lat, a więc one wymagały tej aktualizacji, gdyż po 20 latach mało który dokument jest zgodny z przepisami prawa, gdyż przepisy się cały czas zmieniają i aktualizują, a te nasze statuty były przestarzałe i tutaj duże ukłony, gdyż umożliwiło nam to w 2024 roku, nam jako organom gminy, skutecznych wyborów sołtysa i rad sołeckich. Tutaj pan radny zapytał w kontekście jaka jest obecnie procedura jeżeli idzie o zmiany zapisów sołectw, a więc tutaj też obecna na posiedzeniu pani sołtys też powie, bo zwróciła się do wójta z pismem i wskazuje, że te zapisy naszego obecnego statutu są nieaktualne. Mało powiedziane, że nie aktualne – one w pewnym zakresie wykluczają, albo utrudniają nam tą pracę, gdyż są niespójne i pani sołtys nowa zwróciła na to uwagę i w porozumieniu z panią sołtys ja przygotowałam taki projekt zmieniający przepisy i zapisy obecnych statutów, on został w obecnej chwili przekazany państwu radnym, pani sołtys i wypowiedzieliście się państwo i planujemy rozpocząć konsultacje, które będą obejmowały te zapisy, które dotyczą zadań sołectwa, zebrania wiejskiego oraz kontroli nadzoru nad działalnością jednostek pomocniczych, a więc sołectw. Nie dotykamy tematu granic, gdyż moim zdaniem skoro wtedy się nie udało wskazać tych granic jakoby miały być jakieś problemy, gdyż tu też próba powoływania się na wynik konsultacji, to nie jest miarodajna, ponieważ bardzo dużo ankiet, które były przeprowadzone w tych pierwszych konsultacjach przeprowadzonych, one głównie były przekopiwane, czy te same informacje zawarte i odbite jak od kalki, że ludzie nie zgadzają się z załącznikiem mapowym. Kwestia, czy ludzie mieli możliwość zapoznania się z tymi granicami, gdyż tutaj koło tego powstało dużo takiej nieprawdy, bardzo dużo manipulacji, bardzo dużo takiego zamieszania. Może wpływ na to miały wybory jakie miały miejsce 7 kwietnia, ja nie będę tego oceniał, bo to nie miejsce i nie czas na to, aczkolwiek wtedy był na to dobry czas i możliwość. Była powołana komisja i myślę, że można był tamtą sprawę na tym etapie załatwić. W kwestii, bo tutaj też jest takie oświadczenie: „jako członek komisji statutowej z 2003 roku, zaświadczam, że informacje

które podałem są prawdziwe i weryfikowalne w archiwum naszego urzędu”. Szanowni państwo, może najwyższy czas, tutaj prosiłbym pana przewodniczącego – zarządźmy przerwę, przyniesiemy dokumenty i to zweryfikujemy. To zostawiam do rozstrzygnięcia w gestii rady gminy przed podejmowaniem uchwały w sprawie wotum zaufania.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: szanowni państwo, myślę, że do tej kwestii którą poruszył pan zastępca możemy wrócić przy okazji kolejnej sesji, natomiast w tym momencie rozpoczniemy procedurę głosowania. Przypomnę tylko, że zgodnie z przepisem art. 28 aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym „uchwałę o udzieleniu wójtowi gminy wotum zaufania, rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania* (uchwała NR XVI/104/2025 w załączeniu do protokołu).

Ad. 6 b-c

Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok oraz udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok.

- I. **Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** oddał głos Skarbnikowi Gminy – Agnieszce Filar, która przedstawiła roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok (zarządzenie NR 21/2025 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 26 marca 2025 r. - w załączeniu do protokołu).

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Budżet Gminy Krościenko Wyżne w 2024 roku, który został przyjęty uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne nr LII/371/2023 z dnia 29 grudnia 2023 roku, zakładał:

- uzyskanie dochodów w kwocie 40 728 842,00 zł, po zmianach: 43 341 953,59 zł,
- realizację wydatków na poziomie 41 368 842,00 zł, po zmianach: 46 825 170,34 zł,
- pozyskanie przychodów w kwocie 1 000 000,00 zł plus nadwyżka: 2 843 216,75 zł, łącznie: 3 843 216,75 zł,
- realizację rozchodów na poziomie 360 000,00 zł.

Różnica między planem dochodów a planem wydatków wynosiła 640 000,00 zł i stanowiła planowany deficyt budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2024 rok. Planowana na 2024 rok wartość przychodów stanowiła źródło pokrycia powstałego deficytu a w pozostałej części została przeznaczona na rozchody.

Dochody budżetu Gminy w 2024 roku wyniosły 42 358 388,61 zł, a ich realizacja stanowiła 97,73% planu wynoszącego 43 341 953,59 zł, w tym dochody bieżące: 29 710 655,63 zł i dochody majątkowe: 12 647 732,98 zł.

Wydatki budżetu Gminy w 2024 roku wyniosły 43 311 726,84 zł, a ich realizacja wyniosła 92,50% planu wynoszącego 46 825 170,34 zł, w tym: wydatki bieżące: 27 556 878,54 zł i wydatki majątkowe: 15 754 848,30 zł.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar w dalszej części przedstawiła dochody oraz ich procentowe wykonanie w poszczególnych działach:

- 1) dział 010 Rolnictwo i łowiectwo – wykonanie: 76,16 %;
- 2) dział 020 Leśnictwo – wykonanie: 99,99 %;
- 3) dział 600 Transport i łączność – wykonanie: 101,31 %;
- 4) dział 700 Gospodarka mieszkaniowa – wykonanie: 103,44 %;
- 5) dział 710 Działalność usługowa – wykonanie: 107,55 %;
- 6) dział 750 Administracja publiczna – wykonanie: 99,61 %;
- 7) dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – wykonanie: 99,99 %;
- 8) dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 3,50 %;
- 9) dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – wykonanie: 101,31 %;
- 10) dział 758 Różne rozliczenia – wykonanie: 100,00 %;
- 11) dział 801 Oświata i wychowanie – wykonanie: 94,12 %;
- 12) dział 851 Ochrona zdrowia – wykonanie: 100,00 %;
- 13) dział 852 Pomoc społeczna – wykonanie: 98,61 %;
- 14) dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza – wykonanie: 67,41 %;
- 15) dział 855 Rodzina – wykonanie: 98,11 %;
- 16) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wykonanie: 96,65 %;
- 17) dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – wykonanie: 93,99 %;
- 18) dział 926 Kultura fizyczna – wykonanie: 102,64 %.

Następnie **Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła procentowe wykonanie wydatków według poszczególnych działów:

- 1) dział 010 Rolnictwo i łowiectwo – wykonanie: 92,39 %;
- 2) dział 600 Transport i łączność – wykonanie: 89,92 %;
- 3) dział 700 Gospodarka mieszkaniowa – wykonanie: 90,11 %;
- 4) dział 710 Działalność usługowa – wykonanie: 73,69 %;
- 5) dział 750 Administracja publiczna – wykonanie: 82,71 %;

- 6) dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – wykonanie: 99,99 %;
- 7) dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 89,06 %;
- 8) dział 757 Obsługa długu publicznego – wykonanie: 71,11 %;
- 9) dział 758 Różne rozliczenia – wykonanie: 0,13 %;
- 10) dział 801 Oświata i wychowanie – wykonanie: 96,37 %;
- 11) dział 851 Ochrona zdrowia – wykonanie: 99,29 %;
- 12) dział 852 Pomoc społeczna – wykonanie: 91,43 %;
- 13) dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – wykonanie: 100,00 %;
- 14) dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza – wykonanie: 77,74 %;
- 15) dział 855 Rodzina – wykonanie: 96,83 %;
- 16) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – wykonanie: 95,44 %;
- 17) dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – wykonanie: 91,07 %;
- 18) dział 926 Kultura fizyczna – wykonanie: 91,73 %.

Przychody w 2024 roku zrealizowano w łącznej kwocie 3 843 216,75 zł, w tym:

- kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych – 1 000 000,00 zł,
- niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych – 52 530,02 zł,
- wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych – 2 790 686,73 zł.

Rozchody w 2024 roku zrealizowano w łącznej kwocie 360 000,00 zł. Są to spłaty rat kredytu.

II. Następnie Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła informację o stanie mienia Gminy Krościenko Wyżne na dzień 31 grudnia 2024 r. (zał. nr 2 do zarządzenia NR 21/2025 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 26 marca 2025 r.).

Poinformowała, że w zasobach gminy znajdują się działki o wartości początkowej 7 008 513,82 zł o łącznej powierzchni prawie 59,3180 ha. W porównaniu do 2023 r. nastąpił wzrost wartości o 59 376,60 zł.

Budynki mienia komunalnego wykorzystywanego dotychczas to: Dom Ludowy Krościenko Wyżne, Dom Ludowy Pustyny, dobudówka OSP Krościenko Wyżne, budynek Szkoły Podstawowej i Sali Gimnastycznej, Przedszkola Samorządowego, budynek Kaplicy Cmentarnej oraz budynek użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym. Budynek po byłej GRN wynajmują osoby prawne na prowadzenie działalności gospodarczej. Budynek byłego Ośrodka Zdrowia obecnie jest wynajmowany przez stowarzyszenia działające na terenie Krościenka Wyżnego, natomiast budynek socjalno-usługowy dla LKS „Wisłok” został przekazany w trwałą zarząd. Na terenie Pustyn wykorzystywane są budynki Domu Ludowego oraz OSP wraz z pomieszczeniami gospodarczymi przeznaczonymi na usługi dla ludności oraz budynek użyteczności publicznej.

Część gruntów mienia komunalnego znajduje się pod zabudową w/w obiektów. Większa część gruntów przeznaczona jest pod infrastrukturę drogową i obiekty kultury

fizycznej i sportu. Przejęte grunty rolne są wydierżawiane osobom fizycznym na działalność rolniczą.

Gmina Krościenko Wyżne z praw majątkowych oprócz prawa własność posiada również grunty w użytkowaniu wieczystym (z których 3,2079 ha w 2024 r. przejęto na własność) oraz służebności gruntowe (prawo przejazdu, przechodu).

W 2024 roku powiększono zasoby gminne o następujące działki:

- dz. nr ew. 2790/15 (wartość początkowa 7 609,42 zł, przeznaczenie na infrastrukturę drogową, ul. Parkowa),
- dz. nr ew. 1149/1 (wartość początkowa: 36 130,02 zł, przeznaczenie pod hydrofornię, ul. Północna i ul. Marynkowska),
- dz. nr ew. 4208/3 (wartość początkowa: 2 433,96 zł, przeznaczenie na infrastrukturę drogową, ul. Wąska),
- dz. nr ew. 4468/1 (wartość początkowa: 13 203,02 zł, przeznaczenie na infrastrukturę drogową, ul. Dukielska).

Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze wynoszą 89 153,60 zł, wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebności – 8 680,68 zł, opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości – 1 109,70 zł.

Do zdarzeń mających wpływ na stan mienia komunalnego w opisywanym okresie należy zaliczyć zakup w/w działek, zakup prawa wieczystego użytkowania gruntów, oraz zmianę prawa wieczystego użytkowania na prawo własności.

III. Kolejno Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar odczytała uchwałę Nr 7/18/2025 z dnia 18 kwietnia 2025 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2024 rok. Po rozpatrzeniu przedłożonego przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 rok skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok z uwagami, o których mowa w pkt 2.2, 2.3 i 2.4 uzasadnienia przedłożonej opinii (uchwała Nr 7/18/2025 z dnia 18 kwietnia 2025 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie - w załączeniu do protokołu).

IV. Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła sprawozdanie finansowe Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok (zarządzenie NR 40/2025 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 12 maja 2025 r. w sprawie przekazania Radzie Gminy Krościenko Wyżne sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok - w załączeniu do protokołu).

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar stwierdziła, że na sprawozdanie finansowe Gminy Krościenko Wyżne składa się bilans, rachunek zysków i strat oraz zestawienie zmian w funduszu. Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na podstawie sprawozdań

jednostkowych złożonych przez jednostki organizacyjne gminy, tj. Urząd Gminy, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji, Publiczną Szkołę Podstawową oraz Samorządowe Przedszkole w zachowanym ustawowym terminie do dnia 31 marca 2025 r. W porównaniu z rokiem 2023 nastąpił wzrost wartości aktywów trwałych o 12 843 940,64 zł (drogi, OZE, oświetlenie uliczne oraz samochód zakupiony dla OSP Pustyny). Aktywa obrotowe uległy zwiększeniu o kwotę 52 569,65 zł. Należności pieniężne, środki pieniężne na rachunkach bankowych zwiększyły się, a zapasy spadły. W 2024 r. urząd gminy osiągnął zysk w wysokości 3 120 131,72 zł, natomiast strata gminnych jednostek organizacyjnych wyniosła 16 983 492,22 zł. Zobowiązania na koniec 2024 roku wyniosły 2 760 698,77 zł (są to m.in. zobowiązania z tytułu funduszu alimentacyjnego, dodatkowego wynagrodzenia rocznego, podatku i składek na ubezpieczenie zdrowotne oraz z tytułu dostaw i usług których termin płatności przypada na 2025 rok).

- V. Następnie **Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** oddał głos Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej celem przedstawienia stanowiska Komisji Rewizyjnej oraz opinii i wniosku w sprawie absolutorium.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Jolanta Pelczar: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, przedstawię teraz opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2025 rok.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 7 maja 2025 r. rozpatrzyła wykonanie budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok (zarządzenie NR 21/2025 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie sprawozdań rocznych oraz informacji, o których mowa w art. 267 ustawy o finansach publicznych).

- I. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu (uchwała NR 7/18/2025 z dnia 18 kwietnia 2025 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2024 rok). W toku badania sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 rok.
- II. Ponadto, Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok (zarządzenie NR 40/2025 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 12 maja 2025 r. w sprawie przekazania Radzie Gminy Krościenko Wyżne sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok), w tym:
- 1) bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
 - 2) bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego;
 - 3) rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy);
 - 4) zestawienie zmian w funduszu jednostki;
 - 5) informację dodatkową obejmującą dane wynikające z informacji dodatkowych samorządowych jednostek budżetowych.

III. Komisja rozpatrzyła informację o stanie mienia komunalnego (załącznik nr 2 do zarządzenia NR 21/2025 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie sprawozdań rocznych oraz informacji, o których mowa w art. 267 ustawy o finansach publicznych) w odniesieniu do takich elementów, jak:

- 1) wykaz działek znajdujących się w zasobach gminy w poszczególnych sołectwach;
- 2) wykaz budynków mienia komunalnego;
- 3) określenie charakteru praw majątkowych mienia komunalnego;
- 4) informację o stanie mienia w okresie od 01.01.2024 r. do 31.12.2024 r. (w tym informację o ostatnich zmianach w zasobach mienia komunalnego tj. sprzedaży i nabycia nieruchomości między innymi na potrzeby infrastruktury drogowej);
- 5) informację o dochodach z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze, a także wpływy z opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości.

W toku analizy wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok, po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta gminy i skarbnika gminy, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Krościenko Wyżne stwierdziła co następuje:

- 1) uchwalony przez Radę Gminy Krościenko Wyżne budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w kwocie 43 341 953,59 zł. Dochody wykonano w wysokości 42 358 388,61 zł, co stanowiło 97,73 % planu.
- 2) uchwalony przez Radę Gminy Krościenko Wyżne plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 46 825 170,34 zł. Wydatki zrealizowano w wysokości 43 311 726,84 zł, co stanowi 92,50 % planowanych wydatków.
- 3) Na realizację inwestycji zaplanowano w budżecie gminy kwotę 16 241 135,91 zł, co stanowi 36,38 % ogółu planu wydatków (po zmianach). Wydatkowano kwotę 15 754 848,30 zł, co stanowi 97,01 % planowanych wydatków na inwestycje.
- 4) Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 30 584 034,91 zł, zrealizowano wydatki w kwocie 27 556 878,54 zł, co stanowi 90,10 % planu rocznego wydatków bieżących.
- 5) Wolne środki rozdysponowane w 2024 r. wynosiły 2 790 686,73 zł.
- 6) Zadłużenie Gminy Krościenko Wyżne na koniec 2024 roku z tytułu zaciągniętych kredytów długoterminowych wynosiło 1 720 000,00 zł. Ze środków budżetu Gminy Krościenko Wyżne w 2024 roku spłacono raty zaciągniętego kredytu w kwocie 360 000,00 zł, zgodnie z ustalonym harmonogramem spłat.
- 7) Gmina Krościenko Wyżne na dzień 31 grudnia 2023 roku nie posiadała zobowiązań wymagalnych.
- 8) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uchwałą Nr 7/18/2025 z dnia 18 kwietnia 2025 r. zaopiniował pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok z uwagami opisanymi w uzasadnieniu do opinii.
- 9) Wykazane kwoty w sprawozdaniu finansowym są zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej na koniec 2024 roku.
- 10) Bilans z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne (bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego) – suma aktywów i pasywów na dzień 31 grudnia 2024 r. wynosi 4 104 934,73 zł.

- 11) Bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego za 2024 rok – suma aktywów i pasywów na dzień 31 grudnia 2024 r. wynosi 67 230 154,38 zł.
- 12) Wynik finansowy jednostki budżetowej w 2024 roku wynosił (-) 13 863 360,50 zł.
- 13) Wartość gruntów na dzień 31 grudnia 2024 r. wynosiła 7 096 795,17 zł.
- 14) Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze wynoszą 89 153,60 zł. Wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebności wynoszą 8 680,68 zł, opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości wyniosły 1 109,70 zł.

Podsumowując, Komisja Rewizyjna w toku analizy sprawozdania Wójta Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu gminy za 2024 rok, po zapoznaniu się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, sprawozdaniem finansowym Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok oraz informacją o stanie mienia komunalnego stwierdziła, że powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok.

W związku z tym, iż opinia Komisji Rewizyjnej była pozytywna, 20 maja 2025 r. Komisja Rewizyjna złożyła wniosek do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne.

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym po rozpatrzeniu:

1. sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu Gminy za 2024 rok i zapoznaniu się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu;
2. sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok;
3. informacji o stanie mienia Gminy Krościenko Wyżne na dzień 31 grudnia 2024 r.

Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Krościenko Wyżne i wnioskuje o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok.

VI. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2024 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Jolanta Pelczar odczytała uchwałę NR 7/14/2025 z dnia 27 maja 2025 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu gminy za 2024 r. – opinia pozytywna (uchwała w załączeniu).

VII. Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul udzielił głosu przewodniczącym stałych komisji rady gminy, którzy przedstawili opinie komisji dotyczące:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok:

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – Radna Jadwiga Hejnar stwierdziła, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie oddając 5 głosów „za” – jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Stefan Liput stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna – 5 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Radny Krzysztof Jurczak stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna – 5 głosów „za”.

2) sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok:

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – Radna Jadwiga Hejnar stwierdziła, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie – 5 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Stefan Liput stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna – 5 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Radny Krzysztof Jurczak stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna – 5 głosów „za”.

3) informacji o stanie mienia gminy na dzień 31 grudnia 2024 roku:

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – Radna Jadwiga Hejnar stwierdziła, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie – 5 głosów „za”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Stefan Liput stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna – 5 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Radny Krzysztof Jurczak stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna – 5 głosów „za”.

VIII. Dyskusja.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul odczytał wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2012 r., SA/Po 878/12: „rozpatrywaniu sprawozdań powinna towarzyszyć dyskusja, której przedmiotem są kwestie związane z wykonaniem budżetu. Minimalne wymogi rozpatrzenia sprawozdań to omówienie i umożliwienie radnym zabrania głosu w dyskusji nad tymi sprawozdaniami. Art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym: „uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.”

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję i udzielił głosu **radnemu Krzysztofowi Jurczakowi**: cóż, mogę powiedzieć tyle: w ubiegłym roku mieliśmy do czynienia z rekordowym dla gminy budżetem, wyższym (nie wdając się w szczegóły) o około 30 % niż w roku poprzednim. Budżet w istotnej części obejmował wydatki na inwestycje, 1/3 tego budżetu, został wykonany po stronie dochodowej w prawie 98%, a po stronie wydatków w prawie 93 % z zaznaczeniem, że te 7 % zostało już zrealizowane w tym roku z uwagi na przeniesienie części inwestycji. Uważam, że cel na który zostały przeznaczone środki i w tej części inwestycyjnej i w części na wydatki bieżące nie budzi wątpliwości. Mam przekonanie, że będzie służył zwłaszcza w tej części inwestycyjnej mieszkańcom przez wiele lat. Mieć pieniądze to jedno, wydawać te pieniądze w dobry sposób celowy zgodnie z wymogami prawa dla instytucji - to drugie, więc nie tylko uważam, że można sobie pogratulować i mieć nadzieję że takie budżety w przyszłości również będą realizowane.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, jeszcze w kwestii technicznej, teraz będziecie Państwo głosowali nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego. Tutaj w projekcie uchwały wkraśl się mały chochlik i prosiłbym, aby 2023 rok zastąpić rokiem 2024, w tytule uchwały, także taka drobna techniczna uwaga i autopoprawka.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził odrębne głosowania nad:

- 1) projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę ***w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok*** (uchwała NR XVI/105/2025 w załączeniu do protokołu).

- 2) projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę **w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2024 rok** (uchwała NR XVI/106/2025 w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: szanowny panie wójcie, w imieniu własnym, radnych gminy oraz mieszkańców, chciałem serdecznie panu pogratulować uzyskanego wotum zaufania, uzyskanego absolutorium oraz jak wszyscy wiemy, w nieodległym czasie dowiedzieliśmy się że uzyskał pan w plebiscycie na „Najlepszego Wójta Podkarpacia” wysoką lokatę. Z tego miejsca serdecznie panu gratuluję, jest to z pewnością pana osobiste wyróżnienie, natomiast myślę, że jest to wyróżnienie wszystkich pracowników urzędu, którzy również pracują na te wszystkie sukcesy, ale również i wszystkich mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne, także jeszcze raz serdecznie panu gratulujemy, dziękujemy i życzymy dalszej owocnej pracy na rzecz mieszkańców i całej naszej gminy. Jeszcze raz serdecznie gratuluję i dziękuję.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, bardzo dziękuję. W sumie z taką chwilą, jestem już tu któryś rok, spotykam się po raz pierwszy. Jest to dla mnie bardzo miłe i powiem szczerze trochę czuję się zaskoczony. Nie za bardzo wiem co powiedzieć, ale cisną mi się słowa podziękowania dla Państwa za to, że wspólnie udaje się nam prowadzić politykę rozwoju gminy w takim kierunku, który pozwala na realizację tych zadań przede wszystkim na niwie inwestycyjnej. Te blisko 16 milionów złotych przeznaczonych na wydatki majątkowe pokazują, że ta ścieżka jest obrana chyba bardzo dobra i nic tylko się jej trzymać, dlatego z tego miejsca serdecznie państwu dziękuję państwu radnym za tą współpracę w poprzednim roku, tym roku naszej pierwszej współpracy, bo jak widać był to rok bardzo dobry. Dziękuję serdecznie dyrektorom i kierownikom jednostek organizacyjnych, sołtysom za współpracę, ale przede wszystkim tak jak tutaj pan przewodniczący stwierdził, tych sukcesów nie byłoby, gdyby nie ta mrówcza praca pracowników urzędu gminy, ale przede wszystkim zarządzania tą kadrą przez kierownictwo i w tym momencie chciałbym podziękować panu Łukaszowi, pani Agnieszce i panu sekretarzowi Mateuszowi za tą współpracę i dbanie o dobrą pracę urzędu, przez co ja mogę skupić się na innych zadaniach i spokojnie starać się pozyskiwać środki, bo wiem że urząd jest wówczas w dobrych rękach. Serdecznie dziękuję,

Ad. 6d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2025 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką wg. zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt uchwały w załączeniu do protokołu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne o kwotę 595 611,86 zł, w tym:
 - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Gospodarka gruntami i nieruchomościami, w tym:
 - Wpływy z opłaty za trwały zarząd, użytkowanie i służebności – 5 047,00 zł,
 - Wpływy z pozostałych odsetek – 6,00 zł,
 - Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 804,00 zł,
 - b) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze straże pożarne, w tym:
 - Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych – 500 000,00 zł,
 - c) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, w tym:
 - Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym – 7 646,88 zł,
 - d) w dziale 758 Różne rozliczenia, Różne rozliczenia finansowe, w tym:
 - Wpływy z pozostałych odsetek – 51 000,00 zł,
 - e) w dziale 801 Oświata i wychowanie; Szkoły podstawowe:
 - Dotacja otrzymana z państwowego funduszu celowego na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych (środki z PFRON) – 31 107,98 zł,
- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne o kwotę 595 611,86 zł, w tym:
 - a) w dziale 750 Administracja publiczna, Promocja jednostek samorządu terytorialnego, w tym:
 - Nagrody konkursowe – 6 857,00 zł,
 - b) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze straże pożarne, w tym:
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „*Modernizacja energetyczna budynku dobudówki OSP Krościenko Wyżne*” (250 000,00 zł) oraz „*Modernizacja energetyczna budynku straży pożarnej i świetlicy gminnej z pomieszczeniami gospodarczymi przeznaczonymi na usługi dla ludności w Pustynach*” (300 000,00 zł),
 - c) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Szkoły podstawowe, w tym:
 - Zakup usług remontowych – 31 107,98 zł,
 - d) w dziale 851 Ochrona zdrowia, Przeciwdziałanie alkoholizmowi, w tym:
 - Zakup usług pozostałych – 7 646,88 zł,
- 3) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne o kwotę 21 054,71 zł, w tym:
 - a) w dziale 754 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność, w tym:
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa ogrodzenia budynku przy ul. Szkolnej 13 (byłego Ośrodka Zdrowia w Krościenku

- Wyżnym)”
- w tym środki z funduszu sołeckiego Krościenko Wyżne – 4 231,17 zł,
- b) w dziale 710 Działalność usługowa, Cmentarze, w tym:
- Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „*Budowa alejki na terenie cmentarza komunalnego w Krościenku Wyżnym*” – 16 823,00 zł,
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne o kwotę 21 054,71 zł, w tym:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność, w tym:
- Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „*Budowa ogrodzenia na placu zabaw przy ul. Szkolnej w Krościenku Wyżnym*” – w tym środki z funduszu sołeckiego Krościenko Wyżne – 4 231,71 zł
- b) w dziale 710 Działalność usługowa, Cmentarze, w tym:
- Zakup usług remontowych – 16 823,00 zł,
- 5) zwiększa się plan wydatków o kwotę 151 720,00 zł, w tym:
- a) w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo; Infrastruktura wodociągowa wsi, w tym:
- Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania „*Budowa przyłącza wody oraz punktów czerpalnych na terenie cmentarza komunalnego w Krościenku Wyżnym*” – 36 700,00 zł,
- b) w dziale Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność, w tym:
- Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „*Budowa ogrodzenia placu zabaw przy ul. Szkolnej w Krościenku Wyżnym*” – w tym środki z funduszu sołeckiego Krościenko Wyżne – 4 231,71 zł – 26 200,00 zł,
- c) w dziale 750 Administracja publiczna, Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), w tym:
- Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania „*Cyberbezpieczny Samorząd*” – 11 000,00 zł,
- d) w dziale 855 Rodzina, System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, w tym:
- Zakup materiałów i wyposażenia – 77 820,00 zł.

Jako źródło pokrycia wydatków wskazuje się wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy – 151 720,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna – 5 głosów „za”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2025 rok* (uchwała NR XVI/107/2025 w załączeniu do protokołu).

Ad. 6e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2025-2029.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką (projekt uchwały w załączeniu do protokołu). W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2025-2029 w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany:

- 1) zwiększa się dochody ogółem w roku 2025 o kwotę 983 553,37 zł, w tym:
 - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 368 450,37 zł,
 - b) zwiększa się majątkowe o kwotę 615 103,00 zł;
- 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2025 o kwotę 460 061,37 zł, w tym:
 - a) zwiększa się wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń o kwotę 64 515,71 zł,
 - b) zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów jst o kwotę 121 291,66 zł,
 - c) zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 66 700,00 zł,
 - d) zwiększa się dotacje o kwotę 53 723,00 zł,
 - e) zwiększa się wydatki na programy, projekty lub zadanie finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o kwotę 153 831,00 zł;
- 3) zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 859 686,00 zł, w tym wydatki na programy, projekty lub zadanie finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o kwotę 11 000,00 zł.

Ujęte zmiany w budżecie Gminy Krościenko Wyżne wprowadzone zostały:

- 1) zarządzeniem Wójta Gminy Krościenko Wyżne NR 23/2025 z dnia 31 marca 2025 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2025 rok;
- 2) zarządzeniem Wójta Gminy Krościenko Wyżne NR 33/2025 z dnia 29 kwietnia 2025 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2025 rok;
- 3) uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne NR XIV/96/2025 z dnia 30 kwietnia 2025 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2025 rok;
- 4) zarządzeniem Wójta Gminy Krościenko Wyżne NR 41/2025 z dnia 16 maja 2025 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2025 rok;
- 5) uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne NR XV/103/2025 z dnia 30 maja 2025 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2025 rok;

6) zarządzeniem Wójta Gminy Krościenko Wyżne NR 47/2025 z dnia 30 maja 2025 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2025 rok oraz dzisiejszą uchwałą. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały – 5 głosów „za”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 0 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2024-2029* (uchwała NR XVI/108/2025 w załączeniu do protokołu).

Ad. 7

Podjęcie apelu do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie w przedmiocie przebiegu planowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w związku ze złożeniem wniosku przez Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia dla wyżej określonej inwestycji drogowej.

Projekt apelu przedstawił **radny Krzysztof Jurczak**: odczytam teraz projekt apelu przygotowanego przez Komisję Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

APELNR 2/2025
Rady Gminy Krościenko Wyżne
z dnia 24 czerwca 2025 r.

do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie w przedmiocie przebiegu planowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w związku ze złożeniem wniosku przez Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia dla wyżej określonej inwestycji drogowej

Działając na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Rada Gminy Krościenko Wyżne zwraca się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie (Inwestora) w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia: „Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28”. Wniosek Inwestora zawiera trzy warianty przebiegu tej obwodnicy, wszystkie zlokalizowane częściowo na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Przebieg tej drogi od wielu lat budzi niepokój mieszkańców naszej Gminy, a w dwóch wariantach właściwie przekreśla możliwość jej dalszego rozwoju kreowanego przez Władze Gminy i mieszkańców przez ostatnich 30 lat oraz niweczy środki publiczne przeznaczone na dokumentację planistyczne jak i rzeczywiste inwestycje mające na celu polepszenie jakości życia mieszkańców Gminy. Zaproponowany przebieg drogi przenosi jednocześnie wszystkie negatywne skutki dla środowiska, zdrowia i uciążliwości dla jakości życia związane z budową i funkcjonowaniem tej kategorii drogi na mieszkańców naszej Gminy.

Negatywna opinia Rady Gminy Krościenko Wyżne względem przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w wersji bardzo zbliżonej do obecnej z nieco zmienionym tylko nazewnictwem wariantów została wyrażona w oświadczeniu Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2023 r. Podniesione w tym stanowisku argumenty jak widać nie zostały uwzględnione przez Inwestora, nasze stanowisko było również neutralne względem terenów sąsiednich Gmin, ale zawsze było oparte na zasadzie, iż osiągnięte korzyści z realizacji inwestycji głównie dla Miejsca Piastowego i Krosna winny być realizowane z wykorzystaniem zasobów tych samorządów. Mając to na uwadze, jak również dbałość o możliwość zrównoważonego rozwoju naszej Gminy zwracamy się z apelem by w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowej inwestycji analizie poddany został poza oczywistymi względami środowiskowymi (środowisko naturalne), jej wpływ na zdrowie i warunki życia mieszkańców będących elementem środowiska geograficznego (środowisko naturalne + człowiek) z uwzględnieniem wpływu inwestycji na jakość życia i funkcjonowanie społeczności lokalnej. Nie bez znaczenia jest również kompleksowy aspekt rozwiązania problemów komunikacyjnych, tj. stworzenia arterii drogowej w kierunku na Bieszczady odciążającej Krosno, Miejsce Piastowe, Rymanów i Zarszyn, a nie tylko „przerzucenie” ruchu tranzytowego na węzeł Miejsce Piastowe długim objazdem wątpliwym jeśli chodzi o wykorzystanie w przyszłości przez kierowców do komunikacji w kierunku wschodnim (Sanok, Bieszczady, przejście graniczne PL/UA w Krościenku, Przemyśl).

W załączniku do niniejszego apelu przedstawiamy szczegóły naszego stanowiska.

W związku ze złożonym wnioskiem i toczącym się postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia: „Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28” Rada Gminy Krościenko Wyżne apeluje o odrzucenie dwóch najbardziej ingerujących w teren Gminy Krościenko Wyżne wariantów W5a i W6a i wykorzystanie wszelkich rozwiązań technicznych

i inżynierskich w celu zniwelowania negatywnych skutków przebiegu drogi w jedynym możliwym do przyjęcia wariantcie W5b.

Wniosek o wydanie decyzji środowiskowej dla budowy obwodnicy Miejsca Piastowego zawiera trzy warianty przebiegu tej obwodnicy, wszystkie zlokalizowane na terenie Gminy Krościenko Wyżne:

- wariant W5a –określany, jako wariant racjonalny najkorzystniejszy dla środowiska,
- wariant W6a, określany, jako wariant racjonalny alternatywny,
- wariant W5b – (główny) preferowany przez Inwestora, obszarcowo ingerujący w niewielkim stopniu w teren naszej Gminy.

Na wstępie należy zaznaczyć, iż wariant W6a choć nazwany „racjonalny” obiektywnie z wielu względów nie posiada takiego atrybutu. Wstępne rozeznanie wskazuje, że nie jest też poważnie brany pod uwagę ze względu na: niewykorzystanie przygotowanej do budowy drogi przez strefę inwestycyjną Miasta Krosna na terenie lotniska Iwonicz, przebieg przez osiedle mieszkaniowe przy ul. Grunwaldzkiej w Krościenku Wyżnym i dalszy przebieg w pobliżu zabudowań Krościenka Wyżnego w kierunku węzła Iskrzynia (Krosno) – łącznika do budowanej drogi S19. Wariant ten ingeruje też w cenne przyrodniczo obszary Małej Dębiny, przecina zlewnię niewielkiego potoku Flusy powodując zmianę warunków spływu wód i wzrost zagrożenia podtopieniami i powodzią w rejonie ul. Południowej w Krościenku Wyżnym u ujścia tego potoku do Wisłoka. Wariant ten należy na wstępie wykluczyć.

Wariant W5a – jest zdefiniowany, jako wariant racjonalny najkorzystniejszy dla środowiska, w naszym rozumieniu środowiska geograficznego, ale bez wątplenia nieuwzględniającego człowieka, jako jego elementu. O ile droga w tym wariantcie pełni rolę bardzo odległej obwodnicy od Miejsca Piastowego, to dla Gminy Krościenko Wyżne jest nową arterią przebiegającą przez centralną część Gminy i barierą dzielącą ją na dwie części z utrudnioną komunikacją i przebiegającą przez osiedla mieszkaniowe przy ulicach: Grunwaldzkiej i Brzozowskiej i Dukielskiej w Krościenku Wyżnym – będące najlepszymi terenami dla osadnictwa z dużą presją i perspektywą rozwoju. Środowiskowe, zdrowotne i społeczne negatywne skutki przebiegu drogi w tym wariantcie są skutkiem ponadto:

- konfliktu przebiegu projektowanej obwodnicy z planem zagospodarowania przestrzennego i kierunkami rozwoju Gminy przewidującymi dalszy rozwój terenów mieszkaniowych przy ulicach: Grunwaldzkiej i Brzozowskiej i Dukielskiej w Krościenku Wyżnym, w tym wyburzenia co najmniej jednego gospodarstwa domowego i zbliżenia drogi w bezpośrednie sąsiedztwo zabudowań przy ul. Księżej,
- konieczności wywłaszczenia i ograniczenia terenów usługowych przy ul. Księżej stanowiących miejsca pracy dla mieszkańców Gminy i okolicznych miejscowości i istotne źródło dochodu dla funkcjonowania Gminy,
- konieczności zniszczenia cmentarza cholerycznego z 300 mogiłami, stanowiącego istotny element tożsamości historycznej i kulturowej wsi Krościenko Wyżne,
- ingerencji w przebieg dróg polnych pomiędzy Krościenkiem Wyżnym i Pustynami i stworzeniem dużych utrudnień w dojazdach do pól i pomiędzy sołectwami,
- rzeczywiste uszczuplenie powierzchni Gminy o powierzchni 15,37 km² o kolejny 1-2 km²,
- stworzenia warunków do pogorszenia jakości powietrza w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących osiedli mieszkalnych spowodowanego przebiegiem drogi w obszarze

sprzyjającym stagnowaniu powietrza ze względu na częste inwersje temperatury powietrza w Kotlinie Krośnieńskiej (60% dni w roku) i kumulowaniu wszystkich zanieczyszczeń, jakie są emitowane przez samochody i objęciem tymi zanieczyszczeniami pobliskich osiedli mieszkaniowych,

- ingerencji w stosunki wodne małej zlewni potoku Flusy, zmianą stosunków wodnych w tej małej zlewni, przyspieszeniem odpływu wód w jej środkowej części i spowodowaniem problemów z zalewaniem niżej położonych terenów przy ujściu tego potoku do Wisłoka w rejonie ul. Południowej w Krościenku Wyżnym,

Wariant W5b – (główny) preferowany przez Inwestora, przebiegający przez teren naszej Gminy na pograniczu sołectwa Pustyny i Zalesie. Jest to wariant tylko pozornie nieinwazyjny gdyż w rzeczywistości skutkuje koniecznością wyburzenia kilku domów. Mając na uwadze stopień zaawansowania prac nad przygotowaniem inwestycji, wydaje się jednak, że wariant ten kumuluje najmniej szkód dla naszej Gminy, ale i obiektywnie dla całej rozpatrywanej inwestycji obwodnicy Miejsca Piastowego. Aby go przyjąć konieczne jest jednak ponowne dokonanie pogłębionej analizy z możliwością przesunięcia ronda w ciągu drogi krajowej nr 19 w kierunku lotniska pozwalającego na oddalenie od istniejącej(i) pozostałej po niezbędnym wysiedleniu) zabudowy, zaprojektowanie ekranów dźwiękochłonnych i świetlnych. Przeprowadzenie obwodnicy w tym wariantcie z jednej strony w kierunku S19 (nowego węzła) i dalej w kierunku miejscowości Długie może pozwolić zachować właściwą równowagę pomiędzy pozytywnymi i negatywnymi skutkami lokalizacji nowej drogi. Bezwzględnie konieczne jest przy tym zachowanie „przyzwoitości” postępowania przy ew. wywłaszczeniach i zapewnienie nie tylko dodatkowej premii za dobrowolną sprzedaż nieruchomości (jak to odbywa się w przypadku innych inwestycji np. CPK), ale też właściwą kolejność działań, tj. najpierw wypłata odszkodowań a później eksmisja z zapewnieniem niezbędnego czasu na zmianę miejsca zamieszkania (wybudowanie nowego domu).

Przy zastosowaniu powyżej zarysowanych działań niwelujących uciążliwości, przebieg obwodnicy Miejsca Piastowego w tym wariantcie pozwoli na:

- zastosowanie maksymalnej ochrony przed uciążliwościami mieszkańców zabudowań na pograniczu Pustyn i Zalesia, przy równoczesnym utrzymaniu integralności funkcjonalnej i komunikacyjnej Gminy Krościenko Wyżne z możliwością dalszego poszerzania terenów mieszkaniowych na terenie tej Gminy – naturalnego zaplecza dla rozwoju osadnictwa wokół Krosna,
- wykorzystanie odcinka drogi przez strefę inwestycyjną na terenie byłego lotniska Iwoniec do przedłużenia obwodnicy i skanalizowania ruchu w kierunku wschodnim z ominięciem: Miejsca Piastowego, Rymanowa, Zarszyna – tj. tzw. wąskich gardeł na drodze krajowej nr 28,
- wykorzystanie przebiegu linii kolejowej przez kompleks leśny w Targowiskach do lokalizacji kolejnego równoległego obiektu liniowego z możliwością zachowania najcenniejszych siedlisk tego lasu w postaci użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, jako naturalnego zaplecza rekreacyjnego dla mieszkańców Krosna i okolicznych wsi,
- wybranie wariantu funkcjonalnie pozwalającego na łatwy dostęp ze strefy inwestycyjnej miasta Krosna do drogi S19 i najkrótszy tranzyt pojazdów w kierunku wschodnim

i południowym z odciążeniem obecnej DK28 przebiegającej przez centra: Rymanowa, Beska, Zarszyna.

Podsumowując nasz apel zwracamy się z prośbą o kompleksowe uwzględnienie w prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia: „Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28” wszystkich uwarunkowań środowiskowych, a nie tylko przyrodniczych. Obserwujemy bowiem niezrozumiałe próby uzasadniania przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego przez centralną część Gminy (i wsi) Krościenko Wyżne koniecznością utworzenia rezerwatu przyrody w kompleksie leśnym w Targowiskach czy ochroną prawną siedlisk łąkowych w okolicy Wróblika Szlacheckiego i Wróblika Królewskiego. Idee te dotyczą najsilniej przekształconych w tym zasiedlonych i intensywnie wykorzystywanych rolniczo obszarów południowej części województwa podkarpackiego. Partykularne wykorzystanie prawnych form ochrony przyrody nie tylko jest nieadekwatne do walorów przyrodniczych, ale w dłuższej perspektywie przyniesie dla wszystkich negatywne skutki. Jako Rada Gminy w pełni popieramy zasady zrównoważonego rozwoju niewykluczające prawnych form ochrony przyrody, ale adekwatnych do walorów a szczególnie pozwalających na ich zachowanie z możliwością jednak wykorzystania do celów rekreacyjnych i turystycznych.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oddając 4 głosy „za” i 1 „przeciw”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projekt apelu i zabrał głos: szanowni państwo, ja chciałbym zabrać głos i chciałbym żeby wybrzmiała pewna kwestia. Jako radny z Pustyn, myślę że reprezentujący również opinię radnych z Pustyn, mojej koleżanki i kolegi chciałem zaznaczyć, że nie do końca zgadzamy się ze wskazaniem tutaj wariantu W5b. Jesteśmy też wyrazicielami opinii przyjętej w stanowisku ostatniego Zebrania Wiejskiego, opinii i stanowiska mieszkańców Pustyn. Kwestie zawarte w tym apelu, zadbanie o te kwestie jeżeli chodzi o ewentualne wywłaszczenia, wysiedlenia i inne kwestie finansowe związane z tym, jak najbardziej jest to wszystko ładnie ujęte, natomiast szanowni państwo – rzeczą najwyższą i najważniejszą jest dobro człowieka. Dobro człowieka, przez co rozumiem miejsce zamieszkania, dobytek który gromadzili przez większość swojego życia, budynki które tam wybudowali i związane z osiedleniem się w tym miejscu różnego rodzaju sprawy takie jak przywiązanie się do tego miejsca. Jestem przeciwny akurat temu rozwiązaniu, ja wiem że to nie jest takie łatwe wskazać tutaj jedyne najlepsze rozwiązanie, bo tak pewnie nie da się zrobić, natomiast chciałbym, żeby moja opinia i opinia mojej koleżanki i mojego kolegi w tym momencie wybrzmiała. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii innych głosów w dyskusji nad projektem apelu. W związku brakiem innych głosów w dyskusji, **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 3 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy podjęła apel *do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie w przedmiocie przebiegu planowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w związku ze złożeniem wniosku przez Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia dla wyżej określonej inwestycji drogowej* (apel NR 2/2025 w załączeniu do protokołu).

Ad. 8

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło:

- w dniu 23 czerwca do wiadomości rady gminy wpłynęło pismo mieszkańców miejscowości Pustyny skierowane do Prezydenta Miasta Krosna oraz GDDKiA, wyrażające protest przeciwko lokalizacji dużego, dwupasmowego ronda przy ul. Dukielskiej (rondo ma powstać w ciągu dk nr 19, w miejscu przewidywanego połączenia z nią przyszłej jezdnii – łącznika z Krosna do tejże drogi, przebiegającego przez teren byłego lotniska „Iwonicz”, a dalej – już poprzez drogę krajową – do węzła drogi ekspresowej S-19 w miejscowości Iskrzynia. Do pisma załączono kopię 49 podpisów popierających protest.

Ad. 9

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: przepraszam państwa, zazwyczaj to nie ja jako pierwszy zabieram głos w tym punkcie, ale pozwólcie że dzisiaj tak się stanie. Jeszcze odnośnie tej sprawy, która została poruszona zaledwie kilka chwil temu dotycząca zmiany organizacji ruchu w obrębie skrzyżowania na ul. Brzozowskiej. W między czasie udało mi się wspólnie z pracownikiem porozmawiać z przedstawicielem wykonawcy z firmą Aldessa, jak również z prezesem MKS i tutaj wszystko jest w jak najlepszym porządku. Komunikacja miejska będzie miała przejazd wzdłuż hali produkcyjnej poprzez łącznik z nawierzchni brukowej między dk 19 a ul. Brzozowską, także nie ma powodów do obaw, nawet mam załącznik graficzny obrazujący objazdy i jak to wszystko będzie zorganizowane, także jeżeli ktoś będzie miał takie życzenie, to również go udostępnię. Dziękuję.

Ad. 10

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zamknął XVI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Lorens