

P R O T O K Ó Ł NR XXVII/2026
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 25 maja 2026 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰ i trwała do godz. 15⁴⁵.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 13 radnych. Nieobecni: radny Marcin Nóżka oraz radna Jolanta Pelczar

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Stanisław Ziomek | - sołtys Sołectwa Pustyny, |
| - Jakub Beres | - dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXVII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXVII sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przedstawił porządek XXVII sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji z dnia 24 kwietnia 2026 r.
5. Sprawozdanie wójta gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2025 rok,
 - b) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne położonej w rejonie ul. Brzozowskiej,
 - c) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne,
 - d) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne położonej w rejonie ul. Spacerowej,
 - e) uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033,
 - f) przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Krosna i gmin tworzących Miejski Obszar Funkcjonalny Krosno (Sustainable Urban Mobility Plan – SUMP),
 - g) określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne oraz przyznawania zwolnienia od obowiązku prowadzenia realizacji tych zajęć,
 - h) uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych dla dwóch sztuk drzew ustanowionych jako pomniki przyrody rosnących na terenie gminy Krościenko Wyżne,
 - i) rozpatrzenia wniosku,
 - j) rozpatrzenia wniosku,
 - k) rozpatrzenia petycji,
 - l) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2026 rok.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że porządek obrad XXVII sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad i udzielił głosu **zastępcy wójta gminy – Łukaszowi Lorensowi**: panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałem złożyć wniosek o usunięcie z porządku obrad trzech projektów uchwał. Chodzi tutaj o uchwały zmieszczone w punkcie 6 lit. b-d, a więc uchwały dotyczące kolejno uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne położonej w rejonie ul. Brzozowskiej, uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne położonej w rejonie ul. Spacerowej. Z czym to jest związane szanowni państwo, otóż związane jest to usunięcie tych trzech projektów z porządku obrad z negatywną opinią do nich wydaną przez Komisję Rozwoju

Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Tutaj komisja jak najbardziej słusznie zauważyła i zgłosiła uwagi i zastrzeżenia w czasie swojej pracy do tych projektów i te zastrzeżenia dotyczyły tak w ogólności, w zakresie miejscowego planu przy ulicy Brzozowskiej i wybranych fragmentów obrębu geodezyjnego Krościenko Wyżne, funkcji jakie te tereny przewidywały. Otóż w ocenie komisji funkcja mieszkaniowa jednorodzinna i usługi winny się uzupełniać, a nie ograniczać do wyboru jednej lub drugiej, przy czym podstawowym przeznaczeniem tych terenów winna być funkcja mieszkaniowa, natomiast w zakresie wszystkich trzech projektów uwagi dotyczyły minimalnej szerokości elewacji frontowej, która wynosiła odpowiednio 10 metrów dla zabudowy mieszkaniowej lub usług oraz 18 metrów dla terenów usług lub produkcji. W związku z powyższym wobec tej negatywnej opinii wydaje się być zasadnym powtórzenie procedury planistycznej w niezbędnym zakresie, zmiana zapisów części tekstowej tych planów, ponowne ich opiniowanie oraz przeprowadzenie konsultacji społecznych. W związku z tym, usunięcie projektów z porządku obrad jest jak najbardziej zasadne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał, czy są jeszcze inne wnioski i udzielił głosu **radnej Małgorzacie Bystrańskiej**: szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 21 maja 2026 r. w sprawie wsparcia działań grupy rodziców uczniów klasy I A uczęszczających do Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał, czy są jeszcze inne wnioski.

Innych wniosków nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** w pierwszej kolejności przystąpił do przegłosowania wniosku o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały określonego jako pkt 6 lit. b.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” usunięciem projektu uchwały z porządku obrad głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty i przystąpił do przegłosowania wniosku o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały określonego jako pkt 6 lit. c.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” usunięciem projektu uchwały z porządku obrad głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty i przystąpił do przegłosowania wniosku o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały określonego jako pkt 6 lit. d.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” usunięciem projektu uchwały z porządku obrad głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty i przystąpił do przegłosowania wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska w sprawie wsparcia działań grupy rodziców uczniów klasy I A uczęszczających do Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” wprowadzeniem do porządku obrad projektu stanowiska głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty i poinformował, że pozostałe projekty uchwał zostaną rozpatrzone z uwzględnieniem wprowadzonych zmian, natomiast projekt stanowiska będzie procedowany jako punkt 7 porządku obrad.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z XXVI sesji z dnia 24 kwietnia 2026 r.

1) Protokół NRXXVI/2026 z sesji z dnia 24 kwietnia 2026 r. liczy 30 stron.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NRXXVI/2026z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 24 kwietnia 2026 roku, również nie wpłynęły żadne inne uwagi. Wobec powyższego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy przyjęła protokół NRXXVI/2026 z sesji z dnia 24 kwietnia 2026 r.

Ad.5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił **Wójta Gminy – Mateusza Liputa** o przedstawienie sprawozdania.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił sprawozdanie. Szanowni Państwo, pragnę przedstawić najistotniejsze informacje, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym, tj. od 24 kwietnia br.

- 1) zakończono prace remontowe nawierzchni chodników przy drogach powiatowych w Krościenku Wyżnym. Na odcinku drogi powiatowej Nr 1973R, tj. ul. Brzozowska i ul. Południowa począwszy od wjazdu na parking przy kościele do ul. Szkolnej oraz odcinka przy przystanku autobusowym Krościenko Wyżne – Dwór, wymienione zostały krawężniki i obrzeża, wzmocniona została podbudowa i ułożona dotychczasowa kostka;
- 2) z kolei w dniu 28 kwietnia, Gmina Krościenko Wyżne zawarła umowę na sfinansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa magazynu obrony cywilnej w Gminie Krościenko Wyżne wraz z zagospodarowaniem terenu”. Dotacja pozyskana w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na sfinansowanie wyżej wymienionego zadania wynosi 120 000 zł i stanowi 80 % jego szacowanej wartości całkowitej, a już wiem, że po postępowaniu zakupowym zapewne ta kwota będzie niższa. Wykonanie dokumentacji projektowej magazynu OC umożliwi w przyszłości budowę bezpiecznego miejsca przechowywania wyposażenia OC pozyskanego w ramach ubiegłorocznej edycji tegoż programu, jak również zapasów wody pitnej i żywności długoterminowej. Kompleksowa realizacja wspomnianego zadania w istotny sposób wpłynie na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne;
- 3) Pragnę jeszcze przypomnieć, że trwają zaawansowane prace przy termomodernizacji budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Krościenku Wyżnym. Na tę chwilę wykonawca przystąpił do odkopania i izolowania fundamentów, ścian fundamentowych, a prace potrwać prawdopodobnie do końca października br.;
- 4) zaawansowane również prace prowadzone są przy budynku Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym, na tę chwilę na miejscach parkingowych zostanie ułożona nawierzchnia brukowa, z kolei połączona zostanie później z ciągiem jezdny w postaci nakładki z masy bitumicznej – termin realizacji do 30 czerwca br. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania i udzielił głosu **radnemu Maciejowi Pelczarowi**: pytanie do pana wójta, a propos zakończenia przebudowy chodnika. Mieszkańcy pytają dlaczego podczas tych działań nie została zmieniona nawierzchnia, zostało o wszystko utwardzone, natomiast została założona stara, zużyta już kostka brukowa i stąd pytanie mieszkańców: dlaczego w najbardziej reprezentatywnym miejscu Krościenka mamy wciąż starą kostkę.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: jeżeli chodzi o tę inwestycję inwestorem było Starostwo Powiatowe w Krośnie i taki zakres prac został uzgodniony w odpowiedniej dokumentacji i oczywiście podbudowa została nie tyle wzmocniona, co z tego co widzieliśmy po tych pracach takich demontażowych poprzedniej nawierzchni, można powiedzieć, że została ona wykonana z kruszywa łamanego. Został wymieniony najbardziej wyeksploatowany element tego ciągu, czyli obrzeża, a w ujęciu Starostwa Powiatowego ta kostka nie była jeszcze na tyle zużyta, aby trzeba było nawierzchnię chodnika wykonywać z nowej. Została ona odczyszczona i ułożona na nowo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł dopytał w kwestii innych pytań do przedstawionego sprawozdania.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 6a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2025 rok.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł poprosił **Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Jakuba Beresia** o przedstawienie projektu uchwały.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Jakub Bereś przedstawił projekt uchwały (w załączeniu do protokołu). Szanowni państwo, w materiałach na sesję macie państwo pełną informację jeżeli chodzi o wyniki finansowe i dodatkowy raport z działalności i informacje uzupełniającą. Ja wcześniej na trzech poprzednich komisjach mówiłem szczegółowo o pewnych innych sprawach związanych z działalnością naszego Ośrodka, to nie wiem czy mam się jeszcze powtarzać chyba że tak w telegraficznym skrócie. Otóż jeśli chodzi o wynik finansowy: został on osiągnięty na wysokości 159 tys. zł, w stosunku do budżetu o 55 tys. zł lepiej. Sprzedaż została zamknięta kwotą 3 779 tys. zł, tj. o 362 tys. zł więcej niż zakładał to plan finansowy. Największe pozycje przychodów to oczywiście kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia – 3 670 tys. zł, usługi odpłatne od tzw. klientów komercyjnych – 109 tys. zł i przychody finansowe w wys. 8 tys. zł od lokat bankowych. Stan zatrudnienia przez cały okres 2025 rok jeśli chodzi o etaty wynosi 11 osób, natomiast na umowach-zlecenie i kontraktach pracowało jeszcze 15 lekarzy oraz 2 pielęgniarki. Generalnie w każdym jednym segmencie świadczeń, a więc POZ, opieka specjalistyczna i stomatologia nastąpił wzrost ilości świadczeń oprócz stomatologii gdzie żeśmy ograniczyli przyjmowanie pacjentów z racji tej, że NFZ nie płaci za nadwykonania w stomatologii. Do lekarza rodzinnego przybyło per saldo 57 pacjentów/deklaracji, do pielęgniarki środowiskowej – 60. Najważniejsze wydarzenia jakie miały miejsce w ubiegłym roku jeśli chodzi o inwestycje, to zakup wyposażenia do poradni okulistycznej za 86 tys. zł. Więcej znaczących wydatków inwestycyjnych nie było. W maju ubiegłego roku otworzyliśmy kolejną poradnię specjalistyczną – poradnię specjalistyczną dla dzieci. W przyszłym tygodniu od 1 czerwca rusza poradnia stomatologiczna dla dzieci, obok poradni ogólnej. Uzyskaliśmy nowy kontrakt poszerzający o 17 tys. zł miesięcznie

przychody. Oczekujemy na zatwierdzenie naszego wniosku do programu Feniks na zakup wyposażenia dla POZ w kwocie blisko 300 tys. zł. Jeśli chodzi jeszcze o inwestycje, to ja wcześniej nie mówiłem, nie wspominałem, natomiast w przedstawionym Państwu dokumencie Cashflow widzimy, że od roku 2022 co roku dosyć dużo inwestujemy w nowoczesny sprzęt i wyposażenie. W 2022 rok było to 272 tys. zł, w 2023 roku – 190 tys. zł, w 2024 – 260 tys. zł i w roku ubiegłym brutto 115 tys. zł – głównie była to ta poradnia okulistyczna. Mimo tych inwestycji osiągamy dodatni wynik finansowy w połączeniu z amortyzacją przynosi nam to generowanie środków finansowych. Na koniec roku 2025 posiadaliśmy stan gotówki na rachunkach w wysokości 415 tys. zł, w ciągu roku wzrosło to blisko o 100 tys. zł. Zabezpieczenie finansowe ma dosyć duże znaczenie, ponieważ gwarantuje ono możliwość otrzymania pełnej płynności finansowej, nie ma wtedy żadnych problemów z płatnościami, a więc jesteśmy wiarygodnym płatnikiem, możemy dyktować pewne ceny i warunki na rynku jako ten, który płaci w terminie. Z mojej strony to tyle informacji, jeżeli macie Państwo jakieś pytania, to służę.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały i udzielił głosu **radnemu Krzysztofowi Jurczakowi**: może tylko tytułem uzupełnienia, bo szczegółowo faktycznie rozmawialiśmy na ten temat na Komisji Budżetu i Finansów. Pan Dyrektor przedstawia głównie sprawozdanie finansowe z działalności SPG ZOZ, chciałem podkreślić, że podsumowaniem tego sprawozdania jest tabela, która podsumowuje wyniki oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej w sposób kompleksowy na podstawie tzw. metody punktowej i tutaj wynika z tego, że placówka otrzymała 91 % maksymalnej liczby punktów na które składają się wskaźniki zyskowności, płynności, efektywności i zadłużenia a więc wskaźniki te wyraźnie pokazują na dobrą sytuację finansową zakładu. Natomiast ja chciałem zapytać o to, o co pytałem na komisji również, ale tutaj jest szersze grono mieszkańców jak i potencjalnych pacjentów: jak sami pacjenci oceniają działalność SPG ZOZ na bazie ankiet, które wpływają do Państwa jako efekt badania jakości prowadzony na bieżąco.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Jakub Bereś: tak jak wspominałem na komisji. Na bieżąco prowadzimy ankiety wśród pacjentów, wynika to z konieczności stosowania tych standardów akredytacyjnych, które zdobyliśmy jako jedna z czterech jednostek na terenie podkarpacia jeżeli chodzi o POZ. Już momencik, ja sobie otworzę ostatnie wyniki i Państwu zaprezentuję jak wyglądają wyniki tej ankiety. Ankieta ma 38 punktów, w których pacjenci oceniają zarówno kwestie organizacyjne jak i kompetencje personelu, i tak: stan na 26 kwietnia... Przepraszam, moment. Tak, 29 kwietnia tego roku w ankiecie wzięło udział 226 pacjentów i najważniejsze pozycje podlegające ocenie punktowej, treść pytania:

- 1) „Dostępność rejestracji telefonicznej” w skali 1 do 5 – 4,1 (to jest najgorszy wynik ze wszystkich);
- 2) „Ocena lekarzy” w skali 1 do 5 – 4,8;
- 3) „Ocena ogólna pielęgniarek” – 4,7;
- 4) „Czy udzielane świadczenie odbywało się z poszanowaniem godności” – 4,9;
- 5) „Czy wizyta i badanie odbywało się z zasadami zachowania intymności” – 5;
- 6) „Czy lekarz przekazał informacje o chorobie w sposób zrozumiały” – 4,9;
- 7) „Czy lekarz wyjaśnił w sposób jasny dalsze postępowanie i leczenie” – 4,9;
- 8) „Czy pielęgniarki były uprzejme, życzliwe” – 4,8;

- 9) „Czy pielęgniarki były dostępne i pomocne” – 4,8;
- 10) „Czy rejestracja była uprzejma i życzliwa” – 4,8;
- 11) „Czy poradnia była czysta i wyglądała estetycznie” – 5.

To najważniejsze pozycje ankiety, które są punktowane i w sumie w stosunku do pierwotnie wykonanych badań, w każdej jednej pozycji o jakąś dziesiątą część punktu są lepsze te wyniki. Myślę, że jest to też dobry prognostyk, że staramy się utrzymać ten poziom i będziemy dalej to realizować, ty m bardziej że musimy dbać o naszych pacjentów, by nie chcieli odchodzić od naszego ośrodka, a co więcej by zapisywali się. Z resztą tak to się dzieje – przybywa nam deklaracji, przybywa nam pacjentów w opiece specjalistycznej, czyli świadczy to o tym, że pacjenci nas doceniają.

Radny Krzysztof Jurczak: dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul podziękował za zabrane w dyskusji głosy i poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radna Jadwiga Hejnar – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdziła, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że dyskusja nad projektem uchwały już miała miejsce, ale dopytał w kwestii innych głosów w dyskusji.

Radni nie zgłosili chęci udziału w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2025 rok* (uchwała nr XXVII/168/2026w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul podziękował **Dyrektorowi SGPG ZOZ – Jakubowi Beresiewi** za udział w sesji, po czym Pan Dyrektor opuścił posiedzenie XXVII sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 6b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił **Wójta Gminy – Mateusza Liputa** o przedstawienie projektu uchwały.

Wójta Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu do protokołu). Szanowni Państwo, obowiązek sporządzenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033 wynika z ustawy Prawo ochrony środowiska. Opracowanie Programu pozwala na przeanalizowanie zmian jakie zaszły w środowisku przyrodniczym oraz uzupełnienie zadań, których realizacja przyczyni się do ochrony środowiska w Gminie Krościenko Wyżne, utrzymanie stanu środowiska na dobrym poziomie, o ile taki wynika z badań monitoringu środowiska oraz kontynuowanie działań, które zmierzają do jego poprawy w sektorach gdzie standardy jakości środowiska są przekraczane. Gminny Program Ochrony Środowiska służy realizacji polityki ekologicznej państwa na szczeblu lokalnym. Przyjęte w programie zadania służą realizacji obowiązujących wymogów ustawowych w dziedzinie ochrony środowiska, zasad wynikających z programów rządowych, zasad zrównoważonego rozwoju Polski oraz innych dokumentów strategicznych. Celem realizacji Programu jest poprawa stanu środowiska oraz wdrożenie efektywnego zarządzania środowiskiem w naszej gminie. Program opiera się na dostępnej bazie danych m.in. Głównego Urzędu Statystycznego, Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, Starostwa Powiatowego w Krośnie czy Urzędu Gminy Krościenko Wyżne. Dotychczas obowiązywał plan ochrony środowiska dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2016-2025 przyjęty jako załącznik do uchwały rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 29 grudnia 2016 r. Stąd nastąpiła potrzeba opracowania tego strategicznego dokumentu na kolejne lata, zgodnie z obecnie obowiązującymi dokumentami wyższego szczebla.

Dla „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033” uzyskano komplet niezbędnych opinii i uzgodnień.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Krościenko Wyżne wystąpił do właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie z wnioskiem o odstąpienie od konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego dokumentu. Gmina taką zgodę otrzymała.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033 skierowano do konsultacji społecznych - nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna – 5 głosów „za”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały i udzielił głosu **radnemu Krzysztofowi Jurczakowi**: sam plan ochrony środowiska jest dokumentem bardzo obszernym, obejmuje wszelkie aspekty elementów tego środowiska, również hałasu i tutaj osobiście czuję pewien niedosyt w zakresie zaproponowanych kierunków działań jeśli chodzi o ochronę akustyczną, o przeciwdziałanie hałasowi na terenie gminy, głównie z ciągów komunikacyjnych. Zdaję sobie sprawę, że są pewne trudności, wydawało się, że na koniec roku ruch tranzytowy nową drogą s19 zostanie przesunięty w znacznie większą odległość niż obecnie, ale w związku z perturbacjami na budowie tej drogi na odcinku Domaradz-Iskrzynia na pewno przez jakiś czas ten ruch pozostanie intensywny, na pewno wzmocni się też ruch generujący hałas po oddaniu obwodnicy Miejsca Piastowego prowadzący przez lotnisko na pograniczu Krościenka i Łężan, pod koniec roku kiedy ta droga zostanie oddana, wtedy bez wątpienia ruch przynajmniej częściowo przez Pustyny również będzie wzmożony i będzie generował hałas, z resztą inne niebezpieczeństwa. Sam program ochrony środowiska porusza te tematy, ale być może ze względu na tę dynamiczną sytuację i dynamiczne uwarunkowania nie do końca uwzględnia również te aktywne formy przeciwdziałania i ograniczania hałasu, jak choćby ekrany akustyczne czy nasadzenia zieleni i wydaje mi się tutaj, że nie jest to powód żeby odrzucać ten dokument, musi być on uchwalony i generalnie wydaje się, że jest porządnie zrobiony, natomiast w tym zakresie trzeba będzie uważać szczególnie dbałość i dodatkowe działania monitorujące sytuację uwzględniać, żeby w przypadku jeśli ten hałas będzie coraz bardziej dokuczliwy, równie bardziej aktywnie, niż to co jest zapisane w programie czyli strefowanie zabudowy, wdrożyć działania eliminujące, czy ograniczające ten hałas. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul podziękował za wypowiedź i dopytał w kwestii innych głosów w dyskusji nad projektem uchwały.

Radni nie zgłosili chęci zabrania głosu w dyskusji, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033* (uchwała nr XXVII/169/2026w załączeniu do protokołu).

Ad. 6c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Krosna i gmin tworzących Miejski Obszar Funkcjonalny Krosno (Sustainable Urban Mobility Plan – SUMP).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił **Wójta Gminy – Mateusza Liput**o przedstawienie projektu uchwały.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu do protokołu). Szanowni Państwo, przedmiotowa uchwała dotyczy przyjęcia dokumentu pn. Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Krosna i gmin tworzących Miejski Obszar Funkcjonalny Krosno.

Na mocy Porozumienia Międzygminnego z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie opracowania wspólnego Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Krosna i gmin tworzących Miejski Obszar Funkcjonalny Krosno zawartego pomiędzy gminami, tworzącymi Miejski Obszar Funkcjonalny Krosno, przyjmowany Plan dotyczy całego obszaru MOF Krosno, w tym Gminy Krościenko Wyżne.

Koordinację opracowania Planu przejęła Gmina Miasto Krosno, realizując zadanie we współpracy z Partnerami z Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno.

Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (w skrócie SUMP) to długoterminowa strategia mająca na celu poprawę mobilności i systemu transportowego na obszarach miejskich oraz w ich otoczeniu. Obejmuje nie tylko transport publiczny, lecz także inne formy przemieszczania się, takie jak ruch pieszzy, rowerowy oraz rozwiązania indywidualne, jeśli wpisują się w założenia Planu.

Kluczowe znaczenie ma podejście całościowe, uwzględniające aspekty społeczne, środowiskowe i ekonomiczne oraz rzeczywiste potoki ruchu w całym Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Krosno.

SUMP zakłada ścisłą współpracę pomiędzy różnymi szczeblami administracji na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym - oraz aktywne włączanie mieszkańców i interesariuszy w proces planowania. Dokument nie ogranicza się do diagnozy i wyznaczenia celów, lecz zawiera także plan wdrażania działań oraz system monitorowania postępów.

SUMP koncentruje się przede wszystkim na:

- poprawie mobilności ludzi i towarów w sposób przyjazny dla środowiska,
- wspieraniu transportu publicznego, rowerowego i pieszego,
- ograniczaniu negatywnego wpływu transportu na jakość powietrza, hałas i klimat,
- zwiększaniu dostępności i bezpieczeństwa różnych form przemieszczania się,
- integracji planowania transportu z innymi politykami na terenie MOF, w szczególności planowaniem przestrzennym, ochroną środowiska i rozwojem społeczno-gospodarczym.

W procesie tworzenia planu wykorzystano wytyczne i dobre praktyki publikowane przez instytucje krajowe oraz międzynarodowe.

Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej skuteczny SUMP opiera się na ośmiu kluczowych zasadach, obejmujących m.in. wyznaczenie celów strategicznych zapewniających dostępność i wysoką jakość mobilności, łączenie długoterminowej wizji z planem działań, analizę stanu istniejącego i prognozę potrzeb, promowanie

zrównoważonych form transportu, współpracę międzyinstytucjonalną, udział społeczeństwa oraz systematyczny monitoring i ocenę postępów zgodnie z zasadą SMART.

Przygotowany projekt dokumentu pn. „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Krosna i gmin tworzących Miejski Obszar Funkcjonalny Krosno” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został poddany od 9 marca do 2 kwietnia 2026 roku ustawowym konsultacjom społecznym. Obwieszczenie Prezydenta Miasta Krosna informujące o konsultacjach, wraz z wszelkimi niezbędnymi informacjami zostało umieszczone w BIP Gminy Krościenko Wyżne.

W czasie trwania konsultacji każdy zainteresowany mógł zapoznać się z treścią SUMP, załączników oraz Prognozy a także wnieść do ich treści uwagę lub wnioski.

W terminie wyłożenia do wglądu wniesiono 46 pism zawierających uwagi i wnioski, które zostały rozpatrzone w większości poprzez ich uwzględnienie lub częściowe uwzględnienie, a w pojedynczych przypadkach nieuwzględnienia przedstawiono stosowną argumentację.

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały ws. przyjęcia Planu jest w pełni uzasadnione. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna – 5 głosów „za”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miasta Krosna i gmin tworzących Miejski Obszar Funkcjonalny Krosno (Sustainable Urban Mobility Plan – SUMP)*(uchwała nr XXVII/170/2026 w załączeniu do protokołu).

Ad. 6d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolach i szkołach, dla których organem

prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne oraz przyznawania zwolnienia od obowiązku prowadzenia realizacji tych zajęć.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił **Zastępcę Wójta Gminy – Łukasza Lorensa** o przedstawienie projektu uchwały.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens przedstawił projekt uchwały (w załączeniu do protokołu). W myśl przepisów ustawy Karta nauczyciela, dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Organ prowadzący szkołę, zgodnie z art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, określa zasady udzielania i rozmiar zniżki tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych tzw. pensum dyrektora szkoły i innych nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz przyznaje zwolnienia tych osób od realizacji pensum.

Z uwagi na szczególną rolę dyrektora, zwiększający się zakres obowiązków związanych z administrowaniem i zarządzaniem podjęcie uchwały w sprawie obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć należy uznać za zasadne.

Projekt niniejszej uchwały został przesłany celem zaopiniowania do związków zawodowych. W przewidzianym ustawowo terminie 30 dni, Związek Nauczycielstwa Polskiego wydał opinię pozytywną, natomiast Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” również wydał opinię pozytywną. Mając na względzie powyższe, podjęcie uchwały jest w pełni zasadne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radna Jadwiga Hejnar – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdziła, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego*

wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne oraz przyznawania zwolnienia od obowiązku prowadzenia realizacji tych zajęć (uchwała nr XXVII/171/2026 w załączeniu do protokołu).

Ad. 6e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych dla dwóch sztuk drzew ustanowionych jako pomniki przyrody rosnących na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił **Sekretarza Gminy – Mateusza Podkula** o przedstawienie projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul przedstawił projekt uchwały (w załączeniu do protokołu). Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy uzgodnienia prac pielęgnacyjnych dla dwóch drzew. Prace konserwacyjne są planowane do przeprowadzenia na pomnikach przyrody: dębach szypułkowych, rosnących na działce o numerze ewidencyjnym 2576 przy ul Dworskiej w Krościenku Wyżnym. W ramach działań posusz gałęzi zostanie usunięty, konary zostaną skrócone i zostanie dołożone nowe wiązanie linowe. Szczegółowy zakres prac został przygotowany w oparciu o ekspertyzę dendrologiczną zleconą przez Gminę Krościenko Wyżne. W związku z powyższym, podjęcie uchwały jest w pełni zasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stefan Liput – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna – 5 głosów „za”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych dla dwóch sztuk drzew ustanowionych jako pomniki przyrody rosnących na terenie Gminy Krościenko Wyżne (uchwała nr XXVII/172/2026 w załączeniu do protokołu).*

Ad. 6f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił **Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Małgorzatę Bystrańską** o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Małgorzata Bystrańska przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

Opinia

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne

11 maja 2026 r.

w sprawie złożonego wniosku

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 11 maja 2026 r. dokonała analizy wniosku z dnia 24 kwietnia 2026 r. złożonego przez grupę osób fizycznych.

Obecni podczas posiedzenia komisji przedstawiciele wnioskodawcy doprecyzowali żądanie wniosku, wskazując, że głównym celem ich postulatów sformułowanych w treści pisma jest utworzenie dwóch oddziałów z uczniów klasy I A Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym oraz wsparcie tych działań przez radę gminy.

Po przeprowadzeniu analizy, Komisja stwierdziła, iż Rada Gminy Krościenko Wyżne, nie jest organem właściwym w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Uzasadnienie

W dniu 24 kwietnia 2026 r. do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne drogą elektroniczną wpłynął wniosek złożony przez grupę osób fizycznych, kierowany do Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Przedmiotowy wniosek został przekazany Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne celem wypracowania opinii niezbędnej dla jego rozpatrzenia.

Obecni podczas posiedzenia komisji, w dniu 11 maja 2026 r., przedstawiciele wnioskodawcy doprecyzowali żądanie wniosku, wskazując, że głównym celem ich postulatów sformułowanych w treści pisma jest utworzenie dwóch oddziałów z uczniów klasy I A Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym oraz wsparcie tych działań przez radę gminy.

Przed przystąpieniem do rozpatrywania wniosku w sposób merytoryczny, Komisja była zobowiązana zbadać, czy żądania określone przez wnioskodawcę mieszczą się w kompetencjach Rady Gminy Krościenko Wyżne, tj. czy rada gminy posiada właściwość rzeczową do rozpatrzenia wniosku.

Powyższe ma na celu spełnienie wymogów art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym „organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”.

Odnosząc się do żądania wniosku należy stwierdzić, że zgodnie z przepisem art. 110 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1041

z późn. zm.) *Arkusze organizacji szkoły lub przedszkola opracowuje dyrektor szkoły lub przedszkola (...). Z kolei na podstawie przepisu art. 68 ust. 1 pkt 10 ustawy Dyrektor szkoły lub placówki w szczególności (...) odpowiada za realizację zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia.*

Mając na uwadze powyższe, wyłączną kompetencję do rozpatrzenia żądań określonych w treści podania posiada Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym.

W zakresie postulatu udzielenia wsparcia działań zmierzających do poprawy organizacji nauczania w tej klasie (rozumianego jako wydanie wiążącego polecenia dyrektorowi szkoły) – Rada Gminy Krościenko Wyżne również nie jest organem właściwym rzeczowo. Jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, rada rozpatruje wnioski w formie uchwały, jednak wyłącznie w sprawach, do których załatwienia posiada legitymację znajdującą oparcie w przepisach prawa.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż Rada Gminy Krościenko Wyżne winna podjąć uchwałę o uznaniu się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia wniosku i przekazać przedmiotowy wniosek celem rozpatrzenia Dyrektorowi Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: czy już możemy traktować to jako opinię, czy opinia będzie jeszcze przedstawiona.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Małgorzata Bystrańska: nie, to jest opinia.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: rozumiem, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, dodam tylko, że nastąpiła tutaj drobna pomyłka pisarska w tytule uchwały. Chodzi o rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością. Otwieram dyskusję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie przekazania wniosku zgodnie z właściwością* (uchwała nr XXVII/173/2026 w załączeniu do protokołu).

Ad. 6g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił **Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Małgorzatę Bystrańską** o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Małgorzata Bystrańska przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

Opinia

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne

z dnia 11 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 11 maja 2026 r. dokonała analizy wniosku z dnia 27 kwietnia 2026 r. złożonego przez Podkarpacką Izbę Rolniczą w sprawie podjęcia przez Radę Miejską/Gminną uchwały potwierdzającej rolniczą funkcje produkcyjną wsi oraz określenia cech charakterystycznych tej produkcji jako działalności zgodnej z prawem i niezbędnej dla lokalnej gospodarki.

Po przeprowadzeniu analizy, o której powyżej Komisja stwierdziła, iż brak jest podstaw, aby Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę o której mowa powyżej.

Uzasadnienie

W dniu 27 kwietnia 2026 r. do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynął wniosek Podkarpackiej Izby Rolniczej w sprawie podjęcia przez Radę Miejską/Gminną uchwały potwierdzającej rolniczą funkcje produkcyjną wsi oraz określenia cech charakterystycznych tej produkcji jako działalności zgodnej z prawem i niezbędnej dla lokalnej gospodarki. Ze względu na właściwość rzeczową, pismem z dnia 4 maja br. Wójt Gminy Krościenko Wyżne przekazał złożony wniosek do rady gminy, jako organu stanowiącego.

W związku z powyższym, na posiedzeniu w dniu 11 maja 2026 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne dokonała oceny złożonego wniosku pod względem formalno-prawnym. Komisja stwierdziła, że wniosek złożony przez Podkarpacką Izbę Rolniczą spełnia wymogi formalne określone w art. 63 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Oceniając złożony wniosek pod kątem merytorycznym, Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że Rada Gminy Krościenko Wyżne nie posiada kompetencji do podjęcia uchwały w zakresie określonym żądaniem wniosku z uwagi na brak podstawy prawnej.

Zgodnie z treścią art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Brak podstawy prawnej do podjęcia wnioskowanej uchwały, jednoznacznie przesądza o konieczności negatywnego załatwienia sprawy.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy Krościenko Wyżne o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dziękuję bardzo, opinia została już wyrażona, przechodzimy w takim razie do dyskusji, bardzo proszę.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia wniosku*(uchwała nr XXVII/174/2026w załączeniu do protokołu).

Ad. 6h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił **Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Małgorzate Bystrańska** o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Małgorzata Bystrańska przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

Opinia

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne

z dnia 11 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 11 maja 2026 r. dokonała analizy petycji w interesie publicznym z dnia 12 marca 2026 r. złożonej przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO w sprawie podjęcia działań informacyjnych wśród rodziców dzieci uczęszczających do szkół podstawowych, w których rozpoczęto akcję podawania szczepionki przeciw HPV oraz udostępnienia tzw. „Białej księgi szczepień HPV”.

Po przeprowadzeniu analizy, o której powyżej Komisja stwierdziła, iż Rada Gminy Krościenko Wyżne nie jest organem właściwym w zakresie rozpatrzenia petycji z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

W dniu 13 marca 2026 r. do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęła petycja w interesie publicznym z dnia 12 marca 2026 r., przesłana przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO, skierowana do „Zarządu Powiatu i Radnych Powiatu oraz Urzędu Gminy i Radnych Gminy”.

Na posiedzeniu w dniu 11 maja 2026 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne dokonała oceny złożonej petycji pod względem formalno-prawnym. Komisja stwierdziła, że petycja złożona przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO spełnia wymogi formalne określone w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Podmiot wnoszący petycję, zwracając się do organu stanowiącego jakim jest Rada Gminy Krościenko Wyżne, określił w niej swoje żądania jako: podjęcie działań informacyjnych wśród rodziców dzieci uczęszczających do szkół podstawowych, o możliwych niepożądanych skutkach ubocznych po przyjęciu szczepionki przeciw HPV. Do przekazanej petycji, podmiot wnoszący załączył „Białą księgę szczepień HPV”.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, *„przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”*. Z art. 2 ust. 1 w/w ustawy wynika, że petycja może być złożona do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne stwierdza, że żądanie określone we wniesionej petycji dotyczy czynności materialno-technicznych polegających na publikacji na stronie internetowej Gminy Krościenko Wyżne materiałów informacyjnych dotyczących kwestii ryzyka związanego ze szczepieniami przeciw HPV oraz na przekazaniu do dyrektorów szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne „Białej księgi szczepień HPV”. Powyższe przesądza, że rada gminy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej petycji.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi do Rady Gminy Krościenko Wyżne o nieuwzględnienie przedmiotowej petycji. Dziękuję

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia petycji* (uchwała nr XXVII/175/2026w załączeniu do protokołu).

Ad. 6i

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2026 rok.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił **Skarbnik Gminy – Agnieszkę Filar** o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wg. zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt uchwały w załączeniu do protokołu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2026 rok o kwotę 192 747,13 zł, w tym:
 - a) w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo, Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych, w tym:
 - Dotacja celowa otrzymana z samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 130 772,00 zł,
 - b) w dziale 750 Administracja publiczna, w tym:
 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 564,00 zł,
 - c) w dziale 758 Różne rozliczenia, w tym:
 - Różne rozliczenia finansowe, Wpływy z pozostałych odsetek – 23 347,00 zł,
 - d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w tym:
 - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 38 064,13 zł,
- 2) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne o kwotę 117 062,87 zł, w tym:
 - a) w dziale 710 Działalność usługowa, Pozostała działalność, w tym:
 - Dotacja celowa przekazana gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 6 162,00 zł,
 - b) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pomoc społeczna w zakresie dożywiania, w tym:
 - Świadczenia społeczne – 55 000,00 zł,
 - c) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, w tym:
 - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 55 900,87 zł,
- 3) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne o kwotę 309 810,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność, Drogi wewnętrzne, w tym:
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne na dz. o nr. ewid. 655” (37 097,00 zł) oraz „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej

- do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne na dz. o nr. ewid. 491” (93 675,00 zł) – 130 772,00 zł,
- b) w dziale 710 Działalność usługowa, Pozostała działalność, w tym:
- Dotacja celowa przekazana gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 900,00 zł,
- c) w dziale 750 Administracja publiczna, Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), w tym:
- Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający – 10 000,00 zł,
 - Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – 10 000,00 zł,
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 25 938,00 zł,
 - Zakup usług remontowych – 10 000,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 50 000,00 zł,
 - Różne opłaty i składki – 17 000,00 zł,
- d) w dziale 752 Obrona narodowa, Pozostała działalność, w tym:
- Zakup usług pozostałych – 200,00 zł,
- e) w dziale 855 Rodzina, w tym:
- Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego ora składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego: Wynagrodzenia osobowe pracowników (28 000,00 zł), Zakup usług pozostałych (2 000,00 zł) – 30 000,00 zł,
 - Rodziny zastępcze, Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego – 25 000,00 zł,
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne o kwotę 320 000,00 zł, w tym:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność, w tym:
- Zakup usług remontowych – 5 000,00 zł,
 - Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz i analiz i opinii – 150 000,00 zł,
 - Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego – 10 000,00 zł,
- b) w dziale 710 Działalność usługowa, Cmentarze, w tym:
- Zakup usług remontowych – 40 000,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 15 000,00 zł,
- c) w dziale 750 Administracja publiczna, promocja jednostek samorządu terytorialnego, a w tym:
- Zakup usług pozostałych – 100 000,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Krzysztof Jurczak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2026 rok jest jednogłośnie pozytywna – 5 głosów „za”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał **Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens**: szanowni państwo, tylko króciutkie sprostowanie § 2 ust. 1 , ust. 2 i ust. 3 tutaj jeżeli chodzi o zwiększenie planu dochodów,

zmniejszenie planu wydatków i zwiększenie planu wydatków – chodzi o rok 2026. Taki mały błąd.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii innych głosów w dyskusji.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2026rok* (uchwała nr XXVII/176/2026 w załączeniu do protokołu).

Ad. 7

Przyjęcie stanowiska w sprawie wsparcia działań grupy rodziców uczniów klasy I A uczęszczających do Publicznej Szkoły podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił **Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Małgorzatę Bystrańską** o przedstawienie projektu stanowiska.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Małgorzata Bystrańska przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

Stanowisko Rady Gminy Krościenko Wyżne

z dnia 25 maja 2026 r.

w sprawie wsparcia działań grupy rodziców uczniów klasy I A uczęszczających do Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 11 ust. 2 uchwały nr LIII/389/2024 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Rada Gminy Krościenko Wyżne wyraża następujące stanowisko:

§ 1. W związku wnioskami grupy rodziców dzieci z klasy I A uczęszczających do Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym kierowanymi do Rady Gminy Krościenko Wyżne, wyraża się wsparcie dla działań rodziców związanych z reorganizacją klasy I A poprzez utworzenie trzeciego oddziału. Jednocześnie Rada Gminy Krościenko Wyżne pozostawia do uznania utworzenie trzeciego oddziału organowi właściwemu w tym zakresie, tj. Dyrektorowi Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym.

§ 2. Wykonanie stanowiska powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Krościenko Wyżne poprzez poinformowanie zainteresowanych rodziców. Pod projektem stanowiska podpisy złożyli członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radna Jadwiga Hejnar – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdziła, że opinia komisji jest pozytywna – 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nadmienił, że należy wprowadzić autopoprawkę, tj. zamiast daty 21 maja 2026 r. powinna być data 25 maja 2026 r.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem stanowiska. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że rada gminy podjęła stanowisko *w sprawie wsparcia działań grupy rodziców uczniów klasy I A uczęszczających do Publicznej Szkoły podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym* (stanowisko nr 2/2026 w załączeniu do protokołu).

Ad. 8

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: w okresie międzysesyjnym do rady gminy wpłynęły następujące pisma:

- 24 kwietnia br. do rady gminy wpłynął wniosek grupy rodziców dzieci klasy I A uczęszczających do publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym o wsparcie i analizę sytuacji w zakresie warunków kształcenia i bezpieczeństwa uczniów klasy IA. Zgodnie z zapisami statutu gminy wniosek został skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 11 maja 2026 r. wypracowała opinię, w związku z czym podjęliśmy w dniu dzisiejszym uchwałę.
- dnia 27 kwietnia br. do rady gminy wpłynął wniosek Podkarpackiej Izby Rolniczej o podjęcie uchwały potwierdzającej rolniczą funkcję produkcyjną wsi. Tak jak w przypadku wcześniejszego wniosku, został on przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 11 maja 2026 r. wypracowała opinię w tej kwestii i w dniu dzisiejszym podjęliśmy stosowną uchwałę

- dnia 22 maja do rady gminy wpłynął raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2016-2025 za lata 2022-2023. Raport ten zostanie rozdany Państwu radnym po zakończeniu sesji.

Ad. 9

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii głosów w tym punkcie porządku obrad.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 10

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zamknął XXVII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul