STANOWISKO NR 1/2026
Rady Gminy Krościenko Wyżne
z dnia 4 września 2026 r.

w przedmiocie przebiegu planowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w związku z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wzywającego GDDKiA do akceptacji zmiany wariantu przebiegu ww. obwodnicy z „W5B" na wariant „W5A" jako dopuszczonego do realizacji

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 2 Statutu Gminy Krościenko Wyżne przyjętego uchwałą LIII/389/2024 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2024 r. poz. 1231), Rada Gminy Krościenko Wyżne w związku z otrzymanym obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 26 sierpnia 2026 r. dotyczącym przedsięwzięcia: „Budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28", wyrażając sprzeciw wobec planowanych działań w zakresie przedmiotowej inwestycji w wariancie W5A zaproponowanym przez RDOŚ do realizacji zwraca się do:

- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie z wnioskiem o rewizję stanowiska w zakresie zamiaru wskazania w decyzji środowiskowej wariantu W5A jako wariantu dopuszczonego do realizacji ze względu na niedostateczne wykazanie, że wariant ten jest racjonalny i najlepszy dla środowiska po uwzględnieniu wszystkich oddziaływań na ludzi, istniejącą strukturę osadniczą, komunikację lokalną, dobra materialne, krajobraz, środowisko wodne i możliwości rozwoju Gminy Krościenko Wyżne,
- Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie (Inwestora) o podtrzymanie wariantu W5B, jako preferowanego do realizacji i nie wyrażenie zgody na zmianę tego wariantu z uwagi na uzasadnienie wskazane powyżej dla RDOŚ oraz zaawansowanie prac przy realizacji obwodnicy Miejsca Piastowego na odcinku przebiegającym przez Miasto Krosno, przygotowującym do jej kontynuacji w wariancie W5B jako najbardziej ekonomicznym i rozkładającym optymalnie obciążenia związane z jej wybudowaniem i funkcjonowaniem z możliwością wprowadzenia drobnej korekty wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jej realizacji w zakresie przebiegu obwodnicy w rejonie pogranicza wsi Zalesie i Targowiska w okolicy stacji paliw Orlen poprzez zbliżenie przebiegu obwodnicy do linii kolejowej, co pozwoliłoby usunąć uciążliwości zgłaszane przez

mieszkańców wsi Zalesie. Równocześnie pozwoliłoby to na zachowanie jednego z podstawowych celów budowy obwodnicy, tj. usprawnienia transportu samochodów osobowych na kierunku Jasło - Sanok, w tym komunikacji w obszarze MOF Krosno ze skutkiem poprawy bezpieczeństwa mieszkańców dojeżdżających do Krosna od strony wschodniej.

Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego stanowiska.

Równocześnie z wyrażonym stanowiskiem, Rada Gminy Krościenko Wyżne wnioskuje o zorganizowanie przez Inwestora, bez zbędnej zwłoki, spotkania przy udziale przedstawicieli zainteresowanych podmiotów:

1) Ministerstwa Infrastruktury;
2) Ministerstwa Środowiska;
3) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad;
4) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie;
5) Gminy Krościenko Wyżne;
6) Gminy Miasto Krosno;
7) Gminy Miejsce Piastowe;

- w celu zaakceptowania przez wszystkich przebiegu obwodnicy i ustalenia możliwej korekty wariantu W5B i kamieni milowych dla jak najszybszego dokończenia tej inwestycji. Jej odwlekanie, zmiana wariantów na obecnym etapie budowy nikomu nie służy a jej całkowite zaniechanie w wyniku braku porozumienia nie doprowadzi do kompleksowej poprawy komunikacji zwłaszcza na osi wschód – zachód a jedynie do realizacji części celów budowy obwodnicy i do pogłębienia problemów w miejscach gdzie nie zostanie dokończona.

Krzysztof Jurczak

Elektronicznie podpisany przez Krzysztof Jurczak
Data: 2026.09.07 12:42:39 +02'00'

Załącznik do Stanowiska 1/2026
Rady Gminy Krościenko Wyżne
z dnia 4 września 2026 r.

Rada Gminy Krościenko Wyżne, mając na uwadze ochronę interesów wspólnoty samorządowej, prawidłowe i racjonalne gospodarowanie przestrzenią Gminy, ochronę dziedzictwa historycznego i archeologicznego, ochronę środowiska oraz konieczność poszanowania praw i interesów mieszkańców oraz podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy, ale także mając na uwadze potrzebę osiągnięcia celów ponadlokalnych tej inwestycji, tj. poprawy ponadlokalnej komunikacji zarówno w obszarze MOF Krosno jak i trójmiasta Jasło-Krosno-Sanok:

1) **wyraża stanowczy sprzeciw wobec planowanego przebiegu inwestycji drogowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przez teren Gminy Krościenko Wyżne w forsowanym obecnie przez RDOŚ wariancie (W5A);**
2) **podtrzymuje zastrzeżenia wyrażone w uprzednio podjętym i doręczonym stanowisku w stosunku do wariantu W6A;**
3) **wnosi o ponowne przeanalizowanie i wdrożenie wariantu do realizacji oznaczonego, jako W5B, z zastosowaniem możliwych korekt przebiegu niwelujących technicznymi i nietechnicznymi środkami uciążliwy wpływ tej drogi dla mieszkańców sąsiadujących z nią terenów uznając go tym samym, jako jedyny możliwy do zrealizowania.**

Rada Gminy Krościenko Wyżne sprzeciwia się zmianie wariantu realizacji planowanej inwestycji wskazanej przez Inwestora na przebieg drogi przez obszary wskazane w wariancie W5A, z uwagi na jej istotne, negatywne skutki dla ładu przestrzennego Gminy, realizowanych przez Gminę przedsięwzięć, środowiska naturalnego, dziedzictwa historycznego i archeologicznego oraz lokalnej przedsiębiorczości. Podkreślając również, iż wybranie wariantu najdroższego i najbardziej skomplikowanego do budowy doprowadzi do opóźnienia w jego realizacji łącznie z sytuacją braku takiej możliwości.

Sprzeciw Rady Gminy wynika w szczególności z następujących okoliczności:

I. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie wykazał w obwieszczeniu <u>konkretnej podstawy prawnej, z której wynikałoby, że art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – (dalej ustawa ooś) - nie może być</u> zastosowany do siedlisk znajdujących się na obszarze proponowanego rezerwatu.**

<u>Samo stwierdzenie, że jest to „proponowany rezerwat”, takiej podstawy nie stanowi.</u>

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w przywołanym obwieszczeniu wskazuje na niedopuszczalność realizacji inwestycji w dotychczas procedowanym wariancie proponowanym przez Inwestora, tj. W5B. Przyczyną takiego stanu rzeczy ma być brak możliwości nałożenia wykonania kompensacji przyrodniczej (art. 82 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy

ooś) w stosunku do siedlisk zlokalizowanych w proponowanym rezerwacie przyrody „Dąbrowa w Targowiskach".

Rada Gminy stoi na stanowisku, że samo wskazanie obszaru jako „proponowanego rezerwatu przyrody" nie powoduje powstania reżimu prawnego właściwego dla rezerwatu przyrody.

Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody uznanie obszaru za rezerwat następuje w drodze aktu prawa miejscowego – zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska, które określa m.in. granice, cele ochrony oraz rodzaj i typ rezerwatu.

Jeżeli zatem mamy do czynienia wyłącznie z proponowanym rezerwatem, to:

- **nie jest to jeszcze rezerwat w rozumieniu ustawy,**
- **nie obowiązują na tym obszarze zakazy z art. 15 ustawy o ochronie przyrody,**
- **nie istnieją jeszcze prawnie określone cele ochrony rezerwatu,**
- **nie można stosować przepisów dotyczących inwestycji na obszarze rezerwatu tak, jak gdyby rezerwat już istniał.**

Art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody wyraźnie odnosi zakazy do parków narodowych **i rezerwatów przyrody**, a **nie do terenów proponowanych do objęcia taką formą ochrony**.

Art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy ooś stanowi, że jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej, organ stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji.

Ustawodawca w treści przepisu nie wprowadza warunku, że kompensacja jest niedopuszczalna, jeżeli siedlisko znajduje się na obszarze dopiero proponowanym do objęcia ochroną.

Warto również zwrócić uwagę, iż petycja o utworzenie rezerwatu została przedłożona Dyrektorowi RDOŚ w Rzeszowie po wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji obwodnicy Miejsca Piastowego, który traktujemy jako swoisty pretekst „wytrych formalny" do zmiany jej przebiegu. Jest traktowana jako narzędzie do realizacji interesów mieszkańców chcących oddalić przebieg obwodnicy od swoich domostw. Bez wątpienia należy przyznać, iż teren posiada walory przyrodnicze, ale ze względu na położenie w najmocniej przekształconym przez człowieka środowisku Kotliny Krośnieńskiej, sąsiedztwie gęstej zabudowy i dużej gęstości zaludnienia - objęcie go ochroną w postaci zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub użytku ekologicznego byłoby adekwatnym i proporcjonalnym działaniem do walorów przyrodniczych jakie posiada.

II. Względy ekonomiczne realizacji inwestycji w wariancie W5A oraz realizacja celu jakiemu ma służyć obwodnica Miejsca Piastowego.

Wybranie wariantu najdroższego, znacząco wydłużającego dojazd z Krosna do Sanoka oraz komunikację z obszarów Gmin: Iwonicz Zdrój, Rymanów, Zarszyn i Besko skutkować będzie rzeczywistym brakiem możliwości wykorzystania obwodnicy Miejsca Piastowego do poprawy całego układu komunikacyjnego MOF Krosno po stronie wschodniej i w tym zakresie

poskutkuje brakiem możliwości osiągnięcia celu wybudowania tej drogi. Poprawa możliwości komunikacji mieszkańców powiatu krośnieńskiego i sanockiego z wiodącymi ośrodkami: Krosnem i Sanokiem, nie nastąpi z powodu wydłużenia dojazdu i zwiększenia czasu na jego pokonanie.

Wszelkie analizy również środowiskowe wskazują na brak możliwości wpięcia DK 28 biegnącej z Sanoka do węzła Krosno na S19 w wariancie W5A. Brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla budowy równoległej do S19 dodatkowej nitki obwodnicy Miejsca Piastowego w postaci ponad 4 km odcinka DK 28. Fakt ten poskutkuje (nieoficjalnie rozważa to Inwestor) koniecznością wybudowania węzła na skrzyżowaniu dróg S19 i DK 28 na wysokości miejscowości Widacz, czyli na odcinku Długie-Widacz w wariancie W5B. Jest to węzeł predysponowany w takiej lokalizacji do włączenia DK 28 od strony zachodniej po jej przeprowadzeniu wzdłuż linii kolejowej Targowiska-Widacz (wariant W5B).

III. Sprzeczność planowanego przebiegu drogi w forsowanym przez RDOŚ wariancie W5A z istniejącym sposobem zagospodarowania terenu wynikającym z MPZP i Planu Ogólnego oraz przyjętym przez Gminę Krościenko Wyżne kierunkiem rozwoju przestrzennego.

Przebieg obwodnicy w wariancie W5A wymaga najprawdopodobniej wykonania wyburzenia co najmniej jednego budynku mieszkalnego, nowo wybudowanej hali produkcyjnej lokalnego przedsiębiorcy i narażeniu na hałas i zanieczyszczenie - całego osiedla kilkudziesięciu domów jednorodzinnych przy ul. Księżej w Pustynach i takiej samej liczby domów przy ul. Dukielskiej w Pustynach oraz nowo ustanowionych stref zabudowy przy ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym. Dramat konkretnych osób powiększa fakt, iż dotyczy to również wywłaszczonych mieszkańców z ul. Rzeszowskiej, którzy zmienili miejsce zamieszkania na ul. Księżą.

Gmina Krościenko Wyżne podjęła już konkretne działania zmierzające do zagospodarowania terenów położonych w obszarze planowanej obwodnicy.

Gmina uzyskała **zgodę Ministra Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze**, z zamiarem przeznaczenia tych terenów pod **zabudowę mieszkaniową jednorodzinną**.

Inwestycja zakłóci również funkcję sportową, rekreacyjną oraz kulturalną pobliskiego stadionu sportowego oraz utrudni działalność Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym.

Powyższe działania stanowią element przyjętej przez Gminę polityki rozwoju przestrzennego i mieszkaniowego oraz są wyrazem długofalowego planowania rozwoju Gminy.

Planowany przebieg drogi przez ten obszar może w istotny sposób ograniczyć możliwość realizacji założonego przez Gminę kierunku zagospodarowania terenu, zmniejszyć jego wartość inwestycyjną oraz negatywnie wpłynąć na warunki obecnego jak i przyszłego zamieszkania.

W ocenie Rady Gminy konieczne jest zatem zapewnienie spójności inwestycji o charakterze krajowym z przyjętymi i już realizowanymi kierunkami rozwoju przestrzennego Gminy.

IV. Kolizja planowanej inwestycji GDDKiA z realizowaną przez Gminę inwestycją drogową.

Gmina Krościenko Wyżne podjęła działania zmierzające do realizacji własnej inwestycji polegającej na budowie drogi gminnej, której początkowy odcinek obejmuje teren objęty planowanym przebiegiem inwestycji GDDKiA gdyby wariant jej przebiegu został zmieniony na W5A.

Na realizację zadania pn. „Budowa odcinka drogi gminnej nr 114910R ul. Spacerowa w m. Pustyny gm. Krościenko Wyżne" została zawarta umowa na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, której termin wykonania został określony na **24 listopada 2026 r.**

Wykonawca dokumentacji projektowej rozpoczął już realizację przedmiotu umowy i poniósł konkretne koszty związane z przygotowaniem inwestycji, w tym koszty pozyskania mapy do celów projektowych oraz wykonania prac geodezyjnych w terenie, przeprowadzonych w dniu **6 sierpnia 2026 r.**

Planowany przebieg inwestycji GDDKiA wchodzi, zatem w kolizję z przedsięwzięciem, którego przygotowanie zostało już przez Gminę rozpoczęte i na które Gmina jest zobowiązana przeznaczyć środki publiczne.

W ocenie Rady Gminy niedopuszczalne jest pomijanie dotychczasowego zaangażowania organizacyjnego i finansowego Gminy oraz doprowadzenie do sytuacji, w której poniesione przez Gminę wydatki oraz wykonane już prace projektowe mogą okazać się bezprzedmiotowe.

Planowana inwestycja GDDKiA powinna zostać zaprojektowana w sposób uwzględniający istniejące oraz przygotowywane inwestycje samorządowe, a w szczególności nie może prowadzić do nieuzasadnionego niweczenia przedsięwzięć, których realizacja została już rozpoczęta.

V. Zagrożenie dla historycznego cmentarza cholerycznego oraz dziedzictwa historycznego Gminy

Planowany przebieg inwestycji drogowej prowadzi przez kompleks leśny (Księży Las), na terenie, którego znajduje się **historyczny cmentarz choleryczny**. Według ksiąg parafialnych z XIX wieku w wyniku epidemii w latach 1831, 1847 i 1873 (cholera i tyfus) zmarło ok. 1000 osób, których pochówek miał miejsce w Księżym Lesie. Jest to miejsce pochówku wg różnych źródeł dla minimum 300 mieszkańców.

Realizacja obwodnicy Miejsca Piastowego, w tym wariancie oznaczałaby ingerencję w teren o szczególnym znaczeniu historycznym i społecznym, a także konieczność przeprowadzenia licznych ekshumacji oraz ingerencji w miejsca pochówku.

Skutek epidemiologiczny tych działań, na tak dużą skalę nie jest do przewidzenia.

Szczególnie istotne jest, że planowana inwestycja zakłada również **zniszczenie istniejącego starego drzewostanu oraz wyburzenie pomnika znajdującego się na tym terenie**.

Rada Gminy stoi na stanowisku, że realizacja inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym nie powinna odbywać się kosztem nieodwracalnego zniszczenia miejsca pamięci oraz elementów dziedzictwa historycznego lokalnej społeczności, jeżeli istnieje możliwość zastosowania wariantu alternatywnego, pozwalającego ograniczyć lub wyeliminować takie skutki.

VI. Zagrożenie dla stanowisk archeologicznych i historycznych umocnień

Na obszarze objętym planowanym przebiegiem inwestycji znajdują się również **historyczne okopy artyleryjskie oraz dwa stanowiska archeologiczne**.

Realizacja inwestycji w obecnie proponowanym wariancie może prowadzić do bezpowrotnego naruszenia lub zniszczenia materialnych śladów historii tego obszaru.

Rada Gminy podkreśla, że wartości archeologiczne i historyczne stanowią element dziedzictwa całej wspólnoty lokalnej i powinny być uwzględnione już na etapie wyboru wariantu przebiegu inwestycji, a nie dopiero na etapie wykonywania robót budowlanych.

W ocenie Rady Gminy konieczne jest, zatem przeprowadzenie rzetelnej analizy wszystkich wariantów przebiegu inwestycji pod kątem ochrony stanowisk archeologicznych, historycznych umocnień, cmentarza cholerycznego oraz innych obiektów posiadających wartość historyczną.

VII. Negatywny wpływ inwestycji na lokalną przedsiębiorczość oraz mieszkańców

Planowany przebieg drogi zakłada również **wyburzenie nowo wybudowanej hali należącej do prywatnego przedsiębiorcy**.

Realizacja inwestycji w takim wariancie prowadziłaby do bezpośredniej ingerencji w funkcjonujący majątek prywatny oraz mogłaby skutkować poważnymi konsekwencjami gospodarczymi dla przedsiębiorcy, w tym koniecznością likwidacji lub przeniesienia prowadzonej w tym miejscu działalności.

Rada Gminy stoi na stanowisku, że wybór przebiegu inwestycji powinien uwzględniać zasadę minimalizacji ingerencji w istniejącą zabudowę oraz funkcjonujące przedsiębiorstwa, szczególnie w sytuacji, gdy możliwe jest rozważenie wariantów alternatywnych.

Rozwój infrastruktury drogowej nie powinien odbywać się poprzez nieproporcjonalne obciążenie lokalnych przedsiębiorców, czy mieszkańców skutkami inwestycji publicznej.

VIII. Negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze, ingerencję w stanowiska roślin chronionych, likwidację kompleksu leśnego „Księży las".

Głównym argumentem zaproponowanej zmiany wariantu budowy obwodnicy Miejsca Piastowego na wariant W5A jest ochrona terenów lasu w Targowiskach, wnioskowanego do objęcia ochroną rezerwatową. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ważąc jednak skutki przyrodnicze zmiany wariantu nie wziął pod uwagę ingerencji w cenne przyrodniczo obszary, którymi biegnie ten wariant.

Przebieg drogi w wariancie W5A skutkuje istotnym wpływem na środowisko przyrodnicze:

- wycięciem kompleksu leśnego „Księży las",
- ingerencją w stanowiska roślin i zwierząt chronionych,
- zabudową i przekształceniem doliny potoku Flusy, ze stworzeniem realnego zagrożenia na zalewanie obszarów leżących przy ul. Południowej w Krościenku Wyżnym.

W szczegółach znaczne przekształcenie równe zniszczeniu dotyczy 3 fragmentów lasu: pierwszy, tj. las parafialny „Księży las", drugi – położony poniżej Wytwórni Mas Bitumicznych, trzeci -. własność Lasów Państwowych, czyli fragment „Małej Dębiny" oraz duże połacie zadrzewień śródpolnych.

W „Księżym Lesie" występuje jodła - gatunek chroniony.

Ponadto, na obszarze planowanej w wariancie W5A obwodnicy, występuje Potok „Flusy" z czystą wodą, w dolinie znajduje się stanowisko bociana czarnego i czapli siwej. W wyższych zadrzewieniach gnieżdżą się myszołowy i krogulce. Wydra przychodzi tam na żer z Wisłoka (to jest gatunek z czerwonej księgi). Są stanowiska bobra. Występuje gatunek żaby, o nazwie żaba wodna. Jest to żaba zielona, dochodzi do 9 cm wielkości oraz inne płazy, które są wszystkie pod ochroną ścisłą (jest to czerwona księga) i warto o tym wiedzieć podejmując wszelkie decyzje ingerencji w ten teren. W lesie jest bardzo duże stanowisko wawrzynka wilcze łyko - gatunku rzadkiego, w całości trującego, natomiast w tym terenie w bardzo dobrej kondycji. Występuje buławik mieczolistny – czerwona księga, gatunek bardzo mocno zagrożony wyginięciem oraz ciemiężyca zielona – z czerwonej księgi. Gniazdują i bytują: pokląskwa, kląskawka i dudek.

Środowisko tego terenu regeneruje się w wyniku zaniechania uprawy na małych znajdujących się tam działkach i stanowi miejsce rekreacji dla mieszkańców pogranicza Krosna i Krościenka Wyżnego.

Rada Gminy zwraca uwagę, że przedstawione okoliczności mają charakter nie tylko lokalny, lecz dotyczą podstawowych interesów wspólnoty samorządowej, w szczególności:

1) ochrony ładu przestrzennego;
2) ochrony środowiska naturalnego i istniejącego drzewostanu;
3) ochrony miejsc pamięci i dziedzictwa historycznego;
4) ochrony stanowisk archeologicznych;
5) ochrony lokalnej przedsiębiorczości;
6) racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi;
7) zapewnienia możliwości realizacji inwestycji gminnych;

8) zapewnienia możliwości realizacji przyjętych kierunków rozwoju mieszkaniowego.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Krościenko Wyżne wnosi do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o niewyrażenie zgody na zmianę wariantu przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego na wariant W5A oraz o ponowne przeanalizowanie i wdrożenie wariantu do realizacji oznaczonego jako W5B, z zastosowaniem możliwych korekt przebiegu niwelujących technicznymi i nietechnicznymi środkami uciążliwy wpływ tej drogi dla mieszkańców sąsiadujących z nią terenów.