

P R O T O K Ó Ł N R X V I / 2 0 0 8

z posiedzenia Rady Gminy KROŚCIENKO WYŻNE

sporządzony w dniu 29 kwietnia 2008 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i trwało do godz. 16⁵⁵, z przerwą 15-minutową w godz. 14⁵⁰-15⁰⁵.

Siedzibą posiedzenia była sala narad Urzędu Gminy Krościenko Wyżne.

Obecni radni wg załączonej listy obecności: obecnych 13 radnych. Nieobecny radny Grzegorz Kondracki – usprawiedliwiony.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-------------------|--|
| - Jan Kuźnar | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Jan Omachel | - Sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Grzegorz Prugar | - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Jan Kumor | - Radca Prawny Urzędu Gminy
Krościenko Wyżne, |
| - Wiesław Gomółka | - Sołtys Sołectwa Pustyny |

(lista obecności w załączeniu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok i *udzielenia/nieudzielenia* absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne oraz porozumienia w ustaleniu

wartości punktu w kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego: „Czas na aktywność w Gminie Krościenko Wyżne” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, projekt realizowany w ramach Działania 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji oraz do zaciągania zobowiązań finansowych dotyczących tego projektu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok i podziału nadwyżki budżetowej z 2007 roku.
10. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.
11. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Rozpoczynając XVI Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec otworzył obrady, powitał wszystkich radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

W drugim punkcie proponowanego porządku obrad prowadzący posiedzenie – Antoni Dębiec na podstawie listy obecności stwierdził, że na sesji można podejmować prawomocne uchwały, ponieważ jest quorum. Zauważył, że w sesji uczestniczy 13 radnych Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 3

W dalszej kolejności radni przystąpili do przyjęcia porządku obrad.

Z wnioskiem o zmianę proponowanego porządku obrad wystąpił Wójt Gminy – Jan Kuźnar. Wnioskował on, aby:

- 1) w miejsce dotychczasowego pkt 10 w brzmieniu:
„10. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.”, wprowadzić pkt 10 w brzmieniu:
- „11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego, złożenia wniosku do „Podkarpackiego Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich” oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok.”,

- 2) dotychczasowy pkt 10 w brzmieniu:
„10. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.”, realizować w pkt 11,
- 3) dotychczasowy pkt 11 w brzmieniu:
„11. Zamknięcie sesji.”, realizować w punkcie 12.

Radni nie zgłosili wniosków o uzupełnienie bądź zmianę proponowanego porządku obrad, wobec czego przystąpiono do głosowania nad złożonym wnioskiem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego „za” przyjęciem wniosku Wójta Gminy – Jana Kuźnara głosowało 13 radnych (jednogłośnie), wobec czego wniosek został przyjęty.

Następnie przystąpiono do przegłosowania proponowanego porządku obrad, wraz z przyjętym wnioskiem.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych (jednogłośnie), w związku z czym porządek obrad XVI Sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne został przyjęty w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok i *udzielenia/nieudzielenia* absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne oraz porozumienia w ustaleniu wartości punktu w kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego: „Czas na aktywność w Gminie Krościenko Wyżne” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, projekt realizowany w ramach Działania 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji oraz do zaciągania zobowiązań finansowych dotyczących tego projektu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok i podziału nadwyżki budżetowej z 2007 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego, złożenia wniosku do „Podkarpackiego Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich” oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok.
11. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.
12. Zamknięcie sesji.

Ad. 4

Następnie Rada Gminy Krościenko Wyżne przystąpiła do przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Do protokołu z poprzedniej sesji radni nie zgłosili wniosków i uwag.

W wyniku przeprowadzonego przez prowadzącego posiedzenie głosowania jawnego PROTOKÓŁ NR XV/2008 z XV Sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2008 r. (liczący 18 stron) został przyjęty przez Radę Gminy Krościenko Wyżne 7 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się”.

Ad. 5

W dalszej kolejności Rada Gminy Krościenko Wyżne przystąpiła do realizacji punktu piątego posiedzenia w brzmieniu: „Informacja Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach.”.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar przedstawił informację za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach (informacja w załączeniu).

W otwartej dyskusji dot. informacji Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach głos zabrał Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec. Stwierdził on, że chciałby dopytać o sprawę, o której mówi się nie

tylko w Gminie Krościenko Wyżne, nie tylko w Gminie Krosno, ale również znacznie szerzej. Informacja ta nie została przedstawiona przez Wójta podczas omawiania sprawozdania z działalności za okres międzysesyjny, a wg niego jest to sprawa niezwykle istotna dla naszej gminy. Zapytał, co wydarzyło się w Warszawie w dniu 14 kwietnia 2008 r. w kwestii lotniska, które znajduje się na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Zdaniem Wójta Gminy – Jana Kuźnara sprawę tę można omówić w punkcie 11 porządku obrad w brzmieniu: „11. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania”, ponieważ temat ten wymaga dłuższej dyskusji.

Zdaniem Przewodniczącego Rady – Antoniego Dębca, w obecnej chwili Rada Gminy realizuje pkt 5 porządku obrad w brzmieniu: „5. Informacja Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach.”, wobec czego można prowadzić dyskusję na ten temat.

W związku z powyższym głos zabrał Wójt Gminy – Jan Kuźnar. Stwierdził on, że w dniu 14 kwietnia 2008 r. została podpisana umowa pomiędzy Aeroklubem Polskim a Firmą AEROCROSS – Lotnicze Zakłady Naprawcze w Krośnie w sprawie wykupu praw wieczystego użytkowania na okres pozostający do zakończenia okresu przewidzianego dla Aeroklubu Polskiego za kwotę 1 500 000 zł + VAT, z ryczałtem miesięcznym za nadzór Aeroklubu i Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Właściciel, czyli nowy nabywca praw wieczystego użytkowania zobowiązał się: wybudować pas, hangary, ogrodzić teren. Z uwagi na to, że prawo pierwokupu tych praw przypada Gminie Krościenko Wyżne, został on poproszony do Warszawy o zajęcie stanowiska. Wobec tego był tam - nie podjął tematu z uwagi na to, że kwota, która przypadałaby gminie do zapłaty w terminie jednego miesiąca była nierealna, aby ją uzyskać.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec kierując pytanie do Wójta Gminy zapytał, czy ma rozumieć, że nie zrzekł się on prawa pierwokupu.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż zrzekł się prawa pierwokupu, ponieważ kwoty 2 000 000 zł w terminie miesiąca nie jest w stanie „wyłożyć”, przy inwestycjach które prowadzone są na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Prowadzący posiedzenie – Antoni Dębiec zauważył, iż zupełnie nie satysfakcjonuje go ta odpowiedź.

Do dyskusji włączył się radny Kazimierz Zygarowicz. Zapytał on, jakiego lotniska dotyczy ta sprawa.

W tym miejscu Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec poprosił Wójta Gminy, aby przedstawił obecnym dokładnie, czego dotyczy ta sprawa – o jaką powierzchnię lotniska chodzi.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że sprawa dotyczy dwóch działek, które położone są na terenie lotniska - w granicach administracyjnych Gminy Krościenko Wyżne o powierzchni 105 ha.

Kontynuując dyskusję głos zabrał prowadzący posiedzenie – Antoni Dębiec, który ponownie kierując pytanie do Wójta Gminy zapytał, dlaczego w sytuacji gdy teren ten był faktycznie do odzyskania, Wójt nie podjął inicjatywy celem przejęcia tego terenu. Jego zdaniem Gmina Krościenko Wyżne jest gminą o niskim budżecie, ale posiada niewielkie zadłużenie i nawet zaciągnięcie kredytu w kwocie 2 000 000 zł, spowodowałoby zadłużenie tylko ok. 25% - przy dopuszczalnym 60%. Natomiast przynajmniej część z tej kwoty (np. odsetki) można byłaby spłacać z otrzymanych unijnych dopłat. Ponadto mówca zapytał Wójta Gminy, dlaczego o tym fakcie wogóle nie została poinformowana Rada Gminy, dlaczego radni o tym nie wiedzieli. Dodał, iż przedstawiciele mediów pytają Przewodniczącego Rady – „Dlaczego Rada Gminy Krościenko Wyżne wyraziła na to zgodę?”. Poprosił o powyższe informacje.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że ani Rada Gminy Krościenko Wyżne, ani Wójt Gminy nie wyrażają zgody na sprzedaż. To nie on sprzedaje. Jest inny organ, który wyraża zgodę na sprzedaż i w tamtych dokumentach jest wyraźnie zaznaczone, na rzecz kogo jest ta sprzedaż, czy ta forma. Natomiast on nie zdecydował się, z uwagi na to, że groziłoby to utratą płynności finansowej przez gminę. Następnie kierując pytanie do Przewodniczącego Rady – Wójt Gminy zapytał, czy będzie on budował pas startowy, czy gmina jest w stanie utrzymać ten teren. Stwierdził, iż nadal jest utrzymana funkcja lotniska, nikt tego nie zlikwidował i nie zlikwiduje, a przejąc go tylko po to, aby cieszyć się z tego, że mamy lotnisko i nie możemy nic innego wykonywać oprócz spraw lotniskowych, to chyba nas to nie satysfakcjonuje.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zgodził się ze stwierdzeniem, że to nie Wójt sprzedaje, ale prawo pierwokupu było dla Gminy Krościenko Wyżne. Wobec tego zapytał, jakie działania zostały podjęte, aby to Gmina Krościenko Wyżne skorzystała z tego prawa. Ponadto zwracając się do Wójta Gminy stwierdził, że zapis ten dotyczy „dnia dzisiejszego” – o tym Wójt doskonale wie. Nie wiemy co będzie za pięć, dziesięć lat, ale wiemy jedno, że posiadanie takiego terenu, przy trasie międzynarodowej, przy lotnisku krośnieńskim, w sąsiedztwie z miastem (za kwotę

2 000 000 zł) jest ogromną perspektywą rozwoju dla naszej małej gminy. Mówca w swej wypowiedzi zauważył, iż Rada Gminy decyduje o zbyciu, nabyciu, a także rozstrzyga w ważnych sprawach dla gminy. Dodał, że do tego tematu wróci. Istnieje również możliwość przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy. Kierując kolejne pytanie zapytał: „Dlaczego lekką ręką zrzekliśmy się prawa pierwokupu takiego terenu, który za dziesięć lat może mieć dużą wartość?”.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar zwracając się do Przewodniczącego Rady stwierdził, iż uważa, że zdanie Przewodniczącego Rady musi być takie, które jest przeciwne jego stanowisku – to jest logiczne i pewnie uzasadnione. Następnie mówca poprosił o przeanalizowanie budżetu Gminy Krościenko Wyżne - jakie inwestycje są wykonywane. Stwierdził, iż nie jest tajemnicą, że na zadanie: „Budowa przedszkola samorządowego” niezbędnym jest zaciągnięcie kredytu, ponieważ nie będziemy zadania tego realizować trzy lata. W tej sytuacji okazuje się, że: 2 500 000 zł + roczne opłaty rządu ok. 30 000 zł dla Aeroklubu Krośnieńskiego za nadzór nad lotniskiem – gmina nie jest w stanie udźwignąć.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zapytał, czy zostały przeprowadzone jakiegokolwiek analizy, ekspertyzy w tym temacie. Zainteresowany był również, co Gmina Krościenko Wyżne uzyskała, w związku zrzeczeniem się prawa pierwokupu. Mówca dodał, że stwierdzenie, iż jego zdanie jest takie - to pewnie jest prawdziwe, ale zwracając się do Wójta Gminy stwierdził również: „Panie Wójcie, może nie lubię Pan mnie, może Pan nie lubię Rady Gminy, ale swoją miejscowość, swoją gminę powinien Pan lubić. Uważam, że jest to działanie nie tylko niegospodarne, ale wbrew interesom tej gminy.”. Dodał, iż Wójt doskonale wie, że być może część środków przeznaczaliby miasto Krosno.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż „bardzo lubi” Gminę Krościenko Wyżne. Nie wie, w jaki sposób miasto Krosno przeznaczyłoby środki – jest to „prorokowanie” w krótkim okresie (zaledwie miesiąca). Miasto Krosno dba o własne interesy, pomijając niektóre organy (dla przykładu: Gminę Krościenko Wyżne i Starostwo Powiatowe w Krośnie). Stwierdził, iż Przewodniczący Rady doskonale wie, jaki obrót przyjęła cała sprawa, związana z ustawianiem radiolatarni na naszym terenie. Zapytał, czy wiedział on o tym.

Przewodniczący Rady Gminy – Antoni Dębiec stwierdził, że on osobiście nie wie, ponieważ Wójt nie informuje o tym radnych.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż on również o tym nie wiedział. Dopiero będąc w Warszawie dowiedział się. Trzy dni temu Prezydent Miasta Krosna przyjechał do Urzędu Gminy i poinformował go, że Gmina Krosno ma tam latarnię, która ma zasięg

w promieniu 300 m², czyli z naszego lotniska należały wydzielić ok. 30 ha i „puścić wolną rękę”.

Do dyskusji włączył się radny Zdzisław Omachel. Zwracając się do Wójta Gminy stwierdził, że „puściliśmy 105 ha”.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec uzupełniając wypowiedź przedmówcy stwierdził, że teren lotniska (105 ha) oddajemy prywatnej osobie, do jej prywatnych, własnych spraw.

Ponownie głos zabrał Wójt Gminy – Jan Kuźnar. Zauważył on, że Gmina Krościenko Wyżne nie jest w stanie prowadzić lotniska. Gmina z tego terenu ma korzystać, czerpiąc korzyści np. w postaci podatków. Przy założeniu, że nowy właściciel wybuduje pas, stworzy miejsca pracy – to jest korzyścią dla gminy. Dodał, iż nie stać nas budować infrastruktury lotniczej, natomiast liczyć na to, że kiedyś ten teren przestanie być lotniskiem i sprzedamy go „na działki”, to uważa, iż jest to bardzo dalekowzroczna polityka, której pewnie nigdy nie doczekamy.

Zdaniem Przewodniczącego Rady – Antoniego Dębca obietnica, że ktoś, coś wybuduje, jeżeli nie mamy przyrzeczenia na piśmie, jeżeli nie posiadamy stosownych wyliczeń, nie jest wiążąca.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż uważa, że na kolejnej sesji będzie w stanie przedstawić projekt aktu notarialnego, zawartego pomiędzy Aeroklubem Polskim, a Firmą AREOCROSS zawierający dane: co i w jakim terminie ma być wybudowane.

Następnie Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zwracając się do radnych stwierdził, iż chciałby znać ich zdanie na ten temat. Dodał, iż o sprawie tej dowiedział się kilka dni temu. Nie ukrywa, iż sprawa ta powoduje jego zdenerwowanie. Nie wie, jakie stanowisko w tej sprawie zajmą mieszkańcy, którzy wg niego powinni chyba „nas wszystkich zlinczować”.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż Przewodniczącego Rady – nie, chyba Wójta.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zwracając się do Wójta Gminy stwierdził, iż mieszkańcy oraz media pytają wprost: „Gdzie była Rada Gminy?”.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż Przewodniczący Rady nie wie wszystkiego. Z chwilą podpisywania kontraktu pomiędzy dwiema firmami, Aeroklub Polski nie dysponował zgodą starostwa. Zwracając się do przedmówcy zapytał, czy Przewodniczący Rady wie, że kontrakt jest nieaktualnym - bez zgody.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec stwierdził, że zgoda ta została wydana 2 kwietnia 2008 r., wobec czego przedmówca kłamie w tym momencie.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że o tym nie wie, czy jest taka zgoda.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zwracając się do Wójta Gminy stwierdził, że jest on Wójtem trzecią kadencję. Ta zgoda została wydana 2 kwietnia 2008 r. i dopiero wójtowie tj.: Wójt Gminy Krościenko Wyżne i Wójt Gminy Miejsce Miastowe mieli to „zablokować”.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż powyższe jest nieprawdą i pierwszy raz słyszy o takiej sytuacji. Do dnia dzisiejszego nie ma żadnego pisma, które świadczyłoby o jakiegokolwiek chęci zamiaru kupna/sprzedazy. Nie ma żadnej informacji. Prezydent Przytocki, nigdy nie informował o zamiarach dot. lotniska znajdującego się na naszym terenie.

Radny Zdzisław Omachel zapytał, na jakiej podstawie Wójt Gminy zrzekł się prawa pierwokupu i dlaczego, jaki czas określono na podjęcie tej decyzji, czy zmuszano gminę na „wyłożenie” na ten cel wskazanej kwoty.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że nie stać gminy na zaciągnięcie kredytu. W ciągu miesiąca należało wpłacić kaucję w wysokości 1 500 000 zł + VAT - z chwilą złożenia oświadczenia. Biorąc pod uwagę nawet to, że nie ma zgody starosty i jest to wpisane w kontrakt, że zgodny nie ma, to nie mógł podjąć (nawet z tego tytułu) przyrzeczenia, iż gmina skorzysta (czy on skorzysta) z prawa pierwokupu, „wykładając 1 500 000 zł”, ponieważ w takim wypadku stałby się on już właścicielem praw wieczystego użytkowania (nie gruntu) i lotniska.

Radny Zdzisław Omachel, zwracając się do Wójta Gminy stwierdził, iż tak należało zrobić, to byłoby działanie w interesie mieszkańców gminy. Dodał, iż „pozbyliśmy się” czegoś, co zostało odebrane ludziom (krościeniakom). W szczególności po stronie południowej była to ziemia, która została odebrana w latach 1938-1939. Dzisiaj „lekką ręką” zrzekł się Wójt prawa pierwokupu. Ponadto zauważył, iż nie wiemy jakie przepisy prawne będą obowiązywać za kilka lat. Natomiast dzisiaj obowiązuje ustawa

o partnerstwie publiczno-prywatnym i już zezwala na szukanie inwestora, mając we władaniu grunty, a w tej chwili gmina nie ma już gruntu.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, że kiedyś, ktoś zastrzegł prawo pierwokupu tego terenu na rzecz Gminy Krościenko Wyżne, myśląc bardzo perspektywicznie.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż są to grunty Skarbu Państwa i sprzedaż może odbyć się wyjątkowo za zgodą Wojewody Podkarpackiego.

Radny Zdzisław Omachel, zwracając się do Wójta Gminy stwierdził, iż tak należało postąpić. Dodał, że przejmując kilka lat temu część działki „przy starej strzelnicy”, prowadzono dyskusje i Wójt „dawał nadzieję”, iż być może przejmujemy lotnisko.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż o to zabiegał i nadal zabiega. W tym celu złożył protest do Ministerstwa Budownictwa, ponieważ kontrakt został podpisany pomiędzy dwiema jednostkami bez zgody starosty, a w tym wypadku powinna być zgoda.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec ponownie zapytał, dlaczego Wójt zrzekł się prawa pierwokupu.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że zrzekł się prawa pierwokupu po to, aby był kontrakt podpisany, ponieważ tylko w takim wypadku można obalić, rozwiązać pierwotny kontrakt – podjęty w 1976 r.

Radny Zdzisław Omachel zapytał, w czym interesie.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż chyba nie w swoim prywatnym.

Radny Zdzisław Omachel zauważył, że teraz Wójt protestuje przeciwko temu co podpisał – tym faktem jest zdziwiony.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar zapytał, czy on podpisał kontrakt. Stwierdził, iż on odmówił prawa pierwokupu, bo dlaczego gmina ma płacić akurat 2 000 000 zł, za to co być może gminie się należy. Kontynuując swą wypowiedz stwierdził, iż nie kto

inny jak, zarówno radny Zdzisław Omachel, jak i radny Jacek Frydrych trzy lata temu mówili: „Po co nam lotnisko.” - w dyskusji, kiedy mówił, że próbuje przejąć lotnisko na stan gminy - być może jest to odnotowane w protokołach.

Następnie do dyskusji włączył się radny Waldemar Podkul, który skierował do Wójta Gminy – jak sam stwierdził - krótkie pytanie: „Czy, w podejmowaniu tak ważnej decyzji nie należało przeprowadzić konsultacji z Radą Gminy Krościenko Wyżne?”.

Pytanie rozszerzył Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec. Zapytał, czy konsultacje te nie powinny być przeprowadzone z mieszkańcami gminy, ponieważ on sam „nie odważyłby się” podejmować tak ważnej decyzji.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż jeżeli chodzi o tę sprawę, to w ustawie o gospodarce nieruchomościami jest powiedziane, że z prawa pierwokupu korzysta wójt i on zajmuje stanowisko.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, że w ustawie o samorządzie gminnym mówi się, iż w sprawach ważnych dla gminy można przeprowadzać konsultacje z mieszkańcami gminy. Ponadto zapytał, dlaczego Wójt Gminy Miejsce Piastowe zrezygnował - nie podjął decyzji o zrzeczeniu się prawa pierwokupu.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że nie wie, czy Wójt Gminy Miejsce Piastowe zrezygnował - trudno mu powiedzieć. Jest to grunt Skarbu Państwa i nie podlega konsultacjom: ani Rady Gminy, ani społeczeństwa - kto inny decyduje.

Radny Waldemar Podkul zapytał Wójta Gminy, jak to się ma do demokracji, samorządności – przecież żyjemy w państwie demokratycznym.

Radny Zdzisław Omachel stwierdził, iż on tego nie rozumie. Miasto Krosno odzyskało lotnisko i teren ten jest własnością samorządu.

Do dyskusji włączył się radny Jacek Frydrych. Zapytał on, czy miesięczny termin, który ustalono Wójtowi na zajęcie stanowiska był w formie ustanej, czy pisemnej.

Odpowiadając Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że termin ten został wskazany ustnie.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, że jeżeli ustnie to może on nadal trwać.

Radny Jacek Frydrych – zwracając się do Wójta stwierdził, że wg niego nie ma czegoś takiego, jak miesięczny termin na prawo pierwokupu. Jeżeli nie ma odpowiedzi, sprawa ciągnie się latami. Wie o tym, ponieważ sam chce kupić grunt od Agencji, na którym ciąży prawo pierwokupu (w 1/16 części) i Agencja nie może tego gruntu sprzedać, nie może przymusić częściowego właściciela do tego, aby się zrzekł, sprzedał, czy wykupił. Dodał, iż jeżeli Wójt otrzymał ustnie – to „nic nie dostał”.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że jest zdanie radnego.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zapytał, kto ustalił Wójtowi miesięczny termin, na zajęcie stanowiska w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar zapytał, czy radni przeprowadzają śledztwo.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zwracając się do Wójta stwierdził, że jest to sprawa tak ważna dla gminy, że radni powinni o tym wiedzieć.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar zauważył, że załatwił sprawę dobrze dla gminy. Zapewnił „odpowiedni grunt, odpowiednią ilość, oby tylko się tak ułożyło”. Natomiast w dalszym ciągu podtrzymuje to, że jego działanie służyło gminie i jest efektywne dla gminy.

Kontynuując dyskusję pozostali radni nie chcieli zabierać głosu, wobec czego Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec stwierdził, iż chciałby, aby wszyscy radni wypowiedzieli się w tak ważnej sprawie, ponieważ radni reprezentują mieszkańców.

Do dyskusji włączył się radny Bolesław Pudłowski. Stwierdził on, iż dziwi go, że dokonujemy zakupu działek o małej powierzchni np. 1 ar., a taką dużą powierzchnię „łatwą ręką” można stracić.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar zauważył, iż trudno powiedzieć, czy można to stracić.

Radny Paweł Lorens zapytał, czy w przypadku, gdy teren lotniska został sprzedany, oprócz kosztów, które będą płacone - jaką mamy pewność, że ten inwestor musi „to wykonać”. Czy nie zakupił tego gruntu w celu „przerobienia go”. Czy ma taką możliwość, aby „przerobić ten grunt”. Mówca dodał, iż chciałby wiedzieć, jaka jest procedura, aby ułatwić sobie to i jakie są koszty.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że nie ma możliwości, aby sprzedał ten grunt. Jest jego zobowiązanie o terminowym wykonaniu inwestycji na terenie lotniska. Dlatego wystąpił o to, aby kopię tego dokumentu przesłano mu.

Radny Jacek Frydrych zauważył, że ziemia w tym miejscu jest „warta miliardy”. Rada Gminy nie miała 1 500 000 zł, nie miała szansy na zakup - przez jeden podpis.

Radny Zdzisław Omachel, zwracając się do Wójta stwierdził, iż ma nadzieję, że będzie to unieważnione.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, iż mówi się, że ktoś, kto to kupił zarobił „sto razy więcej”. Następnie kierując pytanie do Radcy Prawnego stwierdził, iż Rada Gminy podjęła UCHWAŁĘ NR XV/95/2004 z dnia 29 czerwca 2004 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Krościenko Wyżne oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. W uchwale tej widnieje zapis, który mówi, że uchwała określa tryb nabywania nieruchomości przez Gminę Krościenko Wyżne w drodze zakupu, oddania w użytkowanie wieczyste, darowizny, zamiany, przejęcia za zobowiązania dłużników wobec gminy oraz zrzeczenia się – wszystko odbywa się na podstawie uchwały Rady Gminy. Poprosił o interpretację radcy prawnego, a w szczególności, czy na podstawie tej uchwały była wymagana uchwała, opinia Rady Gminy.

Zdaniem Radny Prawnego – Jana Kumora do zrzeczenia się – nie, ale do nabycia prawa w drodze pierwokupu – tak. Przy nabyciu prawa wieczystego użytkowania w drodze pierwokupu, wówczas powinna być uchwała Rady Gminy, ale do samego zrzeczenia się tego prawa uchwała rady gminy nie jest wymagana. Ewentualnie to, nad czym Rada dyskutuje w chwili obecnej powinno odbyć się w drodze jakichś konsultacji – „co czynić”. Dla ważności oświadczenia woli Wójta nie musiało być uchwały.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec wysnuł z powyższego wniosek, że taka sprawa powinna zostać poddana pod głosowanie Radzie Gminy i Rada Gminy powinna

określić, czy skorzysta z prawa pierwokupu. Ponownie kierując pytanie do Radcy Prawnego zapytał, w jaki sposób ten akt notarialny może zostać uchylony.

Odpowiadając Radca Prawny – Jan Kumor stwierdził, iż patrząc na przepisy art. 88 kodeksu cywilnego, Wójt musiałby uchylić się od skutków prawnych swojego oświadczenia, swojej czynności - że został wprowadzony w błąd, czy coś w tym rodzaju. Innej możliwości chyba nie ma, bo nie wierzy, aby Wójtowi „przystawiono pistolet do głowy” - pod wpływem przymusu lub groźby, tylko pod wpływem błędu. Dodał, iż prawo pierwokupu wykonuje - zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami wójt, burmistrz, prezydent. Jednakże, gdyby chciano skorzystać musiałaby być zgoda Rady Gminy i należałoby zabezpieczyć środki finansowe w budżecie gminy.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec ponownie zwracając się do Radcy Prawnego zapytał, w czyjej gestii jest uchycenie takiego aktu notarialnego. Zapytał również, czy w tym przypadku miałyby znaczenie stanowisko Rada Gminy.

Radca prawny – Jan Kumor stwierdził, iż w chwili obecnej leży to tylko w gestii Wójta. Rada Gminy chyba nic nie wskórałaby przy takim oświadczeniu.

Ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, iż Rada Gminy „chyba nic nie zyska, a co straci”.

Radca Prawny – Jan Kumor stwierdził, iż w jego przekonaniu oświadczenie złożone przez Radę Gminy nie byłoby skuteczne, ponieważ Rada Gminy nie jest do tej sprawy upoważniona.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, iż w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu jest upoważniona.

Radca Prawny – Jan Kumor zauważył, że Wójt nie przedstawił tego wniosku pod obrady Rady Gminy.

Następnie Wójt Gminy – Jan Kuźnar zwracając się do Przewodniczącego Rady poprosił, aby przedstawił on, jakie ma prawdziwe intencje.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zwracając się do Wójta Gminy stwierdził, iż chce złożyć wniosek, aby Rada Gminy przyjęła stanowisko w sprawie wystąpienia – tylko nie może dopytać się do kogo – z wnioskiem o uchylenie takiego aktu notarialnego.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar zapytał, z czym Rada Gminy, z czym Przewodniczący Rady będzie występował, skoro jest to grunt Skarbu Państwa.

Radca Prawny – Jan Kumor stwierdził, iż oświadczenie woli powinno być skierowane do stron, które zawierały kontrakt, czyli do Aeroklubu i nowego nabywcy.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec złożył wniosek, aby Rada Gminy wystąpiła do Aeroklubu Polskiego o unieważnienie aktu notarialnego.

Radny Zdzisław Omachel zauważył, że to Wójt powinien wystąpić z takim wnioskiem.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar kierując pytanie do Przewodniczącego Rady zapytał, czy w tym wypadku chce on działać na rzecz i korzyść miasta Krosna, bo jak rozumie miasto Krosno ma zamiary do tego lotniska – budowanie drogi, latarni i czegoś, co jest też szkodliwe dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zwracając się do Wójta Gminy stwierdził, iż jego zamiarem jest to, aby (w przypadku, gdy to się uda) lotnisko zostało przejęte przez Gminę Krościenko Wyżne.

Wójt Gminy - Jan Kuźnar zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby zdał sobie sprawę, czy to lotnisko może być przejęte.

Radna Bernadeta Folta zauważyła, że można powołać eksperta do zbadania tej sprawy.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar zauważył, iż oczywiście - można. Stwierdził, że myśli, iż jutro skieruje pismo do Ministra Budownictwa, który zajmuje się tymi tematami o rozpatrzenie możliwości zgodnego z prawem zawarcia kontraktu. Jaki przyniesie ono skutek – nie wie.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec wyraził zdziwienie, że do tej pory nie zrobiono tego i dopiero jutro ma być wysłane.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar zapytał Przewodniczącego Rady, kiedy dowiedział się, że starostwo wydało zgodę.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec stwierdził, że Wójt go nie informował, więc dlaczego zadaje mu takie pytania.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że dlatego zadał to pytanie, ponieważ od Przewodniczącego Rady dowiaduje się, że jest taka zgoda, chociaż on rano dowiedział się, że starosta wydał dwie zgody.

Radny Zdzisław Omachel zwracając się do Wójta Gminy zapytał, czy nie może wystąpić on - tak jak sugeruje Radca Prawny, iż został wprowadzony w błąd i wnioskować o unieważnienie tego podpisu – jako przedstawiciel, który chce „ratować sytuację”. Dodał, że przed chwilą Wójt powiedział, iż chce odzyskać lotnisko – przynajmniej on tak zrozmiał.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar zapytał, czy on tam działał nieświadomie. Błąd jest w tym, że nie ma zgody starosty - w kontrakcie. Jest to wyraźnie napisane i jest to punkt zaczepienia, który chce wykorzystać.

Radny Zdzisław Omachel stwierdził, że faktem jest, iż została podjęta jednoosobowa decyzja, która na pewno będzie mieć wpływ na przyszłość Gminy Krościenko Wyżne.

Radny Paweł Lorens zapytał, czy w przypadku, gdy procedura zostanie unieważniona, będzie możliwość ponownego jej uruchomienia.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar zauważył, iż nawet, gdy uda się unieważnić akt notarialny, Aeroklub ma wszelkie podstawy, by działał zgodnie ze swoim planem, czyli nadal może, jeżeli nie przekazać aktem notarialnym, wydzierżawić ten teren AEROCROSSOWI na okres 50 lat. Ma prawo wieczystego użytkowania do 2070 roku.

Radny Paweł Lorens zapytał, czy budowa pasa startowego wymaga wprowadzenia stref ochronnych.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż wieża kontrolna ma być własnością miasta Krosna, natomiast nowy nabywca chce wybudować pas startowy dla małych samolotów (sportowych), przenieść zakład z Krosna do Krościenka Wyżnego i prowadzić działalność gospodarczą.

Radny Kazimierz Zygarowicz zauważył, iż chyba nie całość lotniska była kiedyś własnością mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne. Zapytał, jakiej powierzchni to dotyczyło. Zainteresowany był, czy Gmina Miejsce Piastowe również nie skorzystała z prawa pierwokupu, ponieważ część lotniska położona jest na terenie tej gminy. Dodał, iż na tym terenie znajduje się wagon LKS „Orzeł” Pustyny.

Odpowiadając Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż własność prywatna dotyczyła ok. 10 ha powierzchni. W ile wie, na razie Gmina Miejsce Piastowe nie podjęła decyzji – zastanawiają się. Dodał, iż teren lotniska obejmuje na obszarze naszej gminy 105-107 ha, na terenie Gminy Miejsce Piastowe - chyba 43-45 ha.

Uzupełniając Przewodniczący Rady stwierdził, że w Gminie Miejsce Piastowe, Wójt przedstawił przedmiotową sprawę Radzie Gminy, lecz decyzja nie została podjęta (dotyczy to powierzchni ponad 40 ha).

W tym miejscu o głos poprosił Radca Prawny – Jan Kumor. Poprosił on, aby dyskusję ukierunkować, że akt notarialny dotyczy prawa wieczystego użytkowania. Właścicielem (na dzień dzisiejszy) jest Skarb Państwa – Starosta Krośnieński, który dysponuje prawem wieczystego użytkowania. Zawarł on umowę o odebranie tego lotniska Aeroklubowi, a Aeroklub Polski może zbywać prawa wieczystego użytkowania tak, jak postępuje się w sprawach przy zbywaniu nieruchomości (czyli musi być akt notarialny itd.). Areal ten nadal będzie własnością Skarbu Państwa. Skarb Państwa „umawia się”. Gdybyśmy nawet, jako gmina skorzystali z prawa pierwokupu, to Skarb Państwa musiałby z Gminą umówić się, żeby zmienić realizację przeznaczenia. Czyli, w istocie na dzień dzisiejszy ten grunt nie byłby na razie własnością Gminy Krościenko Wyżne. Gmina skorzystałaby jedynie z prawa wieczystego użytkowania. Owszem, kiedyś można byłoby ubiegać się o wykupienie. Ale problem jest ten, że nabywca prawa wieczystego użytkowania zobowiązał się, iż będzie nadal wykonywał na tym terenie prawa lotnicze. Jest to sytuacja „na dziś”. Ale problemem jest również to, czy Skarb Państwa kiedyś pozbyłby się własności. Dodał, iż zdarzają się takie sytuacje, więc nie można ich wykluczyć.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec oraz radny Zdzisław Omachel stwierdził, że takie sytuacje mają miejsce. Jako przykład podali teren miasta Krosna.

Radny Jacek Frydrych stwierdził, iż mając to prawo można wystąpić o wykupienie. Nie zgodził się, że stwierdzeniem, że nie można skorzystać z prawa zakupu przed 2070 rokiem.

W dalszej kolejności prowadzący posiedzenie zarządził 15-minutową przerwę w posiedzeniu w godz. 14⁵⁰-15⁰⁵.

Po przerwie Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec skierował pytanie do Radcy Prawnego. Zapytał, co w takiej sytuacji Rada Gminy, co Wójt Gminy może zrobić, aby odwrócić tą sprawę.

Radca Prawny – Jan Kumor stwierdził, iż Wójt Gminy może uchylić się od skutków swojego oświadczenia woli, że został wprowadzony w błąd. Ale ten błąd musiałby być powołany przez jedną ze stron kontraktu. Trudno w tej sytuacji mówić o podstępie, czy groźbie – w tym przypadku należy to chyba wykluczyć. Uchylenie się od skutków prawnych oświadczenia woli powinno być złożone w terminie jednego roku od wykrycia faktu, że kogoś wprowadzono w błąd. Uchylenie następuje przez oświadczenie złożone przy udziale obydwu stron kontraktu. W jego przekonaniu, skoro ustawa o gospodarce nieruchomościami stanowi wyraźnie, że wykonanie prawa pierwokupu należy do kompletacji wójta, więc Rada Gminy nie mogłaby skutecznie podjąć uchwały, iż gmina zrzeka się prawa pierwokupu. Natomiast decyzję dot. nie zrzekania się, czyli skorzystania z prawa pierwokupu podejmuje się w uchwale o skorzystaniu z prawa pierwokupu i nabyciu na zasadzie pierwokupu określonego prawa, czyli własności, czy prawa nieruchomości. Na dzień dzisiejszy oprotestowanie aktu notarialnego przez Radę Gminy w drodze uchwały nie rodziłoby skutków prawnych zmierzających do stwierdzenia nieważności czynności prawnych - patrząc na zapisy ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Radny Zdzisław Omachel zauważył, iż wg niego, z wyjaśnień Radcy Prawnego wynika jasno, że Rada Gminy miałyby mieć taką wiedzę: zrzeczenie się, bądź nie. Prawne skutki - jedno jest ważne – tylko przez Wójta możliwe jest zrzeczenie się prawa pierwokupu – tak stanowi prawo. Zwracając się do wszystkich radnych stwierdził, iż ma prośbę - składa wniosek, aby Rada Gminy zobowiązała Wójta do podjęcia wszelkich możliwych starań, działań celem unieważnienia oświadczenia woli i poinformowanie Rady na piśmie, jakie są wyniki tego rozstrzygnięcia.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec wycofał swój poprzedni wniosek, aby Rada Gminy podjęła uchwałę o wystąpieniu do Aeroklubu Polskiego.

Radny Paweł Lorens zapytał, czy Rada Gminy może zobowiązać Wójta.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec stwierdził, że Rada Gminy może zobowiązać Wójta do takiego działania (nie zmusza go, lecz prosi). Rada Gminy jest organem stanowiącym, Wójt wykonawczym - chyba, że Radca Prawny ma inne zdanie w tym temacie.

Radca Prany – Jan Kumor zauważył, że Rada Gminy nie podejmuje w tym temacie uchwały, lecz przyjmuje stanowisko zapisane w protokole. Należy mieć na uwadze fakt, że Wójt nie musi tego zobowiązania wykonać.

Pozostali radni nie zabrali głosu w dyskusji, nie zgłosili wniosków i uwag.

O głos poprosił Wójt Gminy – Jan Kuźnar, który zauważył, że poczynił starania celem podważenia - i nie chodzi mu wcale - mówiąc wprost - o unieważnienie kontraktu, który został zawarty 14 czerwca 2008 r., lecz unieważnienie kontraktu, który został zawarty w roku 1976, ponieważ konsekwencją zawarcia kontraktu 14 kwietnia 2008 r. jest to, że daje on podstawę unieważnienia pierwszego kontraktu, czy aktu notarialnego, kiedy to Aeroklub Polski nabył prawa wieczystego użytkowania. W tamtym akcie notarialnym jest wyraźnie zaznaczone, że przeniesienie praw wieczystego użytkowania na rzecz osób trzecich – bez zgód, powoduje natychmiastowe rozwiązanie aktu notarialnego. Czyli jest to możliwość wogóle „pozbycia się” Aeroklubu jako wieczystego użytkownika tego terenu, co nie zmienia dalej przeznaczenia, czy funkcji tego terenu, czyli funkcji lotniska.

Wobec powyższego prowadzący posiedzenie zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Zdzisława Omachła, aby: „Rada Gminy zobowiązała Wójta do podjęcia wszelkich możliwych starań, działań celem unieważnienia oświadczenia woli i poinformowanie Rady na piśmie, jakie są wyniki tego rozstrzygnięcia.”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego, „za” przyjęciem ww. wniosku głosowało 7 radnych, 6 radnych „wstrzymało się” od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.

Następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego Rada Gminy Krościenko Wyżne 11 głosami „za”, przy 2 „wstrzymującym się” przyjęła informację Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach.

Ad. 6

Następnie Rada Gminy przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok i *udzielenia/nieudzielenia* absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2007ok.

Na wstępie głos oddano Skarbnikowi Gminy – Grzegorzowi Prugarowi, który przedstawił sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok (ZARZĄDZENIE NR II/161/2008 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok – w załączeniu). Kolejno omówił sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok tj.:

- 1) informację z wykonania dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne w 2007 roku,
- 2) dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminom w 2007 roku,
- 3) wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminom w 2007 roku,
- 4) przychody i rozchody na dzień 31 grudnia 2007 roku,
- 5) zestawienie przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej za 2007 rok,
- 6) informację z wykonania wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne w 2007 roku,
- 7) plan i wykonanie dotacji udzielonych z budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok,
- 8) planowane-wykonane wydatki majątkowe w 2007 roku,
- 9) realizację zadań inwestycyjnych na dzień 31 grudnia 2007 roku,
- 10) zadania zakończone w 2007 roku,
- 11) realizację wydatków związanych z wieloletnimi programami inwestycyjnymi w 2007 roku,
- 12) realizację wydatków w 2007 roku w ramach programu: Sektorowy Program Operacyjny „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”,
- 13) sytuację finansową gminy wg stanu na dzień 31 grudnia 2007 roku,
- 14) charakterystykę kredytów i pożyczek zaciągniętych przez Gminę Krościenko Wyżne wg stanu na dzień 31 grudnia 2007 roku,

- 15) spłatę rat kredytów i pożyczek na koniec 2007 roku i prognozę na lata następne.

Ponadto Skarbnik Gminy – Grzegorz Prugar stwierdził, że dochody i wydatki budżetu realizowane były prawidłowo. Gmina posiada płynność finansową i zdolność kredytową.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec odczytał UCHWAŁĘ NR VII/10/2008 z dnia 28 marca 2008 roku składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie sprawozdania Wójta Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu gminy za 2007 rok – zaopiniowane pozytywne (uchwała w załączeniu).

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – radny Waldemar Podkul odczytał obecnym złożony na piśmie do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Rady Gminy Krościenko Wyżne:

- 1) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie pozytywnego zaopiniowania wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne w 2007 roku i wystąpienia z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok (w załączeniu),
- 2) opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne o wykonaniu budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok (w załączeniu),
- 3) PROTOKÓŁ NR V/2008 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej działającej przy Radzie Gminy Krościenko Wyżne z dnia 28 marca 2008 roku (w załączeniu),
- 4) PROTOKÓŁ NR VI/2008 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej działającej przy Radzie Gminy Krościenko Wyżne z dnia 2 kwietnia 2008 roku (w załączeniu),
- 5) PROTOKÓŁ NR VII/2008 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej działającej przy Radzie Gminy Krościenko Wyżne z dnia 8 kwietnia 2008 roku (w załączeniu),
- 6) UCHWAŁĘ NR 3/2008 Komisji Rewizyjnej działającej przy Radzie Gminy Krościenko Wyżne z dnia 8 kwietnia 2008 roku w sprawie pozytywnego zaopiniowania wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok (w załączeniu),
- 7) UCHWAŁĘ NR 4/2008 Komisji Rewizyjnej działającej przy Radzie Gminy Krościenko Wyżne z dnia 8 kwietnia 2008 roku w sprawie wystąpienia z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok (w załączeniu).

Ponownie głos zabrał prowadzący posiedzenie Antoni Dębiec – Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne, który odczytał UCHWAŁĘ NR VII/42/2008 z dnia 18 kwietnia 2008 roku składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu gminy za 2007 rok – zaopiniowany pozytywnie (uchwała w załączeniu).

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącym stałych Komisji działających przy Radzie Gminy Krościenko Wyżne, którzy przedstawili opinie Komisji dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2007 rok. Głos zabrali kolejno:

- 1) radny Bolesław Pudłowski – Z-ca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, który stwierdził, że Komisja na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2008 r. 5 głosami „za”, (jednogłośnie) pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok;
- 2) radny Zdzisław Omachel – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, który poinformował obecnych, że Komisja na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2008 r. pozytywnie (4 głosami „za” – jednogłośnie) zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok.

Komisja wniosowała, aby przygotować na posiedzenie Rady Gminy Krościenko Wyżne pisemną informację w zakresie:

- 1) szczegółowego przeznaczenia kwoty **9 690 zł** wydatkowanej na zakup podręczników dla dzieci rozpoczynających roczne przygotowanie przedszkolne lub naukę w klasach I-III szkoły podstawowej oraz dofinansowanie zakupu jednolitego stroju dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum,
- 2) należności wymagalnych wg źródeł dochodów – w rozbiciu na kwoty zaległości 2007 roku i zaległości lat poprzednich,
- 3) wysokości kwoty z tytułu podatku od nieruchomości od budowli (sieć kanalizacyjna),
- 4) wydatków w zakresie upowszechniania kultury (przeznaczenie środków) w kwocie **19 181 zł** (47 212,68 zł – 28 031 zł),
- 5) różnic kwotowych zawartych w sprawozdaniu – w załączniku nr 1, 6, 8, 9 11 dot. zadania: „Budowa budynku socjalno-usługowego dla LKS „WISŁOK” Krościenko Wyżne z równoczesnym wykorzystaniem do celów kulturalnych i budowa zadaszania nad trybuną stadionu”

(w szczególności kwota **224 716 zł** - zaplanowane dofinansowanie i **280 716 zł** – wpływ do budżetu);

- 3) radny Kazimierz Zygarowicz – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich, który poinformował obecnych, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2008 r. pozytywnie 4 głosami „za” (jednogłośnie) zaopiniowali sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok.

Informacje przekazane członkom Komisji Budżetu i Finansów - w załączeniu.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady – Antoniego Dębca dyskusji dot. rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2007 rok i udzielenia/nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne, głos zabrał radny Zdzisław Omachel. Stwierdził on, że Komisja Budżetu i Finansów wniosowała o szczegółowe przeznaczenie kwoty 9 690 zł wydatkowanej na zakup podręczników dla dzieci rozpoczynających roczne przygotowanie przedszkolne lub naukę w klasach I-III szkoły podstawowej oraz dofinansowanie zakupu jednolitego stroju dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum, ponieważ członkowie Komisji zainteresowani byli potrzebami w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej. Ponadto mówca dodał, iż wniosek Komisji dot. należności wymagalnych wg tytułów dłużnych miał na celu uszczegółowienie, pozwalające wskazać, czy zaległości ulegają zwiększeniu. Szczególną uwagę Komisja skierowała na zaległości z tytułu odpadów komunalnych – kwota 37 452,50 zł. W kwestii tej, w przekazanej informacji zapisano: „Szczegółowe informacje zostaną przekazane w terminie późniejszym, z uwagi na zwolnienie lekarskie pracownika merytorycznie odpowiedzialnego za gospodarkę odpadami.”. Następnie mówca zapoznał obecnych z poszczególnymi rodzajami należności, w rozbiciu na: zaległości z 2007 r., zaległości z lat ubiegłych, zaległości ogółem tj.: podatek od środków transportu, czynsze, podatek od nieruchomości – osoby prawne, zaliczka alimentacyjna, dochody z Urzędu Skarbowego, odszkodowanie za zajęcie działek, podatek rolny – osoby prawne, podatek od nieruchomości – osoby fizyczne, podatek rolny – osoby fizyczne, podatek rolny – osoby prawne. Zauważył, iż w pozycjach: podatek od środków transportu, czynsze, podatek rolny – osoby prawne, zaległości z lat ubiegłych nie występują (tabela w załączeniu). W dalszej kolejności radny stwierdził, iż wg niego występują nieścisłości kwotowe w niektórych pozycjach w dziale 926 „Kultura fizyczna i sport” – środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin (związków gmin), powiatów (związków powiatów), samorządów województw pozyskane z innych źródeł - zadanie: „Budowa budynku socjalno-usługowego dla LKS „WISŁOK” Krościenko Wyżne z równoczesnym wykorzystaniem do celów kulturalnych i budowa zadaszania nad trybuną stadionu”. Przytoczył obecnym treść wyjaśnienia przedłożonego członkom Komisji w brzmieniu: „Zaplanowano dofinansowanie środków w kwocie 224 716 zł.

W roku 2007 do budżetu gminy wpłynęła kwota 280 716 zł – kwota ta stanowi refundację poniesionych kosztów w 2006 roku (II transza).” Mówca poprosił o wyjaśnienie przedstawionej kwestii.

Udzielając odpowiedzi Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że inwestycję tę rozpoczęto w 2005 r. W 2006 roku otrzymano dotację w wysokości 5 184 zł, która została wprowadzona do budżetu i rozdysponowana. W kolejnym roku inwestycyjnym (2006) zwrot dotacji wynosił 280 716 zł, jednakże Skarbnik Gminy do budżetu wprowadziła kwotę 224 716 zł. Pozostała kwota (różnica) została przeniesiona do budżetu jako nadwyżka budżetowa. Mówca dodał, iż pamięta sytuację, kiedy radny Zdzisław Omachel pytał ówczesnego Skarbnika Gminy, co z pozostałą kwotą. Jednakże Skarbnik Gminy miała „taką tendencję” pozostawiania w budżecie środków „na wszelki wypadek” - na niezrealizowane dochody, uzupełnianie luk, z czym on niejednokrotnie nie zgadzał się. Natomiast kwota 280 716 zł z SPO wpłynęła w całości na konto Urzędu Gminy, a kwota 164 100 zł do chwili obecnej nie jest nam przekazana.

Radny Zdzisław Omachel nawiązując do załącznika nr 9 – pozycja 14 - ZARZĄDZENIA NR II/161/2008 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok zauważył, iż na posiedzeniu Komisji pytano o datę rozpoczęcia inwestycji: „Budowa budynku socjalno-usługowego dla LKS „WISŁOK” Krościenko Wyżne z równoczesnym wykorzystaniem do celów kulturalnych i budowa zadaszania nad trybuną stadionu” tj. 2004 r. i kwotę 1 031 927,55 zł. Zapytał, czy nie przeniesiono tej kwoty na nadwyżkę budżetową i czy byłoby to zgodne z zasadami rachunkowości.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż było to również wykonanie projektu. Natomiast co się składa na kwotę 1 031 927,55 zł musi wyjaśnić na podstawie posiadanych dokumentów. Dodał, iż gdyby wiedział o tym wcześniej, przygotowałby takie wyjaśnienia, ale z pewnością na kwotę tę składa się wykonanie dokumentacji projektowej budynku. Natomiast do złożenia wniosku (który był składany w 2004 r.) niezbędnym było zabezpieczenie środków z budżetu gminy. Ponadto mówca stwierdził, iż jest w stanie wyjaśnić, co się składa na kwotę 1 031 927,55 zł, ale nie w obecnej chwili.

Do dyskusji włączył się Skarbnik Gminy – Grzegorz Prugar. Tytułem wyjaśnienia stwierdził on, że kwota 560 992,62 zł są to wszystkie koszty poniesione w budowie w roku 2007 r. (od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2007 r.). Natomiast druga kwota – to koszty poniesione od początku (od 2004 r. – od dokumentacji projektowej).

Radny Zdzisław Omachel stwierdził, iż rozumie, że na kolejnej sesji otrzyma taką informację. Następnie zwracając się do Skarbnika Gminy radny poprosił o ostateczną kwotę nadwyżki budżetowej.

Udzielając odpowiedzi Skarbnik Gminy – Grzegorz Prugar poinformował obecnych, iż ostateczna kwota nadwyżki budżetowej wynosi 666 892,99 zł i została ona wyliczona na podstawie bilansu. Na poprzedniej sesji Rada Gminy rozdysponowała kwotę 342 390 zł, natomiast do rozdysponowania pozostała kwota 324 502,99 zł.

W dalszej kolejności ponownie z prawa do głosu skorzystał radny Zdzisław Omachel. Zabrał on głos na temat inwestycji: „Remont drogi 3410”. Stwierdził, iż ze sprawozdania wynika, że inwestycja została zakończona, przyjęto ją na stan środków trwałych, natomiast droga ta nadal nie jest przejezdna. Dodał, iż na ostatniej sesji Wójt Gminy stwierdził, że posiadał materiał na utwardzenie tej drogi (żwir), ale nie było możliwości wywiezienia.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że na ostatniej sesji mówił, iż w przypadku rozstrzygnięcia przetargu zostanie na tę drogę wywieziony żwir.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, iż ze sprawozdania wynika, że występuje duża kwota zaległości z tytułu usuwania i unieszkodliwiania stałych odpadów komunalnych. W związku z tym mówca zapytał, jakie działania podejmuje Urząd Gminy (działania prawne) celem ściągnięcia tych zaległości. Dodał, iż w celu ściągania zaległości tj. podjęcia stosownych działań przeprowadzono referendum.

Odpowiadając Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że kwota ok. 28 000 zł jest zaległością, która powstała przed przeprowadzeniem referendum, natomiast kwota 37 452,50 zł – to zaległości po referendum. Natomiast podejmowane czynności to: wysyłanie przypomnień i upomnień. Dodał, iż sprawy te będą kierowane do ściągnięcia przez komornika.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec stwierdził, iż pyta nie bez powodu o podejmowane czynności prawne, ponieważ wielu mieszkańców nie stosuje się do tego obowiązku.

Pozostali radni nie zabrali głosu w dyskusji.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne z tytułu wykonania budżetu gminy za 2007 rok.

W wyniku przeprowadzonego przez Przewodniczącego Rady głosowania jawnego Rada Gminy Krościenko Wyżne 9 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się” podjęła **UCHWAŁĘ NR XVI/101/2008 w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2007 rok.** W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych (uchwała w załączeniu).

Ad. 7

Realizując punkt siódmy przyjętego porządku obrad radni przystąpili do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne oraz porozumienia w ustaleniu wartości punktu w kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne.

Przewodniczący Rady oddał głos Sekretarzowi Gminy – Janowi Omachłowi, który omówił projekt przedmiotowej uchwały. Stwierdził on, że w UCHWALE NR VI/40/2007 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne oraz porozumienia w ustaleniu wartości punktu w kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne, proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

1) w § 2 pkt 1 kwotę „4,70 zł”, zastąpić kwotą „5,50 zł”.

Uchwała miałaby zastosowanie od dnia 1 stycznia 2008 roku.

Ponadto mówca dodał, że rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego nie ulegało zmianie w okresie 2 lat, tak więc poszczególnym kategoriom zaszeregowania pracowników przydzielane zostały te same punkty i wartości tych punktów nie

zmieniały się. Natomiast płace w Urzędzie Gminy i jednostkach organizacyjnych Urzędu Gminy zmieniały się, wobec czego należy zwiększyć wartość punktu z 4,70 zł do 5,50 zł. Projekt tej uchwały wprowadza zmiany w zakresie podwyższenia płacy zasadniczej pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym, ponieważ w chwili obecnej zaszeregowanie nie mieści się w wartościach proponowanych w ww. rozporządzeniu. Średnio zwiększenie wartości punktu zaproponowane w projekcie uchwały spowoduje podwyżkę w kwocie 140 zł - 200 zł w danej kategorii zaszeregowania. Dodał, iż zmiana ta dlatego dotyczyć będzie tylko pracowników GOPS, ponieważ wynagrodzenie pracowników Gminnej Biblioteki Publicznej odbywa się na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Kultury i sztuki z dnia 23 kwietnia 1999 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury. Projekt uchwały daje możliwość regulacji płacowej.

Poproszony o głos radny Zdzisław Omachel – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja w dniu 23 kwietnia 2008 r. wydała pozytywną opinię dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne oraz porozumienia w ustaleniu wartości punktu w kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne. „Za” wydaniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji (jednogłośnie).

W otwartej przez prowadzącego posiedzenie dyskusji dot. projektu omawianej uchwały radni nie zabrali głosu, nie zgłosili wniosków i uwag.

W związku z powyższym Rada Gminy Krościenko Wyżne w wyniku przeprowadzonego przez Przewodniczącego Rady głosowania jawnego podjęła **UCHWAŁĘ NR XVI/102/2008 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne oraz porozumienia w ustaleniu wartości punktu w kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Krościenko Wyżne.** W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych, „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych - jednogłośnie (uchwała w załączeniu).

Ad. 8

W dalszej kolejności Rada Gminy przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego: „Czas na aktywność w Gminie Krościenko Wyżne” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, projekt realizowany w ramach Działania 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji oraz do zaciągania zobowiązań finansowych dotyczących tego projektu.

Projekt przedmiotowej uchwały omówił Skarbnik Gminy – Grzegorz Prugar. Stwierdził, iż w projekcie uchwały zatwierdza się do realizacji w 2008 r. projekt systemowy: „Czas na aktywność w Gminie Krościenko Wyżne” o wartości 83 559,15 zł współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania 7.1.1. (Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej) z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przyjętego decyzją nr K (2007) 4547 z dnia 28 września 2007 r. Komisji Europejskiej. Projekt ten realizowany będzie przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym. Ponadto wyraża się zgodę na zaciąganie zobowiązań finansowych w 2008 r. do ww. kwoty. Gmina Krościenko Wyżne przeznacza na realizację przedmiotowego projektu w 2008 r. środki finansowe jako wkład własny w wysokości 8 780 zł. Wkład własny zostanie pokryty ze środków ujętych w budżecie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym na wypłatę zasiłków celowych, zasiłków okresowych oraz zasiłków celowych przyznawanych z wieloletniego programu – „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” w 2008 r. Kwota 74 779,15 zł stanowiąca różnicę pomiędzy kwotami będzie pokryta ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w formie dotacji rozwojowej. Ponadto dodał, iż wniosek został złożony przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym, a opracowany również przy udziale pracowników Urzędu Gminy Krościenko Wyżne. Głównie dotyczy on działań zwianych z aktywnością zawodową osób z rodzin patologicznych oraz osób pozostających przez dłuższy czas bez pracy. Jest to projekt rozwojowy, realizowany do 2013 roku. Na etapie gromadzenia dokumentacji programowej celem złożenia wniosku prowadzono rozmowy z firmami, które przeszkoliłyby osoby objęte programem np. w zawodzie murarz, tynkarz, obsługa kas fiskalnych. Program obejmuje mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne. Warunkiem udziału w tym projekcie jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Radny Zdzisław Omachel poproszony o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów dot. projektu omawianej uchwały stwierdził, że Komisja na swym posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2008 r. nie wydała opinii, ze względu na brak projektu uchwały (nie przekazano materiałów Komisji).

W otwartej dyskusji dot. projektu przedmiotowej uchwały głos zabrał prowadzący posiedzenie – Antoni Dębiec. Zainteresowany on był szczegółową grupą zawodów, które obejmowałyby szkolenia w ramach omawianego programu. Zapytał on, czy dla przykładu istnieje możliwość uzyskania prawa jazdy.

Udzielając odpowiedzi Skarbnik Gminy – Grzegorz Prugar stwierdził, że trudno jednoznacznie ustalić jakie zawody obejmie projekt w latach kolejnych, ponieważ jest to projekt rozwojowy. W 2008 roku przewidziana jest kwota przeznaczona na przygotowanie niektórych osób do wykonywania zawodu, bądź przekwalifikowania osób na inne zawody, aby stali się oni atrakcyjni na rynku pracy. Część środków (ok. 1,5%) przeznaczona zostanie na obsługę projektu. Ponadto dodał, iż prawdopodobnie nie będzie możliwe uzyskanie prawa jazdy w ramach tego projektu.

Radna Grażyna Prugar-Gołda zapytała, kto może prowadzić takie szkolenia. Zainteresowana była również przedziałem wiekowym osób, które mogą skorzystać z tego programu.

Odpowiadając Skarbnik Gminy – Grzegorz Prugar stwierdził, iż koordynator projektu, czyli Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie zaznaczył, iż mogą to być jednostki szkoleniowe działające na rynku. W związku z tym prowadzono rozmowy z Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Krośnie, który prowadzi dla wielu gmin tego rodzaju szkolenia, w ramach projektu - jest partnerem w tym projekcie. Dodał, iż z programu mogą skorzystać osoby pełnoletnie, bezrobotne.

Pozostali radni nie zabrali głosu, nie zgłosili wniosków i uwag, wobec czego przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku przeprowadzonego przez Przewodniczącego Rady – Antoniego Dębca głosowania jawnego Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła jednogłośnie (13 głosami „za”) **UCHWAŁĘ NR XVI/103/2008 w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego: „Czas na aktywność w Gminie Krościenko Wyżne” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, projekt realizowany w ramach Działania 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji oraz do zaciągania zobowiązań finansowych dotyczących tego projektu (uchwała w załączeniu).**

Ad. 9

W dalszej kolejności Rada Gminy przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok i podziału nadwyżki budżetowej z 2007 roku.

Prowadzący posiedzenie oddał głos Skarbnikowi Gminy – Grzegorzowi Prugarowi, który omówił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok i podziału nadwyżki budżetowej z 2007 roku. Stwierdził on, że:

- zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok o kwotę 324 502,99 zł, w następujących działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej:
 - w dziale 600, rozdziale 60016 w kwocie 214 652,99 zł, w tym:
 - wydatki bieżące – 24 000 zł,
 - wydatki majątkowe – 190 652,99 zł (przebudowa ul. Grunwaldzkiej w Krościenku Wyżnym - studium wykonalności – 10 980 zł), (przebudowa drogi gminnej nr 1 14901R ul. Wisłocza w Krościenku Wyżnym – 179 672,99 zł),
 - w dziale 700 w kwocie 35 000 zł, w tym:
 - rozdziale 70005 – wydatki majątkowe – 20 000 zł (zakup, nabycie działek),
 - rozdziale 70095 – wydatki bieżące – 15 000 zł (utworzenie wsi Pustyny),
 - w dziale 750, rozdziale 75095 – wydatki bieżące (dostęp do Internetu szerokopasmowego) w kwocie 1 350 zł,
 - w dziale 750, rozdziale 75012 – wydatki bieżące w kwocie 2 000 zł,
 - w dziale 852, rozdziale 85202 – wydatki bieżące w kwocie 7 500 zł (pobyt jednej osoby w Domu Pomocy Społecznej w Brzozowie),
 - w dziale 854, rozdziale 85415 – wydatki bieżące (stypendia) w kwocie 2 000 zł,
 - w dziale 900, rozdziale 90015 – wydatki majątkowe (budowa oświetlenia drogi nr 5362/3 do placu zabaw przy ul. Mostowej i do nowo budowanego mostu) w kwocie 42 000 zł,
 - w dziale 921 w kwocie 20 000 zł, w tym:
 - rozdziale 92109 – wydatki majątkowe – 10 000 zł (remont domu ludowego w Krościenku Wyżnym),
 - rozdziale 92195 – wydatki bieżące – 10 000 zł (wyposażenie placów rekreacyjno-sportowych),
- jako źródło pokrycia wydatków w kwocie 324 502,99 zł wskazuje się nadwyżki z lat ubiegłych – przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych.

Poproszony o wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok i podziału nadwyżki budżetowej z 2007 roku, radny Zdzisław Omachel stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów nie wydała opinii na swym posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2008 r., ze względu na brak projektu uchwały (nie przekazano materiałów Komisji).

W otwartej dyskusji głos zabrał radny Waldemar Podkul. Nawiązał on do dyskusji prowadzonej w trakcie przyjmowania uchwały budżetowej na 2008 rok. Stwierdził, iż z inicjatywy radnych w uchwale tej wprowadzono dwa zadania tj.: „Budowa chodnika przy ul. Marynkowskiej w Krościenku Wyżnym” i „Budowa chodnika przy ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym”. Zauważył, że nie zrealizowano tych zadań - zostały one wykreślone z budżetu, ponieważ nie zawarto stosownego porozumienia ze Starostwem Powiatowym w Krośnie. Jednakże Wójt Gminy deklarował na posiedzeniu Rady Gminy i Komisji Rady, że w budżecie gminy znajduje się nadwyżka budżetowa z 2007 roku, z której zadania te zostaną wykonane. Dodał, iż na poprzedniej sesji dokonano podziału części nadwyżki budżetowej, na obecnym posiedzeniu proponuje się podział jej drugiej części, natomiast w projekcie omawianej uchwały nie wprowadzono tych zadań. W związku z tym radny zapytał, czy nie było możliwości ujęcia tych zadań w tym dokumencie.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że nie ma konieczności wprowadzania w chwili obecnej zadań tj.: „Budowa chodnika przy ul. Marynkowskiej w Krościenku Wyżnym” i „Budowa chodnika przy ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym”. Dodał, iż owszem planował wykonanie tych zadań ze środków pochodzących z nadwyżki budżetowej z 2007 roku, jednakże wymagane jest przekazanie do realizacji tych zadań przez Radę Powiatu Krośnieńskiego. Następnie uchwałę o przejęciu powinna podjąć Rada Gminy Krościenko Wyżne, wraz z zabezpieczeniem środków finansowych. Z uwagi na fakt, iż pojawiła się możliwość uzyskania dofinansowania z Podkarpackiego Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich, w ramach Działania 2 „Wsparcie inwestycji związanych z utrzymaniem lub rozwojem gminnej infrastruktury drogowej” - zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 1 14901R ul. Wisłocza w Krościenku Wyżnym”, uznał za celowe zabezpieczenie w budżecie gminy kwoty wysokości 179 672,90 zł w celu realizacji tego wniosku. Wysokość pomocy finansowej nie będzie wyższa niż 50% kosztów zadania, nie większa jednak niż 100 000 zł. Wobec tego, po uzyskaniu dofinansowania można będzie przeznaczyć środki na wykonanie projektu budowy chodnika przy ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym. Kolejną możliwością dofinansowania tej inwestycji jest zwrot kwoty z SPO (164 100 zł), która – jak wnioskuje z przeprowadzonej rozmowy telefonicznej - powinna wpłynąć do budżetu gminy w miesiącu maju br. Więc jego zdaniem wolne środki finansowe pojawią się w budżecie gminy.

Ponownie głos zabrał radny Waldemar Podkul. Zapytał on, jaką gwarancję posiadają radni, iż środki te zostaną przeznaczone na budowę chodników przy ul. Marynkowskiej i ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym. Dodał, iż zapewniano ich, że z nadwyżki budżetowej zostanie wykonane przynajmniej jedno z tych zadań.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar ponownie stwierdził, iż środki finansowe są i on będzie wnioskował o ujęcie ich w budżecie gminy na to zadanie. Natomiast nie może składać gwarancji, ponieważ nie wie jakich gwarancji radny oczekuje.

Do dyskusji włączył się Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec. Zapytał on, jaki jest postęp w temacie zawarcia porozumienia (podjęcia stosownych uchwał) pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne a Starostwem Powiatowym w Krośnie dotyczącym przekazania i przyjęcia do realizacji zadań tj.: „Budowa chodnika przy ul. Marynkowskiej w Krościenku Wyżnym” i „Budowa chodnika przy ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym”. Ponadto zauważył, iż planowano przebudowę skrzyżowania ul. Marynkowskiej z ul. Południową w Krościenku Wyżnym. Mówca zapytał, kiedy planuje się rozpoczęcie tych prac.

Odpowiadając Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że Zarząd Powiatu Krośnieńskiego wydał pozytywną opinię. Zwrócił się do nas z pismem, czy Gmina Krościenko Wyżne, przy dofinansowaniu Starostwa Powiatowego w Krośnie w kwocie 1 000 zł wykona projekt chodnika przy ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym. Natomiast Starostwo Powiatowe w Krośnie z własnych środków wykona projekt chodnika przy ul. Marynkowskiej w Krościenku Wyżnym. Udzielono odpowiedzi pozytywnej tzn., że Gmina Krościenko Wyżne deklaruje finansowanie projektu chodnika na ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym. Zasadą jest, iż jednostka samorządu terytorialnego przekazując zadanie do realizacji przeznacza środki (nawet minimalne) na realizację tego zadania, stąd kwota 1 000 zł. Natomiast do zawarcia porozumienia niezbędne są stosowne uchwały organów stanowiących. Prawdopodobnie na najbliższej sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego temat ten będzie rozpatrywany. Ponadto dodał, iż przebudowę skrzyżowania ul. Marynkowskiej z ul. Południową w Krościenku Wyżnym planuje się w miesiącu maju br., po zabezpieczeniu środków finansowych.

Radny Bolesław Pudłowski zapytał o zaproponowane zwiększenie wydatków w dziale 700 „Gospodarka komunalna”, rozdziale 70095 „Pozostała działalność” – wydatki bieżące w kwocie 15 000 zł (utworzenie wsi Pustyny). Poprosił o przybliżenie tego tematu.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec doprecyzował pytanie przedmówcy. Zapytał o szczegółowe procedury z tym związane oraz skutki podjęcia takiej decyzji.

Przedmówcom odpowiedzi udzielił Sekretarz Gminy – Jan Omachel. Stwierdził on, iż procedura została określona w ustawie z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych¹⁾. W ustawie tej określone są zasady i tryb ustalania, dokonywania zmian i znoszenia urzędowych nazw miejscowości i ich części oraz urzędowych nazw obiektów fizjograficznych. Art. 8 tej ustawy stanowi, że: „Urzędowa nazwa jest ustalona, zmieniona lub znoszona na wniosek rady gminy, na której obszarze jest położona miejscowość lub obiekt fizjograficzny.”. Warunkiem rozpatrzenia takiego wniosku przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej jest złożenie (za pośrednictwem wojewody) w terminie do dnia 30 marca roku poprzedzającego rok, w którym ma nastąpić ustalenie, zmiana lub zniesienie urzędowej nazwy, wniosku, który zawiera:

- 1) uchwałę rady gminy w sprawie wystąpienia o ustalenie, zmianę lub zniesienie urzędowej nazwy, wraz z uzasadnieniem;
- 2) w przypadku obiektu fizjograficznego - także opinie zarządów województw, na których terenie obiekt się znajduje;
- 3) omówienie wyników konsultacji przeprowadzonych z mieszkańcami miejscowości, której wniosek dotyczy;
- 4) opinię starosty powiatu, na którego terenie jest położona miejscowość lub obiekt fizjograficzny, jako właściwego w sprawach geodezji i gospodarki gruntami;
- 5) mapę topograficzną z zaznaczonymi granicami miejscowości, jej części lub obiektu fizjograficznego, będących przedmiotem wniosku;
- 6) informację o kosztach finansowych proponowanej zmiany.

Ustalenie, zmiana lub zniesienie urzędowych nazw następuje z dniem 1 stycznia.

Prowadzący posiedzenie – Antoni Dębiec zapytał, które z tych wymogów zostały spełnione przez Gminę Krościenko Wyżne.

Sekretarz Gminy – Jan Omachel stwierdził, że w chwili obecnej nie przystąpiono do gromadzenia niezbędnych dokumentów.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, że nie zrozumiałym jest planowanie w chwili obecnej środków na utworzenie wsi Pustyny. Ponadto zapytał o wysokość skutków finansowych niezbędnych do utworzenia wsi Pustyny.

Odpowiadając Sekretarz Gminy – Jan Omachel stwierdził, że nie ma skutków finansowych, z wyjątkiem kosztów związanych z przygotowaniem mapy topograficznej, na której zaznaczone zostaną granice miejscowości.

Kontynuując dyskusję Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec stwierdził, iż w chwili obecnej nie posiadamy żadnych dokumentów, które niezbędne są do złożenia wniosku dot. utworzenia wsi Pustyny tzn. Rada Gminy nie podjęła stosownej uchwały, nie przeprowadzono konsultacji mieszkańcami, nie posiadamy opinii starosty powiatu itd.

Sekretarz Gminy – Jan Omachel zgodził się z przedmówcą. Jednakże dodał, iż należy zabezpieczyć środki na wydzielenie granicy, następnie przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami.

Zdaniem Przewodniczącego Rady – Antoniego Dębca procedura określona w przepisach prawa jest nieco inna. Zauważył on, iż nie jest przeciwny wydzieleniu wsi Pustyny, jednakże powinna zostać zachowana procedura określona w ustawie.

Radny Zdzisław Omachel stwierdził, że w gminie tworzone są sołectwa, wobec czego nie ma konieczności dzielenia Krościenka Wyżnego i ponosić koszty z tym związane.

Jan Omachel – Sekretarz Gminy stwierdził, że sołectwa zostały wydzielone i posiadają własny statut. Jednakże nie została wydzielona granica Pustyn – w chwili obecnej figuruje jako przysiółek. Natomiast w 1996 r. wykonano operat geodezyjny określający ulice należące do miejscowości Pustyny i Krościenko Wyżne. Tak to zostało zrobione i wieś Pustyny figuruje jako oddzielna miejscowość. Mamy sprzeczność z ewidencją ludności, ponieważ figuruje tam miejscowość Pustyny. Wobec tego należy te sprawy doprecyzować. Temat ten rozpoczął się w 2000 r., a następnie został wstrzymany, ponieważ otrzymaliśmy odpowiedź, iż powiat nie posiada środków na wydzielenie miejscowości. Planowano wykonanie tego zadania przy wykonywaniu map cyfrowych, jednakże nie zostało to zrobione. Odpowiedz była negatywna. Gmina Krościenko Wyżne nie zabezpieczyła środków w budżecie na ten cel i temat pozostawiono w 2002 r. W chwili obecnej powracamy do tego tematu, ponieważ uważa, że należy usankcjonować sprawę przysiółka Pustyny tj. utworzyć wieś. Dodał, iż dodatkowym argumentem jest fakt utworzenia w Pustynach Parafii Rzymsko-Katolickiej. Zgodnie z zapisem figurującym w Urzędzie Statystycznym nie powinniśmy używać nazwy „miejscowość Pustyny”, lecz „przysiółek Pustyny”.

Radny Zdzisław Omachel zauważył, iż jeżeli nie ma żadnych konsekwencji, to w chwili obecnej nie należy ponosić kosztów z tym związanych. Natomiast zwracając się do Sekretarza stwierdził, iż kwestia parafii nie ma znaczenia, ponieważ

Parafia Rzymsko-Katolicka w Pustynach obejmuje swym zasięgiem również miejscowość Zalesie.

Radny Kazimierz Zygarowicz nie zgodził się z przedmówcami. Uzasadniając stwierdził, że w dowodach osobistych zapisano: miejsce zamieszkania - miejscowość Pustyny, natomiast nie ma takiej miejscowości. Jest to nieprawda i sprawę tę należy wyjaśnić. Dodał, iż może zapewnić, że wynik konsultacji z mieszkańcami będzie pozytywny.

Głos zabrał Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec, który ponownie podkreślił, że nie jest przeciwny uregulowaniu tej sprawy, jednakże należy to wykonać zgodnie z wymogami ustawowymi.

Sekretarz Gminy – Jan Omachel stwierdził, że Rada Gminy jest zobowiązana uprzednio przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami tej miejscowości w trybie określonym w ustawie o samorządzie gminnym. Może to nastąpić w formie referendum, bądź uchwały zebrania wiejskiego. Przyznał, że kolejność prac związanych z utworzeniem miejscowości Pustyny powinna być nieco inna, ale w związku z nadwyżką budżetową postanowiono wprowadzić środki na ten cel. Natomiast wynik konsultacji powinien być pozytywny, ponieważ opowie się za tym większość mieszkańców Pustyn.

Następnie ponownie głos zabrał Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec. Nawiązał on do dyskusji nad projektem budżetu na 2008 r. w zakresie zaplanowanego zadania: „Budowa chodnika przy ul. Granicznej w Pustynach”. Stwierdził, że zadanie to zostało wykreślone z budżetu i wprowadzono zadanie: „Remont i modernizacja ścieżki pieszo-rowerowej na działkach o nr ewid. 5141 i 5211”. Wobec tego zgłosił wniosek, aby:

- 1) zmniejszyć wydatki w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdziale 70095 „Pozostała działalność” – wydatki bieżące (utworzenie wsi Pustyny) w kwocie 15 000 zł,
- 2) wprowadzić zadanie w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” – wydatki majątkowe „Budowa chodnika przy ul. Granicznej w Pustynach” w kwocie 15 000 zł.

Do powyższej wypowiedzi ustosunkował się Sołtys Sołectwa Pustyny – Wiesław Gomółka. Stwierdził on, że z jego informacji wynika, iż mieszkańcy nie chcą budowy chodnika przy ul. Granicznej w Pustynach, lecz jedynie poszerzenie tej drogi.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, iż nie rozumie dlaczego zadanie to zostało ujęte w projekcie budżetu na 2008 rok i prowadzono dyskusję na ten temat. Zwracając się do Wójta Gminy zapytał, czy mieszkańcy wnioskowali o wykonanie tego zadania.

Radny Kazimierz Zygarowicz stwierdził, że Wójt Gminy zaproponował to zadanie w projekcie budżetu. Jednakże proponowana kwota zabezpieczyłaby jedynie część wykonania tego chodnika, co nie rozwiąże problemu. Natomiast radny Krzysztof Podkul, który tam mieszka może wyrazić stanowisko w tej sprawie.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż jego zdaniem mieszkańcy Pustyn byłiby zadowoleni z wykonania tego zadania. Dyskusję w tym temacie prowadzono na Zebraniu Wiejskim w Pustynach. Przy przyjmowaniu projektu budżetu gminy na 2008 rok wykreślono to zadanie, więc nie wie, czy celowym jest wprowadzanie go ponownie do budżetu. Jego zdaniem celowym byłoby przeniesienie tej kwoty na zadanie: „Remont i modernizacja ścieżki pieszo-rowerowej na działkach o nr ewid. 5141 i 5211” i dokończenie budowy tej ścieżki – na odcinku do ul. Granicznej w Pustynach.

Radny Krzysztof Podkul stwierdził, iż kwota 15 000 zł jest kwotą zbyt niską. Natomiast w przypadku zmniejszania wydatków przeznaczonych na utworzenie wsi Pustyny lepiej przeznaczyć te środki na wykonanie ścieżki pieszo-rowerowej.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec stwierdził, iż radni Pustyn powinni postulować w tej sprawie, ponieważ on jako radny z Krościenka Wyżnego nie jest w pełni zorientowany. Zwracając się do radnych Pustyn zapytał, która z tych dwóch inwestycji byłaby bardziej zasadna („Budowa chodnika przy ul. Granicznej w Pustynach”, „Remont i modernizacja ścieżki pieszo-rowerowej na działkach o nr ewid. 5141 i 5211”).

Zdaniem radnego Kazimierza Zygarowicza należy załatwić sprawę utworzenia wsi Pustyny, ponieważ trwa to już czwartą kadencję, natomiast za kwotę 15 000 zł nie wykonamy ścieżki pieszo-rowerowej.

Sołtys Sołectwa Pustyny – Wiesław Gomółka stwierdził, iż mieszkańcy Pustyn preferują wykonanie inwestycji: „Remont i modernizacja ścieżki pieszo-rowerowej na działkach o nr ewid. 5141 i 5211”.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, że w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok znajdują się środki w wysokości 20 000 zł na remont ścieżki pieszo-rowerowej. Wprowadzając kwotę 15 000 zł, łącznie na to zadanie przeznaczymy kwotę 35 000 zł. W związku z powyższym mówca wycofał powyższy wniosek i złożył nowy wniosek w brzmieniu:

- 1) zmniejszyć wydatki w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdziale 70095 „Pozostała działalność” – wydatki bieżące (utworzenie wsi Pustyny) w kwocie 15 000 zł,
- 2) zwiększyć wydatki w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” – wydatki majątkowe (remont i modernizacja ścieżki pieszo-rowerowej na działkach o nr ewid. 5141 i 5211) w kwocie 15 000 zł.

Dodał, iż należy zachować procedury związane z utworzeniem wsi Pustyny.

Radny Zdzisław Omachel zapytał o przeznaczenie kwoty 20 000 zł zaplanowanej w projekcie uchwały w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa” rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” – wydatki majątkowe (zakup, nabycie działek).

Udzielając odpowiedzi Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że z kwoty tej planuje się zakup działki od p. Bażyka (w Dębicie) z przeznaczeniem na poszerzenie drogi, jak również inne usadowienie pomnika Grunwaldu. Ponadto planuje się zakup części działki (o powierzchni ok. 2 ar) będącej własnością p. Omachla z przeznaczeniem na wytyczenie, urządzenie drogi przy flusach w kierunku miejscowości Zalesie. Na temat tej ścieżki prowadzono rozmowy na poprzedniej sesji. Ponadto należy uregulować sprawy związane z zakupem dróg i gruntów, na które Rada Gminy wyraziła zgodę, ale nieuregulowane sprawy własnościowe nie pozwalały na sporządzenie aktu notarialnego. Należy również zastanowić się nad zakupem działki znajdującej się pomiędzy drogą krajową nr 9, a ul. Brzozowską w Krościenku Wyżnym. Ponadto Kuria Biskupia w Przemyślu wyraziła zgodę na przekazanie terenu na budowę dróg przy cmentarzu w Krościenku Wyżnym (od strony budynku Urzędu Gminy, jak i ul. Sportowej – do cmentarza). Niezbędne jest wykonanie obmiarów geodezyjnych oraz przeznaczenie środków na przejęcie tych terenów. Dodał, iż kwota 20 000 zł jest zbyt niska, jednakże pozwoli ona na podjęcie pewnych działań.

Radny Paweł Lorens zapytał o planowaną inwestycję pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 1 14901R ul. Wisłocza w Krościenku Wyżnym” – 179 672,99 zł. Zainteresowany był zakresem planowanych prac do wykonania, w szczególności, czy planuje się przy tej drodze budowę chodnika.

Odpowiadając na pytanie przedmówcy Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że z kwoty 179 672,99 zł nie planuje się budowy chodnika. Natomiast planuje się ułożenie nawierzchni asfaltowej na tej drodze i poszerzenie jej do szerokości 5 mb – w niektórych miejscach do 5,20 mb (na łukach) oraz ułożenie krawężnika.

Radny Zdzisław Omachel zapytał o planowane przeznaczenie kwoty 2 000 zł, wprowadzone w projekcie uchwały w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, rozdziale 75012 „Ochotnicze straże pożarne” - wydatki bieżące. Ponadto zauważył, iż w budżecie gminy na 2008 r. nie zaplanowano środków z przeznaczeniem na letni wypoczynek dzieci i młodzieży. Dodał, iż kwota 2 000 zł zabezpieczyłaby potrzeby w tym zakresie.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że kwotę 2 000 zł zaproponowaną w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, rozdziale 75012 „Ochotnicze straże pożarne” - wydatki bieżące (o ile nie myli się) planuje się przeznaczyć na ufundowanie tablicy pamiątkowej z okazji 110-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Krościenku Wyżnym. Natomiast w kwestii letniego wypoczynku dzieci i młodzieży zauważył, iż otrzymał pismo w tej sprawie i w odpowiednim czasie zostaną dokonane zmiany w budżecie, które pozwolą na wydatkowanie tych środków.

Radny Zdzisław Omachel zauważył, że prawdopodobnie kolejna sesja odbędzie się dopiero w miesiącu czerwcu br., więc celowym byłoby wprowadzenie tych środków w formie autopoprawki do projektu omawianej uchwały.

Zdaniem Wójta Gminy – Jana Kuźnara na załatwienie tej sprawy jest jeszcze czas, natomiast podjęcie innych działań wymagać będzie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2008 rok.

Pozostali radni nie zabrali głosu, nie zgłosili wniosków i uwag do projektu omawianej uchwały.

W związku z powyższym przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego Rady – Antoniego Dębca w brzmieniu:

- 1) zmniejszyć wydatki w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdziale 70095 „Pozostała działalność” – wydatki bieżące (utworzenie wsi Pustyny) w kwocie 15 000 zł,

- 2) zwiększyć wydatki w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” – wydatki majątkowe (remont i modernizacja ścieżki pieszo-rowerowej na działkach o nr ewid. 5141 i 5211) w kwocie 15 000 zł.

W wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego Rada Gminy Krościenko Wyżne 7 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się” przyjęła ww. wniosek.

W dalszej kolejności w wyniku przeprowadzonego przez Przewodniczącego Rady głosowania jawnego Rada Gminy Krościenko Wyżne 10 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się” podjęła **UCHWAŁĘ NR XVI/104/2008 w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok i podziału nadwyżki budżetowej z 2007 roku**. W głosowaniu uczestniczyło 13 radnych (uchwała w załączeniu).

Ad. 10

W następnym punkcie posiedzenia Rada Gminy przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego, złożenia wniosku do „Podkarpackiego Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich” oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok.

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Wójtowi Gminy – Janowi Kuźnarowi, który zapoznał obecnych z projektem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego, złożenia wniosku do „Podkarpackiego Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich” oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok. Stwierdził on, że przyjmuje się do realizacji w 2008 roku zadanie inwestycyjne pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 1 14901R ul. Wisłocza w Krościenku Wyżnym”. Wyraża się zgodę na złożenie wniosku o dofinansowanie ww. zadania celem uzyskania pomocy finansowej z Budżetu Województwa Podkarpackiego w ramach Działania 2 „Wsparcie inwestycji związanych z utrzymaniem lub rozwojem gminnej infrastruktury drogowej” objętego „Podkarpackim Samorządowym Instrumentem Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich”. Wysokość pomocy finansowej nie będzie wyższa niż 50% kosztów zadania, nie większa jednak niż 100 000 zł. Na realizację zadania przeznaczają się w 2008 roku środki finansowe do wysokości 179 672,90 zł. Ponadto mówca dodał, że został uruchomiony Podkarpacki Samorządowy Instrument

Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich, który daje możliwość wykonywania zadań inwestycyjnych w zakresie przebudowy dróg gminnych, stanowiących własność gmin. Jedną z takich dróg jest ul. Wisłocka, a w związku z tym, że posiadamy gotowy projekt chodnika istnieje możliwość pozyskania środków z tego programu, wobec tego zdecydował o wystąpieniu z takim wnioskiem. Występując z wnioskiem o dofinansowanie niezbędna jest (wcześniej nie było takiego wymogu) zgoda Rady Gminy, dlatego przedmiotowy projekt uchwały został przygotowany na obecna sesję. Dodał, iż wg niego jest to działanie uzasadnione. Natomiast kwota 179 672,90 zł jest to koszt szacunkowy. Przy wykonywaniu właściwego kosztorysu może wzrosnąć, bądź zmniejszyć się. Planowane jest ułożenie nawierzchni i krawężnika.

W otwartej dyskusji głos zabrał radny Bolesław Pudłowski. Zapytał on o planowaną lokalizację chodnika przy ul. Wisłoczej w Krościenku Wyżnym.

Odpowiadając Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że wykonywany projekt zakłada usytuowanie chodnika od strony budynków mieszkalnych, dając możliwość wykonania poszerzenia drogi.

W dalszej kolejności o głos poprosiła radna Grażyna Prugar-Gołda. Zauważyła ona, że teren przy ul. Wisłoczej jest terenem zalewowym. Zapytała, czy w przyszłości planuje się tam zabezpieczenia przeciwpowodziowe.

Udzielając odpowiedzi Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że w pewnym stopniu krawężnik będzie osłoną przed wodą przedostającą się na prywatne posesje. Trudno mówić o zabezpieczeniu przed powodzią, ponieważ jedynym rozwiązaniem byłby wał, który należałoby w przyszłości usytuować przy brzegu. Projekt przewiduje odprowadzenie wód opadowych (studzienki rewizyjne, kręgowanie).

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec. Zauważył on, że złożenie wniosku o dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 1 14901R ul. Wisłocza w Krościenku Wyżnym” jest słuszną decyzją. Jest to droga ruchliwa, która w znacznym stopniu odciąża ruch na ul. Południowej w Krościenku Wyżnym.

Pozostali radni nie zabrali głosu, nie zgłosili wniosków i uwag do projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego, złożenia wniosku do „Podkarpackiego Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich” oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok.

Wobec powyższego w wyniku przeprowadzonego przez Przewodniczącego Rady głosowania jawnego Rada Gminy Krościenko Wyżne 13 głosami (jednogłośnie) podjęła **UCHWAŁĘ NR XVI/105/2008 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego, złożenia wniosku do „Podkarpackiego Samorządowego Instrumentu Wsparcia Rozwoju Infrastruktury na Obszarach Wiejskich” oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2008 rok** (uchwała w załączeniu).

Ad. 11

W dalszej części posiedzenia przystąpiono do realizacji punktu jedenastego przyjętego porządku obrad w brzmieniu: „Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec. Stwierdził on, że w ostatnim czasie był nad rzeką „Wisłok” w Krościenku Wyżnym - od strony północnej w okolicy budowanej kładki pieszo-rowerowej. Kierując pytanie do Wójta Gminy zapytał, dlaczego lokalizacja tej kładki usytuowana jest w kierunku wschodnim tj. obecnego mostu. Wg jego oceny powinno to być ok. 200 metrów w kierunku Krosna, ponieważ tam właśnie jest o wiele wyższy brzeg i jego zdaniem miejsce to jest bardziej wskazane.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że miejsce usytuowania kładki nie zależy od Wójta. On może wskazywać gdzie, w jakim orientacyjnym terenie. Natomiast decyzję, które miejsce jest najbardziej atrakcyjne (niezbędne) podejmuje Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, czyli instytucja która nadzoruje rzekę „Wisłok” (jest właścicielem) oraz Nadzór Wodny. Dodał, iż już nie raz powtarzał, że tę kładkę należało budować o wiele dalej, a nie akurat w tym miejscu. Na sesji były dyskusje, o ile wie, również oględziny były na miejscu i zgodzono się z tą lokalizacją. Mówca dodał, iż jest to miejsce zgodne z wszystkimi uzgodnieniami i opiniami wydanymi przez odpowiednie organy.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, iż nie mówi, że jest to miejsce niezgodne z wymogami ustawowymi. Ponadto w chwili obecnej już nie można zmienić lokalizacji kładki, prace zostały rozpoczęte, tylko jego zdaniem jest to trochę nielogiczne. Wg niego urządzenia, które mogą być zagrożone (choćby przez powódź) powinny być usytuowane w miejscach wyższych. Natomiast jeżeli chodzi o samo miejsce usytuowania kładki jest ono wbrew logice.

Kontynuując dyskusję Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, iż wydaje mu się, że przede wszystkim chodzi o łuki, zakola rzeki Wisłok, co powoduje natarcie wody, która wpływa pod most.

Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec zauważył, że na odcinku rzeki Wisłok, o którym mówi nie ma łuku.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że lokalizacja mostu została zaopiniowana. Pierwotnie planowano ją na dalszym odcinku (nawet w okolicy Państwa Nyklów, czy trochę bliżej). Mielśmy również zabezpieczoną działkę na drogę dojazdową do projektowanego, planowanego mostu – ta sprawa z różnych względów upadła.

Następnie do dyskusji włączył się radny Zdzisław Omachel. Zauważył on, iż jeżeli dobrze pamięta, to kładka miała być usytuowana na przedłużeniu ul. Szkolnej – skosem wzdłuż ogrodzenia Państwa Machników, w kierunku rzeki Wisłok. Dodał, iż na żadnych oględzinach chyba nikt z Rady nie był – takich oględzin nie było – on przynajmniej nie brał w nich udziału.

Wójt Gminy – Jan Kuźnar zaproponował, aby temat oględzin „zostawić”.

Ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec stwierdził, że nie należy „zostawić tematu oględzin”, ponieważ on również nie przypomina sobie, aby Rada Gminy na miejscu dokonywała oględzin w zakresie lokalizacji kładki.

W dalszej kolejności o głos poprosił Wiesław Gomółka – Sołtys Sołectwa Pustyny. Stwierdził on, że roznoszono kartki z informacją o wprowadzeniu obowiązku znakowania worków na odpady zmieszane. Zauważył, iż zapoznał się z jej treścią, ale zainteresowany jest sposobem realizacji tego obowiązku. Ponadto zainteresowany był również, czy nie oznakowane worki będą wywożone.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że wprowadzenie oznakowań na worki, w których gromadzone są śmieci ma na celu wprowadzenie ewidencji odpadów w Urzędzie Gminy. Ewidencja ta pozwoli ustalić, którzy mieszkańcy oddają śmieci. Wprowadzenie systemu znakowania pozwoli również na ustalenie, czy śmieci nie są „podrzucane” przez mieszkańców innych gmin. Natomiast worki nie oznakowane również będą wywożone.

Do dyskusji włączył się radny Kazimierz Zygarwicz. Stwierdził on, iż wprowadzenie systemu znakowania pozornie wygląda absurdalnie. Ale zna osoby zamieszkałe na terenie Gminy Korczyna (przy granicy z Gminą Krościenko Wyżne), które „podrzucają” śmieci. Dodał, iż odpady komunalne odbierane są z terenu Gminy Krościenko Wyżne raz w tygodniu, natomiast z terenu Gminy Korczyna – raz na trzy tygodnie.

Radny Zdzisław Omachel zauważył, iż wprowadzenie systemu znakowania nie wpłynie na ilość „podrzucanych” śmieci.

Podsumowując dyskusję ponownie głos zabrał Wójt Gminy – Jan Kuźnar. Stwierdził on, iż wprowadzenie systemu oznakowania m.in. ma na celu ustalenie, które worki z odpadami pochodzą z terenu naszej gminy, a które nie. Natomiast nieprawdą jest, iż worki nie oznakowane nie będą odbierane. Ponadto wielu mieszkańców domaga się wprowadzenia oznakowania lub oznaczenia tych worków np. napisem „Urząd Gminy Krościenko Wyżne”. Świadczyć one będą jednoznacznie, że odpady znajdujące się w nich pochodzą z terenu naszej gminy. Dodał, iż jego zdaniem jest to działanie logiczne, pozwalające na wprowadzenie pełnej, kompleksowej ewidencji. Zostanie to wykorzystane w przyszłości np. do celów analitycznych, ponieważ obecnie obowiązujący system pobierania opłat, jak i sposób usuwania odpadów komunalnych, w przyszłości musi ulec zmianie. Obecny sposób w pewnym momencie stanie się niewydolny.

Ad. 12

W ostatniej części posiedzenia wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Antoni Dębiec podziękował wszystkim obecnym za udział w posiedzeniu, a następnie zamknął XVI Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 29 kwietnia 2008 roku.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady

mgr Antoni Dębiec

Protokołowała:

mgr Alicja Fejkiel-Guzik