

PROTOKÓŁ NR IV/2006
z posiedzenia Rady Gminy KROŚCIENKO WYŻNE
sporządzony w dniu 27 grudnia 2006 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰ i trwało do godz. 15³⁰, z jedną 10 minutową przerwą w godz. 14³⁵-14⁴⁵.

Siedzibą posiedzenia była sala narad Urzędu Gminy Krościenko Wyżne.

Obecni radni wg załączonej listy obecności: obecnych 15 radnych – wszyscy obecni (lista obecności w załączeniu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Jan Kuźnar - Wójt Gminy Krościenko Wyżne,
- Izabela Stojak - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,
- Jan Omachel - Sekretarz Gminy Krościenko Wyżne,

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2006 r.
7. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.
8. Zamknięcie sesji.

Ad. 1

Rozpoczynając IV Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne, Przewodniczący Rady Gminy – Antoni Dębiec otworzył obrady, powitał wszystkich radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

W drugim punkcie proponowanego porządku obrad prowadzący posiedzenie – Antoni Dębiec na podstawie listy obecności stwierdził, że na sesji można podejmować prawomocne uchwały. Zauważył, że w sesji uczestniczy 15 radnych Gminy Krościenko Wyżne – wszyscy obecni.

Ad. 3

W dalszej kolejności radni przystąpili do przyjęcia porządku obrad.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy – Antoni Dębiec, który złożył wniosek, aby:

- 1) skreślić pkt 4 proponowanego porządku obrad w brzmieniu:
„4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji”,
- 2) dotychczasowy pkt 5 w brzmieniu: „Informacja Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał.” realizować w pkt 4,
- 3) dotychczasowy pkt 6 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok.”, realizować w pkt 5,
- 4) dotychczasowy pkt 7 w brzmieniu: „Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.”, realizować w pkt 6,
- 5) dotychczasowy pkt 8 w brzmieniu: „Zamknięcie sesji.”, realizować w pkt 7.

Uzasadniając stwierdził, że PROTOKÓŁ z I Sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 21 listopada 2006 r., do którego miał bardzo dużo uwag (pominięcie istotnych wypowiedzi w całości) do dnia dzisiejszego nie został poprawiony.

Pozostali radni nie zgłosili innych wniosków i uwag do proponowanego porządku obrad, w związku z czym przystąpiono do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni przyjęli ww. wniosek 15 głosami „za” – jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do przegłosowania porządku obrad wraz z przyjętą poprawką.

W głosowaniu jawnym przeprowadzonym przez prowadzącego posiedzenie „za” przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 15 radnych (jednogłośnie), w związku z czym porządek obrad IV Sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 27 grudnia 2006 roku został przyjęty w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok.
6. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.
7. Zamknięcie sesji.

Ad. 4

W punkcie tym Wójt Gminy – Jan Kuźnar złożył sprawozdanie ze swej działalności za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach.

W sprawozdaniu stwierdził on, że w okresie międzysesyjnym wydano następujące zarządzenia:

- w dniu 18 grudnia 2006 r.:

1) ZARZĄDZENIE NR I/522/2006 w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok:

- zmniejszono i zwiększono plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok między paragrafami w ramach rozdziałów o kwotę 15 997,94 zł - zmniejszenia i zwiększenia dotyczą większości planów w opiece społecznej dotyczących rozliczenia zadań zleconych, dofinansowania własnych zadań, wypłaty stypendium dla uczniów,

- zmniejszono i zwiększono plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok między rozdziałami w ramach działów o kwotę 10 930 zł - zmniejszenia i zwiększenia dotyczą planów budżetu w gminnym ośrodku pomocy społecznej oraz przeniesienia środków na oświetlenie uliczne – zakup materiałów i wyposażenia,

2) ZARZĄDZENIE NR I/523/2006 w sprawie zmian w planie finansowym z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom .samorządu terytorialnego ustawami w kwocie 6 826,94 zł,

3) ZARZĄDZENIE NR I/524/2006 w sprawie ustalenia wysokości stypendium szkolnego dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Krościenko Wyżne:

- ustalono miesięczną wysokość stypendium szkolnego dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Krościenko Wyżne w wysokości 51,20 zł zastosowano jedną stawkę dla wszystkich uczniów,

- w dniu 19 grudnia 2006 r.:

1) ZARZĄDZENIE NR I/525/2006 w sprawie opracowania projektu Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne oraz powołania Pełnomocnika ds. Przeciwdziałania Narkomanii:

- powołano zespół celem opracowania projektu Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne w 5-osobowym składzie,

- powołano P. Stanisława Czaję na stanowisko Pełnomocnika ds. Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne, którego zadaniem będzie:

- 1) koordynacja opracowania projektu Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
- 2) koordynacja realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne uchwalonego przez Radę Gminy Krościenko Wyżne.

W otwartej dyskusji dot. informacji Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach głos zabrał radny Zdzisław Omachel. Zapytał on o skład osobowy zespołu powołanego celem opracowania projektu Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne.

Odpowiadając Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że zespół powołany celem opracowania projektu Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne składa się z następujących osób: Liput Lucyna, Czaja Stanisław, Słowik Renata, Boczar Anna, Węgrzyńska Justyna.

Pozostali radni nie zgłosili wniosków i uwag.

W związku z powyższym w wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła 15 głosami „za” (jednogłośnie) informację Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach.

Następnie o głos poprosił Wójt Gminy – Jan Kuźnar, który skierował do radnych „kilka słów” przed realizacją punktu 5 porządku obrad w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok.”, tj. uchwały, która już była tematem posiedzenia Rady Gminy na poprzedniej sesji.. Wójt Gminy – Jan Kuźnar stwierdził, że:

„Szanowni Państwo.

Pewnie nie tylko ja, ale i niektórzy radni wiele myśleli o tej sytuacji, z powodu której prosiłem Pana Przewodniczącego o zwołanie tej sesji, ponieważ faktycznie ona komplikuje nam pewne działania i spędza (przynajmniej mnie) sen z oczu.

Sam nie wiem co jest ważniejsze, nie wiem czy ktokolwiek będzie to wiedział; czy działanie w skrajnych sytuacjach lub okolicznościach w sposób jak ślubowałem „tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców”, czy też w pierw spełnianie warunków, czy wymogów. Zapewne jedno i drugie jest ważne, lecz świadom, że wszyscy idziemy w jednym kierunku myślę, iż też mądrość Rady spowoduje to, że pewne może niewłaściwe rzeczy zostaną szybko naprawione.

W samorządach władza Wójta, jak mi się wydaje i chyba to nie jest mój odosobniony pogląd winna sprzyjać i powinna mieć wymiar służebny w stosunku do swoich mieszkańców, ma ich wspomagać, budować dla nich lepsze dziś i lepsze jutro. Wykonywanie funkcji Wójta zmierzające do czegoś użytecznego dla społeczeństwa winno odbywać się przede wszystkim w granicach rozsądku moralnego i jakiegoś logicznego ciągu zmierzającego do pomnażania dobra wspólnego, jakim jest nasza gmina.

Nie robiłem lub nie robiliśmy drogi dla własnych korzyści, lecz z potrzeby spełnienia gminnych powinności, łagodzenia konfliktów, potrzeby zakończenia najważniejszych robót jeszcze przed okresem zimowym. Nie czynienie niczego w tym temacie traktowane jest jako zaniechanie działania, które mogłoby przynieść fatalne skutki dla nas, dla urzędu, a nawet niekiedy tragiczne tak dla pojazdów, jak i ruchu pieszych. Potrzeba wykonania tego poparta była żądaniami ludności – przy tym zaznaczę, iż wielu z nich udostępniło bezpłatnie swe nieruchomości z przeznaczeniem na poszerzenie drogi. Jestem daleki od stwierdzenia i od usprawiedliwiania się, że wszystko było w porządku, że wszystko czyniono z regułami, czy przyjętymi zasadami, lecz sądzę też, że wszystko przy dobrej woli może być naprawione.

Kończąc pragnę również zaznaczyć, że być może wskutek również intensywnych prac, nawarstwiających się spraw, szczególnie w ostatnim okresie (przedwyborczym, wyborczym, powyborczym) nawet w sposób niezamierzony ktoś mógł doznać wrażenia powiedzmy nieprzyjemnego, ktoś został urażony. Myślę, że mogło tak być, z pewnością tak było. Jako Wójt odnoszę również wrażenie (a mogłem odnosić), że pewne zachowania też są ukierunkowane na mnie w sposób nieprzyjazny, czy też na radnych z Pustyn, a już nie mówię o mieszkańcach Pustyn.

Po przeprowadzeniu rozmów z niektórymi radnymi utwierdziłem się w przekonaniu, że być może myślę się, być może jest inaczej, prawda jest nieco bardziej złożona. Mam nadzieję, że jest właśnie inaczej, tak bym chciał, życzyłbym sobie ażeby tak było.

Również jako Wójt Gminy, zgodnie ze ślubowaniem jakie złożyłem mam obowiązek czynienia wszystkiego co sprzyja naszym mieszkańcom. A nie ulega wątpliwości, że zgoda w Radzie, zgoda między Radą a Wójtem, między radnymi a Wójtem i urzędnikami to właśnie jest ten element, który przyczynia się do tego, że idziemy do przodu. Nie chciałbym, żeby w tej Radzie były podziały na „my”, i „wy”. Nie wiem skąd się one biorą, ale takie są. Myślę, że należy takich działań zaniechać. Problemy nabrzmiewają i nie sprzyjają pracy urzędników, czy to współpracy pomiędzy nawet radnymi, nie dają żadnego komfortu pracy Wójta, jak również myślę i Panu Przewodniczącemu utrudniają pracę.

Więc Wysoka Rado, Panie Przewodniczący wszyscy powinniśmy dołożyć starań, aby ta współpraca dobrze się układała. Jak już powiedziałem, jako Wójt mam pewne powinności, stąd też jako pierwszy wyciągam rękę do zgody. Chociaż z drugiej strony powiem, że przecież ta zgoda jest - ona może nie jest aż tak widoczna i proszę, aby dzisiejsze obrady były obradami szczególnymi, jak również następne przez okres całej kadencji służyły wyłącznie dobrem celom dla naszego społeczeństwa. Dodam też, ponieważ słyszę takie słowa, że radni źle czują się w urzędzie. Chcę, żeby każdy radny czuł się tu dobrze i informacje które go interesują mógł uzyskać. Panie Przewodniczący na ręce pańskie - to co było złe - proszę o wybaczenie, natomiast myślę, że Pan również skieruje słowo do radnych”.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy głos zabrał prowadzący posiedzenie – Antoni Dębiec. W swej wypowiedzi przyznał, że jest trochę zaskoczony, ponieważ nie spodziewał się takiego wystąpienia Wójta Gminy. Stwierdził, że w tym wszystkim brakuje mu jednej rzeczy – oprócz działań dla dobra mieszkańców zawsze powinniśmy kierować się także literą prawa. W wypowiedzi Wójta Gminy tego brakowało i zarzuty, jakie kiedykolwiek miały miejsce pod kątem działania Wójta wynikały właśnie z tego, że w pewnym momencie to prawo było nie do końca przestrzegane. Zgodził się z Wójtem, że mamy działać dla dobra gminy i jej mieszkańców i to powinno być celem nadrzędnym, ale w granicach obowiązującego prawa. Dodał, iż nie jest przygotowany do wypowiedzi, ponieważ nie znał treści wystąpienia Wójta Gminy.

W dalszej kolejności prowadzący posiedzenie oddał głos obecnym, jednakże nikt z radnych, ani zaproszonych osób nie skorzystał z prawa do głosu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy – Antoni Dębiec zarządził 10-minutową przerwę w posiedzeniu w godz. 14³⁵-14⁴⁵.

Po wcześniejszym usprawiedliwieniu obrady opuścił Wójt Gminy – Jan Kuźnar.

Ad. 5

W dalszej kolejności Rada Gminy przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok.

Prowadzący posiedzenie zauważył, że projekt przedmiotowej uchwały był tematem posiedzenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 14 grudnia 2006 r., jednakże uchwała nie została podjęta.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Skarbnikowi Gminy – Izabeli Stojak, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok. Stwierdziła ona, że:

- zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok o kwotę 184 311 zł, w następujących działach i źródłach dochodów:
 - w dziale 600 – źródło dochodu – wpływy z różnych dochodów – rozliczenie z lat ubiegłych – 1 545 zł,
 - w dziale 700 – 6 224 zł, w tym:
 - wpływy z opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości – 174 zł,
 - wpływy z różnych dochodów – sprzedaż działki nr 2856/7 – 6 050 zł,
 - w dziale 750 – źródło dochodu – wpływy z różnych dochodów – usługi reklamowe – 4 098 zł,
 - w dziale 756 – 75 464 zł, w tym:
 - udziały gmin we wpływach z podatku od osób fizycznych – 20 431 zł,
 - podatek od nieruchomości – dodatkowa deklaracja podatkowa (Polskie Sieci Elektro-Energetyczne Warszawa – Rzeszowski Zakład Energetyczny – 50 000 zł,
 - podatek od spadków i darowizn – 1 713 zł,
 - podatek od posiadania psów – 1 220 zł,
 - wpływy z opłaty skarbowej – 2 100 zł,
 - w dziale 758 – 77 061 zł, w tym:
 - część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego – 11 636 zł,

- uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego – środki na uzupełnienie dochodów gmin – 65 425 zł,
- w dziale 852 – źródło dochodu – wpływy z usług – opłaty za usługi opiekuńcze – 686 zł,
- w dziale 900 – 17 071 zł, w tym:
 - wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw – opłaty za wywóz odpadów komunalnych – 6 400 zł,
 - dotacje otrzymane z funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych – 3 500 zł,
 - dotacje otrzymane z funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych – 7 171 zł,
- w dziale 921 – źródło dochodu – dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze – 2 162 zł,
- zmniejsza się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok o kwotę 78 892 zł, w następujących działach i źródłach dochodów:
 - w dziale 020 – źródło dochodu – dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze – 19 zł,
 - w dziale 700 – źródło dochodu – wpływy z różnych dochodów – sprzedaż tabliczek z numeracją domów – 30 zł,
 - w dziale 756 – 25 207 zł, w tym:
 - udziały gmin we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych – 21 819 zł,
 - wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu – 3 388 zł,
 - w dziale 758 – źródło dochodu – pozostałe odsetki – 15 000 zł,
 - w dziale 900 – źródło dochodu – otrzymane spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej – 38 636 zł,
- zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok o kwotę 213 149 zł, w następujących działach i rozdziałach:
 - w dziale 600 w kwocie 151 301 zł, tym:
 - rozdziale 60016 – wydatki bieżące – 23 008 zł, wydatki majątkowe – 126 793 zł, w tym: budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1972 R Krosno – Iskrzynia (ul. Południowa i ul. Kasztanowa) wraz z budową kanalizacji deszczowej w miejscowości Krościenko Wyżne - 27 370 zł, remont i modernizacja ul. Centralnej i Wspólnej w Pustynach – 34 998 zł, budowa drogi gminnej – boczna od ul. Kasztanowej – działka nr 2840 – 24 425 zł, budowa drogi do transformatora – boczna od ul. Grunwaldzkiej – 40 000 zł,
 - rozdziale 60095 – wydatki majątkowe – 1 500 zł (budowa przystanku przy ul. Południowej k/stawu w Krościenku Wyżnym),

- w dziale 700, rozdziale 70005 – wydatki majątkowe – 13 100 zł (remont i modernizacja budynku po GRN w Krościenku Wyżnym),
- w dziale 750, rozdziale 75075 – wydatki bieżące – 4 080 zł,
- w dziale 801 w kwocie 25 449 zł, w tym:
 - rozdziale 80101 – wydatki bieżące – 23 349 zł, w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń – 3 419 zł,
 - rozdziale 80104 – wydatki bieżące – 100 zł (dotacje),
 - rozdziale 80110 – wydatki bieżące – 2 000 zł,
- w dziale 900 w kwocie 11 141 zł, w tym:
 - rozdziale 90002 – wydatki bieżące – 3 500 zł, wydatki majątkowe – 7 171 zł (zakup pojemników),
 - rozdziale 90015 – wydatki majątkowe – 470 zł (budowa linii oświetlenia ul. Dworskiej w Krościenku Wyżnym),
- w dziale 926, rozdziale 92695 – wydatki majątkowe – 8 078 zł (wykonanie projektu trybun pod zadaszeniem na stadionie w Krościenku Wyżnym),
- zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok o kwotę 107 730 zł, w następujących działach i rozdziałach:
 - w dziale 600, rozdziale 60016 – wydatki majątkowe – 32 926 zł, w tym: remont i modernizacja ul. Grunwaldzkiej w Krościenku Wyżnym – 25 726 zł, remont i modernizacja ul. Wąskiej w Krościenku Wyżnym – 7 200 zł,
 - w dziale 757, rozdziale 75702 – wydatki bieżące – 10 000 zł (wydatki na obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego),
 - w dziale 801 w kwocie 25 349 zł, w tym:
 - rozdziale 80101 – wydatki bieżące – 9 335 zł (wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń),
 - rozdziale 80103 – wydatki bieżące – 1 867 zł (wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń),
 - rozdziale 80110 – wydatki bieżące – 14 147 zł (wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń),
 - w dziale 852 w kwocie 13 440 zł, w tym:
 - rozdziale 85202 – wydatki bieżące – 10 455 zł,
 - rozdziale 85212 – wydatki bieżące – 2 985 zł,
 - w dziale 900, rozdziale 90001 – wydatki majątkowe – 20 627 zł (budowa kanalizacji sanitarnej),
 - w dziale 926, rozdziale 92605 – wydatki bieżące – 2 000 zł (dotacje),
 - w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdziale 90002 „Gospodarka odpadami” zmniejsza się wydatki bieżące, a zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 7 172 zł,
 - proponuje się wprowadzenie zmiany kwot wydatków majątkowych na zadaniach objętych wieloletnim programem inwestycyjnym,
 - proponuje się dokonanie zmiany wydatków w wieloletnich programach - § 4 ust. 1 otrzymałoby brzmienie:
 „I Program p.n. „Budowa chodników, mostów i modernizacja dróg w Gminie Krościenko Wyżne”:

- 1) zadanie „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1972 R Krosno Iskrzynia (ul. Południowa i ul. Kasztanowa) wraz z budową kanalizacji deszczowej w miejscowości Krościenko Wyżne” zwiększa się zakres prac o roboty dodatkowe na rok 2006 i 2007,
 - 2) zadanie „Budowa mostu pieszo-jezdnego na rzece Wisłok w Krościenku Wyżnym” zmienia się okres realizacji zadania na lata 2006-2008,
 - 3) wprowadza się zadanie: „Remont i modernizacja ul. Centralnej i Wspólnej w Pustynach w kwocie 336 928 zł.”,
- proponuje się zmianę limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2006 - 2008 tj. w I. Programie „Budowa chodników, mostów i modernizacja dróg w Gminie Krościenko Wyżne”, pod pozycją 3 wprowadzić zadanie „Remont i modernizacja ul. Centralnej i Wspólnej w Pustynach” – okres realizacji zadania 2006-2008, łączne nakłady finansowe – 610 699 zł, wysokość wydatków w roku budżetowym oraz dwóch kolejnych latach: 2006 – 336 928 zł, 2007 – 200 000 zł, 2008 – 73 771 zł.

Na zakończenie Skarbnik Gminy stwierdziła, że projekt omawianej uchwały nie różni się od projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok, który był tematem obrad Rady Gminy Krościenko Wyżne na poprzedniej sesji. Dodała, że byłoby dobrze podjąć tę uchwałę.

Ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy Sekretarz Gminy – Jan Omachel stwierdził, iż zmiany te są podyktowane potrzebami i pozostał jedynie problem ul. Centralnej w Pustynach. Dodał, że wspominał już na poprzedniej sesji, iż odbył się przetarg na wykonanie remontu i modernizacji ul. Centralnej i Wspólnej w Pustynach – ułożenie masy bitumicznej. Przetarg ten pod względem merytorycznym został przeprowadzony poprawnie - zawierał potrzebną dokumentację, jedynie nie było zabezpieczonych środków. W takim wypadku ustawa o zamówieniach publicznych mówi, że dopuszcza się unieważnienie przetargu z przyczyny nie zabezpieczenia środków. Jednakże o tej kwestii nie dyskutujemy w chwili obecnej. Było to zrobione po to, aby była możliwość przed końcem roku wprowadzenia zmian w budżecie, wykonania tej drogi i zabezpieczenia przed ewentualnymi uszkodzeniami. Zostało to przygotowane, przetarg przeprowadzono, a umowa nie została spisana. Ale zawarto umowę ustną i wykonawca wiedział, że ma tę drogę wykonać. P. Wandas – Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie zgodził się na zapłatę środków w późniejszym terminie, ponieważ wiedział, że Gmina Krościenko Wyżne środki te zapłaci. W chwili obecnej należy sprecyzować umowę, określić terminy i dokonywać płatności, które nastąpią będą w znacznej części w 2007 roku.

Następnie głos zabrała Skarbnik Gminy, która stwierdziła, że do wysokości ustnej umowy przygotowała w planie wieloletnim pewne kwoty. Płatności miały być rozłożone na 3 lata tj. 2006 r.- ok. 27 000 zł, a w 2007 r. – ok. 200 000 zł. Istotnym jest, aby została zawarta umowa zgodnie z terminem przetargu i właściwe sprecyzowanie umowy.

Ponownie głos zabrał Sekretarz Gminy stwierdzając, że do przetargu przystąpił jeden oferent. W związku z tym został przedłużony termin związania ofertą do 90 dni. Oznacza to, iż umowa może być podpisana, pod warunkiem wyrażenia zgody przez oferenta w miesiącu styczniu 2007 r. Dodał, że jeżeli zostanie wykreślona ta inwestycja z planu wieloletniego to w przyszłym roku będą musiały być zabezpieczone środki na tę płatność w wysokości ok. 300 000 zł.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że Sekretarz Gminy przedstawił radnym stan faktyczny. Natomiast Wójt Gminy może samodzielnie zaciągać zobowiązania (bez zgody Rady Gminy) w wysokości do 100 000 zł. Jednakże te zobowiązania były o wiele wyższe i w tym momencie godząc się na to uczestniczymy wszyscy w naruszeniu prawa. Następnie prowadzący zapytał Skarbnika Gminy na jaką kwotę planuje się tę inwestycję oraz o przeznaczenie kwoty 34 998 zł zawartej w projekcie uchwały jako zwiększenie wydatków w dziale 600, rozdziale 60016 – wydatki majątkowe (remont i modernizacja ul. Centralnej i Wspólnej w Pustynach). Dodał, iż na ostatniej sesji Skarbnik stwierdziła, że nie ma umowy, ani żadnych rachunków.

Odpowiadając Skarbnik Gminy - Izabela Stojak stwierdziła, że zgodnie z umową ustną inwestycja ta została wprowadzona do planu wieloletniego w kwotach: 27 450 zł, 200 000 zł i 73 771 zł – łączny koszt tej drogi. Dodała, że w kwocie 34 998 zł zawarta jest kwota 27 450 zł przeznaczona na początek tego zadania (ulożenie masy bitumicznej), a pozostała część to koszty związane z poszerzeniem drogi (przesunięcie ogrodzeń).

Do dyskusji włączył się radny Jacek Frydrych, który stwierdził, że nie jest to pierwsza taka sytuacja, ponieważ jego zdaniem nie pierwszy raz narusza się ustawę o finansach publicznych.

Ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Jacka Frydrycha głos zabrał Jan Omachel - Sekretarz Gminy, który nie zgodził się z przedmówcą. Wg niego miały miejsce sytuacje, kiedy należało wprowadzić dodatkowe środki w momencie realizacji zadania, jednakże odbywało się to w granicach prawa, były przestrzegane terminy i nie powodowało to naruszenia dyscypliny finansowej.

Skarbnik Gminy – Izabela Stojak stwierdziła, że taka sytuacja powinna mieć miejsce ostatni raz. Wg niej pracownik, który ogłasza przetarg powinien uzgodnić z nią wysokość środków, a w przypadku ich braku istniała możliwość zaciągnięcia przez Radę Gminy zobowiązań w zakresie realizacji przedmiotowej inwestycji. Ponadto dodała, że pracownik nie powinien wszczynać procedury przetargowej nie mając zarządzenia Wójta w tym zakresie.

Następnie o głos poprosił radny Kazimierz Zygarowicz, który zapytał, dlaczego przed wyborami nie było zwoływanej sesji, na której Rada Gminy mogłaby podjąć uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2006 r., wówczas wszystko wyjaśniłoby się.

Odpowiadając Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec stwierdził, że nikt nie zgłaszał takiej potrzeby. Ponadto dodał, że zgadza się ze Skarbnikiem Gminy, która stwierdziła, że należało sprawę tę rozstrzygnąć wcześniej w inny sposób zgodny z prawem. Wówczas nie nastąpiłoby nasuszenie dyscypliny budżetowej. Pracownik nie powinien wszczynać procedury przetargowej nie mając takiego polecenia. Dodał, iż jest to druga co do wielkości inwestycja prowadzona w Gminie Krościenko Wyżne.

Ponownie o głos poprosił radny Kazimierz Zygarowicz, który stwierdził, że można zauważyć, iż niektóre osoby mają urażone ambicje jeszcze z poprzedniej kadencji Rady Gminy lecz nie można tego przenosić na obrady nowej Rady Gminy. Dodał, że Wójt Gminy pierwszy wyciągnął rękę z przeprosinami i powinno to być zaakceptowane.

Następnie radny Zdzisław Omachel stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów sygnalizował Wójtowi Gminy, składając wniosek o wykreślenie zadania „Remont i modernizacja ul. Centralnej i Wspólnej w Pustynach” z planu wieloletniego, że sprawa ta może trafić do prokuratury. Ponadto dodał, że nie jest to jedyna taka sytuacja, ponieważ w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie

Gminy Krościenko Wyżne na 2006 r. wprowadzono środki na zadanie „Budowa chodnika przy ul. Marynkowskiej w Krościenku Wyżnym” pomimo, że zadanie to już zostało wykonane. Jego zdaniem zadania inwestycyjne powinny być wcześniej wprowadzone do budżetu gminy i dlatego na poprzednim posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów nie zaopiniowano projektu tej uchwały. W tej sytuacji pozostaje problem zapłaty za wykonanie już zadanie.

Następnie radny Zdzisław Omachel złożył wniosek, aby:

- wykreślić w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok § 4 ust 3 w brzmieniu: „wprowadza się zadanie: „Remont i modernizacja ul. Centralnej i Wspólnej w Pustynach w kwocie 336 928 zł.” oraz w załączniku (w I. Programie p.n. „Budowa chodników, mostów i modernizacja dróg w gminie Krościenko Wyżne”) pkt 3.

W dyskusji nie zgłoszono więcej wniosków i uwag w związku, z czym Przewodniczący Rady Gminy - Antoni Dębiec zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Zdzisława Omachla.

W przeprowadzonym przez prowadzącego obrady głosowaniu jawnym radni przyjęli wniosek 8 głosami „za”, przy 6 „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym się”, w związku z czym wniosek został przyjęty.

Następnie w wyniku przeprowadzonego przez Przewodniczącego Rady głosowania jawnego Rada Gminy Krościenko Wyżne 6 głosami „za”, przy 9 „wstrzymujących się” podjęła **UCHWAŁĘ NR IV/20/2006 w sprawie zmian w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2006 rok** (uchwała w załączeniu).

Ad. 6

W dalszej części posiedzenia przystąpiono do realizacji punktu siódmego przyjętego porządku obrad w brzmieniu: „Wolne wnioski, interpelacje i zapytania”.

Jako pierwszy głos zabrał radny Bolesław Pudłowski, który zapytał o segregację odpadów komunalnych na terenie Gminy Krościenko Wyżne, gdyż zgodnie z wcześniejszą informacją zamieszczoną w ulotkach segregacja ta ma rozpocząć się od stycznia 2007 r. Dodał, iż było kilka telefonów z zapytaniem w tej sprawie.

Odpowiadając Sekretarz Gminy – Jan Omachel stwierdził, że segregacja prawdopodobnie rozpocznie się w terminie późniejszym, a o szczegółach w tej sprawie poinformuje radnych na kolejnej sesji.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy – Antoni Dębiec, który skierował zapytanie do Joanny Ingot dot. artykułu, który ukazał się w „Dębinie” pt. „Kto głosuje w naszej gminie”, podpisany jej imieniem i nazwiskiem. Jego zdaniem w artykule tym zawarte zostały zapisy nie zgodne z prawdą, nie zgodne z zapisami ustawowymi i Statutem Gminy Krościenko Wyżne oraz nie zgodne ze stanem faktycznym. Dodał, iż P. Joanna Ingot nigdy wcześniej nie uczestniczyła w posiedzeniach Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Odpowiadając P. Joanna Ingot stwierdziła, że nie jest to artykuł pisany przez nią i nie wie jak to się stało, że jej nazwisko widnieje pod tym artykułem. Dodała, że artykuł który pisała dotyczy statystyki wyborów i jest umieszczony nad artykułem „Kto głosuje w naszej gminie”. Następnie stwierdziła, iż otrzymała pismo od P. Eugeniusza Pelczara – Pełnomocnika Komitetu Wyborczego Wyborców Komitetu Rozwoju Gminy, w którym to piśmie przeprosza za błąd i przyznaje się do autorstwa ww. artykułu.

Następnie głos zabrała radna Krystyna Lorens, która stwierdziła, że praca radnych w poprzedniej kadencji nie była taka jak zostało to opisane z artykule „Kto głosuje w naszej gminie”. Radni nie byli „pieniaczami i statystami”, lecz starali się wnosić do budżetu wiele nowych pomysłów. Zadania wprowadzane do budżetu spotykały się z dobrym odbiorem mieszkańców.

Uzupełniając wypowiedz radnej Krystyny Lorens głos zabrał Przewodniczący Rady – Antoni Dębiec. Wg niego zapisy zawarte w artykule są obraźliwe dla radnych, którzy pracowali w kadencji 2002-2006. Radni starali się dobrze wykonywać swoje obowiązki. Ponadto dodał, że przedmiotowy artykuł nie odzwierciedla stanu faktycznego tj. usytuowania w naszym ustawodawstwie pozycji rady i wójta. Nieprawdziwe są stwierdzenia, iż rada tylko zatwierdza, ponieważ zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do rady należy uchwalanie kierunków działania gminy.

W dalszej kolejności prowadzący posiedzenie poprosił P. Joannę Inglot o pismo Pełnomocnika Komitetu Wyborczego Wyborców Komitetu Rozwoju Gminy w sprawie przyznania się do autorstwa ww. artykułu. Po otrzymaniu ww. pisma Przewodniczący Rady zapoznał obecnych z jego treścią.

Następnie radna Krystyna Lorens poprosiła o przygotowanie na następną sesję wyciągów z protokołów Rady Gminy Krościenko Wyżne mówiących, kiedy była ona przeciwna następującym inwestycjom: „Budowa mostu pieszo-jezdnego na rzece Wisłok w Krościenku Wyżnym”, „Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 1972R Krosno-Iskrzynia (ul. Południowa i ul. Kasztanowa) wraz z budową kanalizacji deszczowej w miejscowości Krościenko Wyżne” i innych zadań proponowanych do realizacji w kadencji Rady Gminy Krościenko Wyżne w latach 2002-2006.

Do dyskusji włączył się radny Bolesław Pudłowski, który zabrał głos w tej samej sprawie i poprosił o informację dot. jego sprzeciwu w zakresie inwestycji „Budowa budynku sportowego w Krościenku Wyżnym”.

Podsumowując Przewodniczący Rady Gminy – Antoni Dębiec stwierdził, że artykuł został sporządzony niezgodnie z prawdą.

Ad. 7

W ostatniej części posiedzenia wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Antoni Dębiec podziękował wszystkim obecnych za udział w posiedzeniu, a następnie zamknął IV Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 27 grudnia 2006 roku.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady

mgr Antoni Dębiec

Protokołował:

mgr inż. Jan Omachel