

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2010
z posiedzenia Rady Gminy KROŚCIENKO WYŻNE
z dnia 6 sierpnia 2010 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13⁰⁰ i trwało do godz. 15³⁰, z przerwą w godz. 14³⁰ – 14⁴⁰.

Siedzibą posiedzenia była sala narad Urzędu Gminy Krościenko Wyżne.

Obecnych 11 radnych wg załączonej listy obecności. Nieobecni radni: Jacek Frydrych, Grzegorz Kondracki, Waldemar Podkul, Grażyna Prugar-Golda.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-------------------|--|
| - Jan Omachel | - Pełniący Funkcję Wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Grzegorz Prugar | - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Wiesław Gomółka | - Sołtys Sołectwa Pustyny, |

(lista obecności w załączeniu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach.
6. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uchylecia uchwały Nr XIII/84/2004 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne w części dotyczącej § 5 ust. 2 tej uchwały.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi i przekazania skargi wraz z aktami sprawy Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Rzeszowie.
8. Wydanie opinii w sprawie zgodności projektowanej inwestycji na terenie oznaczonym symbolem 1 KS z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę własną Nr XXXV/242/10 z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2010 rok oraz podziału nadwyżki budżetowej z 2009 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Samorządowemu Przedszkolu w Krościenku Wyżnym.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu studium ochrony przeciwpowodziowej – I etap pn. „Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoka”.
12. Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.
13. Zamknięcie sesji.

Ad. 1 Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXXVI Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne, Przewodniczący Rady Gminy – Paweł Lorens otworzył obrady, powitał wszystkich Radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

W drugim punkcie proponowanego porządku obrad prowadzący posiedzenie – Paweł Lorens na podstawie listy obecności stwierdził, że w dzisiejszych obradach bierze udział 11 Radnych, a więc Rada może podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 3 Przyjęcie porządku obrad.

W kolejnym punkcie radni przystąpili do przyjęcia porządku obrad.

W związku z brakiem wniosków co do proponowanego porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” przyjęciem wniosku *głosowało 11 radnych,*
- „przeciw” – *0 radnych,*
- „wstrzymało się” od głosu – *0 radnych.*

Przewodniczący Rady Gminy – Paweł Lorens stwierdził, że **proponowany porządek obrad został przyjęty.**

Ad. 4 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Następnie Rada Gminy Krościenko Wyżne przystąpiła do przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Do protokołu z poprzedniej sesji radni nie zgłosili wniosków i uwag, w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy – Paweł Lorens zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” przyjęciem protokołu *głosowało 8 radnych,*
- „przeciw” – *0 radnych,*
- „wstrzymało się” od głosu *3 radnych.*

Przewodniczący Rady Gminy oznajmił, że **PROTOKÓŁ z XXXV Sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 28 czerwca 2010 r. został przyjęty** (protokół w załączeniu).

Ad. 5 Informacja Wójta Gminy za okres międzysesyjny o realizacji wniosków i uchwał oraz wydanych zarządzeniach.

Przewodniczący Rady Gminy – Paweł Lorens oddał głos Pełniącemu Funkcję Wójta Gminy – Janu Omachłowi, który kolejno przedstawił:

- 1) Informację na temat wydanych w okresie od dnia 30 czerwca do dnia 5 sierpnia 2010 r. zarządzeń – informacja w załączeniu.
- 2) Informację na temat realizacji bieżących spraw mówiąc, że:
 - W między czasie w Urzędzie Gminy skończyła się kontrola przeprowadzona przez pracowników Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, której celem było zbadanie prawidłowości i terminowości pobieranych dochodów, które podlegają przekazaniu do budżetu państwa oraz prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu

administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za 2009 rok (protokół z dnia 28 czerwca 2010 r.). W miesiącu lipcu wpłynęły do Urzędu Gminy zalecenia pokontrolne, według których jedyną zastosowaną przez pracowników Urzędu Gminy nieprawidłowością było nieterminowe odprowadzanie dochodów do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, w związku z czym Urząd Gminy Krościenko Wyżne został obciążony odsetkami karnymi w wysokości 49,95 zł.

Pełniący Funkcję Wójta poinformował obecnych, że p. Skarbnik zobowiązał się zapłacić te odsetki z własnych środków, a powyższa nieprawidłowość wynikała z nie sprecyzowanych w przepisach prawnych terminach.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady Gminy dyskusji głos zabrał radny Bolesław Pudłowski. Zapytał, czy oprócz Rejonu Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o., były inne oferty na zakup działki gminnej położonej w miejscowości Pustyny (działka nr 3579/1).

Pełniący Funkcję Wójta Gminy odpowiedział, że do Urzędu Gminy oferty złożyły trzy firmy: Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o. o., firma p. Pelczarów z Krościenka Wyżnego oraz osoba fizyczna z Jasła. Przetarg wygrali p. Pelczarowie (kwota 40 000,00 + VAT).

Radny Antoni Dębiec zapytał, jaka była powierzchnia przedmiotowej działki. Pełniący Funkcję Wójta odpowiedział, że 0,2403 ha.

Radny Paweł Lorens w związku z informacją Pełniącego Funkcję Wójta dot. przeprowadzonej w Urzędzie Gminy kontroli zapytał, w jaki sposób określono terminy odprowadzania dochodów do Urzędu Wojewódzkiego, skoro nie były one sprecyzowane.

Skarbnik Gminy – Grzegorz Prugar udzielił wyjaśnień. Stwierdził, że kontrola dotyczyła wszelkich dochodów (od zadań zleconych gminom), jakie gmina pobiera i ma obowiązek odprowadzać do Urzędu Wojewódzkiego. Przesunięcia płatności w czasie dotyczyły głównie funduszu alimentacyjnego, który został wprowadzony w jednostkach samorządu terytorialnego w październiku 2008 r. Stwierdził, że opóźnienia wynikały z nieterminowego przekazania przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej środków, które z konta gminy są przekazywane do Urzędu Wojewódzkiego. Powodem tych opóźnień mogło być wyodrębnienie księgowości w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, rotacja pracowników księgowości przez I półrocze 2009 r., a ponadto sytuacja, jaka miała miejsce w ubiegłym roku w związku z nieobecnością wójta, kiedy nie mogły być podpisane dokumenty do płatności, co uniemożliwiło dokonanie przelewów. Skarbnik poinformował, że w związku z powyższym postanowił dokonać należnej wpłaty na konto Urzędu Gminy.

Stwierdził również, że celem przeprowadzonej kontroli było przede wszystkim opracowanie procedur oraz zasad działania na przyszłość.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uchylecia uchwały Nr XIII/84/2004 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne w części dotyczącej § 5 ust. 2 tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Pełniącemu Funkcję Wójta Gminy – Janu Omachłowi, który poinformował obecnych iż przedmiotowy temat stanowi dalszy ciąg w sprawie, która była rozpoczęta na ostatnim posiedzeniu Rady Gminy. Projekt uchwały został opracowany na skutek wezwania przez Państwa Fogielmanów Rady Gminy do usunięcia naruszenia prawa, poprzez uchylene § 5 ust. 2 uchwały Nr XIII/84/2004 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu

Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne, ustalającego minimalną odległość budynków od granicy terenów leśnych. Sprawa została przekazana Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne celem wypracowania opinii. Komisja ta zwróciła się do Autorskiej Pracowni Projektowej J. Wowczak w Krakowie, będącej autorem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne z prośbą o zajęcie stanowiska. Pełniący Funkcję Wójta odczytał treść opinii Pracowni Projektowej z dnia 22 lipca 2010 r. – pismo w załączeniu. Podsumował, że z opinii tej wynika m.in. że: wójt może wprowadzić ograniczenia co do zasad przestrzennego zagospodarowania. W dalszej kolejności poinformował, że opracowując wspólnie z Komisją Rewizyjną opinię, kierowano się przede wszystkim ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zacytował następnie art. 4, 6 i 15 niniejszej ustawy:

„Art. 4. Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.”.

„Art. 6. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonania prawa własności nieruchomości.”.

„Art. 15. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.”.

Mówca powołał się również na elementy, które plan przestrzennego zagospodarowania powinien zawierać, tj. m.in. szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Pełniący Funkcję Wójta Gminy poinformował obecnych, że Państwo Fogielmanowie po otrzymaniu informacji z Urzędu Gminy, iż sprawa została skierowana do przeprowadzenia kontroli problemowej Komisji Rewizyjnej skierowali skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na uchwałę Rady Gminy z dnia 31 marca 2004 r., której przedmiotem jest uchylenie tej uchwały w części dotyczącej § 5 ust. 2, jako że narusza ona Konstytucję RP. Dodał, że Rada Gminy ma termin 30 dni na przekazanie skargi do sądu administracyjnego wraz z aktami sprawy.

Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Mieczysława Hebdę o odczytanie opinii Komisji - opinia z dnia 3 sierpnia 2010 r. w załączeniu.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji głos zabrał radny Antoni Dębiec. Poprosił on p. Wójta o potwierdzenie informacji, czy podział działki nastąpił po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz czy była zgoda Urzędu Gminy na ten podział.

Pełniący Funkcję Wójta odpowiedział, że podział działki nastąpił po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz że była na ten podział zgoda Urzędu Gminy.

Radny A. Dębiec następnie poprosił o potwierdzenie, czy na przedmiotowej działce znajduje się budynek (dom) oraz czy otrzymano pozwolenie na jego budowę.

Pełniący Funkcję Wójta odpowiedział, że nie otrzymano pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego, pozwolenie dotyczyło wiaty. Dlatego też zostało wszczęte postępowanie nadzorcze i pomimo odwołań podtrzymana jest decyzja o rozbiórce. W związku z powyższym właściciel działki, aby temu zapobiec mógłby jedynie zalegalizować samowolę, odsuwając granicę działki w stronę lasu.

Radny poprosił o potwierdzenie, czy właściciel działki nie podejmował procedury na etapie budowy wiaty tj. wyciągu z planu zagospodarowania przestrzennego itp. Pełniący Funkcję Wójta odpowiedział, że była to samowola budowlana.

Radny Antoni Dębiec wyraził opinię, że powołując się na Konstytucję RP w tej sytuacji raczej nie ma podstaw do działania.

Pełniący Funkcję Wójta dodał, że ustawa wyraźnie mówi, że zasady ochrony środowiska, ograniczenia użytkowania terenu, można wprowadzić przy tworzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Również Konstytucja mówi, iż ograniczenia mogą wynikać z innych ustaw.

Radny Zdzisław Omachel zauważył, że gmina wydała zgodę na podział, natomiast nie powinna tego zrobić.

Pełniący Funkcję Wójta stwierdził, że rozważał uchylenie decyzji o podziale, jednak nie jest to możliwe, ponieważ doszło do nieodwracalnych zmian (przedmiotowa działka po podziale została sprzedana). Jeżeli gmina byłaby podnoszona do odpowiedzialności, niestety trzeba będzie z powództwa cywilnego obciążyć osobę, która decyzję o podziale wydała.

Podsumował, że podział przedmiotowej działki został dokonany niezgodnie z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne, ponieważ warunkiem podziału terenów na działki budowlane jest powierzchnia działek budowlanych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej min. 800 m², natomiast w omawianym przypadku działka po podziale posiada powierzchnię mniej niż 500 m².

Radny Paweł Lorens zapytał, jak sprawa potoczy się dalej po podjęciu uchwały przez Radę Gminy.

Pełniący Funkcję Wójta odpowiedział, że Wojewódzki Sąd Administracyjny wyznaczy termin rozprawy oraz wyda wyrok. Raczej będzie to wyrok ostateczny.

W związku z zakończeniem dyskusji nad projektem uchwały, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że **UCHWAŁA NR XXXVI/249/10 w sprawie odmowy uchylenia uchwały Nr XIII/84/2004 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne w części dotyczącej § 5 ust. 2 tej uchwały została podjęta** (uchwała w załączeniu).

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi i przekazania skargi wraz z aktami sprawy Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Rzeszowie.

Prowadzący posiedzenie głos przekazał ponownie Pełniącemu Funkcję Wójta Gminy – Janu Omachłowi, który przedstawił projekt uchwały. Poinformował on, że projekt odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie został przygotowany na podstawie opinii Autorskiej Pracowni Projektowej J. Wowczak w Krakowie, która była autorem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne oraz w oparciu o opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Przewodniczący Rady Gminy – Paweł Lorens odczytał następnie wezwanie Państwa Fogielmanów do usunięcia naruszenia prawa (kopia pisma z dnia 8 lipca 2010 r. w załączeniu).

W otwartej przez Przewodniczącego Rady Gminy dyskusji głos zabrał radny Zdzisław Omachel. W odniesieniu do odczytanego wezwania do usunięcia naruszenia prawa i powołania się w nim na prawo budowlane zapytał, jakie odległości budynków od granicy terenów leśnych dopuszcza prawo budowlane.

Pełniący Funkcję Wójta odpowiedział, że jest to odległość 12 m, jednak w omawianym przypadku budynek położony jest w jeszcze mniejszej odległości od granicy terenów leśnych.

W związku z zakończeniem dyskusji nad projektem uchwały, prowadzący obrady zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że **UCHWAŁA NR XXXVI/250/10 w sprawie odpowiedzi i przekazania skargi wraz z aktami sprawy Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Rzeszowie została podjęta** (uchwała w załączeniu).

Ad. 8 Wydanie opinii w sprawie zgodności projektowanej inwestycji na terenie oznaczonym symbolem 1 KS z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne.

O przedstawienie sprawy został poproszony Pełniący Funkcję Wójta Gminy – Jan Omachel. Przypomniawszy on obecnym, że Pan Marek Bargieł prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Wytwórnia Ciast i Lodów „SANTOS” Marek Bargieł w Krościenku Wyżnym wnioskował do Rady Gminy o wydanie opinii w sprawie zgodności planowanych działań inwestycyjnych z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne dla obszarów oznaczonych symbolem 1 KS (tereny urządzeń transportu samochodowego).

Mówca odczytał następnie opinię Autorskiej Pracowni Projektowej J. Wowczak w Krakowie z dnia 22 lipca 2010 r., zgodnie z którą projektowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie obiektów małej gastronomii i handlu, tj. sprzedaży ciast, lodów wyrobów cukierniczych itp., natomiast nie jest zgodna w zakresie lokalizacji magazynu owoców (mroźni) wraz ze strefą przygotowania do zamrażania oraz zaplecza produkcyjnego – opinia w załączeniu.

Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne – Mieczysława Hebdę o odczytanie opinii Komisji w przedmiotowej sprawie – opinia z dnia 3 sierpnia 2010 r. w załączeniu.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady Gminy dyskusji głos zabrał radny Paweł Lorens. W związku, że planowana inwestycja jest w części zgodna, w części nie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zapytał, jak wygląda procedura zmian zapisów w miejscowym planie.

Pełniący Funkcję Wójta stwierdził, że sporządzając projekt opinii dla Rady Gminy Krościenko Wyżne, kierowano się opinią autora Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Jednak właściciel działki może wystąpić o zmianę w planie

zagospodarowania przestrzennego, koszty może pokryć sam właściciel, może pokryć gmina. Stwierdził również, że procedura uchwalania planu została powtórzona.

Radny P. Lorens zapytał następnie, czy zmiana w planie dotyczyłaby tylko tego regionu, którym inwestor jest zainteresowany.

Pełniący Funkcję Wójta odpowiedział, że zmiany wykonywane byłyby na wycinku z planu.

Radny P. Lorens zapytał, w jakiej sytuacji gmina byłaby zmuszona do zmiany, na co Pełniący Funkcję Wójta odpowiedział, że jest to dobra wola gminy. Właściciel powinien wystąpić o zmianę do Urzędu Gminy. W przypadku zebrania większej ilości takich wniosków Urząd Gminy powinien ustosunkować się. Dotychczas złożono 2-3 propozycje zmiany w planie przestrzennego zagospodarowania.

Radny Zdzisław Omachel stwierdził, że wniosek p. Bargła powinien być pozytywnie potraktowany, ponieważ trzymanie się sztywno litery prawa w tym przypadku jest pewnym ograniczeniem, a gmina powinna wspierać rozwój przedsiębiorczości.

Pełniący Funkcję Wójta powiedział, że jest otwarty na rozmowę oraz wyraził zdanie, że ze strony Urzędu Gminy ciąg dalszy tej sprawy będzie.

Radny Paweł Lorens stwierdził, że Wytwórnia Ciast i Lodów SANTOS Marek Bargieł jest jednym z ważniejszych pracodawców na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

W związku z zakończeniem dyskusji, prowadzący obrady zarządził głosowanie nad opinią. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 10 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się od głosu 1 radny.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że **OPINIA w sprawie zgodności projektowanej inwestycji na terenie oznaczonym symbolem 1 KS z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne został przyjęta** (opinia w załączeniu).

Ad. 9 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę własną Nr XXXV/242/10 z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2010 rok oraz podziału nadwyżki budżetowej z 2009 roku.

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Skarbnikowi Gminy – Grzegorzowi Prugarowi, który przedstawił projekt przedmiotowej uchwały. Zgłosił on również w imieniu Wójta autopoprawkę, która została wprowadzona na skutek uchwały Nr XVIII/3400/2010 z dnia 27 lipca 2010 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, wskazującej na to, że uchwała Nr XXXV/242/10 z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2010 rok oraz podziału nadwyżki budżetowej z 2009 roku została podjęta z naruszeniem prawa. Zgodnie z autopoprawką § 4 niniejszej uchwały otrzymał brzmienie:

„§ 4. Jako źródło pokrycia wydatków w kwocie **38 001,01 zł** wskazuje się przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych.”.

955	Przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych	38 001,01
------------	--	------------------

Następnie Skarbnik Gminy odniósł się do uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady Gminy dyskusji radni nie zabrali głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że **UCHWAŁA NR XXXVI/251/10 zmieniająca uchwałę własną Nr XXXV/242/10 z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2010 rok oraz podziału nadwyżki budżetowej z 2009 roku została podjęta** (uchwała w załączeniu).

Po tym punkcie prowadzący obrady ogłosił 10 – minutową przerwę w godz. 14³⁰ – 14⁴⁰.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Samorządowemu Przedszkolu w Krościenku Wyżnym.

Po wznowieniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy – Paweł Lorens oddał głos Pełniącemu Funkcję Wójta – Janu Omachłowi, w celu przedstawienia projektu przedmiotowej uchwały. Mówca odczytał pismo Rady Rodziców i Rady Pedagogicznej Samorządowego Przedszkola w Krościenku Wyżnym z dnia 30 czerwca 2010 r., w którym wnioskowano do Rady Gminy o nadanie imienia Wandy Chotomskiej Samorządowemu Przedszkolu w Krościenku Wyżnym – pismo w załączeniu.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o opinię *Kazimierza Zygarowicza - Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich, który stwierdził, że opinia Komisji jest pozytywna – oddano 4 głosy „za” (jednogłośnie).*

W otwartej przez Przewodniczącego Rady Gminy dyskusji radni nie zabrali głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 9 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się od głosu 2 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że **UCHWAŁA NR XXXVI/252/10 w sprawie nadania imienia Samorządowemu Przedszkolu w Krościenku Wyżnym została podjęta** (uchwała w załączeniu).

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu studium ochrony przeciwpowodziowej – I etap pn. „Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoka”.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Pełniącego Funkcję Wójta o przedstawienie projektu uchwały. Pełniący Funkcję Wójta poinformował, że na podstawie protokołów popowodziowych skonstruowano projekt studium ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Wisłoka, obejmujący teren Gminy Krościenko Wyżne. Projekt ten został radnym przekazany w wersji papierowej i elektronicznej.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o opinię *Bolesława Pudłowskiego - Wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, który stwierdził, że opinia Komisji jest pozytywna – oddano 3 głosy „za” (jednogłośnie).*

W otwartej przez Przewodniczącego Rady Gminy dyskusji radni nie zabrali głosu, w związku z czym prowadzący posiedzenie zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że **UCHWAŁA NR XXXVI/253/10 w sprawie zaopiniowania projektu studium ochrony przeciwpowodziowej – I etap pn. „Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoka” (uchwała w załączeniu).**

Ad. 12 Wolne wnioski, interpelacje i zapytania.

Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy – Paweł Lorens:

- 1) odczytał pismo Prezesa Zarządu Lotniczych Zakładów Produkcyjno – Naprawczych Aero-kros Sp. z o. o. z dnia 23 czerwca 2010 r. informujące Urząd Gminy o potrzebie likwidacji boiska piłkarskiego urządzonego na terenie lotniska „Iwonicz” na działce nr 2943/1 w terminie do dnia 30 października 2010 r. – kopia pisma w załączeniu,
- 2) odczytał pismo Wójta Gminy Dębica z dnia 12 lipca 2010 r. dot. podziękowań za wsparcie finansowe dla Gminy Dębica z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z organizacją wypoczynku letniego dla dzieci dotkniętych powodzią w 2010 r. – pismo w załączeniu,
- 3) przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 12 września 2010 r., tj. na dwa miesiące przed upływem kadencji organów jednostek samorządu terytorialnego – pismo Wojewody Podkarpackiego z dnia 14 lipca 2010 r. w załączeniu,
- 4) odczytał notatkę z dnia 8 lipca 2010 r. spisaną w związku ze spotkaniem z mieszkańcami, które odbyło się w dniu 31 maja 2010 r. w sali narad Urzędu Gminy Krościenko Wyżne w sprawie zagospodarowania działki o nr ewid. 1947/9 położonej przy ul. Północnej – kopia pisma w załączeniu.

Radny Antoni Dębiec zapytał, co dostała Gmina Miejsce Piastowe, w zamian za zrzeczenie się pierwokupu części lotniska „Iwonicz”.

Pełniący Funkcję Wójta odpowiedział, że według nieoficjalnych danych firma Aero-kros ma partycypować w budowie nowego stadionu oraz ponieść koszty likwidacji istniejącego w kwocie ok. do 2 mln zł – dotyczy to robocizny i pracy sprzętu.

Następnie głos zabrał radny Zdzisław Omachel. Zapytał on Pełniącego Funkcję Wójta:

- 1) czy jest możliwość zabezpieczenia oberwanego brzegu potoku Flusy obok p. Glazara,
- 2) jak wygląda sytuacja z pogłębieniem rowu przy działce p. Tomkowicza.

Pełniący Funkcję Wójta Gminy w odpowiedzi na powyższe pytania stwierdził:

- 1) W sprawie zabezpieczenia odcinka potoku – Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Sanoku ustosunkował się negatywnie, ponieważ uznał, że na wskazanym terenie doszło do naruszenia struktury brzegu przez właściciela. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że Podkarpacki Zarząd nie będzie na tym terenie wykonywał prac, mających na celu zabezpieczenie brzegu przed dalszą erozją.
- 2) W sprawie pogłębienia rowu – zakręgowanie 6-metrowego odcinka rowu i jego pogłębienie wymaga zgody właściciela działki na w/w terenie.

Radny Antoni Dębiec zapytał, kiedy rozpocznie się remont ul. Marynkowskiej.

W odpowiedzi Pełniący Funkcję Wójta stwierdził, że przekazano już plac budowy wykonawcy robót, których termin zakończenia upływa z dniem 15 września br.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy – Paweł Lorens.

- 1) Poruszył on temat zniszczonego przepustu – boczna ul. Grunwaldzkiej, zadając pytanie czy w sposób właściwy zostały wytyczone granice działki będącej własnością gminy i działki sąsiadującej.
- 2) Przewodniczący Rady poprosił również o rozpoznanie sprawy wykonstwa w 2009 r. rowu odwadniającego wzdłuż drogi gminnej przy Małej Dębinie, prowadzącego wody od lotniska „Iwonicz”.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przygotowanie odpowiedzi w w/w sprawach na najbliższą Sesję Rady Gminy.

Pełniący Funkcję Wójta Gminy – Jan Omachel ustosunkowując się do pytań Przewodniczącego Rady Gminy stwierdził, że:

- 1) Przepust przy ul. Grunwaldzkiej był rozebrany w trakcie majowej powodzi ze względu na piętrzenie się wody (mała średnica założonych rur). Bezpośrednio po ustąpieniu wody Urząd Gminy zamontował nowy przepust o większej średnicy, aby zabezpieczyć dojazd bez geodezyjnego wyznaczenia granicy działek, ponieważ istniała pilna potrzeba dojazdu do pól. Pełniący Funkcję Wójta stwierdził również, że być może została naruszona granica sąsiedniej posesji, dlatego też zostanie przeprowadzone postępowanie rozgraniczeniowe. Pan Jan Omachel powiedział, że jeżeli istniejący przepust narusza czyjeś prawo własności, zostanie przesunięty.
- 2) Urząd Gminy nie posiada informacji na temat wykonstwa rowu odwadniającego prowadzącego wody od lotniska „Iwonicz” (brak zlecenia robót, brak faktury). Pełniący Funkcję Wójta powiedział, że sprawa ta zostanie rozpoznana.

Ad. 13 Zamknięcie sesji.

W ostatniej części posiedzenia wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy - Paweł Lorens podziękował obecnym za udział w posiedzeniu i zamknął XXXVI Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Małgorzata Wojtyczek-Skórka

PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr inż. Paweł Lorens