

Załącznik nr 5 do uchwały Nr XXIX/ 227 /2013
Rady Gminy Krościenko Wyżne
z dnia 25 września 2013 r.

**ROZTRZYGNĘCIE RADY GMINY KROŚCIENKO WYŻNE
O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU
ZMIANY STUDIUM UWARUNOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY KROŚCIENKO WYŻNE**

Na podstawie art. 11 pkt 12 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.);

Rada Gminy Krościenko Wyżne
rozstrzyga

§ 1

o nie uwzględnieniu następujących uwag do projektu
ZMIANY STUDIUM UWARUNOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY KROŚCIENKO WYŻNE,
które wpłynęły w trybie art. 11 pkt 10 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz.647 z późn. zm.)

§ 2

W projekcie:
ZMIANY STUDIUM UWARUNOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY KROŚCIENKO WYŻNE

1. Nie uwzględniono uwagi, która wpłynęła w dniu 27 maja 2013 r. do projektu: Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne. Uwaga wpłynęła w ustawowo wyznaczonym terminie. Pan Kamil Cygan zam. ul. Grunwaldzka 17, 38-422 Krościenko Wyżne złożył uwagę dot. projektu Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne, w zakresie terenu oznaczonego symbolami 23MN i R. Wnoszący uwagę uważa, iż działka o nr ewid.2893 w m-ci Krościenko Wyżne, znajdująca się w terenach oznaczonych symbolami: 23MN i R, winna być w całości przeznaczona na cele budowlane. Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ część działki, której dotyczy uwaga, znajduje się poza zakresem zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne wyznaczonym w załączniku graficznym do Uchwały Nr XVIII/132/2012 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne.
2. Nie uwzględniono uwagi, która wpłynęła w dniu 11 czerwca 2013 r. do projektu: zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne. Uwaga wpłynęła w ustawowo wyznaczonym terminie. Państwo Joanna i Marcin Zygar zam. Pustyny ul. Księża 107, 38-422 Krościenko Wyżne, Państwo Beata i Piotr Bogusz zam. Pustyny ul. Księża 109, 38-422 Krościenko Wyżne oraz Państwo Bożena i Maciej Ślącza zam. Pustyny ul. Księża 45, 38-422 Krościenko Wyżne złożyli uwagę, w której sprzeciwiają się назначeniu

terenu objętego zmianą studium poprzez powiększenie terenu usług, rzemiosła i drobnej wytwórczości oraz zmianie zapisów dla terenów oznaczonych symbolem 3UR/M. Wniesiona uwaga nie została uwzględniona. Teren oznaczony symbolem 3UR/M pozostaje w ustaleniach Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne poszerzony i obejmuje działki o nr ewid.3810, 3811, 3812, 3813, 3866, 3865/1, 5411/1, 5410, 3873.

W uzasadnieniu odrzucenia uwagi należy zauważyć, iż: obszar oznaczony w Studium symbolem 3UR/M obejmuje tereny, gdzie obecnie jest prowadzona działalność gospodarcza związana z produkcją maszyn do obróbki drewna oraz tereny wolne od zabudowy. Należy zaznaczyć, że funkcja usług rzemiosła... (UR) jest równorzędna z funkcją mieszkaniową (M). Działalność prowadzona na tym terenie powinna być zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Teza zawarta w treści wniesionej uwagi, a dotycząca prawdziwości sformułowania cyt.: „mimo pewnego oddalenia od terenu zabudowy mieszkaniowej w znacznym stopniu wpływają na nasze życie i zakłócają spokój mieszkającym w pobliżu mieszkańcom”, wymaga udowodnienia. Jeżeli zidentyfikowano przekroczenia dotyczące norm emisji hałasu, czy innych zanieczyszczeń, należy powyższe udowodnić poprzez opracowanie niezależnego raportu o oddziaływaniu na środowisko, popartego badaniami np. hałasu o różnych porach dnia i nocy. Projekt Zmiany Studium nie określa rodzaju działalności, która może być prowadzona na kwestionowanym obszarze (może być taka jak obecnie, ale równie dobrze może być inna). Według Zmiany Studium może tam być także realizowana zabudowa mieszkaniowa. Zgodnie z prawem i zapisami Zmiany Studium działalność prowadzona na obszarze oznaczonym symbolem 3UR/M nie powinna w sposób znaczący oddziaływać na tereny sąsiednie. Stąd też zapis w prognozie: „Nie przewiduje się, aby zaproponowane w projekcie Zmiany Studium kierunki rozwoju i ich ewentualna realizacja powodowała znaczące oddziaływania na tereny sąsiednie”. Uwaga dotyczy także zapisów prognozy oddziaływania na środowisko, sporządzonej do projektu Zmiany Studium, w kontekście negatywnego wpływu opracowywanej zmiany na przyrodę w szerokim pojęciu. W prognozie zapisano: „Ochrona przyrody, w rozumieniu art. 2 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów – tereny są w części zainwestowane, znajdują się w sąsiedztwie terenów zainwestowanych lub przeznaczonych pod zainwestowanie. Tereny te są znacznie przekształcone w wyniku działalności prowadzonej przez człowieka, w tym działalności rolniczej. Nie stwierdzono tu miejsc żerowania zwierząt, miejsc rozrodu czy miejsc odpoczynku w czasie wędrówek.” Zapis ten dotyczy gatunków roślin i zwierząt innych, niż objęte ochroną gatunkową, a znajdujące się na terenach objętych projektem Zmiany Studium. Oddziaływanie nowych obiektów budowlanych jest związane z ich posadowieniem. Wpływ na środowisko i ewentualny zasięg negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia od terenów, na których jest prowadzona dana działalność, można ustalić, badając wpływ przedsięwzięcia na środowisko w odrębnej procedurze. Dopiero na tym etapie jest znana dokładna charakterystyka przedsięwzięcia i może być opracowywany raport o oddziaływaniu na środowisko. Skoro zakład nadal funkcjonuje, a pobliskie tereny są w dalszym ciągu zamieszkałe przez wiele gatunków zwierząt, jest to dowód na to, iż zakład im nie przeszkadza, czyli nie powoduje znaczącego oddziaływania na gatunki zwierząt. Ochrona przyrody polega także na zrównoważonym użytkowaniu (nie są to tereny nowo wyznaczone, tylko dopuszczone jest ich poszerzenie). Podniesiony przez wnoszących uwagę, aspekt ochrony krajobrazu nie może być również uwzględniony. Krajobraz został już wyraźnie

zmieniony w miejscu, gdzie jest przeprowadzana procedura Zmiany Studium. Poszerzenie terenów pod usługi rzemiosła z zabudowa mieszkaniową nie będzie miało istotnego znaczenia dla już zmienionego krajobrazu. W Programie ochrony środowiska sporządzonym dla Gminy Krościenko Wyżne, który został uwzględniony w zmienionym Studium i w prognozie oddziaływania na środowisko do Studium, określono główny cel rozwoju Gminy jako: „Wykorzystanie szans Krościenka Wyżnego wynikających z jego zasobów i położenia poprzez: systematyczną i trwałą poprawę standardów życia mieszkańców w sferze mieszkania, pracy i wypoczynku, wzrost atrakcyjności gminy dla rozwoju usług handlowych i rzemieślniczych, rozwój łączności dla terenów mieszkaniowych, rozwój usług związanych ze znajdującymi się na terenie gminy takimi obiektami jak stacji uzdatniania wody, przebieg drogi krajowej”. Mając powyższe na uwadze nie uwzględniono wniesionej uwagi.

§ 3

Integralną częścią załącznika jest wykaz uwag wniesionych do projektu ZMIANY STUDIUM UWARUNOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KROŚCIENKO WYŻNE, które wpłynęły w trybie art. 11 pkt 10 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.).