

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1. pkt. 4, oraz art. 84 i 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 poz. 1235 z późn. zm.),
- art. 104 i 131 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.),
- zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2, w związku z § 3 ust. pkt. 60, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.),

Po rozpatrzeniu wniosku Gminy Krościenko Wyżne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn: **„Przebudowa drogi gminnej nr 114909R ul. Grunwaldzka w km 0+000 – 1+665 wraz z budową chodnika w m. Krościenko Wyżne”**, zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych **2825/2, 2940/1, 2938**, położonych na terenie gminy Krościenko Wyżne, obręb Krościenko Wyżne, oraz niżej wymienionej dokumentacji:

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia.
2. Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne.
3. Kopia mapy ewidencyjnej poświadczonej przez właściwy organ z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
4. Wypis uproszczony z rejestru gruntów.
5. Opinie, o których mowa w art. 70 ust 1 ww. ustawy.

Stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

UZASADNIENIE

W dniu 21 grudnia 2015 r. wpłynął wniosek Gminy Krościenko Wyżne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą: **„Przebudowa drogi gminnej nr 114909R ul. Grunwaldzka w km 0+000 – 1+665 wraz z budową chodnika w m. Krościenko Wyżne”**, zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych **2825/2, 2940/1, 2938**, położonych na terenie gminy Krościenko Wyżne, obręb Krościenko Wyżne.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zostało wszczęte postępowanie administracyjne.

Na etapie wszczęcia postępowania nie zostały wniesione żadne wnioski i uwagi wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze przepisy prawa Wójt Gminy Krościenko Wyżne wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w piśmie z dnia 13 stycznia 2016 roku, znak: WOOS.4240.6.36.2015. JG.5, wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Inspektor Sanitarny w Krośnie opinią sanitarną, znak PSNZ.465-63/2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku, wyraził opinię, że dla planowanej inwestycji nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 18 stycznia 2016 r. Wójt Gminy Krościenko Wyżne wydał postanowienie, znak WGOŚ III.6220.1.03.2015, w którym podtrzymał stanowisko Państwowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o nie nakładaniu obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dokonując analizy wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia brano pod uwagę czy planowane przedsięwzięcie spełnia łącznie wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), a w szczególności:

a) charakter i skalę przedsięwzięcia oraz wielkość zajmowanego terenu

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, jak również działania podejmowane w celu minimalizacji skutków jego realizacji i eksploatacji, uznano, że przedsięwzięcie to nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne, w tym nie będzie stanowiło zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód.

b) wykorzystywanie zasobów naturalnych

W trakcie budowy nastąpi zużycie kopalin do celów budowlanych (piasek do zapraw budowlanych i betonu) co nie stanowi zagrożenia dla środowiska przy skali i długości drogi. Materiałochłonność i energochłonność prowadzonej budowy nie będzie odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu działalności. Zastosowane rozwiązania techniczne w trakcie budowy będą nowoczesne i nie będą stwarzać trwałych i ponadnormowych. Przewidywane zużycie przez zarządcę podstawowych surowców i materiałów, paliw oraz energii w toku eksploatacji omawianego odcinka jest szacowane na:

- środki zimowego utrzymania dróg – w zależności od warunków pogodowych – na dotychczasowych zasadach rzędu 150Mg na sezon.

c) emisja i występowanie innych uciążliwości

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery (spaliny z ruchu pojazdów). Poprzez poprawę jakości nawierzchni, w wyniku planowanej przebudowy ruchu pojazdów będzie bardziej płynny, przez co zwiększy się prędkość przejazdu i tym samym zmniejszy się emisja spalin.

Powstałe na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady, będą selektywnie magazynowane i przekazywane do odzysku bądź unieszkodliwiania. Przy gospodarowaniu odpadami przestrzegać należy zasad wynikających z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.).

d) obszary wodno- błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obrębie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): JCWP „Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku” o kodzie P PLRW2000142263337 oraz JCWP „Lubatówka” o kodzie PLRW200012226329. Z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z 2011 r., Nr 49, póź. 549) wynika, że JCWP „Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku” stanowi silnie zmienioną część wód o złym stanie wód. Aktualny stan wód określony na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska (2010 - 2012) jest dobry (stan chemiczny - dobry, stan ekologiczny - dobry i powyżej dobrego).

JCWP „Lubatówka” stanowi silnie zmienioną część wód o złym stanie wód. Aktualny stan wód określony na podstawie Państwowego Monitoringu Środowiska (2010 - 2012) jest zły (stan chemiczny - dobry, potencjał ekologiczny - umiarkowany).

W świetle zapisów art. 38d ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., póź. 469), celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Zgodnie z ustaleniami „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW2200157, o dobrym stanie wód, niezagrażonej nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów środowiskowych. W myśl zapisów art. 38e ww. ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Ze względu na to, że najbliższej położone obszary mające znacznie formy przyrody, czyli:

- „Wisłok Środkowy z dopływami” – 1,4 km od inwestycji
- Obszar „Łąki w Komborni – 4,1 km od inwestycji

Znajdują się w znacznej odległości od planowanej inwestycji nie będzie ona negatywnie oddziaływać na w/w obszary Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Mając na uwadze, iż planowana inwestycja dotyczy infrastruktury drogowej o nieznacznym zaborze terenu oraz braku wycinki drzew i krzewów stwierdza się, że inwestycja nie wpłynie na zmianę klimatu. W trakcie realizacji wystąpi nieznaczna emisja gazów cieplarnianych wynikająca z eksploatacji maszyn budowlanych. Nie wystąpi emisja wilgoci w postaci pary wodnej. Realizacja przedsięwzięcia ma na celu poprawę warunków technicznych przedmiotowego układu drogowego, poprawę bezpieczeństwa ruchu, zwiększenie komfortu jazdy oraz ograniczenie oddziaływań związanych z jego eksploatacją.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne kulturowe lub archeologiczne

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza tymi obszarami.

h) transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko nie występuje. Przedsięwzięcie ma charakter lokalny. Oddziaływania drogi praktycznie mieszczą się w granicach pasa drogowego, a odległość od granicy państwa wynosi około 35 km.

i) prawdopodobieństwo oddziaływania

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym, to tereny zabudowy zagrodowej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą 65 dB(A) w porze dziennej i 56 dB(A) w porze nocnej. Natężenie ruchu na analizowanej drodze dla roku 2016 - termin oddania drogi do użytkowania kształtować się będzie na poziomie ok. 734 poj./dobę, natomiast dla roku 2026 na poziomie 1389 poj./dobę. Wobec powyższego można stwierdzić, że zasięg izolacji, określających dopuszczalne poziomy dźwięku w środowisku, nawet po zwiększeniu natężenia ruchu pojazdów po przebudowie zamknie się całkowicie w pasie drogowym i spełnione będą wymagania ww. rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

j) zastosowanie rozwiązania chroniącego środowisko:

Zarówno realizacja, jak i eksploatacja przedsięwzięcia powinna zapewniać zachowanie zasad ochrony środowiska. Dla omawianego przedsięwzięcia przewiduje się następujące rozwiązania szczegółowe:

- wykonanie odwodnienia drogi jak w stanie istniejącym z wykonywaniem właściwego ukształtowania powierzchni drogi,
- prowadzenie prac budowlanych tak, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, w tym wyznaczenie zaplecza budowy oraz dróg przejazdu dla transportu materiałów i maszyn budowlanych na istniejących terenach zajętych przez drogę,
- zapewnienie takiej organizacji robót drogowych aby prace przy użyciu ciężkiego sprzętu były prowadzone w godzinach od 6:00 do 22:00 z uwagi na obszar pobliskiej zabudowy mieszkaniowej,
- sprzęt budowlany zostanie odpowiednio zabezpieczony przed możliwością wycieku substancji ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntów i wód,
- zaplecze budowy będzie właściwie zorganizowane i wyposażone, w tym w przenośne sanitariaty oraz wyznaczone miejsca magazynowania odpadów,
- w toku realizacji używane będą materiały bezpieczne dla środowiska, materiały i surowce będą składowane poza obszarem koryta rzeki, w taki sposób, aby nie było możliwości przedostania się ich do wód rzeki lub spowodowania zanieczyszczenia przyległego terenu,
- w fazie robót budowlanych związanych z robotami rozbiórkowymi i ziemnymi zapewnione zostanie zabezpieczenie rzeki przed zamulaniem wskutek długotrwałej, zwiększonej ilości zanieczyszczeń, w szczególności przed zanieczyszczeniami wypłukiwanymi z materiałów rozbiórkowych i stosowanych do budowy lub wprowadzaniem dużych ilości zawiesin, substancji organicznych oraz zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu, osiągnie się to poprzez ograniczenie czasu prowadzenia robót rozbiórkowych oraz właściwą organizację pracy,
- powstające odpady, w tym z prac rozbiórkowych będą bezpiecznie usuwane i magazynowane poza obszarem koryta rzeki, w taki sposób, aby nie były źródłem zanieczyszczenia środowiska lub powstanie szkód,
- składowanie w specjalnie wyznaczonych miejscach oraz odpowiednią segregacją, a następnie ponownie wykorzystywane lub utylizowane,
- warstwy urodzajnej gleby zdejmowane będą i składowane oddzielnie, a następnie wykorzystywane przy rekultywacji po zakończeniu robót.

Wszelkie roboty będą prowadzone przy jak najmniejszej ingerencji w środowisko i nie wpłyną na morfologię, a także na pogorszenie stanu ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych. Roboty budowlane, aby spełniać wymagania związane z ochroną środowiska będą prowadzone przez pojazdy i maszyny sprawnie technicznie. Reasumując, planowane przedsięwzięcie w świetle przepisów Rozporządzenia ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. nr 257, poz. 1545), nie płynie negatywnie na stan jednolitej części wód powierzchniowych.

Na etapie prowadzonego postępowania nie zgłoszono żadnych wniosków ani zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 8 kwietnia 2010 roku poinformowano zainteresowanych o zakończeniu postępowania dowodowego w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych

dowodów i materiałów oraz zgłoszenia ewentualnych żądań. W ustawowym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Po zapoznaniu się i przeanalizowaniu wszystkich dowodów w sprawie, orzeczono jak w sentencji.


POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w których decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Termin, o którym mowa powyżej może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 24 października 2013 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za pośrednictwem Wójta Gminy Krościenko Wyżne w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia przedmiotowej decyzji na tablicy ogłoszeń i zamieszczenia na stronie internetowej tutejszego Urzędu pod adresem www.bip.kroscienkowyzne.pl.

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr Alicja Fejkiel-Guzik

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 w/w ustawy.

Otrzymują:

1. Gmina Krościenko Wyżne, ul Południowa 9, 38-422 Krościenko Wyżne
2. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie,
ul. Kisielewskiego 12, 38-400 Krosno