



**RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH  
STRATEGII MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO  
KROSNO  
WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Krosno, październik 2016 r.

## PODSTAWA PRAWNA

Uchwała Nr LXI/1374/14 Rady Miasta Krosna z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Krosna

## RAMY CZASOWE KONSULTACJI

W dniach od 22 września do 13 października 2016 r. na terenie Miasta Krosno – rdzenia MOF oraz gmin wchodzących w skład Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego tj.(Gminy Jedlicze, Gminy Chorkówka, Gminy Korczyna, Gmina Krościenko Wyżne, Gmina Miejsce Piastowe, Gmina Wojaszówka) przeprowadzone zostały konsultacje społeczne projektu Strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

## CELE KONSULTACJI

Cele przeprowadzonych konsultacji społecznych:

- włączenie mieszkańców gmin tworzących Miejski Obszar Funkcjonalny Krosno, instytucji pozarządowych, partnerów społeczno – gospodarczych, wspólnot mieszkaniowych i środowiska akademickiego w proces tworzenia „Strategii MOF Krosno”,
- uwzględnienie w założeniach dokumentu potrzeb społecznych,
- poznanie opinii na temat projektów planowanych do realizacji.

## PRZEPROWADZONA AKCJA INFORMACYJNA

Informacje o konsultacjach wraz z informacją, gdzie można zapoznać się z dokumentami zamieszczono w regionalnej gazecie „Nowiny”, na stronie internetowej [www.nowiny24.pl](http://www.nowiny24.pl), a także na stronach Biuletynu Informacji Publicznej i stronach internetowych wszystkich gmin należących do MOF Krosno.

Komórką Urzędu Miasta Krosna odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji społecznych był Wydział Rozwoju Miasta i Obsługi Inwestorów.

## MOŻLIWOŚĆ SKŁADANIA OPINII, UWAG I WNIOSKÓW

Wszystkim zainteresowanym została stworzona możliwość wyrażania opinii, składania uwag i wniosków w następujących formach:

- pocztą elektroniczną na adres [strategiamof@um.krosno.pl](mailto:strategiamof@um.krosno.pl) za pomocą „formularza konsultacyjnego” zamieszczanego wraz z informacją o konsultacjach,
- osobiście pod adresem Urzędu Miasta Krosna, ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno,
- w formie korespondencji kierowanej pod wcześniej wskazany adres z dopiskiem „Konsultacje Strategii MOF Krosno”.

Opinie, uwagi i wnioski można było składać również ustnie do protokołu podczas otwartego spotkania konsultacyjnego, które odbyło się w dniu 27 września 2016 r. w godz. od 15.30 do 17.30 w sali obrad Rady Miasta Krosna nr 21, ul. Staszica 2. W tym spotkaniu wzięły udział 3 osoby odpowiedzialne za zorganizowanie spotkania oraz 2 osoby będące interesariuszami. Podczas spotkania nikt nie wniósł żadnych uwag lub wniosków do konsultowanego dokumentu.

W procesie Konsultacji 25 osób przesłało łącznie 21 różnych uwag i wniosków za pomocą formularza konsultacyjnego, które po zakończeniu okresu konsultacji społecznych poddane zostały analizie pod kątem możliwości ich wykorzystania w konsultowanym dokumencie. Wspomniane uwagi i wnioski oraz sposób ich uwzględnienia przedstawiono w tabeli poniżej.



**SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W DOKUMENCIE STRATEGII OTRZYMANÝCH OPINII, UWAG I WNIO SKÓW**

Lp.	Wnioskodawca	Data wpły nienia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
1.	Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych Rota Prezes Adrian Bożek	13.10.2016 r.	str.19	<p><b>Propozycja zmian:</b>                      Uwzględnienie jako alternatywnego wobec wskazanego w projekcie strategii, łącznika kolejowego pomiędzy liniami kolejowymi nr 108 a 106 według tzw. wariantu 2 (Jedlicze Męcinka – Moderówka)</p> <p><b>Uzasadnienie:</b>                      Na chwilę obecną kwestia przebiegu łącznicy, jest sprawą otwartą. Za przyjęciem propozycji alternatywnej przemawiają niższe koszty wykonania, zwiększenie dostępności komunikacyjnej Jedlicza i okolic (w tym części powiatu jasielskiego), przy znacznie mniejszym koszcie wykonania i jedynie nieznacznym (3 minuty) zwiększeniu czasu przejazdu.</p>	<p>Wariant 3 budowy łącznicy kolejowej przewiduje największe spośród wszystkich wariantów skrócenie czasu dojazdu z Krosna do Rzeszowa oraz w kierunku odwrotnym. Jedynie jak najkrótszy czas podróży na tej trasie pozwalałby na skuteczną konkurencję transportu kolejowego z transportem drogowym. Wspomiane rozwiązanie pozwoliłoby nie tylko na rozładowanie natężenia ulicznego spowodowanego dojazdami do Rzeszowa, ale również otworzenie dla turystów wyjątkowo atrakcyjnego regionu, jakim są Bieszczady i Beskid Niski. Ogromne znaczenie ma tutaj również możliwość wprowadzenia szybszego transportu towarowego, co znacząco odciążałoby drogi w regionie. W perspektywie czasu takie rozwiązanie przyniesie największą korzyść mieszkańcom całego naszego regionu.</p> <p>Jednakże ostateczna decyzja odnośnie trasy łącznicy zależy w głównej mierze od analizy wielokryterialnej przeprowadzanej przez firmę Getinsa Polska sp. z o.o., która przygotowuje dokumentację przedprojektową do wspomnianego</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
2.	Uwagi o tej samej treści zgłosiło: 7 mieszkańców Dobieszyna, 5 mieszkańców Jedlicza, mieszkaniec Moderówki, mieszkaniec Żarnowca.	13.10.2016 r.	str.19	<p><b>Propozycja zmian:</b> Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Przy znacznie mniejszym koszcie i nieznacznie objejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem.</p>	<p>przedsięwzięcia oraz PKP PLK S.A., które to jest zarządcą infrastruktury kolejowej oraz beneficjentem środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014 - 2020. Jednocześnie należy dołożyć wszelkich starań, aby ostateczna trasa łącznicy w jak najmniejszym stopniu ingerowała w istniejącą zabudowę oraz stan środowiska naturalnego oraz przynosiła jak największą korzyść dla mieszkańców wszystkich gmin tworzących MOF Krosno.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>
					<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
3.	mieszkaniec Dobieszyna	13.10.2016 r.	str.19	<p><b>Propozycja zmian:</b> Potążenie Krosna z Rzeszowem wg wariantu 2 czyli po istniejącej trasie przez Jedlicze Moderówka co pozwoli mieszkańcom gminy Jedlicze jak i zakładom znajdującym się na terenie skomunikowanie bezpośrednio z miastem wojewódzkim.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Przy znacznie mniejszym koszcie i nieznacznie wydłużonej trasie obejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem.</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Przy znacznie mniejszym koszcie obejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze, związanych z nim zakładów przemysłowych oraz przyległych miejscowości z Rzeszowem.</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Łącznica kolejowa ,zmiana na Jedlicze – Szebnie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Koszty, minimalna różnica czasowa, między wariantami 2,a 3</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
4.	mieszkaniec Dobieszyna	13.10.2016 r.	str.19	<p><b>Propozycja zmian:</b> Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Przy znacznie mniejszym koszcie obejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem.</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Przy znacznie mniejszym koszcie obejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze, związanych z nim zakładów przemysłowych oraz przyległych miejscowości z Rzeszowem.</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Łącznica kolejowa ,zmiana na Jedlicze – Szebnie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Koszty, minimalna różnica czasowa, między wariantami 2,a 3</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
5.	mieszkaniec Ustrobnej	13.10.2016 r.	str.19	<p><b>Propozycja zmian:</b> Łącznica kolejowa ,zmiana na Jedlicze – Szebnie</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Koszty, minimalna różnica czasowa, między wariantami 2,a 3</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>



Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
6.	mieszkaniec Dobieszyna	13.10.2016 r.	str.19	<p><b>Propozycja zmian:</b> Planowany do budowy łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik kolejowy między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Budowa łącznika kolejowego według tzw. Wariantu 2 czyli pomiędzy stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka jest w mojej ocenie najbardziej optymalna finansowo i daje możliwość rozwoju gminie Jedlicze i miastu Krosno.</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
7.	mieszkaniec Jedlicza	13.10.2016 r.	str.19	<p><b>Propozycja zmian:</b> Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka, a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Przy znacznie mniejszych kosztach będzie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
8.	mieszkanica Jedlicza	13.10.2016 r.	str.19	<p><b>Propozycja zmian:</b> Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno- Turaszówka, a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze- Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
9.	mieszkaniec Jedlicza	13.10.2016 r.	str.19	<p>Koszt znacząco mniejszy. Zwiększenie możliwości połączenia miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z miastem Rzeszów. Duży plus również dla pracujących i uczących się w Rzeszowie z terenu Jedlicza i okolic.</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Daje to możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem, co w znacznym stopniu przyczyni się do rozwoju naszej miejscowości.</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Przy znacznie mniejszym koszcie i nieznacznie obejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem. Ta lokalizacja uwzględni stanowisko mieszkańców gminy Wojaszówka protestujących przeciwko</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
10	mieszkaniec Dobieszyna	13.10.2016 r.	str.19	<p><b>Propozycja zmian:</b> Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Przy znacznie mniejszym koszcie i nieznacznie obejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem. Ta lokalizacja uwzględni stanowisko mieszkańców gminy Wojaszówka protestujących przeciwko</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>



Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
11	mieszkaniec Jedlicza	13.10.2016 r.	str.19	<p>wybranemu wariantowi budowy łącznika Krosno Turaszówka - Przybówka</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Planowany łącznik kolejowy między przystankiem Krosno Turaszówka a stacją Przybówka zmienić na łącznik między stacjami Jedlicze Męcinka a Moderówka tzw. wariant 2</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Przy znacznie mniejszym koszcie i nieznacznie wydłużonej trasie obejmie możliwość skomunikowania miasta Jedlicze i związanych z nim zakładów przemysłowych z Rzeszowem.</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Jest:</b> "Skala tych potrzeb decyduje o obciążeniu tras komunikacyjnych oraz popycie na usługi transportu publicznego.",</p> <p><b>Proponowany zapis:</b> "Skala tych potrzeb decyduje o obciążeniu tras komunikacyjnych, popycie na usługi transportu publicznego oraz zapotrzebowaniu na infrastrukturę rowerową".</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> -</p>	<p>Odpowiedź taka jak w pkt. nr 1.</p> <p>Wniosek dotyczy tego samego problemu.</p>
12	mieszkanica Krosna	02.10.2016 r.	s. 15	<p><b>Propozycja zmian:</b> Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Jest:</b> "Skala tych potrzeb decyduje o obciążeniu tras komunikacyjnych oraz popycie na usługi transportu publicznego.",</p> <p><b>Proponowany zapis:</b> "Skala tych potrzeb decyduje o obciążeniu tras komunikacyjnych, popycie na usługi transportu publicznego oraz zapotrzebowaniu na infrastrukturę rowerową".</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> -</p>	<p>Podrozdział którego dotyczy uwaga nosi nazwę "Transport publiczny". Zgodnie z definicją takiego transportu musi on spełniać trzy warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- być powszechnie dostępny,</li> <li>- wykonywany regularnie,</li> <li>- realizowany po określonej linii lub sieci komunikacyjnej.</li> </ul> <p>Dlatego też infrastruktura rowerowa nie jest częścią transportu publicznego w jego ustawowym znaczeniu, na którym to skupia się wspomniany podrozdział. Jednakże potrzeby osób, które chcą korzystać z infrastruktury rowerowej w formie transportu do pracy, szkoły bądź w innych celach są wyjątkowo ważne. Dlatego też</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
13		02.10.2016 r.	s.15	<p><b>Propozycja zmian:</b> Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Jest:</b> "W takiej sytuacji bardzo istotny jest tzw. podział modalny w transporcie, tj. rozkład podróżujących pomiędzy różne środki transportu (samochód osobowy, autobus, kolej, inne)";</p> <p><b>Proponowany zapis:</b> "W takiej sytuacji bardzo istotny jest tzw. podział modalny w transporcie, tj. rozkład podróżujących pomiędzy różne środki transportu (samochód osobowy, autobus, rower, kolej, inne)"</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> -</p>	<p>w priorytecie nr 4: Infrastruktura komunikacyjna jednym z celów szczegółowych jest: Rozwój alternatywnych form transportu publicznego - ruchu rowerowego.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p> <p>W tym przypadku rower wspomniany w priorytecie nr 4: Infrastruktura komunikacyjna, w kategoriach podziału modalnego jest dla Krośnieńskiego MOF-u środkiem transportu o znaczeniu sezonowym, dlatego też został przyporządkowany do kategorii „inne”.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
14		02.10.2016 r.	s.18	<p><b>Propozycja zmian:</b> Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Jest:</b> "budowy lub przebudowy odcinków dróg w celu likwidacji tzw. wąskich gardeł sieci komunikacyjnej i poprawy efektywności transportu publicznego";</p> <p><b>Proponowany zapis:</b> "budowy lub przebudowy odcinków dróg oraz infrastruktury rowerowej w celu likwidacji tzw. wąskich gardeł sieci komunikacyjnej i poprawy efektywności transportu publicznego i rowerowego"</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> -</p>	<p>Wspomniana w odpowiedzi do uwagi nr 12 ustawowa definicja transportu publicznego musi spełniać trzy warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- musi być powszechnie dostępny,</li> <li>- wykonywany regularnie,</li> <li>- realizowany po określonej linii lub sieci komunikacyjnej.</li> </ul> <p>Przytoczony fragment skupia się na znaczeniu transportu publicznego dla poprawy sieci komunikacyjnej na terenie MOF-u. Inwestycje związane z budową lub przebudową dróg, realizowane na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno, już od jakiegoś czasu uwzględniają również budowę infrastruktury rowerowej.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>
15		02.10.2016 r.	s.18	<p><b>Propozycja zmian:</b> Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Jest:</b> "Oprócz modernizacji systemu transportu publicznego MOF Krosno, istotne znaczenie dla poprawy stanu powietrza będą miały również inwestycje w budowę systemu ścieżek i tras rowerowych.";</p> <p><b>Proponowany zapis:</b> "Oprócz modernizacji systemu transportu</p>	<p>Fragment tekstu odnosi się do treści poprzedniego podrozdziału, który skupia się w dużej mierze na negatywnym wpływie przestarzałego taboru MKS Krosno na środowisko naturalne oraz o konieczności podjęcia działań proekologicznych w celu zapobiegania degradacji środowiska powodowanego skutkami tego zjawiska. W chwili obecnej, przy okazji realizowanych inwestycji uwzględnia się poziom hałasu, jak również utrudnień w ruchu wprowadzając rozwiązania</p>



Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
16		02.10.2016 r.	s.19	<p>publicznego MOF Krosno, istotne znaczenie dla poprawy stanu powietrza, obniżenia poziomu hałasu i poziomu utrudnień w ruchu będą miały również inwestycje w budowę systemu dróg dla rowerów”</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> -</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Proponowany zapis:</b> “Wskazane jest stworzenie zespołu ds. polityki rowerowej*) którego zadaniem będzie planowanie, audyt, i utrzymanie istniejącej i powstającej infrastruktury rowerowej, w tym opracowanie standardów technicznych dot. inwestycji w tę infrastrukturę, promocja, określenie potrzeb mieszkańców w tym zakresie”</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> *) Wzorem innych polskich miast, takich jak np. Kraków, Katowice, Leszno, Bydgoszcz</p> <p><a href="http://wrower.pl/miasto/polityka-rowerowa-krakowa.3290.html">http://wrower.pl/miasto/polityka-rowerowa-krakowa.3290.html</a></p> <p><a href="http://www.zdmikp.bydgoszcz.pl/index.php/pl/drogi/infrastruktura-rowerowa/zespol-ds-polityki-rowerowej">http://www.zdmikp.bydgoszcz.pl/index.php/pl/drogi/infrastruktura-rowerowa/zespol-ds-polityki-rowerowej</a></p>	<p>pozwalające na zapobieganie tym problemom.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p> <p>W mieście Krosno (rdzeń MOF) planowane jest powołanie zespołu ds. polityki rowerowej. Do zadań tego zespołu będzie należało</p> <p>w pierwszej kolejności opracowanie spójnego systemu ścieżek rowerowych pozwalających poruszać się rowerem na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno. Dzięki temu realizowane będą zapisy Strategii z Priorytetu 4: Infrastruktura komunikacyjna, Działanie 4.7: Tworzenie dogodnych warunków dojazdu do miejscowości MOF Krosno poprzez budowę spójnego systemu ścieżek i tras rowerowych. Oprócz zadań związanych z planowaniem, projektowaniem i utrzymaniem dróg rowerowych na obszarze MOF-u, do zadań zespołu należeć będą również działania w kierunku budowy infrastruktury towarzyszącej ścieżkom i trasom rowerowym oraz promocja tej formy aktywności wśród mieszkańców MOF Krosno.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
17		02.10.2016 r.	s.21	<p><b>Propozycja zmian:</b> Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Po:</b> "Istotna jest również kwestia budowy zintegrowanego systemu ścieżek i tras rowerowych na terenie całego MOF, które będą wykorzystywane zarówno przez mieszkańców (dojazdy do pracy i szkoły), jak i przez turystów."</p> <p><b>Proponowane zapisy:</b> "Wskazane jest zapewnienie odpowiednich miejsc postojowych dla rowerów (stojaki, wiaty) w pobliżu takich miejsc jak szkoły, duże zakłady pracy, ośrodki kultury i sportu".</p> <p>"Tworzona i modernizowana infrastruktura powinna być bezpieczna dla wszystkich uczestników ruchu, wygodna, spójna i atrakcyjna".</p> <p>"Wskazane jest podjęcie działań sprzyjających rozwojowi komunikacji rowerowej takich jak wprowadzanie kontraruchu i uspokajanie ruchu (strefy 'Tempo 30')".</p>	<p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p> <p>Na chwilę obecną nie jest konieczne wprowadzanie do Strategii MOF-u wytycznych o tak szczegółowym charakterze. Zgodnie z odpowiedzią do pkt. 16, zadaniami w ramach zapisanego w Dokumencie Strategii, działania 4.7. „Tworzenie dogodnych warunków dojazdu rowerowego do miejscowości MOF Krosno poprzez budowę spójnego systemu ścieżek i tras rowerowych” zajmować się będzie powołany specjalnie w tym celu zespół ds. polityki rowerowej.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
18		02.10.2016 r.	s.103	<p>“Celem powinno być uczynienie transportu rowerowego na terenie MOF alternatywną formą komunikacji do transportu samochodowego i zbiorowego.”</p> <p>“Wskazane jest podjęcie działań mających na celu popularyzację i zwiększenie informacji o transporcie rowerowym na terenie MOF, np. utworzenie dedykowanej podstrony w serwisie www miasta Krosna”.*)</p> <p>“Wskazane jest opracowanie planu rozwoju infrastruktury rowerowej na najbliższe 5 lat”.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> *) obecnie informacje o infrastrukturze rowerowej znajdują się na stronie dla turystów Visit Krosno ale nie w części strony www dla mieszkańców</p>	<p>Zgodnie z definicją infrastruktury drogowej, zarówno drogi rowerowe, jak również towarzysząca im infrastruktura jest rozumiana jako infrastruktura drogowa.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>
				<p><b>Propozycja zmian:</b> Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Jest:</b> “zwiększenie dostępności komunikacyjnej, poprzez inwestycje w infrastrukturę drogową, kolejową i lotniczą”</p> <p><b>Proponowany zapis:</b> “zwiększenie dostępności komunikacyjnej, poprzez inwestycje w infrastrukturę drogową, rowerową, kolejową”</p>	



Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
19		02.10.2016 r.	s.122	<p>“zwiększanie dostępności komunikacyjnej, poprzez inwestycje w infrastrukturę drogową, rowerową, kolejową i lotniczą”.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> -</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Jest:</b> “W tym świetle szczególnie ważne dla MOF Krosno są inwestycje w zwiększenie przepustowości istniejącej sieci drogowej oraz budowa nowych odcinków dróg usprawniających komunikację, w szczególności transport publiczny”.</p> <p><b>Proponowany zapis:</b> “W tym świetle szczególnie ważne dla MOF Krosno są inwestycje w zwiększenie przepustowości istniejącej sieci drogowej oraz budowa nowych odcinków dróg usprawniających komunikację, w szczególności transport publiczny i rowerowy”</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> -</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Jest:</b> “Poprawa dostępności komunikacyjnej MOF</p>	<p>W chwili obecnej przedsięwzięcia związane z budową nowych odcinków dróg i innych inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury drogowej uwzględniają również potrzeby rowerzystów. Polityka miasta Krosna będącego liderem Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego jest w tym aspekcie jednoznaczna i zmierza do usprawnienia form transportu na terenie całego MOF-u w każdej możliwej formie.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>
20.		02.10.2016 r.	s.122	<p><b>Uzasadnienie:</b> -</p> <p><b>Propozycja zmian:</b> Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Jest:</b> “Poprawa dostępności komunikacyjnej MOF</p>	<p>Zgodnie z definicją, dostępność komunikacyjna to możliwość dojazdu „środkami komunikacji” do celu podjętej podróży, dlatego poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Krosno wiąże się</p>

Lp.	Wnioskodawca	Data wpłynięcia wniosku	Strona	Zawartość wniosku i uzasadnienie	Sposób i zakres uwzględnienia wniosku w Strategii
21		02.10.2016 r.	s.125	<p>Krosno oraz poprawa funkcjonowania systemu transportu publicznego.”;</p> <p><b>Proponowany zapis:</b>  ‘Poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Krosno oraz poprawa funkcjonowania systemu transportu publicznego oraz rowerowego.’</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> -</p> <p><b>Propozycja zmian:</b>  Zmiana treści Strategii</p> <p><b>Tabela 39, Cel szczegółowy:</b> Rozwój alternatywnych form transportu publicznego - ruchu rowerowego</p> <p><b>Proponowany wskaźnik produktu:</b>  “Całkowita długość dróg objętych kontraruchem - km”, źródło danych: JST</p> <p><b>Proponowany wskaźnik produktu 2:</b>  “Całkowita liczba nowych parkingów rowerowych / wiat rowerowych - szt”, źródło danych: JST</p> <p><b>Proponowany wskaźnik produktu 3:</b>  “Całkowita długość wyznaczonych pasów rowerowych w jezdni -km”, źródło danych: JST</p>	<p>również z poprawą infrastruktury rowerowej.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p> <p>Obecnie zapisane w Strategii wskaźniki podyktowane są wytycznymi określonymi w dokumentach szczebla krajowego i europejskiego. Wskaźniki te najlepiej obrazować będą rozwój infrastruktury rowerowej na terenie MOF Krosno.</p> <p>W związku z powyższym zapis pozostaje w niezmienionej treści.</p>

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Tomasz Sołtyska  
Zastępca Prezydenta