

PROTOKÓŁ NR III/2018
z sesji Rady Gminy KROŚCIENKO WYŻNE
z dnia 28 grudnia 2018 roku

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ z przerwą 15 minutową w godz. 11⁰⁵ – 11²⁰ i trwała do godz. 12⁴⁵.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 14 radnych (wszyscy obecni).

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Grażyna Rugeiło | - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - Radca Prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Wiesław Gomółka | - Sołtys Sołectwa Pustyny, |
| - Lucyna Liput | - Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Krościenku Wyżnym. |

(listy obecności w załączeniu)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Krościenko Wyżne w przedmiocie zmiany granic Gminy Krościenko Wyżne oraz określenia zasad i trybu przeprowadzenia tych konsultacji;
 - b) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne na 2019 rok;
 - c) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na 2019 rok;
 - d) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej;
 - e) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2018 rok;
 - f) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2018-2022;
 - g) budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok;
 - h) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2019-2022.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Rozpoczynając III Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył obrady, powitał wszystkich radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

W drugim punkcie porządku obrad prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Następnie przystąpiono do przyjęcia porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że radni otrzymali porządek obrad III sesji wraz z zawiadomieniem o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do przedłożonego porządku.

Wójt Gminy – Mateusz Liput zawnioskował o zmianę proponowanego porządku obrad poprzez wprowadzenie dodatkowych projektów uchwał w pkt 5 tj.:

- 1) projektu zmieniającego uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (podpunkt lit. i);
- 2) projektu w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej (podpunkt lit. j).

Wójt Gminy – Mateusz Liput wytłumaczył, iż wprowadzenie podpunktu i związane jest z ogłoszonym konkursem ofert na realizację zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych na terenie gminy. Zauważył, że z uwagi na wybraną ofertę podmiotu koniecznym jest ustalenie kosztu jednej godziny tych usług w 2019 roku. Poinformował, iż jedyna oferta złożona w postępowaniu konkursowym przez Polski Czerwony Krzyż Koło w Krośnie przewiduje odpłatność za jedną godzinę świadczonych usług w wysokości 21,00 zł. Powołując się na stanowisko organu nadzoru Wojewody Podkarpackiego stwierdził, że ustalenie wysokości opłaty za 1 godzinę świadczonych usług opiekuńczych jest obligatoryjnym elementem obowiązującej uchwały Rady Gminy. Stąd jak zaznaczył wprowadzenie do uchwały zapisu dotyczącego ustalenia godzinowej stawki za świadczone usługi opiekuńcze na terenie gminy jest w pełni uzasadnione, bowiem umożliwi i zabezpieczy realizację tego zadania w kolejnym roku budżetowym.

- 3) pozostałe punkty porządku obrad realizować zgodnie z kolejnością uwzględniającą proponowane zmiany.

Wobec braku innych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania złożonych przez Wójta Gminy wniosków:

- 1) wprowadzenia projektu zmieniającego uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że **wniosek został przyjęty**, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 5 lit. i.

- 2) wprowadzenia projekt w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że **wniosek został przyjęty**, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 5 lit. j.

W dalszej części posiedzenia **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania porządku obrad z uwzględnieniem zmian. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad III sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu Nr II/2018 z II sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2018 r.

Ad. 5a)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Krościenko Wyżne w przedmiocie zmiany granic Gminy Krościenko Wyżne oraz określenia zasad i trybu przeprowadzenia tych konsultacji.

Projekt uchwały przedstawił **Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk** (w załączeniu). Zauważył, że: projekt uchwały jest wynikiem konsekwencji pisma złożonego przez Prezydenta Miasta Krosna, który zawnioskował o wydanie opinii przez Wysoką Radę w zakresie zmiany granic administracyjnych Gminy Miasta Krosna. Odnotował iż zgodnie z procedurą zmiany granic opinia poprzedzona jest konsultacjami. Spostrzegł, iż w związku z tym, że gmina Krościenko Wyżne nie ma generalnych zasad dotyczących konsultacji, zasadnym jest określenie konsultacji w indywidualnej sprawie poprzez umożliwienie wypowiedzenia się mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne w kwestii zmiany granic. Stwierdził, że: uchwała jest w zasadzie powtórzeniem wcześniejszej uchwały tj. uchwały z tego roku, za wyjątkiem załącznika graficznego, gdzie teren lotniska został pomniejszony o 18 ha. Zwrócił uwagę, że kolorem pomarańczowym zaznaczono teren, który pozostaje w granicach administracyjnych Krościenka Wyżnego tj. kolor ten obejmuje teren byłego lotniska Iwonicz. Zorientował, że teren objęty zmianą granic jest zaznaczony kolorem niebieskim. Objął, że załączniki graficzne do uchwały tj. nr 1 i załącznik do ankiety stanowią autopoprawkę do projektu uchwały. Zasygnalizował, że termin wydania opinii przez Radę Gminy wynosi 3 miesiące od dnia złożenia wniosku przez prezydenta Miasta Krosna. Jednocześnie nadmienił, że wniosek wpłynął 3 grudnia, stąd do 3 marca jest termin. Dlatego w tym terminie powinny być przeprowadzone i zakończone konsultacje oraz sporządzony protokół z wynikiem konsultacji. Sprecyzował, że termin konsultacji ogłosi w zarządzeniu Wójt. Rada natomiast podejmie opinie, która zostanie przedłożona Prezydentowi Miasta Krosna. Następnie Prezydent zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym złoży wniosek o zmianę granic do Ministra, za pośrednictwem Wojewody.

Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych do projektu uchwały:

- 1) Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Oddano 5 głosów „za” jednogłośnie.
- 2) radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- 3) radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W otwartej dyskusji **radny Dariusz Homotnik**: mam takie pytanie, bo tutaj mamy kolorystycznie ładnie przedstawione tereny, które mają zostać wchłonięte przez Miasto Krosno i te, które mają pozostać w naszej gminie, czy nie zasadnym byłoby określenie areału, powierzchni która zostanie przeznaczona, inaczej oddana Miastu Krosno, a jaka będzie należała do Gminy Krościenko Wyżne. Odnotował, że mówimy o około 9 % powierzchni naszej gminy.

Radny Zenon Lenart: problem jest taki kto zapłaci za ten teren, który zostanie w naszej gminie. Nie wiem, czy to Krosno zapłaci za to, czy to my będziemy musieli wydać 13 mln zł, żeby to kupić.

Wójt Gminy - Mateusz Liput: tak w sumie zobrazuje, bo szersza kwestia opisanego tematu będzie zawarta w takiej kampanii społecznej. Będę chciał i mam nadzieję, że przy Państwie

pomocy, uświadomić mieszkańcom powagę sytuacji i tego czego dokładnie ten problem dotyczy. Tak jak Pan Dariusz zauważył, łącznie z wyszczególnieniem powierzchni do tego obrazowego rzutu. Co do ceny istotnym jest to, jak wypowiedzieli się mieszkańcy gminy w pierwszych przeprowadzonych konsultacjach tj. aby teren lotniska pozostał w granicach administracyjnych naszej gminy i dla mnie jako wójta takie stanowisko jest stanowiskiem wiążącym, bo działamy w interesie mieszkańców. Przy drugich konsultacjach będziemy również opiniować i mieć na uwadze to jak wypowiedzą się mieszkańcy naszej gminy. Jeżeli chodzi o dalszą część to lotnisko, zakup tego całego terenu, wedle wstępnego porozumienia przysługuje naszej gminie. Oczywiście jesteśmy zainteresowani jak najbardziej, ale po cenach rynkowych, takich ewentualnie za jakie nabyło te tereny Miasto Krosno. Mieliśmy wstępne wyliczenia, więc koszt ewentualnego odkupienia zostanie pokryty z naszego budżetu. Jesteśmy zainteresowani, przy czym zaznaczam przy utrzymaniu lotniska w terenie administracyjnym Gminy Krościenko Wyżne.

Radny Zenon Lenart: jakie zadania będziemy realizować na tym lotnisku.

Wójt Gminy - Mateusz Liput: jeżeli chodzi o zadania to myślę, że zaawansowane plany budowy drogi S-19 stawiają naszą gminę w takim bardzo korzystnym położeniu ekonomicznym. Przy strategicznym położeniu tej drogi jaką będzie droga Via Carpatia i zmianach w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego tych terenów na strefę na przykład ekonomiczną lub inną, która może przynieść zyski naszej gminie. Uważam, że są to plany nad którymi będziemy się pochylać, jeżeli uda nam się poczynić starania, które pomogą nam w utrzymaniu tego terenu.

Radny Robert Wojtuń: mam takie pytanie, bo tutaj są dwa kwadraciki też na kolor czerwony zaznaczone. One mogą sugerować, że ten teren też należy do lotniska, co jest niezgodne. Proponuje zmienić ten kolor, chodzi tutaj o tereny blisko sklepu w Pustynach i w obrębie spółdzielni w Krościenku Wyżnym.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: w związku z zapytaniem radnego odnośnie powierzchni, proponuję w drodze autopoprawki dookreślenie powierzchni, która podlegać będzie zmianom, czyli powierzchnia niebieska, która dotyczy zmiany granic administracyjnych gmin tj., aby:

- 1) w par. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Obszar, o którym mowa w ust. 1 obejmuje część terenu Gminy Krościenko Wyżne, o powierzchni około 95 ha.”
- 2) w par. 6 doprecyzować uchylenie tej wcześniejszej uchwały: Traci moc uchwała NR XXXIII/256/2018 Rady Gminy Krościenko Wyżne z bieżącego roku, ta która została podjęta wcześniej. Ona jest adekwatna, żeby tu nie było wątpliwości jaką uchwałę i z jakiego dnia uchylamy.

Radny Dariusz Homotnik: mam jeszcze jedno pytanie, bo przynajmniej z moich informacji, które starałem się poszukać wynikało, że Gmina Krościenko Wyżne miała 7 ha. Teraz by nam zostało 18,47 ha. Gdybyśmy to sobie poodejmowali to troszeczkę inne sumy wychodzą.

Referent ds. obsługi organów gminy - Łukasz Lorens objaśnił, że pierwsza podjęta uchwała określająca zasady przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami precyzowała, że zmiana granic dotyczy terenu obejmującego około 111 ha. Zazaczył, iż w obliczeniach należy uwzględnić zawarte porozumienie 18,5 ha tj. powierzchnię zaznaczoną na czerwono, a konsultacje obejmą teren około 95 ha, przy uwzględnieniu dodatkowo 10 ha działek prywatnych, których również dotyczy zmiana granic.

Więcej głosów w dyskusji nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła **UCHWAŁĘ NR III/15/2018 w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Krościenko Wyżne w przedmiocie zmiany granic Gminy Krościenko Wyżne oraz określenia zasad i trybu przeprowadzenia tych konsultacji** – w załączeniu.

Ad. 5b)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne na 2019 rok.

Projekt uchwały przedstawiła **Dyrektor GOPS – Lucyna Liput** (w złączeniu). Stwierdziła, że: z uwagi na przedstawienie na komisjach zasad podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 rok, w skróty sposób przedstawię najważniejsze kwestie ujęte w programie. Program uchwalany jest corocznie przez radę gminy, a zadania zapisane w programie są realizacją i kontynuacją działalności prowadzonej w latach ubiegłych. Gminny Program finansowany jest ze środków własnych gminy pochodzących z opat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i dochód ten nie może być przeznaczony na inne cele. Realizatorem tegoż programu w 2019 roku będzie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Działania podejmowane w ramach niniejszego programu mają na celu zmniejszenie różnorodnych problemów powodowanych przez alkohol w całej społeczności lokalnej, a nie tylko w grupie podwyższonego ryzyka. Program przedstawia obowiązki gminy względem ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, diagnozę stanu problemów alkoholowych, cele i zadania programu, źródła finansowania programu, zasady wynagradzania członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz informację na temat sprawozdawczości. W programie ujęci są także realizatorzy poszczególnych zadań. Jak już wspominałam Program zawiera cele i zadania. Te główne cele programu chce Państwu przedstawić. Obejmują one zapobieganie oraz ograniczanie skutków będących wynikiem nadużywania alkoholu, zwiększanie działań profilaktycznych w szkołach, edukacja publiczna w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom oraz przemocy w rodzinie, wzmocnienie działań w zakresie promocji zdrowego trybu życia, zwiększenie dostępu do oferty pomocowej służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych, innych uzależnień oraz przemocy w rodzinie. Aby osiągnąć cele programu ustawa o wychowaniu w trzeźwości wskazuje również zadania. Te zadania chciałam po krótko przedstawić i powiedzieć jak będą one realizowane. Zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu to zadanie chcemy realizować poprzez:

- 1) prowadzenie rozmów i motywowanie osób uzależnionych i współuzależnionych do podjęcia terapii,
- 2) udzielenie wsparcia dla osób po zakończonej terapii odwykowej,
- 3) współpraca z placówkami leczniczymi w zakresie pomocy osobom uzależnionym,
- 4) prowadzenie punktu porad prawnych,
- 5) prowadzenie punktu konsultacji psychologicznych dla dzieci, młodzieży i rodzin oraz działalności informacyjną, które będzie również skierowana do społeczności lokalnej na temat możliwości korzystania z pomocy terapeutycznej.

Kolejne realizowane zadanie ustawowe tj. udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie. Zadanie to realizowane będzie poprzez:

- 1) zatrudnienie opiekunów i instruktorów do organizowania różnych zajęć opiekuńczo-wychowawczych, świetlicowych, ukierunkowanych na alternatywne formy spędzania wolnego czasu dla dzieci i młodzieży,
- 2) rozwijanie różnych zainteresowań i wyrównywanie szans dzieci i młodzieży poprzez zajęcia szachowe, muzyczne, plastyczne, rękodzielnicze i świetlicowe,
- 3) dofinansowanie wypoczynku letniego i zimowego, dofinansowanie zajęć dla dzieci w formie konkursów, turniejów, wycieczek, zajęć programowych,
- 4) uruchamianie procedury niebieskiej karty,
- 5) propagowania telefonu zaufania dla ofiar przemocy.

Kolejne realizowane zadanie ustawowe tj. prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczęszczających w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych. Zadanie to chcemy wykonywać poprzez:

- 1) wspieranie różnych programów profilaktycznych, spektakli, koncertów,
- 2) podejmowanie działań edukacyjnych skierowanych do sprzedawców,
- 3) profilaktykę i promocję zdrowego stylu życia poprzez udział w ogólnopolskich kampaniach na przykład zachowaj trzeźwy umysł,
- 4) organizowanie czy współorganizowanie bezalkoholowych imprez, wycieczek, spotkań, tworzenie jakiś dodatkowych form wsparcia dla dzieci by zagospodarować im czas wolny,
- 5) udział w konferencjach i szkoleniach.

Kolejnym realizowanym zadaniem ustawowym jest wspieranie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych. To zadanie chcemy realizować poprzez wspieranie działalności instytucji, stowarzyszeń i organizacji, którzy będą realizowali działania wynikające z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Będą także podejmowane interwencje jeżeli byłyby naruszenia przepisów określonych w ustawie, poprzez kontrole podmiotów gospodarczych, podejmowanie interwencji w przypadku zakazu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, a także opiniowanie wniosków przedsiębiorców ubiegających się o zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji do projektu uchwały:

- 1) radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że opinia Komisja jest jednogłośnie pozytywna.
- 2) Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisja jest jednogłośnie pozytywna.

W otwartej dyskusji **radny Zenon Lenart**: Szanowni Państwo na pewno każdy z was pochylił się nad tym Programem Profilaktyki. Na prawdę co zwala z nóg to kwota, którą wydajemy na alkohol. Niestety 4 mln zł w zeszłym roku to potężna kwota i przeciwdziałać by tej patologii, jaką jest niestety nadużywanie alkoholu. Jedną z kwestii, które rzuciły mi się w oczy tj. liczba mieszkańców przypadająca na jeden punkt sprzedaży. U nas w gminie jest 511, w sumie w skali kraju i tak jesteśmy na plusie, bo w skali kraju jest to około 300. Światowa Organizacja Zdrowia zaleca żeby 1 punkt sprzedaży był na 1000 mieszkańców, czyli mamy coś do zrobienia w tym temacie, żeby jednak ograniczyć tę ilość punktów sprzedaży alkoholu. Takie są wytyczne tej organizacji. Co tutaj mnie uderzyło w całym tym Programie. Uderzyło mnie przede wszystkim ogólnie mówiąc to, że zbyt mało celujemy ze środkami w te środowiska, w których ten alkohol jest nadużywany. Widziałbym po prostu więcej takich działań, które byłyby skierowane właśnie do tej grupy osób. Na przykład organizujemy wigilię, spotkanie to organizujemy generalnie dla wszystkich mieszkańców samotnych, ale czy są one akurat z tej grupy to jest wielki znak zapytania. To, że organizujemy jakieś zawody sportowe, bo na pewno jest to odciążanie od alkoholu, ale czy propagujemy generalnie ten zdrowy tryb życia, czy jest jakiś element, który by wprowadzał, sygnalizował to. Tu jest też znak zapytania. Na przyszłość widziałbym by ten Program bardziej celował do tych osób. Na przykład zrobmy paczki na święta, ale idźmy do tych rodzin, gdzie jest problem alkoholowy, pokażmy im, porozmawiajmy, niech ta paczka, którą zaniesiemy, może ktoś powie, że przepijają pieniądze to nie dajmy im nic. Ale jeżeli pójdziemy z tą paczką, to jest pretekst żeby rozmawiać z nimi i żeby po prostu próbować coś zrobić. Następną sprawą tj., proponuje wykreślenie Bractwa Trzeźwości z tego, bo takiego bractwa tutaj u nas nie ma w gminie. Więc trudno współpracować z grupą osób której nie ma. Mam też jedną uwagę i też proponuje żeby to wykreślić. W otrzymanej broszurce pisze, że Najwyższe Izba Kontroli zakwestionował wydatkowanie środków na sprzęt sportowy, etc. A to mamy zapisane w programie, więc generalnie narażamy się na konflikt z prawem. Ostrzegają, że nie możemy tak pieniędzy wydatkować. Proponuję żeby to wykreślić. Nie możemy po prostu finansować sprzętu sportowego tj. tam w którymś tam punkcie zapisane, bodajże 7-8 punkt zakup sprzętu sportowego etc. Zgodnie z kontrolą Najwyższej Izby Kontroli zostało to zakwestionowane, więc nie narażamy się na po prostu niepotrzebnie.

Radny Stanisław Wierdak: jeśli chodzi o ograniczanie punktów sprzedaży to absolutnie uważam to za niecelowe dlatego, że powstaną meliny. Ludzie jak będą chcieli kupić wódkę to i tak kupią, więc myślę, że nie ma sensu ograniczania tego.

Wójt Gminy - Mateusz Liput: jeżeli chodzi o punkty alkoholowe to ograniczając je bijemy w interesy naszych mieszkańców, a chyba nie są to czasy prohibicji. Jestem stosunkowo młodym mieszkańcem, najmłodszym tutaj z Państwa, ale gdzieś te czasy prohibicji nawet i w naszej gminie się przewijały. Myślę, że nie jest to zasadne, bo bijemy w interesy naszych mieszkańców-przedsiębiorców. Tak jak powiedział Pan Stanisław, jeżeli ktokolwiek będzie chciał zaopatrzyć się w alkohol to on to robi, czy to na terenie Krosna, czy innych miejscowości naszego powiatu. Co do komisji alkoholowej to tworzenie jakiś paczek moim zdaniem jest bezzasadne i bezcelowe. Zapraszam Pana Radnego na komisję rozwiązywania problemów alkoholowych, gdzie spotykamy się z ludźmi, których ten problem dotyczy. Rozmowy nie są łatwe, bo przede wszystkim żeby komuś pomóc, musi być ta chęć z obydwu stron. To, że my chcemy komuś pomóc nie oznacza, że on tej pomocy chce. Ja po raz pierwszy zetknąłem się z pracą komisji z racji funkcji i z racji, że wójt wchodzi w jej skład i powiem szczerze, że jest to naprawdę trudne. Ktoś kto nigdy nie był na tego typu komisjach i nie zetknął

się z problemem bezpośrednio i osobami, których ten problem dotyczy, nie jest w stanie sobie wyobrazić powagi sytuacji. Mimo wszystko my próbujemy i rozmawiamy i jest Pani, która prowadzi punkt konsultacyjny i również rozmawia z mieszkańcami. Ona informuje nas jakie kroki zostały poczynione, co zrobione, na co się ktoś zgodził lub nie. My mamy tutaj dalsze kroki tj. kierujemy na różnego rodzaju odwyki, ale musi być wola tej drugiej osoby, bez tego jest ciężko. A w sprawie ograniczania punktów sprzedaży popieram zdanie Pana Stanisława. Co do jeszcze jednego, ostatnio uczestniczyłem w szkoleniu odnośnie grup rozwiązywania problemów alkoholowych i tam było uzasadnione, bo mówi Pan o sprzętach sportowych i tego typu rzeczach. Każde działanie, każdy zakup, inwestycja, która ma na celu przyczynienie się do zmniejszenia tego problemu jest zasadna, przy tego typu rzeczach, gdzie jest np. świetlica i stanowi to element wyposażenia świetlicy, gdzie prowadzone są pogadanki na temat problemów alkoholowych. To nie jest stricte na zakup, bo sam zakup nie rozwiąże tego problemu. Tylko przy pomocy tego, że w tym miejscu gdzie będzie element, który odciągnie młodzież od przebywania gdzieś na przystankach lub innych miejscach niedozwolonych do spożywania alkoholu, pomoże im to do innego zagospodarowania tego wolnego czasu.

Radny Tomasz Niżnik: jeżeli chodzi o sprzęt sportowy to chciałem dodać tylko, że sprzęt nie jest kupowany na wyposażenie szkoły, tylko to jest sprzęt kupowany w formie nagród podczas organizowanych imprez sportowych. Tak, że to nie jest dla szkoły, czy klubów, tylko to jest sprzęt dla konkretnych dzieci. One podpisują potem listy odebrania tych nagród i to może być cokolwiek, również sprzęt sportowy.

Lucyna Liput – Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej: jeżeli chodzi o sprzęt sportowy to tak jak Pan Wójt podkreślił, na szkoleniu wskazano, że jeżeli ktoś się zwróci o środki finansowe na wyposażenie lub dany sprzęt i napisze nam ktoś program profilaktyczny z którego będzie wynikało, że to są działania wspierające czyli profilaktyczne w zakresie uzależnienia od alkoholu, to wtedy jest to zasadne. Dlatego pod każde działanie, które będziemy realizować w 2019 roku będziemy również przygotowywali ten program profilaktyczny, jeżeli chodzi o wydatkowanie środków. Co do kwestii dotyczącej Bractwa Trzeźwościowego, żeby wykreślić to powiem tak. Jest to przy naszej parafii, ma to być reaktywowane jeżeli chodzi o działania księdza proboszcza. Jeżeli faktycznie zreaktywuje się to bractwo to myślę, że będziemy z nim współpracować. To nie jest powiedziane że musimy to zrobić, to jest program, a co będziemy realizowali okaże się w przyszłym roku. Tu jest namiastka ogólna wpisana, jak faktycznie to będzie wyglądać, a co do innych kwestii to na prawdę wszystko zawsze uzgadniamy z Panem Wójtem, z radcą prawnym, czy dane środki finansowe są zasadne i możemy je wykorzystywać.

Radny Zenon Lenart: jedna odpowiedź Panu Stanisławowi, Panu Wójtowi. Ograniczenie dostępności spożycia alkoholu nie wynika z naszego widzimisię, czy wam się podoba czy nie, tylko to wynika z ustawy. Więc pewne rzeczy możemy sobie tutaj robić co nam się podoba, ale uważam że jest jakaś litera prawa. Nie mówię, żeby zabrać wszystkie i ograniczyć, tylko po prostu zasygnalizowałem pewne liczby które są. Oczywiście z dnia na dzień nie zrobimy tego, bo się tego nie da zrobić. Jeżeli ktoś dostał zezwolenie na 2 lata to będzie sprzedawał i sprawa jest prosta. Zaznaczam, że tylko porównywałem dwie liczby, to co jest u nas i to co zaleca Światowa Organizacja Zdrowia. Możemy się z tym zgodzić, nie musimy, to jest nasza wola, ale tylko zasygnalizowałem. Nie mówię nic o prohibicji, a ograniczenie dostępności tylko wynika z ustawy. Myślę, że podstawą działalności jednostki samorządu terytorialnego są prawa i te prawa należy przestrzegać, czy nam się podoba czy nie, czy mamy takie zdanie czy inne. To tak jak dyskutujemy tutaj na temat ulicy Północnej czy wprowadzić świtała, czy progi

zwalniające, bo kierowcy łamią prawo. A z drugiej strony zaczynamy robić, co nam się podoba, bo pewne prawa stanowimy i nam wolno. Myślę, że tak nie jest. Wszyscy poruszamy się w granicach prawa i chciałbym żeby tak było. To, że zasygnalizowałem temat to nie znaczy, że to w tej chwili musi być robione. Zasygnalizowałem, że taki jest problem. Problem dojścia do ludzi, to nie jest problem właśnie, bo przeciwdziałanie alkoholizmowi nie polega na tym, że weźmiemy i nagle dla tych, którzy chcą, bo ci co chcą to nie piją i oni się sami podnoszą. Ale pójść do tych, żeby ich zainspirować, żeby zmienili sposób to jest najważniejsze zadanie. I w tym kierunku trzeba iść.

Radny Stanisław Wierdak: myślę, że Światowa Organizacja Zdrowia ogólne warunki dała. U nas są takie uwarunkowania, a nie inne i przez lata to działało. Uważam, że zmieniać tego nie ma sensu, dlatego że im bardziej się komuś coś zakazuje to tym bardziej ludzie ten zakaz chcą łamać.

Radna Beata Najbar: jak sama nazwa mówi jest to Gminny Program Profilaktyki i swoje zdanie chciałabym wyrazić i ustosunkować się do tego programu. Uważam, że jest to program dobrze napisany, rzetelny. W znacznej swojej mierze, tak jak wspomniałam dotyczy działań profilaktycznych, bo poprzez prowadzenie profilaktyki szeroko zakrojonej wśród dzieci, wśród młodzieży, tak jak Pani Dyrektor wspomniała, w zakresie spędzania wolnego czasu, w zakresie dobrych relacji koleżeńskich, to ma wpływ na to aby ten program zaistniał. Wprowadzając zakazy, nakazy w społeczeństwie do niczego nie dojdziemy. Uważam, że w demokratycznym społeczeństwie należy z ludźmi rozmawiać, oczywiście poszerzać ich horyzonty, zmieniać sposób życia, myślenia, zachowania ludzi, ale należy zaczynać od najmłodszych. Właśnie ten program w dużej mierze dotyczy działań profilaktycznych, skierowanych do dzieci, młodzieży. Działania prowadzone będą również w szkołach, zajęcia na które potrzebne są środki i pomoce, aby zajęcia te były realizowane. Uważam, że program jest bardzo dobry, należy go realizować. Mało tego Pani Dyrektor wspomniała, że program będzie realizowany we współpracy z organizacjami, z jednostkami samorządowymi, ze szkołami, z placówkami. Dlatego sama nazwa mówi jest to program profilaktyczny, a więc swoje zadania opiera na profilaktyce, nie na nakazach, tak jak ja to rozumiem i zakazach, tylko na tym aby zapobiegać już od najwcześniejszych lat, właśnie wśród dzieci, wśród młodzieży prowadzić zajęcia. Mało tego, te rodziny objęte problemem alkoholowych mogą wyjeżdżać na różne wyjazdy, korzystać z dofinansowań, wyjazdów na kolonie, na wypoczynek letni, zimowy, dlatego skupmy się na tym aby iść w kierunku szeroko rozumianej profilaktyki.

Radny Zenon Lenart: jeszcze jedno zdanie przeczytam dla Pana Tomka. W punkcie 8 pisze „doposażenie, naprawę i konserwację już istniejących placów zabaw”. Jeżeli to są nagrody to ja przepraszam bardzo. To się chyba coś kłóci z tym co po prostu mówimy.

Radny Tomasz Niżnik: przepraszam bardzo, ale ja nic nie mówiłem o doposażaniu placów zabaw. Ja mówiłem o nagrodach dla dzieci podczas organizacji imprez.

Radny Zenon Lenart: te zakupy sprzętu generalnie kwestionuje Najwyższa Izba Kontroli. I uważam, że to też nie jest zgodne z literą prawa, bo zakup sprzętu na place zabaw to nie powinno być finansowane z tego programu. Możecie państwo zgodzić się, nie zgodzić, to jest wasza sprawa, ale ja to sygnalizuje.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: bardzo proszę pana radcę prawnego o ustosunkowanie się.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: chciałem odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego. Tutaj słusznie zauważyła Pani Radna, że jest to Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Natomiast dzisiaj nie dyskutujemy nad uchwałą w zakresie ograniczania, czy określenia liczby zezwoleń, czy zasad. Zwracam uwagę, bo Pan powołał tutaj ustawę o wychowaniu w trzeźwości. Przypominam, że ustawodawca zmienił tą ustawę w miesiącu marcu br. Ona weszła w życie w kwietniu i dała radom gmin 6 miesięcy na wprowadzenie nowych zasad sprzedaży napojów alkoholowych i określenia liczby zezwoleń. Taka uchwała przez Wysoką Radę została podjęta bodajże we wrześniu br. Ona określiła liczbę zezwoleń, określiła zasady lokalizacji tych punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Ta uchwała została zaopiniowana, bo taki jest wymóg, przez jednostki pomocnicze tj. przez zebrania wiejskie. Zostało to pozytywnie zaopiniowane i te zasady obowiązują od września br. W związku z tym są tutaj dwie kwestie. Kwestia określenia liczby zezwoleń i zasad usytuowania punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radny Zenon Lenart: tylko zasygnalizowałem temat, nie odniosłem się do tego, żeby zmieniać. Przepraszam bardzo może niepotrzebnie zasygnalizowałem i takiego użyłem porównania, ale co do zakupu posiłkowałem się materiałem, który od państwa dostaliśmy.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: czy ma Pan konkretny wniosek - sprecyzowany.

Radny Zenon Lenart: ja tylko odnośnie tego, żeby to wykreślić i nie narazić się na to co wskazywała Najwyższa Izba Kontroli.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: trzeba dokładnie sprecyzować ten wniosek.

Radny Zenon Lenart: wykreślenia pkt 8, str. 15. W kontekście tym pkt 7 też jest dla mnie kontrowersyjny. Jak radny Niżnik stwierdził, że zakupujemy jako nagrody, to jest co innego. Tu mamy konkretnie zajęcia pozalekcyjne, nie wiem czy to jest zgodne z literą prawa.

Radna Aleksandra Przymusińska: myślę, że nam chodzi o podobne rzeczy, tylko nie bardzo nazywamy to tym samym językiem. Proszę popatrzeć na podpunkt 5 gdzie mamy finansowanie nagród. Tutaj omówiliśmy to szczegółowo na komisjach. Rozmawialiśmy o tych nagrodach, gdzie mogą to być puchary, medale, dyplomy. Wiec być może sam ten punkt zakup sprzętu sportowego myślę, że można by było wykreślić. On nam się pokrywa ten pkt 7 w tym sensie z pkt 5, tak uważam. Natomiast zakup sprzętu sportowego będzie odnosił się do tych przykładów tutaj zakwestionowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli, gdzie mamy zakwestionowanie w 2 gminach finansowanie budowy boiska sportowego. Tak, że jeżeli miałoby to nieść jakieś niezrozumienie, przychyliłabym się do tego, aby ten 7 pkt albo zmienić, albo uchylić lub dopisując nawet ten sprzęt muzyczny do dofinansowania nagród. Myślę, że o to nam chodzi.

Lucyna Liput – Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej: proszę Państwa, mamy tutaj działające na naszym terenie świetlice i są też prowadzone zajęcia muzyczne. Jeżeli na przykład Pan, który prowadzi zajęcia muzyczne ma więcej dzieci i trzeba dokupić sprzęt muzyczny, to trzeba to zrobić. Właśnie w szeroko rozumianej profilaktyce są zajęcia opiekuńczo-wychowawcze, a zajęcia opiekuńczo wychowawcze to świetlice, zajęcia, kółka pozalekcyjne i między innymi to jest zapisane. Jeżeli chodzi o sprzęt sportowy, też działają

u nas świetlice i w ramach świetlic jeżeli ktoś prowadzi jakieś zajęcia sportowe to jest zasadnym, aby mu zakupić doposażenie i wyposażenie tej świetlicy. My to w taki sposób rozumiemy, więc ja bym prosiła o pozostawienie tego punktu. Takie doposażenia możemy robić, bo do tej pory już realizowaliśmy takie zadania i na przykład jeżeli mamy jakieś place zabaw i na przykład chcemy przeprowadzić konserwację tego sprzętu, który jest, to chcielibyśmy dać te środki. W tym roku nie mieliśmy czegoś takiego, ale lepiej zapisać niż nie mieć czegoś i tego nie realizować. Weźmiemy pod uwagę to, co Pan Radny nam sugeruje, i zanim będziemy wykorzystywać środki to na pewno się zastanowimy, ale bardzo proszę o pozostawienie tego punktu. Jeżeli faktycznie będą świetlice, będzie ktoś chciał żebyśmy doposażyli im placówki opiekuńczo-wychowawcze w ramach profilaktyki, to będziemy mieli taką możliwość.

Radny Stanisław Wierdak: Panie Przewodniczący dyskutowaliśmy na ten temat na komisjach, proponuje zostawić wszystko tak jak jest i przejść do głosowania.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul odczytał treść wniosku złożonego przez radnego Zenona Lenarta.

Radny Piotr Lorens: to co radny Lenart zgłosił, jeżeli porównamy ustawy i to co mamy zapisane w gminnym programie profilaktyki to się zgadza. Bo tutaj myślę, że chodzi o ten punkt doposażenie, naprawa i konserwacja istniejących placów zabaw. I to co mamy tutaj, tj. drugi punkt wpisany w tych informatorze mamy tam budowę i modernizację obiektów sportowych. To znaczy za obiekt sportowy można uznać stadion, czy plac zabaw. Tutaj nad tym się musimy pochylić. Wydaje mi się, że nie ma tutaj jakiejś wielkiej sprzeczności, bo ewidentnie pisze placów zabaw.

Radna Aleksandra Przymusińska: odnośnie pkt 8 to zostawiłaby go, właśnie ten punkt, ponieważ place zabaw ewidentnie wpisują się w Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Więcej głosów nie zabrano.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie w sprawie złożonego przez radnego wniosku, o wykreślenie z rozdziału IV, pkt III, ppkt 8 (str. 15) Gminnego Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W zarządzonym głosowaniu jawnym nad wnioskiem uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 1 radnych,
- „przeciw” – 11 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 2 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że złożony wniosek został odrzucony.

Następnie Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie **uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne na 2019 rok** – w załączeniu.

Ad. 5c)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na 2019 rok.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello** (w załączeniu). Stwierdziła, że: narkomania podobnie jak alkoholizm należy do najpoważniejszych problemów społecznych ostatnich lat. Powszechnie wiadomo, że wielu ludzi częściej sięga po narkotyki podczas dyskotek, imprez okolicznościowych, przygotowania się do egzaminów. Ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii wprowadziła do zadań własnych gminy obowiązek stworzenia takiego programu. Do podstawowych zadań tego programu należy:

- 1) zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem,
- 2) udzielanie rodzinom w których występuje problem narkomanii pomocy psychospołecznej i prawnej stosownie do potrzeb,
- 3) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie zajęć sportowo rekreacyjnych dla uczniów, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczęszczających w pozalekcyjnych i programach opiekuńczo wychowawczych oraz socjoterapeutycznych,
- 4) wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych służących rozwiązywaniu problemów narkomanii - stosownie do potrzeb,
- 5) pomoc społeczna osobom uzależnionym i rodzinom osób uzależnionych dotkniętych ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz integrowanie ze środowiskiem lokalnym tych osób.

Generalnie program ten opiera się na współpracy gminy ze szkołą, która go realizuje. W ramach programu przewidziano środki finansowe w wysokości 2 tys. zł, z czego 300 zł przewidziane jest na prelekcje w Publicznej Szkole Podstawowej w Krościenku Wyżnym, 700 zł na różne nagrody w konkursach sportowych i 1 tys. zł na udział w spektaklu teatralnym lub seansie filmowym o treści antynarkotykowej.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady do projektu uchwały:

- 1) radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że opinia Komisja jest jednogłośnie pozytywna.
- 2) Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisja jest jednogłośnie pozytywna.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę **w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na 2019 rok** – w załączeniu.

Ad. 5d)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

Projekt uchwały przedstawił **Wójt Gminy – Mateusz Liput** (w załączeniu). Objął, że projekt dotyczy działki znajdującej się przy budynku Samorządowego Przedszkola, przy ulicy Południowej. Właścicielem działki jest parafia, a ksiądz proboszcz dostał zgodę od Kurii Metropolitalnej na sprzedaż tej nieruchomości tj. około 21 arów, za kwotę 100 tys. zł. Kwota ta jest zarezerwowana w budżecie naszej gminy na zakup tej działki. Na tej nieruchomości w przyszłości powstałby budynek użyteczności publicznej.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały:

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna.

W otwartej dyskusji **radny Eugeniusz Such** dopytał o to, ile zapłacimy za ar.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: około 5 tys. zł za ar. Myślę, że cena jest do przyjęcia.

Więcej głosów w dyskusji nie zabrano.

W związku z awarią elektronicznego systemu do głosowania **Przewodniczący Rady - Krzysztof Podkul** ogłosił przerwę w obradach, celem przygotowania kart do przeprowadzenia głosowania jawnego imiennego.

Po wznowieniu obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę **w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej** – w załączeniu.

Ad. 5e)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2018 rok.

Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów o kwotę 148 507,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w kwocie 3 500,00 zł. Są to wpływy z wynajmu sali u strażaków.
 - b) w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem w kwocie 74 300,00 zł. Składają się na nie wpływy z podatku od nieruchomości - 50 000,00 zł i wpływy z podatku od środków transportowych - 20 000,00 zł oraz wpływy z opłaty skarbowej - 4 300,00 zł.
 - c) w dziale 758 – Różne rozliczenia w kwocie 2 000,00 zł. Wpływy z odsetek.
 - d) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w kwocie 65 907,00 zł, na co składają się wpływy z usług 26 600,00 zł oraz dotacje celowe na zadania bieżące tj. opłaty z gmin ościennych za dzieci, które uczęszczają do naszego przedszkola w kwocie 39 307,00 zł.
 - e) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona Środowiska w kwocie 2 800,00 zł. Są to wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych.
- 2) zwiększa się plan wydatków o kwotę 148 507,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 – Transport i łączność w kwocie 10 000,00 zł.
 - b) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa w kwocie 5 000,00 zł.
 - c) w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w kwocie 12 000,00 zł.
 - d) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w kwocie 15 000,00 zł.
 - e) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w kwocie 89 507,00 zł na zapłatę rachunków za śmieci z tego roku. Termin zapłaty jest na 5 stycznia, ale będzie to zapłacone z budżetu z tego roku, żeby nie obciążać budżetu przyszłorocznego.
 - f) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w kwocie 17 000,00 zł.
- 3) zmniejsza się plan wydatków o kwotę 530,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza w kwocie 530,00 zł.
- 4) zwiększa się plan wydatków o kwotę 530,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 801 – Oświata i wychowanie w kwocie 530,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

W otwartej dyskusji **radny Zenon Lenart**: chciałem zapytać odnośnie dodatkowych wpływów z podatku od nieruchomości w kwocie 50 tys. zł. Z czym to jest związane.

Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello: jest to związane z tym, że wpływają zaległości. Planowane było to na poziomie wysokości wpływów z zeszłego roku. Na ten moment musiałabym to dokładnie przeanalizować. Na pewno więcej ludzi płaci upomnienia.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: jeżeli chodzi o te dodatkowe wpływy z podatków, to tutaj były znaczne zaległości jeżeli chodzi o mieszkańców. Z racji tego, że gmina musi wyegzekwować, a niektóre należności uległyby przedawnieniu w tym roku, dlatego decyzja o wystawieniu tytułów wykonawczych. Stąd ta kwota, ze względu na te uregulowane upomnienia.

Radny Zenon Lenart: takie moje spostrzeżenie, wiadoma sprawa, że jeżeli pojawiają się środki trzeba je wydatkować i dobrze, że to się wydatkuje. Tylko tutaj pojawiają się pewne rzeczy, tj. 27 tys. wynagrodzeń. Moja wątpliwość jest taka, jeżeli w przeciągu 2 dni zrealizujemy te wynagrodzenia, to ja nie wiem jak to będzie zrealizowane. Dzisiaj mamy koniec roku, wynagrodzenia są za jakąś pracę, która została wykonana. W związku z tym albo zostały podpisane umowy bez środków albo po prostu...

Wójt Gminy – Mateusz Liput: w którym to jest miejscu.

Radny Zenon Lenart: w ogóle wszystkich wynagrodzeń bezosobowych różnych jest 27 tys. w różnych działach np. świadczenia na rzecz osób fizycznych w dziale 75412 - 5 tys. zł, w dziale 92105 - 12 tys. zł, w dziale 80101 - wynagrodzenia 7 tys. zł.

Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello: do tych 10 tys. w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Będzie to wypłacone orkiestrze i kapeli, ponieważ co kwartał mają płacone pieniądze, więc te rachunki będą, tylko żeby mogły być wypłacone muszą być zabezpieczone pieniądze.

Radny Zenon Lenart: czyli nie było zabezpieczonych pieniędzy w budżecie.

Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello: były zabezpieczone, ale w tym momencie nie do końca, tzn. poszły na coś innego. Gdyby tych pieniędzy nie było to orkiestra nie będzie miała wypłaconych tych pieniążków.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: orkiestra ma należny ekwiwalent za udział w koncertach i wydarzeniach kulturalnych na terenie naszej miejscowości. Trudno przewidzieć ile tych koncertów będzie, dlatego też ta kwota jest ruchoma. To jest tak samo jak bywa z ekwiwalentem Ochotniczych Straży Pożarnych. Niestety proroków wśród nas nie ma i nikt nie jest w stanie założyć ile tych zdarzeń będzie. Na przykład ten kwartał „obfitował” w te zdarzenia i nieszczęścia ludzkie i stąd też strażacy mają ekwiwalent za udział w działaniach ratowniczo-gaśniczych, które my nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Stąd też muszą być manewrowane środki, aby można było pokryć i wynagrodzić strażaków za tą służbę.

Radny Dariusz Homotnik: jeżeli chodzi o zakup usług pozostałych, proszę o wskazanie jednej usługi, która została wymieniona tutaj. W każdym rozdziale to jest.

Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello: jesteśmy akurat w kulturze i ochronie dziedzictwa, więc na przykład był dokonany przegląd gaśnic i trzeba te gaśnice naprawić. One wtedy

są w usługach pozostałych. Również w domu kultury w Pustynach była nieszczelność instalacji gazowej. Na to też trzeba było zabezpieczyć pieniądze ponieważ to musi być usunięte.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: są to rzeczy, na które po prostu nie mamy wpływu.

Radny Zenon Lenart: czyli rozumiem, że ta usługa była zlecona bez środków.

Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello: nie. Został przeprowadzony przegląd, na który było pokrycie. W tym przeglądzie wyszło, że trzeba usunąć usterkę i w tym momencie musimy sobie zabezpieczyć środki.

Wobec braku innych głosów **prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2018 rok – w załączeniu.

Ad. 5f)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2018-2022.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello** (w załączeniu). Poinformowała, że: w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krościenko Wyżne:

- 1) zwiększa się dochody ogółem w roku 2018 o kwotę 660 661,27 zł, w tym:
 - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 649 514,55 zł,
 - b) zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 11 146,72 zł,
 - 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2018 o kwotę 781 800,39 zł, w tym:
 - a) zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 114 030,25 zł,
 - b) zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów jst o kwotę 292 706,57 zł,
 - c) zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 360 155,57 zł,
 - d) zwiększa się dotacje na zadania bieżące o kwotę 14 908,00 zł.
 - 3) zwiększa się wydatki majątkowe w roku 2018 o kwotę 228 860,88 zł.
- Kwoty te wynikają z zarządzeń jakie i uchwała jakie były podejmowane.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna.

Głosów w dyskusji nie zabrano, w związku z czym **Przewodniczący Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę **w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2018-2022** – w załączeniu.

Ad. 5g)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok.

Przewodniczący Rady - Krzysztof Podkul poinformował, że: obecny punkt porządku procedować będziemy zgodnie z § 13 uchwały NR XXXVIII/263/10 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 28 października 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

I. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello stwierdziła, że: budżet, który omawialiśmy na komisjach jest troszeczkę zmieniony. Zmiany wynikają z tego, że zostały wprowadzone nowe stawki podatku, jak również uwzględniliśmy uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej i autopoprawkę Pana Wójta.

Wskazała, że na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ustala się dochody budżetu na rok 2019 w kwocie 21 140 810,00 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 20 796 620,00 zł oraz dochody majątkowe 413 190,00 zł. W stosunku do tego, co zostało Państwu przedstawione na piśmie a zostało omówione na komisjach, zmieniły się dochody:

- 1) od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem - jest to kwota 6 814 940,00 zł,
- 2) wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych - jest 1 224 878,00 zł,
- 3) w związku z tym, że zmieniła się opłata za wywóz śmieci, zmieniły się w dochody w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska. W tej chwili wynoszą one 1 548 568,00 zł.

Generalnie zmieniły się wpływy z lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego i wynoszą one 789 768,00 zł. Tyle zmian jeżeli chodzi o dochody.

Ustala się wydatki budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok w łącznej kwocie 20 840 810,00 zł, w tym wydatki bieżące na łączną kwotę 18 816 664,00 zł, w tym:

- a) wydatki bieżące jednostek budżetowych w kwocie łącznej 11 260 084,00 zł, z czego:
 - wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane - 7 964 921,00 zł,
 - wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych - 3 295 163,00 zł;
- b) wydatki na dotacje na zadania bieżące – 1 247 059,00 zł;

c) wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych – 6 284 183,00 zł;

d) wydatki na obsługę długu publicznego zł – 25 338,00 zł;

Wydatki majątkowe na łączną kwotę 2 024 146,00 zł.

W związku z tym, że mamy większe dochody zmieniły nam się w niektórych przypadkach również wydatki:

- 1) w dziale izby rolnicze, mamy zmianę paragrafu. Było to w dotacjach. W tej chwili mamy to w wydatkach bieżących. Zmiana ta wynika z uwag jakie przekazała Regionalna Izba Obrachunkowa. Kwota się nie zmieniła.
- 2) jeśli chodzi o kwotę, która się zmieniła to w gospodarce mieszkaniowej, gospodarka gruntami i nieruchomościami obecnie mamy 516 283,60 zł. Zmiany nastąpiły w wydatkach jednostek budżetowych. Teraz jest 22 829,00 zł. Nastąpiła zmiana w paragrafie zakup usług pozostałych - jest 5 123,00 zł i w pozostałej działalności mamy zwiększone środki na „budynek użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”. W tej chwili jest 248 146,00 zł. Do tej pory to się u nas nazywa jako zadanie „Budowa budynku Ośrodka Zdrowia w Krościenku Wyżnym”.
- 3) zmieniły się rezerwy ogólne. W związku z tym, że zmieniły się nam wydatki, a rezerwę liczy się procentem od wydatków. Dlatego też kwota główna została taka sama, natomiast przesunięcie nastąpiło pomiędzy rezerwa ogólną, która wynosi w tej chwili 77 162,00 zł i rezerwą celową na realizację zadań własnych 54 500,00 zł.
- 4) kolejną zmianą jaką mamy to wprowadzenie w dziale wspieranie rodziny, paragraf 4210 zakup materiałów i wyposażenia 100 zł, z tym że cała kwota w dziale się nie zmieniła ponieważ środki zostały zmniejszone w dziale szkolenie pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej. W tej chwili tam jest 887 zł.
- 5) następne zmiany są w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska. W tej chwili tam jest 2 214 953,00 zł i główna zmiana w gospodarce odpadami komunalnymi 789 768,00 zł.
- 6) następnie jest też autopoprawka Pana Wójta. Wprowadzamy w kulturze fizycznej jest w dotacjach celowych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielonych w trybie art. 221 ustawy na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego. Chodzi o wprowadzenie kwoty 42 500,00 zł.

W sumie daje to nam wydatki w kwocie 20 840 810,00 zł. Planowana nadwyżka nad wydatkami w kwocie 300 000,00 zł zostanie przeznaczona na spłatę kredytu zaciągniętego w latach poprzednich.

Ustala się wydatki budżetu wynikające z odrębnych ustaw tj.:

- 1) dochody z opłat z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych - 77 300,00 zł i wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych – 75 300,00 zł, zgodnie z art. 4 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487 z późn. zm.) oraz gminnym programie przeciwdziałania narkomanii – 2 000,00 zł;
- 2) wydatki budżetu obejmujące zadania jednostek pomocniczych gminy na łączną kwotę 73 617,20 zł, z tego:
 - a) Sołectwo Krościenko Wyżne – 36 808,60 zł na realizację zadania:
 - „Zakup wyposażenia do domu ludowego w Krościenku Wyżnym” – (krzesła, materiał kotarowego) – 36 808,60 zł.
 - b) Sołectwo Pustyny – 36 808,60 zł na realizację zadania:
 - „Wyposażenie kuchni domu ludowego w Pustynach - zakup kuchni gazowej – 1 500,00 zł;

- „Wyposażenie nowo budowanego budynku użyteczności publicznej w Pustynach – 35 308,60 zł.

- 3) dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w kwocie 5 796 948,00 zł;
- 4) dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska w kwocie 3 000,00 zł i wydatki na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w kwocie 3 000,00 zł, z tego na edukację ekologiczną oraz propagowanie działań proekologicznych i zasady zrównoważonego rozwoju - 3 000,00 zł;
- 5) dochody z opłat z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.) w kwocie 789 768,00 zł i wydatki na realizację zadań z zakresu gospodarowania odpadami w kwocie 789 768,00 zł.

Dotacje z budżetu Gminy Krościenko Wyżne w roku 2019 ustala się w kwocie 1 241 359,00 zł, z tego dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych 613 979,00 zł, oraz dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych 627 380,00 zł.

Również wprowadzona jest zmiana, którą zasugerowała nam Regionalna Izba Obrachunkowa, ponieważ do tej pory jak były upoważnienia wójta to był podany artykuł, z którego należy korzystać. Zasugerowano, że powinno tam być wypisane dokładnie. Dlatego „upoważnia się Wójta Gminy Krościenko Wyżne do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy do wysokości 500 000,00 zł;
- 2) dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu dotyczących zmian wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, zmian kwot wydatków majątkowych;
- 3) lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach.

II. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello odczytała opinię składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o projekcie uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok - opinia pozytywna z uwagami opisanymi w uzasadnieniu opinii (kserokopia uchwały Nr VII/22/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 10 grudnia 2018 r. - kserokopia w załączeniu). Zaznaczyła, że uwagi te zostały uwzględnione w przedstawionym projekcie.

III. Odczytanie opinii i wniosków Komisji stałych Rady Gminy oraz ostatecznej opinii o projekcie budżetu Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Stanisław Wierdak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna jednogłośnie (opinia w załączeniu).

Radny Bolesław Pudłowski - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok wraz z autopoprawkami - oddano 5 głosów „za” (jednogłośnie). Komisja nie złożyła wniosków do projektu uchwały budżetowej (opinia w załączeniu).

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2018 r. po uwzględnieniu pozytywnych opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok wraz z autopoprawkami. Oddano 5 głosów „za” (jednogłośnie). Komisja nie złożyła wniosków do projektu przedmiotowej uchwały (opinia w załączeniu).

IV. Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.

Radny Zenon Lenart: Wysoka Rado, przeanalizowałem i pochyliłem się nad tymi wszystkimi wydatkami. Jednej rzeczy brakuje w tym budżecie. W 1998 roku, dokładnie 20 lat temu nie zakończyliśmy wodociągowania naszej gminy. Część gminy w dalszym ciągu jest pozbawiona możliwości korzystania z sieci wodociągowej. Dotyczy to strony Krościenko Wyżne, strona Północna od ul. Marynkowskiej do ul. Mostowej od Wisłoka oraz druga część, w tej chwili wprowadzone zmiany do planu przestrzennego zagospodarowania tereny ulicy Brzozowskiej od strony Południowej. Tam się zaczynają budować domy. Uważam, że trzeba nam wrócić do dokończenia wodociągowania naszej gminy, żeby każdy z mieszkańców mógł mieć możliwość korzystania z sieci wodociągowej. To jest sprawa priorytetowa. Uważam, że skoro możemy budować różne rzeczy, wielkie budynki itd., one czasami będą stały puste, a z wody będziemy korzystać codziennie. W związku z tym mam wniosek, że tam zwiększaliśmy co prawda na budowę tego Ośrodka Zdrowia o 48 tys. zł, ażeby nie zwiększać tam, a kwotę tą przeznaczyć na projekt budowy wodociągu w tych terenach. Myślę, że sołtys to też potwierdzi, że niektórzy mieszkańcy mieli problemy z wodą, szczególnie jesienią, bo była sucha jesień. Dlatego moglibyśmy tutaj wyjść naprzeciw i próbować te sprawy rozwiązać. To jest podstawowe zadanie gminy zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków. Taki jest mój wniosek, żebyśmy pochylili się nad tym tematem i spróbowali go w jakiś sposób rozwiązać.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: składając wniosek musi Pan Radny pamiętać o jednym, że trzeba wskazać źródło finansowania, skąd te pieniądze wziąć na tego typu zadanie.

Radny Zenon Lenart: z tego samego co tutaj zwiększaliśmy po prostu.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: co ma Pan na myśli mówiąc, to z tego samego. Proszę podać dokładne źródło finansowania.

Radny Zenon Lenart: w związku z tym, że dokonaliśmy tutaj zmiany w projekcie zgodnie z zarządzeniem Pana Wójta V/17/2018, w którym to zarządzeniu mamy zwiększone dochody gminy, wpływ z podatku od osób fizycznych, proszę bardzo z tego tytułu przeznaczyć tą kwotę właśnie na ta budowę wodociągów.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: powiem, że ta nadwyżka została przeznaczona na prace początkowe związane z budynkiem użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym. Po dyskusjach i konsultacjach z Panią Skarbnik, została przeznaczona na rozpoczęcie prac nad tym budynkiem, z tego powodu, iż to będą prace dwuetapowe. Nie jesteśmy w stanie sfinalizować tej transakcji i tego przedsięwzięcia w jednym roku budżetowym. Jeżeli chodzi o wychodzenia naprzeciw mieszkańcom ulicy Brzozowskiej i ulicy Północnej z Marynkowską, jak najbardziej będziemy to mieli na uwadze przy planowaniu nowego budżetu na kolejne lata.

Z racji tego, że tutaj mamy te zadania rozdysponowane i rozpisane, nie jest zasadnym dokonywanie zmian.

Radny Zenon Lenart: nie wiem, czy wykorzystamy te środki, jak to ma być tylko koncepcja.

Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello: myślę, że w ciągu roku możemy przesunąć jeżeli zobaczymy, że idzie to w taką stronę.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: rozumiem, że wniosku nie ma.

Radny Zenon Lenart: jeżeli Pani Skarbnik twierdzi, że w ciągu roku będziemy mogli znaleźć środki.

Radny Bolesław Pudłowski: ponieważ przywołano sołtysa, muszę powiedzieć, że jestem zdziwiony, bo do mnie nie wpływały takie informacje, że brakuje wody i jakiś jest wielki problem. Gdzieś sporadycznie oczywiście tak ale nie aż tak, żeby należało uruchamiać to jako zadanie.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: pozwolę sobie uzupełnić, bo wychodząc komuś naprzeciw musimy mieć od kogoś jakiś wniosek, zapotrzebowanie na daną rzecz. Oczywiście możemy sami, ale zasadnym jest otrzymanie zapotrzebowania od strony, która ma z tego skorzystać.

Radny Bolesław Pudłowski: takich głosów właściwie nie ma.

Radny Eugeniusz Such: cieszę się, że wreszcie w budżecie zostały ujęte fundusze na poprawę bezpieczeństwa i to kontynuujemy z tego roku na przyszły rok. Bezpieczeństwa odnośnie skrzyżowania ulicy Mostowej z Północną. Tam są duże problemy. Wójt poczynił już pewne starania w tym zakresie. Od Wójtowskiej do Mostowej nie ma zejścia na kładkę pieszo-rowerowa. W tej chwili w przyszłym roku będziemy to próbować. Czy się uda za rok nie wiadomo, natomiast mamy zabezpieczone pieniądze.

Więcej głosów w dyskusji nie zabrano.

V. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że uchwała budżetową Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok została podjęta – w załączeniu.

Ad. 5h)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2019-2022.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello** (w załączeniu). Stwierdziła, że podstawą do opracowania prognozy jest wykonanie budżetu za trzy kwartały 2018 roku, analiza kształtowania się sytuacji finansowej w ostatnich latach oraz wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych podanych przez Ministra Finansów. Do opracowania prognozy dochodów na 2019 rok przyjęto dane:

- 1) ustalone przez Ministra Finansów o kwoty subwencji oraz udziałach w podatku dochodowym od osób fizycznych:
 - a) subwencja - 5 996 059,00 zł,
 - b) udział w podatku dochodowym od osób fiz. - 4 478 979,00 zł.
- 2) ustalone przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki kwoty dotacji:
 - a) na zadania zlecone – 5 796 948,00 zł,
 - b) na zadania własne – 526 852,00 zł.
- 3) ustaloną przez Krajowe Biuro Wyborcze – Delegatura w Krośnie kwotę dotacji na zadania zlecone gminie – prowadzenie i aktualizację rejestrów wyborców – 1 143,00 zł.
- 4) podatki i opłaty lokalne stanowią w budżecie znaczną pozycję. Na rok 2019 do planowania dochodów przyjęto stawki uchwalone na 2019 rok.
- 5) w dochodach bieżących na rok 2019 ujęto wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu oraz wpłaty mieszkańców za usuwanie nieczystości i odpadów komunalnych na poziomie z roku 2018.
- 6) dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych jednostek samorządu terytorialnego oraz umów o podobnym charakterze – dochody zaplanowano na podstawie kwot wynikających z zawartych umów.
- 7) planowane dochody majątkowe na rok 2019 wynoszą 413 190,00 zł.
- 8) w latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową nie planuje się dochodów ze sprzedaży majątku.

W uchwale budżetowej na rok 2019 wydatki budżetu ustalono na kwotę 20 840 810 zł, w tym: wydatki bieżące - 18 816 664,00 zł, wydatki majątkowe - 2 024 146,00 zł.

W ramach wydatków bieżących wyodrębniono kwotę 7 649 921,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i składki od nich naliczone. Wydatki ustalono na poziomie zawartych umów o pracę. Do opracowania planowanych wydatków dotyczących wynagrodzeń i składek od nich naliczanych w kolejnych latach zaplanowano wzrost ok. 5 %, uwzględniając nagrody jubileuszowe oraz przewidywane odprawy emerytalne.

Do wydatków związanych z funkcjonowaniem organów jednostek samorządu terytorialnego przyjęto wszystkie wydatki bieżące pomniejszone o wynagrodzenia i pochodne oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych. Do kalkulacji wydatków związanych z funkcjonowaniem organów JST w latach następnych uwzględniono wskaźnik wzrostu cen i usług w wysokości ok. 2,3% - 4 %.

Pozostałe wydatki bieżące na wykonywanie zadań statutowych jednostek /zakup materiałów i wyposażenia, usług obcych, energii i innych/ uwzględniają planowany wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez Prezesa GUS.

Nie przewiduje się wydatków z tytułu z tytułu poręczeń i gwarancji. W tak zaplanowanym budżecie nie planuje się zaciągania kredytów i pożyczek w latach 2019-2022.

Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji stałych do projektu uchwały:

- 1) radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

- 2) radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.
- 3) Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Oddano 5 głosów „za” jednogłośnie.

W otwartej dyskusji **radny Eugeniusz Such**: prosiłbym Panią Skarbnik o wyjaśnienie uwag jakie miałem na komisji w dochodach.

Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello: ta różnica wynikała z tego, że wykonanie za 2018 rok, jest do III kwartału 2018 r., a plany są na cały rok.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła **uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2019-2022** – w załączeniu.

Ad. 5i)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: przygotowana uchwała Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie zmiany wysokości stawki za 1 godzinę usługi opiekuńczych jest zasadna. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej do zadań własnych gmin o charakterze obowiązkowym należy świadczyć usługi opiekuńcze. Dlatego też ogłoszono konkurs ofert na realizację ww. zadania. Do konkursu przystąpił Podkarpacki Oddział Czerwonego Krzyża w Rzeszowie i to PCK będzie realizował w 2019 r. zadanie publiczne w zakresie świadczenia usług opiekuńczych w tym specjalistycznych usług opiekuńczych nad osobami, które z powodu wieku lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób. Tutaj stawka za 1 godzinę usługi będzie wynosić od 1 stycznia 2019 r. - 21 zł. W roku 2018 było to 20 zł, tak że jest wzrost o 1 zł na godzinie usług.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisja jest jednogłośnie pozytywna.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę **zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania**– w załączeniu – w załączeniu.

Ad. 5j)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.

Projekt uchwały przedstawił **Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk** (w załączeniu). Stwierdził, że w dniu 13 grudnia do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa złożone przez radnego pana Zenona Lenarta, który w swoim piśmie działając na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wezwał do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2018 r. NR II/5/2018 w sprawie powołania stałych komisji rady Gminy Krościenko Wyżne. W dalszej części swojego pisma Pan Radny wywodzi, że powyższej uchwale zarzuca, że powołując komisję w składzie liczbowym ograniczonym do 5 osób, ograniczyła prawa radnych do zasiadania w dwóch komisjach zagwarantowane w § 16 ust. 3 Statutu Gminy Krościenko Wyżne. Wobec powyższego Pan Radny wezwał również do usunięcia naruszenia prawa w uchwale z dnia 21 listopada 2006 r. NR I/5/2006 w sprawie powołania i ustalenia stanu liczbowego składu komisji stałych Rady Gminy Krościenko Wyżne. W związku z tym, że od 1 czerwca 2017 r. zmieniły się przepisy ustawy o samorządzie gminnym, obecny zapis jest taki, że jeżeli jest naruszenie przepisów prawa to osoba, która ma w tym interes prawny może bezpośrednio do sądu złożyć wniosek o usunięcie tego naruszenia prawa. Natomiast w związku z tym, że są to dwie uchwały, uchwały podjęte 30 listopada 2018 r. czyli w nowym stanie prawnym i to w stosunku do tej uchwały można bezpośrednio złożyć do sądu. Z kolei wcześniejszy zapis przewidywał, żeby złożyć skargę do sądu należało najpierw wezwać radę do usunięcia naruszenia prawa. Tutaj ten tryb obowiązuje do tych uchwał podjętych przed wejściem w życie nowych przepisów, czyli do uchwał uchwalonych przed 1 czerwca 2017 r. Więc co do tej drugiej uchwały w związku z tym, że to wezwanie jest skierowane do rady, rada gminy w drodze uchwały powinna się wypowiedzieć, czy uznaje za zasadne czy nie to wezwanie. Jest również możliwość taka, aby rada gminy zleciła w pierwszej kolejności wypracowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej. Tutaj Statut w § 76 mówi, że Komisja Rewizyjna wykonuje inne zadania kontrolne na zlecenie rady w zakresie i w formach określonych przez radę. Generalnie rada może scedować na Komisję Rewizyjną wypracowanie stanowiska, natomiast zajęcie stanowiska de fakto końcowego, będzie należało do rady. Komisja Rewizyjna wypracuje tylko opinie, natomiast ta opinia będzie Wysokiej Radzie przedłożona, ale stanowisko w drodze uchwały podejmie rada. W związku z tym projekt

uchwały przewiduje żeby w pierwszej kolejności zlecić przeprowadzenie kontroli Komisji Rewizyjnej, komisja wypracuje rozwiązanie, opinie swoją i przedłoży Wysokiej Radzie i rada już podejmie decyzję ostateczną.

W otwartej dyskusji **radny Zenon Lenart**: jaka jest opinia Pana radcy prawnego w stosunku do tychże uchwał. Uważam, że przede wszystkim radca prawny, prawnicy powinni się wypowiedzieć. Nie wiem, czy Komisja Rewizyjna, przy całym szacunku dla wiedzy i znajomości Państwa zagadnień prawnych itd. Jest to kuriozum, bowiem Komisja Rewizyjna Rady Gminy ma kontrolować Radę Gminy. Myślę, że powinna być opinia prawna tutaj z Pana strony, która by dała podstawę do usunięcia, o których ewidentnie zresztą mówią wyroki sądów administracyjnych. Ale proszę bardzo, jaka jest Pana opinia w tych sprawach. W sprawach bo jedna jest konsekwencją drugiej. Jeżeli uchwałę z 2006 roku zmienimy na taką jak powinna być, czyli dająca możliwość pracy radnemu, każdemu radnemu, bo proszę Państwa za chwilę będą wybory, w styczniu przyjdzie kolejny rady i praktycznie już z mocy prawa go autujemy ze wszystkich komisji. Przecież już nie ma miejsca, a ma prawo być w 2 komisjach, tj. ma prawo to jest jego wola, jeżeli ma prawo to powinien po prostu być i o tym mówią wyroki. Więc ja bym prosił Pana o wyrażenie swojej opinii w tej materii.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: Pan Radny poruszył kilka kwestii. Po pierwsze oczywiście deklaruje współpracę z Komisją Rewizyjną. Jeżeli będzie taka wola Komisji Rewizyjnej i zostanie ta uchwała podjęta, taką opinię sporządzą. Natomiast nie chciałby tutaj już dzisiaj się deklarować. Ta opinia zostanie sporządzona na piśmie jeśli będzie taka decyzja Komisji Rewizyjnej, czy Wysokiej Rady. Natomiast zwracam uwagę na jedną rzecz. Tutaj Pan Radny powołał zapis § 16 ust. 3 naszego Statutu Gminy, który mówi, ogranicza de fakto, że radny może być członkiem najwyżej 2 komisji. Panie Radny ten przepis nie mówi, że każdy radny ma mieć obowiązek udziału w 2 komisjach. On wręcz odwrotnie ogranicza możliwość zasiadania radnego do maksymalnie 2 komisji. Maksymalnie chodzi o to, żeby jeden radny nie uczestniczył w 3 komisjach, natomiast on wcale nie mówi o takiej sytuacji że radny ma obowiązek czy prawo i rada wręcz musi go desygnować do co najmniej 2 komisji. To jest ta druga kwestia. Tak jak powiedziałem ze swojej strony deklaruje wolę współpracy z komisją czy z Wysoką Radą, natomiast nie chciałbym tutaj dzisiaj zajmować stanowiska, bez stanowiska Wysokiej Rady.

Radny Stanisław Wierdak: taki był przypadek we wcześniejszej kadencji i było to zgodne z prawem. Opiniował to prawnik, chodziło o to że radny nie był członkiem ani jednej komisji chociaż chcieliśmy go wybrać.

Radny Bolesław Pudłowski: tylko na marginesie przypomnę, że miał pan propozycję kandydowania, nawet ja sam zgłaszałem kandydaturę do komisji oświaty i Pan odmówił. Dziwię się dlaczego ma Pan teraz pretensję, że nie jest Pan w żadnej komisji.

Radny Zenon Lenart: radca prawny się nie pochylił nad tematem, bo uważam, że jeżeli takie pismo wpłynęło 13 grudnia to do dzisiejszego dnia ta opinia już powinna leżeć już na stole, a nie po prostu czekać aż ktoś będzie to wypracowywał. Pan jest tutaj radcą prawnym i za to Pan bierze pieniądze, żeby konkretna opinię prawną dać. Pozwolę sobie zacytować Państwu wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, data 29 maj 2017 roku, który mówił tak „radny ma prawo, a nie obowiązek bycia członkiem dowolnej liczby komisji rady gminy, lecz prawo to nie może być ograniczone przez takie ukształtowanie składu ilościowego członków komisji, który z reguły wyklucza możliwość uczestnictwa w jakiegokolwiek komisji.”

Wiec to jest tylko początek. Mamy komisję w tej chwili wniosków, mamy rewizyjną trzy osoby, czyli razem sześć, plus ustaliliście państwo, że będzie piętnaście w komisjach statutowych. Sześć plus piętnaście daje dwudziestu jeden radnych. Mamy piętnastu radnych. Gdybyśmy założyli, że Pan Przewodniczący nie jest w żadnej komisji, czyli czternaście razy dwa jest dwadzieścia osiem. Generalnie we wszystkich komisjach rady gminy powinno być dwadzieścia osiem miejsc i każdy radny powinien sobie zdecydować, gdzie, w której komisji chce pracować. Owszem macie Państwo takie prawo z jakiego żeście skorzystali, żeście wycieli mnie z tej komisji w której chciałem pracować. Macie takie prawo i nie musicie mnie wybierać, ale musicie ustalić jedną rzecz. Prawo jest prawo i chciałbym, żeby w tej gminie którą tworzyłem prawo było ponad wszystko. Jeżeli jest prawo, jeżeli jest taki zapis, powinien być respektowany. W mojej ocenie, nie taką gminę tworzyłem, żeby jakkolwiek radny został po prostu niedopuszczony, dyskryminowany, bo ktoś tak sobie gdzie ustalił na jakimś spotkaniu. Taka jest prawda. Jeżeli macie Państwo prawo możecie, ale po prostu prawo jest prawem i prawa należy przestrzegać. Jeżeli nie zaczniemy prawa przestrzegać, po prostu wpadniemy w towarzystwo wzajemnej adoracji.

Radny Eugeniusz Such: mam nadzieję, że nikt nikogo z rady nie wyklucza i nie zdarzyło się jeszcze by ktoś przychodząc na radę, Panie radny wyprosił Pana. W jednej komisji każdy musi być i tak zrobimy. I teraz zgłaszam wniosek o zakończenie dyskusji, bo to jest dyskusja bezprzedmiotowa.

Radny Zenon Lenart: radny reprezentuje wyborców. Ja nie reprezentuję siebie. Państwo w tej chwili ograniczając prace w jakiegokolwiek komisji ograniczacie mnie, abym reprezentował ludzi, którzy mnie wybrali i nie tylko zresztą bo mieszkańców całej Gminy Krościenko Wyżne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Szanowny Panie Radny. Mam taką prośbę. Jeżeli kontynuuje radca prawny proszę mu nie przerywać. Niech dokończy swoją myśl, wtedy będzie naprawdę większy porządek. Następnie Przewodniczący oddał głos radcy prawnemu.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: chciałem dodać, że Pan skorzystał ze swoich uprawnień, skorzystał Pan z wezwania do usunięcia naruszenia prawa i w tym temacie rada obraduje. Proszę nie zarzucać, że nie są przestrzegane przepisy prawa, bo tutaj jeżeli rozstrzygnięcie będzie rady, z którym Pan się nie zgodzi, będzie Pan miał prawo skierować sprawę do sądu i ewentualnie sąd rozstrzygnie. Natomiast formułowanie publicznie, że nie są przestrzegane przepisy prawa to jest trochę nadużyciem z Pana strony.

W tym momencie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę **w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej** – w załączeniu.

Ad. 6

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W ostatnim okresie międzysesyjnym, tj. od 3.12 - 28.12 rozstrzygnięto zapytanie ofertowe na zimowe utrzymanie dróg oraz przetarg na odbiór odpadów komunalnych z terenu naszej gminy. W pierwszym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożyła firma p. Jerzego Liputa z Krościenka Wyżnego. Na sugestie ze strony mieszkańców od grudnia tego roku zimowym utrzymaniem dróg zajmuje się pracownik mieszkający w Krościenku Wyżnym. To jest sugestia z Państwa strony, do której się przychyliłem. Jest to Pan Mariusz Lorens, więc ewentualne uwagi proszę kierować do niego. Natomiast w drugim postępowaniu wyłoniono wykonawcę, którym okazała się firma Remondis KROEKO Sp. z o.o. Była to jedyna firma, która stanęła do przetargu. Co do tematu gospodarki odpadami, obszerny artykuł został umieszczony na łamach "Dębiny" oraz w Internecie. Chciałbym tylko raz jeszcze przypomnieć, iż od 2013 r. na "śmieci" gmina nie może dołożyć ani złotówki. Wysokie ceny w całym kraju, a tym bardziej w naszym powiecie uwarunkowane są tym, iż jedyną instalacją przyjmującą odpady z naszego terenu jest RIPOK Krosno, co skutkuje brakiem konkurencji, a co za tym idzie wysokimi cenami i monopolem. W pierwszym przetargu, który ogłosiłem na gospodarkę odpadami z terenów Gminy ceny, jakie zaproponował wykonawca były nie do przyjęcia i mając na uwadze dobro mieszkańców Gminy podjąłem decyzję o jego unieważnieniu. Po modyfikacji specyfikacji warunków zamówienia w drugim przetargu na ofercie udało się zaoszczędzić ponad 120 000 zł, co ustaliło stawkę na jednego mieszkańca w wysokości 14,00 zł za odpady segregowane i 28 zł na niesegregowane. Wcześniej, po pierwszym przetargu groziła naszym mieszkańcom stawka 18,00 zł. Mieszkańcom chciałbym jeszcze przypomnieć, iż znaczny wpływ na cenę za gospodarkę odpadami ma to, ile odpadów produkujemy. Dla przykładu podam, iż w jednej z gmin naszego powiatu ilość odpadów biodegradowalnych na rok w przeliczeniu na mieszkańca wyniosła 1,5 kg, a u nas - prawie 70 kg! To daje do myślenia. Tego typu zestawienie postaramy się umieścić w prasie i internecie w najbliższym czasie.

Początkiem grudnia zainicjowałem spotkanie z dyrekcją Szkoły Podstawowej, Przedszkola, GOPS-u, podczas której rozmawialiśmy o rosnącej ilości dzieci korzystających z dożywiania w szkole. Posiłki przygotowywane są w przedszkolu, które z wielu czynników nie jest w stanie przygotowywać około 250 posiłków dziennie dla dzieci ze szkoły i przedszkola. Podjęliśmy decyzję o przygotowaniu dokumentacji w oparciu o istniejący już projekt oraz opinii sanepidu na temat utworzenia stołówki w Szkole Podstawowej, aby jak najwięcej dzieciaków mogło skorzystać z tego typu wyżywienia, a cieszy się ono zainteresowaniem. Środki pochodzą będą z budżetu gminy oraz programu posiłek w domu i w szkole.

- 12.12.2018 r. wspólnie z Przewodniczącym Rady Gminy oraz moim Zastępcą uczestniczyliśmy w XXV zebraniu Rady Sołeckiej Krościenka Wyżnego, w której podsumowano kończącą się kadencję Rady.
- 14.12.2018 r. ogłosiłem nabór na wolne stanowisko urzędnicze w Urzędzie Gminy Krościenko Wyżne, tj. referent ds. informacji publicznej i promocji gminy. Postępowanie kwalifikacyjne nadal trwa.
- 17.12.2018 r. ogłosiłem przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, będącą własnością Gminy Krościenko Wyżne (działki o nr. ew. 120.). Cena wywoławcza wyniosła 10 000 zł. Wziąłem również udział w Konwencji Wójtów i Burmistrzów naszego powiatu, gdzie dyskutowaliśmy m.in. o gospodarce odpadami na terenie naszego powiatu
- 19.12.2018 r. wspólnie z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej zorganizowaliśmy spotkanie wigilijne dla osób starszych i samotnych. W spotkaniu wzięło udział ponad

- 200 osób oraz zaproszeni goście, wśród których znalazła się p. Maria Kurowska - Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego.
- 20.12.2018 r. wydałem obwieszczenie o podaniu do wiadomości wyborców informacji o numerze oraz granicach obwodu głosowania, wyznaczonej siedzibie obwodowej komisji wyborczej oraz możliwości głosowania korespondencyjnego i przez pełnomocnika w wyborach uzupełniających do Rady Gminy Krościenko Wyżne zarządzonych na dzień 20 stycznia 2019 r.
 - 21.12.2018 r. odbył się zaplanowany odbiór nowego budynku użyteczności publicznej w Pustynach. Komisja stwierdziła, iż ze względu na liczne zaniedbania nie może dokonać odbioru budynku. Ostatecznego odbiór prac odbędzie się 11 stycznia 2019 r. Tego samego dnia zamontowano oświetlenie uliczne na ul. Mostowej.
 - Wystosowałem również pismo do Zarządu Powiatu Krośnieńskiego odnośnie montażu instalacji poprawiających bezpieczeństwo na ul. Północnej, Kasztanowej i Brzozowskiej. Dodatkowo zawnioskowałem o ustawienie znaku stop na ul. Marynkowkiej i Północnej. To będzie rozpatrzone na Komisji Bezpieczeństwa.
 - Dodatkowo odbyłem spotkania z przedstawicielami jednostek organizacyjnych gminy, z przedstawicielami organizacji społecznych i stowarzyszeń z terenu gminy, aby zapoznać się z ich pracą oraz bieżącymi sprawami.

W okresie międzysesyjnym wydano następujące ZARZĄDZENIA:

- 1) w dniu 3 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 9 /2018 w sprawie przeprowadzenia spisu z natury, uzgodnienia sald rachunków bankowych i rozrachunków z kontrahentami, uzgodnienia stanu zapasów składników aktywów powierzonych obcej jednostce oraz porównania danych z ewidencji księgowej z dokumentami i ich weryfikacji:
 - powołano zespoły spisowe do przeprowadzenia spisu z natury w wyznaczonych polach spisowych,
 - inwentaryzację należy przeprowadzić wg stanu na dzień 31 grudnia 2018 r.,
 - termin zakończenia i przekazania pełnej dokumentacji ustalono na dzień 15 stycznia 2019 r.
- 2) w dniu 10 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 10 /2018 w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej będącej własnością Gminy Krościenko Wyżne i powołania komisji przetargowej:
 - ogłoszono przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej nr 120, o powierzchni 0,2559 ha, stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne.
- 3) w dniu 12 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 11 /2018 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2018 rok:
 - zmniejszono plan wydatków oraz zwiększono plan wydatków między paragrafami w ramach rozdziału o kwotę 19 714,40 zł (Transport i łączność – 300,00 zł, Administracja publiczna – 1 078,00 zł, Oświata i wychowanie – 6 301,00 zł, Ochrona zdrowia – 765,40 zł, Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 1 440,00 zł, Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 1 650,00 zł, Kultura fizyczna – 8 180,00 zł);
 - zmniejszono plan wydatków oraz zwiększono plan wydatków między rozdziałami w ramach działu o kwotę 13 552,00 zł (Administracja publiczna – 5 000,00 zł, Oświata i wychowanie – 7 582,00 zł, Edukacyjna opieka wychowawcza – 670,00 zł, Kultura fizyczna – 300,00 zł).
- 4) w dniu 13 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 12 /2018 w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Krościenko Wyżne.
- 5) w dniu 14 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 13 /2018 w sprawie ogłoszenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze w Urzędzie Gminy Krościenko Wyżne.

- 6) w dniu 14 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 14 /2018 w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert na realizację zadania z zakresu pomocy społecznej pn. „Realizacja usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych nad osobami, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób oraz specjalistycznych usług opiekuńczych świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi w 2019 r.”:
- powołano Komisję Konkursową do zadań której należało zaopiniowanie ofert na realizację ww. zadania, złożonych do dnia 14 grudnia 2018 r. oraz przedłożenie propozycji co do wyboru oferty w terminie do dnia 21 grudnia 2018 r.
- 7) w dniu 14 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 15 /2018 w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert na realizację zadania pn. „Dowóz i opieka nad dziećmi niepełnosprawnymi z terenu Gminy Krościenko Wyżne do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Krośnie w 2019 r.”:
- powołano Komisję Konkursową do zadań której należało zaopiniowanie ofert na realizację ww. zadania, złożonych do dnia 14 grudnia 2018 r. oraz przedłożenie propozycji co do wyboru oferty w terminie do dnia 21 grudnia 2018 r.
- 8) w dniu 14 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 16 /2018 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Konkursowej do przeprowadzenia naboru kandydatów na wolne stanowisko urzędnicze w Urzędzie Gminy Krościenko Wyżne – „referent ds. informacji publicznej i promocji gminy.
- 9) w dniu 18 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 17 /2018 zmieniające zarządzenie w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok:
- przedłożono Radzie Gminy Krościenko Wyżne i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie, Zespół Zamiejscowy w Krośnie zmiany w zakresie projektu uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok.
- 10) w dniu 18 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 18 /2018 zmieniające zarządzenie w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2019-2022:
- przedłożono Radzie Gminy Krościenko Wyżne i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie, Zespół Zamiejscowy w Krośnie zmiany w zakresie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2019-2022.
- 11) w dniu 18 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 19 /2018 w sprawie przeznaczenia do oddania w użyczenie lokalu stanowiącego własność Gminy Krościenko Wyżne:
- postanowiono oddać w bezpłatne użyczenie na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym lokal użytkowy o powierzchni użytkowej 28,3 m² znajdujący się w budynku handlowo-usługowym, położonym w Krościenku Wyżnym przy ul. Południowej 1, w celu prowadzenia Punktu Przyjęć Dzielnicy Policji.

W tym miejscu z przyczyn technicznych nastąpiła przerwa w transmisji obrad.

W tym czasie **Wójt Gminy – Mateusz Liput** dokończył sprawozdanie. Stwierdził, że:

- 12) w dniu 20 grudnia 2018 r. Z A R Z Ą D Z E N I E NR V/ 20 /2018 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2018 rok:
- zwiększono plan dochodów oraz zwiększono plan wydatków o kwotę 9 920,00 zł (Rodzina – 9 920,00 zł);

- zmniejszono plan wydatków oraz zwiększono plan wydatków między paragrafami w ramach rozdziału o kwotę 5 478,27 zł (Administracja publiczna – 400,00 zł, Oświata i wychowanie – 2 500,00 zł, Ochrona zdrowia – 1 184,00 zł, Rodzina – 1 394,27 zł);
- zmniejszono plan wydatków oraz zwiększono plan wydatków między rozdziałami w ramach działu o kwotę 6 130,00 zł (Oświata i wychowanie – 5 530,00 zł, Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 600,00 zł).

Pragnę jeszcze poinformować, iż wspólnie z Przewodniczącym Rady, jak i całą Radą Gminy objęliśmy patronat honorowy nad tegorocznym IX orszakiem III Króli w Krościenku Wyżnym.

Ad. 7

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Robert Wojtuń: w kwestii obowiązującej uchwały Rady Gminy Krościenko Wyżne dotyczącej określenia wzorów formularzy informacji podatkowych zwrócił uwagę na zawarte w załącznikach do uchwały oświadczenia o znajomości przepisów Kodeksu karnego skarbowego oraz o odpowiedzialności za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością. Zaznaczył, że ustanowienie obowiązku składania tego rodzaju oświadczeń wykracza poza zakres przepisów delegacyjnych, albowiem odpowiedzialność karna skarbową może wystąpić wyłącznie po zaistnieniu przesłanek określonych w tym kodeksie, niezależnie od faktu złożenia przez podatnika oświadczenia o treści wskazanej w załącznikach do przedmiotowej uchwały. Wobec tego złożył wniosek o opinię radcy prawnego i ewentualne uchylenie tej uchwały ze względu na brak umocowania prawnego.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: zgadzam się z Panem, rzeczywiście często jest taka tendencja rad gminy do powtarzania przepisów, które wynikają z ustawy. Przepisy normujące zasady techniki legislacyjnej zakazują powtarzania w uchwałach, czyli w aktach prawnych niższego rzędu tych przepisów, które wynikają wprost z ustawy. Tutaj Kodeks karny skarbowy reguluje zasady odpowiedzialności karnej, gdy ktoś złożył fałszywe deklaracje, więc nie ma potrzeby powtarzać tych zapisów we wzorach deklaracji ustanowionych przez radę gminy. Jak najbardziej, jeżeli jest taki wniosek można na kolejnej sesji zmienić te deklaracje, by były zgodne z przepisami.

Radny Eugeniusz Such: mam takie krótkie pytanie. Czy Pan Wójt wie coś na temat spotkania dzisiaj o 17 w sprawie pieców C.O. i na pelet.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: tak, tego typu informacja została opublikowana wczoraj na stronie internetowej. Dzisiaj doszło do podpisania umowy. Pięć razy był ogłaszany przetarg. Ceny były wygórowane i te przetargi były unieważniane, w końcu prawo pozwoliło na postępowanie z wolnej ręki, gdzie został wybrany wykonawca. W tej sprawie w Krośnie jest dzisiaj spotkanie o 17. To było tak w dość pilnym trybie, bo o tej informacji dowiedzieliśmy się wczoraj. Umieściliśmy na stronie tę informację, aby jak najwięcej osób skorzystało.

Radny Tomasz Niżnik: dopytam Pana Wójta. Jak wygląda sprawa zakupu, czy też pozyskania tych terenów na lotnisku, jeżeli chodzi o takie rozmowy z Prezydentem Miasta Krosna. Czy to jest temat zawieszony, bo wiem, że było porozumienie z poprzednim wójtem, natomiast jak to teraz wygląda. Czy te sprawy są jeszcze ustalane szczegóły czy rozmowy, jak ta sytuacja na ten moment wygląda. Czy przez ten okres były jakieś dyskusje czy rozmowy.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: jeżeli chodzi o lotnisko to na bieżąco spotykamy się z kancelarią prawną, która z naszego ramienia, Gminy Krościenko Wyżne i Miejsce Piastowe będzie nam pomagała w tych pracach. Te spotkania odbywają się dosyć często jeżeli chodzi o częstotliwość. W tej chwili myślałem, że uda nam się w dniu dzisiejszym zaprezentować oficjalne stanowisko, ale z racji okresu międzyświątecznego i noworocznego na początku stycznia prawdopodobnie podamy oficjalne stanowisko. Oczywiście po zasięgnięciu opinii prawnej, czy dane przedsięwzięcia są zgodne z prawem.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 8

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy wpłynęło jedno pismo nad którym dzisiaj podejmowaliśmy uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zlecenia przeprowadzenia kontroli problemowej. Zaznaczył, że innych pism w okresie międzysesyjnym nie było.

Ad. 9

Kończąc III sesję **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** w związku ze zbliżającym się Nowym Rokiem życzył wszystkim zdrowia, radości, spełnienia najskrytszych marzeń prywatnych i zawodowych oraz wszelkiej dobroci od Boga i ludzi. Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym a udział w posiedzeniu, a następnie zamknął III Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Łukasz Lorens