

**PROTOKÓŁ NR V/2019**  
**z sesji Rady Gminy KROŚCIENKO WYŻNE**  
**z dnia 27 lutego 2019 roku**

Sesja rozpoczęła się o godz. 14<sup>00</sup> z przerwą 20 minutową w godz. 15<sup>10</sup> – 15<sup>30</sup> i trwała do godz. 16<sup>10</sup>.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 15 radnych (wszyscy obecni).

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput      | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne,                |
| - Jan Omachel        | - Zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne,      |
| - Grażyna Rugiełło   | - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,            |
| - Mariusz Ślusarczyk | - Radca Prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Wiesław Gomółka    | - Sołtys Sołectwa Pustyny.                    |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej;
  - b) wezwania do usunięcia naruszenia prawa;
  - c) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok.
7. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Rozpoczynając V Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył obrady, powitał wszystkich radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

W drugim punkcie porządku obrad prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Następnie przystąpiono do przyjęcia porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, że radni otrzymali porządek obrad V sesji wraz z zawiadomieniem o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** zawnioskował o zmianę proponowanego porządku obrad tj. aby:

- 1) w punkcie 6 dotyczącym rozpatrzenia projektów oraz podjęcia uchwał wprowadzić dodatkowy projekt uchwał w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej włączenia części Gminy Krościenko Wyżne do Gminy Miasto Krosno.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** stwierdził, że: podjęcie uchwały wyrażającej opinię w sprawie zmiany granic Gminy Krościenko Wyżne znajduje umocowanie w przepisach ustawy o samorządzie gminnym i stanowi odpowiedź na działania samorządu Miasta Krosna zawarte we wniosku skierowanym przez Prezydenta Miasta Krosna z dnia 3 grudnia 2018 r. o wyrażenie opinii w przedmiocie poszerzenia granic administracyjnych Gminy Miasto Krosno w zakresie określony uchwałą nr LXV/1444/18 Rady Miasta Krosna z dnia 28 września 2018 r.

- 2) pozostałe punkty porządku obrad realizować zgodnie z kolejnością uwzględniającą proponowaną zmianę.

Wobec braku innych głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania złożonego wniosku w sprawie wprowadzenia projektu w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej włączenia części Gminy Krościenko Wyżne do Gminy Miasto Krosno.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał, jako lit. c punkt 6 porządku.

W dalszej części posiedzenia **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania porządku obrad z uwzględnieniem zmian. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad V sesji.

## Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu Nr IV/2019 z IV sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 stycznia 2019 r.

## Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Wysoka Rado, w okresie międzysesyjnym tj. od 25 stycznia 2019 r. do 27 lutego 2019 r. główne działania skupiły się na przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami naszej gminy w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej włączenia części Gminy Krościenko Wyżne do Gminy Miasto Krosno. Z tego miejsca chciałem bardzo serdecznie podziękować wszystkim tym, którzy przyczynili się do przygotowania konsultacji, a przede wszystkim tym mieszkańcom, którzy wzięli w nich udział.

- 2 lutego wspólnie z Przewodniczącym Rady Gminy objęliśmy patronat nad turniejem piłki halowej chłopców z rocznika 2011-2012.
- 4 lutego. Od tego dnia rozpocząłem pełnienie dyżurów dla mieszkańców w każdy poniedziałek w godz. od 10:30 do 15:30. Tego typu spotkania spotkały się z dużą aprobatą i zainteresowaniem ze strony mieszkańców.
- 9 lutego odbył się turniej piłki halowej oldbojów, nad którym również razem z Panem Przewodniczącym objęliśmy patronat honorowy.
- 9 lutego wspólnie z zastępcą uczestniczyłem w walnym zebraniu sprawozdawczym w Ochotniczej Straży Pożarnej w Pustynach.
- 14 lutego wspólnie z zastępcą i dyrektorami jednostek organizacyjnych i przedstawicielami mieszkańców uczestniczyliśmy w walnym zebraniu członków Czarnorzeczki-Strzyżowskiej Lokalnej Grupy Działania, gdzie zostałem wybrany na członka rady decyzyjnej.
- 17 lutego zakończyły się konsultacje z mieszkańcami naszej gminy w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej włączenia części gminy Krościenko Wyżne do Gminy Miasto Krosno. W konsultacjach 1625 mieszkańców oddało ważne głosy, z czego 95 % było „przeciwnych” zmianie granic.
- 20 lutego zorganizowałem spotkanie Rady Gminy z prawnikami, którzy zajmują się sprawą lotniska, aby nakreślić sytuację dotyczącą terenów byłego lotniska „Iwonicz”.
- 21 lutego miałem przyjemność wspólnie ze starostwem powiatowym oraz gminami z terenu powiatu współorganizować XVIII plebiscyt na najpopularniejszych sportowców z terenu Powiatu Krośnieńskiego, który odbył się w Sali widowiskowej Orleń Południe w Jedliczu.
- 23 lutego wspólnie z zastępcą uczestniczyliśmy w walnym zebraniu Ochotniczej Straży Pożarnej w Krościenku Wyżnym.
- 24 lutego naszą gminę odwiedził Pan Rafał Porzeziński, dziennikarz Telewizji Polskiej, który prowadził spotkanie z mieszkańcami, wygłaszał świadectwo oraz prelekcje, które licznie zgromadziły mieszkańców Krościenka, Pustyn oraz okolicznych gmin.

W okresie od 26 stycznia 2019 do 26 lutego br. prowadzono 3 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania ofertowego i wszczęto 1 postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego:

- pierwsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami przy ul. Dukielskiej w Pustynach” w ramach zadania „Kanalizacja sanitarna w Gminie Krościenko Wyżne” zostało wszczęte 31 stycznia br. Inwestycja obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej o długości 321 metrów bieżących wraz z przyłączami. Wartość zamówienia została oszacowana na kwotę 71 299,58 zł. Do ustalonego terminu złożono 4 oferty. Ich otwarcie nastąpiło 12 lutego. Z uwagi, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zachodzi konieczność zwiększenia środków na tę inwestycję w budżecie gminy. Planowany termin zakończenia inwestycji ustalono na 31 maja 2019 roku.
- 31 stycznia zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę materiałów drogowych na bieżące remonty dróg gminnych na terenie Gminy Krościenko Wyżne w 2019 r.” Do ustalonego terminu składania złożono 1 ofertę. Otwarcie nastąpiło 11 lutego. Po otwarciu oferty stwierdzono, że przewyższa ona kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Postępowanie zatem unieważniono. Ponowne zapytanie ofertowe wysłano 13 lutego. W terminie złożono również 1 ofertę, która również przewyższała kwotę, którą chcieliśmy przeznaczyć na to zadanie. Kolejne zapytanie ogłoszono 21 lutego. Termin składania ustalono na 28 luty. Wartość zamówienia oszacowano na kwotę 14 484,40 zł.
- postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługę pn. „Usługi sprzętowe na rzecz Gminy Krościenko Wyżne w bieżącym roku” zostało wszczęte w dniu 1 lutego. Przedmiot zamówienia w części I obejmował: usługi samochodem transportowym, koparko-ładowarką, koparką i prace związane z bieżącym utrzymaniem dróg. A w części II: usługi ciągnikiem, kosiarką rotacyjną i bijakową, usługi koszenia placów zabaw oraz usługi zwalczania chwastów”. Do dnia otwarcia tj. do 13 lutego wpłynęła 1 oferta w pierwszej części zamówienia i 2 oferty w II części. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w II części zamówienia, natomiast w 1 części postępowanie zostało unieważnione. Ponowne zapytanie na część I do wykonawców zostało skierowane w dniu 15 lutego. W ustalonym terminie wpłynęły 2 oferty. W dniu 25 lutego zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w tej części. W postępowaniu wybrano oferty następujących wykonawców: w części I firma WOL BUD z Przysietnicy, w części II: Usługi Transportowe Jerzy Liput z Krościenka Wyżnego. Planowany termin podpisania umów w sprawie zamówienia odbędzie się 1 marca. Szacunkowa wartość zamówienia wyniosła 54 000,00 zł.
- ostatnie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: „Przebudowa drogi gminnej ul. Parkowa w Krościenku Wyżnym” prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zostało wszczęte 22 lutego. Zakres inwestycji obejmuje w szczególności odwodnienie podbudowy nawierzchni jezdni, budowę zjazdów i poboczy oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Termin składania ofert ustalono na 11 marca. Szacunkowa wartość zamówienia wyniosła 137 544,72 zł. Termin zakończenia wyznaczono na 31 maja 2019 r.

Pracę Urzędu obrazują wydawane w tym okresie zarządzenia:

- w dniu 25 stycznia 2019 r. ZARZĄDZENIE NR V/ 38 /2019 w sprawie sporządzenia planu postępowań o udzielenie zamówień publicznych w 2019 r.:
  - sporządzono plan postępowań o udzielenie zamówień publicznych, jakie Gmina Krościenko Wyżne przewiduje przeprowadzić w 2019 r.

- ww. plan zamieszczono na stronie internetowej gminy.
- w dniu 7 lutego 2019 r. ZARZĄDZENIE NR V/ 39 /2019 zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia zasad zaopatrzenia w paliwo i w inne materiały eksploatacyjne pojazdów samochodowych i sprzętu z silnikami spalinowymi w jednostkach Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia zasad rozliczania zużycia paliwa:
  - uzupełniono wykazu sprzętu zaopatrywanego w paliwo ze środków pochodzących z budżetu gminy o pilarkę spalinową, zakupioną przez jednostkę OSP w Pustynach.
- w dniu 7 lutego 2019 r. ZARZĄDZENIE NR V/ 40 /2019 zmieniające zarządzenie w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości 30 000 euro.
- w dniu 20 lutego 2019 r. ZARZĄDZENIE NR V/ 41 /2019 w sprawie upoważnienia Kierownika Sekcji Podatków i Opłat Lokalnych do wydawania i podpisywania pism i dokumentów oraz poświadczania za zgodność z oryginałem dokumentów.
- w dniu 21 lutego 2019 r. ZARZĄDZENIE NR V/ 42 /2019 w sprawie ustalenia Kalendarzowego planu działania w zakresie obrony cywilnej Gminy Krościenko Wyżne w 2019 roku:
  - ustalono zadania obrony cywilnej Gminy Krościenko Wyżne na rok bieżący.
- w dniu 21 lutego 2019 r. ZARZĄDZENIE NR V/ 43 /2019 w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert na realizację zadania pn. „Umasowienie sportu i praca z młodzieżą w Krościenku Wyżnym w 2019 r.” oraz ZARZĄDZENIE NR V/ 44 /2019 w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania złożonych ofert na realizację zadania pn. „Umasowienie sportu i praca z młodzieżą w Pustynach w 2019 r.”.
  - zadaniem powołanych Komisji było zaopiniowanie ofert złożonych na realizację ww. zadań oraz przedłożenie propozycji w zakresie wyboru ofert.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano.

Ad. 6a)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

Projekt uchwały przedstawił **Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel** (w załączeniu). Stwierdził, że chodzi o nieruchomość położoną w Pustynach o numerze ewidencyjnym 5469/3 o pow. 146 m<sup>2</sup>. Jest to mała działka, która stanowi część drogi ulicy Wspólnej. Ta część nie była przejęta przez gminę, ponieważ były tam nieuregulowane stosunki prawne. Właściciele tej działki zmarli i nie przeprowadzono postępowania spadkowego. W tej chwili postępowanie to zostało zakończone. Właściciel jest, zwrócił się do Urzędu z podaniem o przekazanie na gminę tej działki. Na tej działce jest droga dojazdowa. Ona jest urządzona, w związku z czym należy przejąć tą działkę, gdyż łączy się ona z następnymi działkami, które są również własnością naszej gminy. Myślę, że skoro właściciel chce nieodpłatnie przekazać, my poniesiemy koszty aktu notarialnego i po podjęciu uchwały wyrażającej zgodę na nabycie sporządzimy akt notarialny i staniemy się właścicielem tej działki. Jest to uzasadnione i jak najbardziej konieczne, bowiem rozwiązuje problemy transportu do kilku budynków, które dalej za tą działką mają swoje miejsce.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia Komisja jest pozytywna (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę **w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej** – w załączeniu.

Ad. 6b)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Lorens** (w załączeniu). Na wstępie przedstawił informację z wykonania uchwały NR III/24/2018 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej.

Zaznaczył, że: Komisja Rewizyjna Rady Gminy Krościenko Wyżne realizując uchwałę NR III/24/2018 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej, podjęła następujące czynności:

- 1) w dniu 14 stycznia 2019 r. zwołano posiedzenie Komisji, celem przeprowadzenia kontroli problemowej dotyczącej wniosku z dnia 13 grudnia 2018 r. złożonego przez radnego Pana Zenona Lenarta;
- 2) w tym samym dniu (tj. 14 stycznia 2019 r.) wystosowano zawiadomienie do wnoszącego wezwanie Pana Zenona Lenarta, że w dniu 22 stycznia 2019 r. odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w przedmiocie złożonego wniosku, na którym będzie mógł przedstawić Komisji swoje stanowisko.
- 3) jednocześnie (14 stycznia 2019 r.) działając na podstawie zapisów Statutu Gminy Krościenko Wyżne wystąpiono do radcy prawnego Urzędu Gminy Krościenko Wyżne o wydanie opinii prawnej w sprawach podnoszonych w złożonym przez radnego wezwaniu.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w przedmiocie sprawy odbyło się w dniu 22 stycznia 2019 r. W posiedzeniu, oprócz członków Komisji Rewizyjnej uczestniczył wnoszący wezwanie radny – Pan Zenon Lenart oraz radca prawny Urzędu Gminy – Pan Mariusz Ślusarczyk. Na posiedzeniu Komisji:

- 1) odczytano uchwałę Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli problemowej;
- 2) odczytano wezwanie do usunięcia naruszenia prawa złożone przez radnego Pana Zenona Lenarta;

- 3) udzielono głosu wnoszącemu wezwaniu radnemu Zenonowi Lenartowi w kwestii złożonego wniosku i umożliwiono wypowiedzenie się co do tematu objętego tematyką posiedzenia Komisji;
- 4) odczytano opinię prawną z dnia 21 stycznia 2019 r. przygotowaną przez radcę prawnego Mariusza Ślusarczyka, która została wydana na zlecenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne, w sprawach jakie zostały podniesione w złożonym wezwaniu przez radnego Pana Zenona Lenarta.

Mając na uwadze powyższe Komisja Rewizyjna przygotowała projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Szczegółowe uzasadnienie zajętego przez Komisję stanowiska w sprawach poruszonych w złożonym przez radnego Pana Zenona Lenarta wezwaniu, zawiera załącznik do projektu uchwały będący jej integralną częścią.

Następnie **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Lorens** odczytał projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Zauważył, że zgodnie z § 1 projektu uchwały odmawia się uwzględnienia wezwania z dnia 13 grudnia 2018 r. wniesionego przez radnego Gminy Krościenko Wyżne Pana Zenona Lenarta do usunięcia naruszenia prawa w uchwale NR I/5/2006 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 21 listopada 2006 r. w sprawie powołania i ustalenia stanu liczbowego składu komisji stałych Rady Gminy Krościenko Wyżne wraz z przedmiotem ich działania, z przyczyn przedstawionych w załączniku do niniejszej uchwały.

Jak zaznaczył, pismem z dnia 13 grudnia 2018 r. radny Pan Zenon Lenart skierował do Rady Gminy Krościenko Wyżne wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. W przedmiotowym piśmie Pan radny działając na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) wezwał do „usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2018 roku, Nr II/5/2018 w sprawie powołania stałych komisji Rady Gminy Krościenko Wyżne”. Uchwale tej zarzucił: „naruszenie prawa w ten sposób, że powołując komisje w składzie liczbowym ograniczonym do 5 osób ograniczyła prawa radnych do zasiadania w dwóch komisjach zagwarantowanego w § 16 ust. 3 Statutu Gminy Krościenko Wyżne. W podstawie prawnej powyższej uchwały nie podano, z czego wynika ograniczenie liczbowe składu komisji.” W dalszej części wezwania radny stwierdził, iż: „każdy radny ma prawo, a nie obowiązek bycia członkiem dowolnej liczby komisji rady gminy, lecz prawo to nie może być ograniczone przez takie ukształtowanie składu ilościowego członków komisji, które z góry wyklucza możliwość uczestnictwa w jakiegokolwiek komisji. Wobec powyższego radny wezwał również do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 21 listopada 2006 roku, NR I/5/2006 w sprawie powołania i ustalenia stanu liczbowego składu komisji stałych Rady Gminy Krościenko Wyżne wraz z przedmiotem ich działania. Powyższej uchwale zarzucił naruszenie prawa w ten sposób, że ograniczając składy liczbowe komisji do 5 osób założyła, że nie każdy radny będzie zasiadał w komisjach stałych, co jest sprzeczne z zasadą obliigującego radnego do udziału w pracach rady gminy i jej komisjach. Jednocześnie wskazał, iż ogólny limit miejsc w komisjach, wynoszący 21 osób (3 osobowy skład komisji rewizyjnej, 3 osobowy skład komisji skarg wniosków i petycji oraz 3 x 5 - 15 osób w komisjach stałych powoływanych przez Radę Gminy), nie zapewnia każdemu radnemu prawa do zasiadania w dwóch komisjach. Zdaniem radnego w obecnym stanie prawnym limit ten powinien wynosić 28 miejsc przy założeniu, że przewodniczący rady gminy nie zasiada w komisjach.

Odnosząc się do przedmiotowego wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez radnego Pana Zenona Lenarta należy w pierwszej kolejności zaznaczyć, że od 1 czerwca 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów dotyczących procedury zaskarżania aktów organów jednostek samorządu terytorialnego albo czynności dokonanych przez organy administracji publicznej. Zgodnie z treścią art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym przed 1 czerwca 2017 r., każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Od 1 czerwca 2017 r., w wyniku nowelizacji, zostało zmienione brzmienie w/w przepisu, poprzez usunięcie zwrotu dotyczącego obowiązku uprzedniego wezwania organu do usunięcia naruszenia prawa. Zmiana w/w przepisu oznacza, iż uchwały podjęte po 1 czerwca 2017 r. mogą być zaskarżane bezpośrednio do sądu administracyjnego, bez uprzedniego wezwania organu do usunięcia naruszenia prawa. Natomiast do uchwał podjętych przed 1 czerwca 2017 r. zastosowanie ma poprzednia procedura zaskarżenia polegająca na uprzednim wezwaniu organu do usunięcia naruszenia prawa przed wniesieniem skargi, niezależnie od czasu, w którym wezwanie to zostanie rozpatrzone przez właściwy organ. Stanowisko takie zostało potwierdzone w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 sierpnia 2018 r. sygn. akt II OSK 1624/18. Innymi słowy, skargi do sądu administracyjnego na akty podjęte albo czynności dokonane przez organy administracji przed 1 czerwca 2017 r. powinny być poprzedzone wezwaniem organu do usunięcia naruszenia prawa, natomiast skargi na akty podjęte lub czynności dokonane po tej dacie mogą być wniesione do sądu bez zachowania tego trybu.

Odnosząc powyższy wywód do niniejszej sprawy należy wskazać, iż uchwała Nr II/5/2018 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Gminy Krościenko Wyżne może zostać zaskarżona bezpośrednio do sądu, bez obowiązku wcześniejszego wezwania Rady Gminy Krościenko Wyżne do usunięcia naruszenia prawa.

Przechodząc natomiast do zarzutów zawartych w wezwaniu, należy zauważyć, że zgodnie z treścią art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Jak wskazuje doktryna komentowany przepis reguluje funkcjonowanie organów wewnętrznych rady - a więc komisji, z wyjątkiem komisji rewizyjnej oraz komisji skarg wniosków i petycji, których funkcjonowanie uregulowane zostało w art. 18a i 18b ustawy o samorządzie gminnym. Przywołany przepis daje radzie gminy możliwość powołania wewnętrznych organów rady, jakimi są komisje stałe i doraźne, które mają co do zasady usprawniać pracę rady, ale ich powołanie nie jest to obligatoryjne. W literaturze w pełni akceptowany jest pogląd, iż w przypadku powołania komisji stałych, rada gminy ma pełną swobodę w określeniu ich nazwy, zakresu działania, zasad funkcjonowania, a także określenia ich składu osobowego.

Swoboda rady w wyborze składu osobowego komisji powołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym została potwierdzona również w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 1996 r. (sygn. akt III ARN 56/95). Sąd Najwyższy stwierdził,



że rada jako organ stanowiący jest władna uchwalić ograniczenie liczbowego składu swoich komisji, przy czym okoliczność, że w wyniku wyborów radny nie został członkiem żadnej z komisji, nie może być utożsamiona z naruszeniem prawa. Sąd Najwyższy stwierdził, iż termin „skład” rozumieć należy przede wszystkim jako uprawnienie do ustalenia liczbowego składu komisji w zależności od liczby radnych i konkretnych potrzeb.

Zgodnie z § 16 ust. 1 uchwały Nr VII/51/2003 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2003 r., Nr 82, poz. 1459 z późn. zm.), zwanego dalej Statutem, Rada Gminy Krościenko Wyżne powołuje trzy stałe Komisje: Komisję Budżetu i Finansów, Komisję Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisję Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich. Z ust. 3 § 16 Statutu wynika natomiast, iż radny może być członkiem najwyżej 2 komisji stałych. W myśl natomiast § 63 Statutu, przedmiot działania poszczególnych Komisji stałych określa Rada.

W kontekście powyższego należy uznać za bezzasadny zarzut podniesiony przez radnego w wezwaniu polegający na tym, iż Rada Gminy powołując komisje stałe w składzie 5 osobowym, ograniczyła prawa radnych do zasiadania w 2 komisjach stałych, w których zasiadanie radny ma zagwarantowane na podatnie § 16 ust. 3 Statutu. Z postanowień Statutu Gminy jednoznacznie wynika, że Rada Gminy Krościenko Wyżne wobec wszystkich swoich radnych ustaliła górny pułap dwóch komisji stałych, w których radni mogą uczestniczyć. Zapis ten nie oznacza, że każdy radny musi być członkiem 2 komisji stałych. Nie nakłada on także na radnego obowiązku bycia członkiem 2 komisji stałych i nie zobowiązuje Rady Gminy do takiego ustalenia składu ilościowego i osobowego komisji stałych, aby każdy z radnych był członkiem 2 komisji stałych.

Należy również uznać za bezpodstawny drugi zarzut podniesiony w wezwaniu, iż Rada Gminy Krościenko Wyżne podejmując uchwałę NR I/5/2006 z dnia 21 listopada 2006 roku w sprawie powołania i ustalenia stanu liczbowego składu komisji stałych Rady Gminy Krościenko Wyżne wraz z przedmiotem ich działania, założyła że nie każdy radny będzie zasiadał w komisjach stałych, co w ocenie radnego jest sprzeczne z zasadą obligującą radnego do udziału w pracach rady gminy i jej komisjach. Odnosząc się do tego zarzutu należy ponownie przywołać, wyrok Sąd Najwyższy z dnia 7 marca 1996 r. (sygn. akt III ARN 56/95), w którym Sąd uznał za zgodną z prawem możliwość niewybrania określonego radnego w skład komisji. Sąd Najwyższy powołał się przy tym na przepis art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, który zobowiązuje radnego do czynnego udziału w pracy rady i jej organów, do których został wybrany lub desygnowany. Zdaniem Sądu Najwyższego przepis ten stwarza dla radnego obowiązek udziału w pracach organów gminy tylko wówczas, gdy został do tych organów wybrany. Nie stwarza jednak w żadnym wypadku uprawnienia radnego do wybrania go do konkretnego organu lub nawet do któregośkolwiek z organów rady.

Radny w swoim wezwaniu wskazał także, że ogólny limit miejsc w komisjach, wynoszący 21 osób (3 osobowy skład komisji rewizyjnej, 3 osobowy skład komisji skarg wniosków i petycji oraz  $3 \times 5 = 15$  osób w komisjach stałych powoływanych przez Radę Gminy), nie zapewnia każdemu radnemu prawa do zasiadania w dwóch komisjach. W tym miejscu po raz kolejny należy podkreślić, iż limit określony w § 16 ust. 3 Statutu odnosi się wyłącznie do członków komisji stałych. Jak wynika natomiast z postanowień § 15 Statutu,

oprócz komisji stałych do wewnętrznych organów Rady Gminy należą także inne komisje: Komisja Rewizyjna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oraz doraźne Komisje powoływane do wykonywania określonych zadań. Ograniczenia wynikające z treści § 16 ust 3 Statutu nie odnoszą się do tych komisji.

Reasumując należy przywołać, utrwalony w orzecznictwie oraz w doktrynie prawa pogląd, zgodnie z którym, nie wybranie radnego do żadnej z komisji nie można utożsamiać z naruszeniem prawa (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 1996 r. sygn. akt III ARN 56/95).

Mając na uwadze powyższe, brak jest podstaw do uznania zasadności wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez radnego Pana Zenona Lenarta.

W otwartej dyskusji głos zabrał **radny Zenon Lenart**: Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panowie Wójtowie. Jak daję radę czytać ze zrozumieniem, to w moim wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa ani słowem nie użalałem się na to, że to ja nie zostałem wybrany. To jest wasza decyzja, wasz sposób ustawienia tej rady, który został tam na różnych spotkaniach ustalony i został zrealizowany na pierwszej sesji. W tym niestety uzasadnieniu ciągle Pan podnosi, że to ja wnoszę, poza tym to uzasadnienie jest inne niż to czytane na Komisji Rewizyjnej. Ja bym prosił, żeby to uzasadnienie do mnie trafiało. Jako nauczyciel po prostu jednym słowem bym ocenił to uzasadnienie: praca nie na temat. Moim celem, moim wezwaniem chciałem wprowadzić normalne warunki pracy Rady Gminy Krościenko Wyżne, którą tworzyłem. Bo nie chodzi o to żebyśmy się wycinali, tylko chodzi o to żebyśmy współpracowali. W związku z tym ustalenie takie, że robimy dla wszystkich możliwość pracy jest jak najbardziej, według mnie, jako w małej gminie w Krościenku Wyżnym, gdzie się wszyscy znamy, a jest nadreprezentacja, bo w żadnej gminie nie ma tak dużej ilości radnych z jednej miejscowości jak z Krościenka chociażby, żeby po prostu ta współpraca się dobrze układała. Więc przede wszystkim taki był mój cel, a to co się podnosi jest po prostu zwykłym kłamstwem. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, nie wysłałem sobie tego z palca, wielokrotnie tutaj Pan Radca, Pan Przewodniczący podnosił różne orzecznictwa sądu administracyjnego sprzed 20 lat i więcej. Ja na Komisji Rewizyjnej przedstawiłem świeży, bardzo świeży wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z Olsztyna z 2017 roku, który w ogóle nie został zacytowany, czyli widzimy, że jest jakaś pewna tendencyjność tegoż uzasadnienia. Pozwolę go sobie przeczytać, on jest bardzo krótki. Wyrok Sądu Administracyjnego: „Radny ma prawo, a nie obowiązek bycia członkiem dowolnej liczby komisji rady gminy, lecz prawo to nie może być ograniczone przez takie ukształtowanie składu ilościowego członków komisji, które z góry wyklucza możliwość uczestnictwa w jakiegokolwiek komisji przypomniał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie. Wyrok z 29 maja 2017 r. Rada gminy uchwaliła statutu gminy. Ustaliła między innymi, iż stałe komisje rady nie mogą liczyć więcej niż 7 członków, zaś komisja rewizyjna liczy 4 osoby, tym samym ogólny limit miejsc w komisjach rady wynosi 25 osób przy 15 osobowym składzie rady. Jednocześnie rada wprowadziła zasadę, że radny może być członkiem nie więcej niż dwóch stałych komisji. Wojewoda zaskarżył uchwałę. W ocenie organu nadzoru, ograniczenie liczby miejsc w komisjach stałych rady było nieprawidłowe. Ogólny limit miejsc w komisjach, wynoszący 25 osób przy 15 osobowym składzie rady, nie zapewnia każdemu radnemu prawa

do zasiadania w dwóch komisjach. Aby bowiem zapewnić radnym możliwość zasiadania w dwóch komisjach stałych, łączny limit miejsc we wszystkich komisjach stałych powinien wynieść 28 (Przewodniczący nie może być w komisji Rewizyjnej). Wojewódzki Sąd Administracyjny przyznał rację organowi nadzoru. W ocenie sądu rada założyła, że nie każdy radny będzie zasiadał w komisjach stałych, co jest sprzeczne z zasadą obligującą radnego do udziału m.in. w pracach rady gminy i jej komisji. Sąd przypomniał, iż ograniczenie liczbowe składów komisji rady, ustalone uchwałą rady, nie narusza prawa, o ile bezpośrednio nie utrudnia wykonywania przez organy gminy zadań publicznych gminy, ani nie wyklucza radnym, jako reprezentantom gminy, możliwości udziału w pracach rady gminy. Tym samym, rada gminy, dokonując wyboru składów komisji stałych (Komisja Rewizyjna jest komisją stałą, bo komisja stała to taka komisja, która działa stale, czyli od pierwszej sesji do ostatniej. Komisje doraźne to komisje, które mają pewien wycinek pracy tylko). Tym samym, rada gminy, dokonując wyboru składów komisji stałych powinna - przy uwzględnieniu zasad demokratycznego obradowania i głosowania - zapewnić radnym w miarę jednakowe i równe warunki pracy w komisjach rady. Radny ma prawo, a nie obowiązek bycia członkiem dowolnej liczby komisji rady gminy, lecz prawo to nie może być ograniczone przez takie ukształtowanie składu ilościowego członków komisji, które z góry wyklucza możliwość uczestnictwa” – uznał sąd. Przykro mi, że to nie znalazło się w tej podstawie. Nie będę więcej dyskutował na ten temat. Państwo zagłosujcie. Zagłosujcie zgodnie ze swoim sumieniem.

**Radny Bolesław Pudłowski**: ja mam tylko jedno pytanie. Dzisiaj tyle szumu jest w tej sprawie. Mam pytanie do Pana Radnego. Przed chwileczką Pan powiedział, że jest nauczycielem. Miał Pan propozycje uczestniczyć w Komisji Oświaty. Moje pytanie jest takie, dlaczego pan wtedy nie przyjął tej propozycji. Ja sam to proponowałem.

**Radny Zenon Lenart**: jeżeli zgłaszane jest pięć osób, a moja kandydatura jest zgłaszana jako szósta, to ja z góry wiem, że takie głosowanie zgodnie z ustaleniami zostanie po prostu wykreślone.

**Radny Bolesław Pudłowski**: proszę sprawdzić, Pan był jako czwarta osoba przeze mnie wyznaczona.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa – w załączeniu.

Ad. 6c)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej włączenia części Gminy Krościenko Wyżne do Gminy Miasto Krosno.

Projekt uchwały przedstawił **Wójt Gminy – Mateusz Liput** (w załączeniu). Szanowni Państwo, Rada Gminy Krościenko Wyżne wyraża negatywną opinię w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy polegających na włączeniu części terytorium Gminy Krościenko Wyżne o powierzchni ok. 95 ha w granice Miasta Krosna. Termin na wyrażenie opinii przez Radę Gminy upływa 3 marca br., ze względu na to, że mieliśmy 3 miesiące, a procedura ta rozpoczęła się w dniu 3 grudnia, kiedy otrzymaliśmy od Miasta Krosna pismo w tej sprawie. Za wyrażeniem negatywnej opinii przemawiają następujące czynniki:

#### 1. Wynik przeprowadzonych konsultacji na obszarze całej Gminy:

Negatywna opinia Rady Gminy Krościenko Wyżne w przedmiocie propozycji odłączenia od Gminy Krościenko Wyżne części obszaru i włączenia go do Miasta Krosna jest potwierdzeniem stanowiska wspólnoty samorządowej, która w przeprowadzonych w dniach od 4 lutego do 17 lutego br. konsultacjach społecznych zdecydowanie opowiedziała się przeciwko zmianie granicy administracyjnej.

Udział w konsultacjach polegał na udzieleniu odpowiedzi na pytanie: „Czy jesteś za zmianą granicy administracyjnej Gminy Krościenko Wyżne polegającą na włączeniu części Gminy Krościenko Wyżne do Gminy Miasto Krosno, zgodnie z załącznikiem do ankiety?”

Głosowanie polegało na umieszczeniu w odpowiedniej rubryce ankiety: „JESTEM PRZECIW”, „JESTEM ZA”, „WSTRZYMUJĘ SIĘ” znaku X oraz podaniu danych respondenta.

Ogółem liczba mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne która uprawniona była do głosowania wynosiła 4489, z tego liczba uprawnionych mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne, którzy wzięli udział w konsultacjach wyniosła 1632. Frekwencja wyniosła 36,36 %. W konsultacjach oddano: 1551 głosów ważnych „PRZECIW” zmianie granicy administracyjnej (95,45 %), 60 głosów ważnych „ZA” zmianą granicy administracyjnej (3,69 %), 14 głosów ważnych „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ” (0,86 %).

Wyniki przeprowadzonych konsultacji wykazują zdecydowany sprzeciw mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne wobec proponowanej zmiany jej granic. Rada Gminy Krościenko Wyżne już po raz drugi opiniuje wniosek władz Miasta Krosna o poszerzenie granic administracyjnych. W tym miejscu należy podkreślić, iż wynik konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach 4-17 lutego 2019 r. potwierdził rezultat konsultacji jakie zostały przeprowadzone w roku ubiegłym.

#### 2. Skutki finansowe spowodowane wyłączeniem z obszaru Gminy części jej terytorium o powierzchni ok. 95 ha:

Szacowana wartość dochodów podatkowych jakie zostałyby utracone przez Gminę Krościenko Wyżne w przypadku wyłączenia z jej terytorium działek objętych wnioskiem o dokonanie zmiany granic (2019 r.). Z podatku rolnego utracony dochód szacunkowy wynosi 1 115,95 zł, ale już podatek od nieruchomości wynosi 424 296,46 zł, co daje razem 425 412,41 zł. Ważną argumentacją jest to, iż uszczuplenie dochodów własnych o wyżej wskazaną wartość stanowi spore wyzwanie dla budżetu i inicjowanej przez Gminę Krościenko Wyżne działalności w sferze inwestycyjnej. W szczególności proponowana zmiana uderzy w stronę dochodową budżetu wynikającą z podatku od nieruchomości. Gdyż To właśnie dochód z tytułu

podatku od nieruchomości stanowi największy udział w budżecie Gminy Krościenko Wyżne spośród pozostałych dochodów własnych realizowanych przez samorząd Krościenka Wyżnego. Zaakcentować należy, iż z punktu widzenia specyfiki budżetowej Gminy Krościenko Wyżne dochód pochodzący z podatku od nieruchomości jest zasadniczym czynnikiem stymulującym i wpływającym na zrównoważony rozwój gminy. Utrata dochodów podatkowych spowoduje spadek podstawowego dochodu na jednego mieszkańca Gminy.

Ponadto w terenie proponowanym do włączenia w granice Miasta Krosna znajduje się część drogi gminnej ul. Grunwaldzka, która w wykazie środków trwałych Gminy Krościenko Wyżne posiada wartość 1 602 677,95 zł. Zmiana granic spowoduje obniżenie aktywów Gminy o wartości, jakie objęte są tym obszarem.

### 3. Analiza skutków społeczno-gospodarczych i przestrzennych proponowanej zmiany granic:

Z dyspozycji art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) wynika, iż ustalenie i zmiana granic powinna zostać poprzedzona szczegółową analizą uwzględniającą istniejącą infrastrukturę społeczną i techniczną oraz układ urbanistyczny i charakter zabudowy. Analiza ta ma na celu zbadanie czy projektowane zmiany zapewnią Gminie:

- terytorium możliwie jednorodne ze względu na układ osadniczy i przestrzenny,
- zachowanie istniejących więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych,
- usprawnienie wykonywania zadań publicznych.

Trzeba podkreślić, że obszar objęty wnioskiem Miasta Krosna stanowi enklawę z wąskim pasem dostępu do terytorium Miasta, przez co włączenie przedmiotowego obszaru nie zaskutkuje powstaniem jednolitego i funkcjonalnego terytorium. Uważamy, że proponowana zmiana spowoduje, że tereny nią objęte staną się głębokimi peryferiami Miasta.

### 4. Zmiana granic Gminy Krościenko Wyżne nie jest warunkiem koniecznym do realizacji planowanych zadań inwestycyjnych:

Zmiana granicy administracyjnej Gminy Krościenko Wyżne nie jest warunkiem koniecznym do rozpoczęcia realizacji zadań inwestycyjnych na terenie objętym wnioskiem. Nic nie stoi na przeszkodzie by Miasto Krosno rozpoczęło realizację celów, o których wspomina w uzasadnieniu złożonego wniosku.

### 5. Czynność cywilnoprawna jako konsekwencja zmiany granicy administracyjnej Gminy Krościenko Wyżne:

Czynność cywilnoprawna w postaci nabycia przez jednostkę samorządu terytorialnego prawa wieczystego użytkowania nieruchomości nie powinna stanowić przesłanki uzasadniającej dokonanie zmian terytorialnych granicy administracyjnej gminy na obszarze której nieruchomości te są położone.

Wątpliwości w tym zakresie budzi cywilnoprawne „wykupienie” terenów położonych w jednej gminie przez drugą w celu zainicjowania w dalszej kolejności publicznoprawnej procedury zmiany granic. Takie postępowanie nie powinno skutkować dolegliwościami w sferze publicznoprawnej dla gminy, na obszarze której tereny te są położone. Istota sprawy wynika ze specyfiki użytkowania wieczystego będącej instytucją, która w obrocie gospodarczym nie powoduje przeniesienia prawa własności do nieruchomości. Stąd niezmiennie właścicielem gruntów objętych wnioskiem o zmianę granicy administracyjnej pozostanie Skarb Państwa niezależnie od podmiotu będącego wieczystym użytkownikiem.

Powyższe kwestie powinny stać się przedmiotem analizy podmiotów prowadzących w imieniu administracji rządowej procedurę zmiany granic. W ocenie organów Gminy Krościenko Wyżne teren objęty wnioskiem o zmianę granic, w zakresie jaki obejmuje grunt pozostający we własności Skarbu Państwa, winien pozostać w granicach administracyjnych Gminy Krościenko Wyżne. Jest to szczególnie istotne z punktu interesu Gminy Krościenko Wyżne jak i szeroko rozumianego interesu publicznego.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Krościenko Wyżne nie znajduje uzasadnienia do wyrażenia innej opinii niż negatywna w przedmiocie wnioskowanej zmiany granic naszej Gminy.

Zważywszy na kolejny już wynik konsultacji społecznych pozostajemy w przekonaniu, iż stanowisko mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne w nich wyrażone będzie miało decydujące znaczenie dla Wojewody Podkarpackiego przy opiniowaniu wniosku dotyczącego zmiany granic.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii przez komisje stałe Rady Gminy.

- 1) Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna.
- 2) Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna.
- 3) Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna.

W otwartej dyskusji głos zabrał **radny Zenon Lenart**: Proszę Państwa, Wysoka Rado, po zapoznaniu się z uzasadnieniem jakie przesłało Miasto Krosno i naszą opinią mam pewne uwagi. W punkcie 3 dołożyłbym takie zdanie o naszej sytuacji, że Gmina Krościenko Wyżne jest gminą stosunkowo młodą. Została utworzona w styczniu 1995 r. a jej powierzchnia wynosi zaledwie 16,33 km<sup>2</sup> i nawet najmniejsze uszczuplenie będzie miało negatywny wpływ na jej dalszy rozwój. Po prostu pokazywałoby to, że jesteśmy małą gminą i należy zasygnalizować tę powierzchnię.

W punkcie 5 natomiast wykreśliłby to zdanie: „Powyższe kwestie powinny stać się przedmiotem analizy podmiotów prowadzących w imieniu administracji rządowej procedurę zmiany granic”. Nie chciałbym, żebyśmy dyktowali i narzucali stanowisko, bo to jest źle odbierane. Urzędnik, który będzie to robił musi swoje stanowisko wypracować, a nie kierować się naszymi sugestiami. Myśmy powinni takie suche fakty przedstawić.

Uważam również, aby wykreślić to zdanie na końcu: „Zważywszy na kolejny już wynik konsultacji społecznych pozostajemy w przekonaniu, iż stanowisko mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne w nich wyrażone będzie miało decydujące znaczenie dla Wojewody Podkarpackiego przy opiniowaniu wniosku dotyczącego zmiany granic”. Dodałbym w tym punkcie takie zdanie, o którym Krosno pisze w swoim uzasadnieniu, a byłaby to odpowiedź na ich zdanie, tj. Należy zauważyć, że władze Gminy Krościenko Wyżne interesowały się losami lotniska „Iwonicz” widząc w jego zagospodarowaniu szanse na podwyższenie dochodów gminy. Występowały do Urzędu Lotnictwa Cywilnego o możliwość odkupienia całości lotniska z przeznaczeniem na stadion sportowy. Stanowisko Urzędu Lotnictwa Cywilnego do 2017 roku, tj. do wykupienia wieczystego użytkowania przez Miasto Krosno było negatywne. To by dało troszeczkę do myślenia, bo zarzucają nam, że ten teren był, a myśmy się nim nie interesowali. A cały ten teren miał zachować status lotniska. Chodzi o to, aby pokazać, że jako gmina interesowaliśmy się tym lotniskiem, ale tylko przez stanowisko Urzędu Lotnictwa Cywilnego, które było do 2017 r. stałe, niezmiennie po prostu nic nie mogliśmy w tej materii

zrobić. Dopiero z chwila wykupienia przez Miasto Krosno prawa użytkowania wieczystego zostało wykreślone jako lotnisko.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał czy to jest wniosek formalny.

**Radny Zenon Lenart** wytłumaczył, że jest to uzupełnienie do opinii, które jeśli zostanie uznane za zasadne, aby zostało wprowadzone.

**Radca Prawny – Mariusz Słusarczyk** zorientował, że jeżeli jest to wniosek, to zostanie on przegłosowany.

**Radny Zenon Lenart** zaznaczył, aby to dopracować. Nadmienił, aby zdania które sugerują opinię wykreślić i ewentualnie uzupełnić o te dane w zakresie powierzchni i naszych staraniach, które były, bo tego tam nie ma. Odnotował, że Krosno zarzuca nam, że lotnisko było niezagospodarowane.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul**, zarządził przerwę w obradach, celem przeredagowania opinii.

Po wznowieniu obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poddał pod głosowanie następujące wnioski:

- 1) Wniosek o wprowadzenie w pkt 3 zdania: „Gmina Krościenko Wyżne została utworzona w 1995 r. a jej powierzchnia wynosi 1633 ha, i nawet niewielkie uszczuplenie powierzchni będzie miało negatywny wpływ na jej rozwój.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

- 2) Wniosek o wykreślenie w pkt 5, akapit 4 zdanie 1 i wpisanie w to miejsce zdania: „Gmina Krościenko Wyżne nie miała możliwości zagospodarowanie terenu objętego wnioskiem o zmianę granic, gdyż teren ten do sierpnia 2018 r. był ujęty w rejestrze lotnisk, prowadzonym przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.”

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

- 3) Wniosek o wykreślenie w pkt 5 ostatniego 6 akapitu.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,

- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Radny Krzysztof Ronowski:** Szanowni Państwo, jeszcze dwa słowa dotyczące całości konsultacji i uchwały. Dobrze stało się, że głosujemy dzisiaj. Mieszkańcy zajęli swoje stanowisko, będziemy je podtrzymywać. Cieszę się, że są takie dobre uzasadnienia robione do naszej uchwały, a w szczególności chciałem podziękować radnemu Zenonowi Lenartowi, że po naszym ostatnim spotkaniu 20. lutego, podniósł teraz niektóre fakty i przeniósł je do uzasadnienia uchwały. To bardzo dobrze, że zauważa naszą pracę z poprzednich lat i kadencji. Chciałbym jeszcze odnieść się do jednej kwestii, która jest bardzo ważna przy konsultacjach społecznych, przy podejmowaniu tej uchwały rady, żebyśmy wszyscy wiedzieli i to jest też trochę taka drobna uwaga i nawiązanie do naszej rozmowy z radnym Zenonem Lenartem z 20-tego lutego. Chcę powiedzieć o jednej kwestii – wiążącego charakteru konsultacji społecznych. Szanowni Państwo, Rada Ministrów podejmuje decyzje w sprawie rozszerzenia granic, w zależności jak uważa to za stosowne, nawet wbrew negatywnej opinii mieszkańców. Tutaj radny sprowokował mnie trochę, żeby przynieść ostatnie aktualne dane w zakresie podejmowanych tego typu decyzji. Pragnę zwrócić uwagę na jeden z takich świeżych przykładów. W 2016 roku rozszerzono Miasto Opole o tereny gmin sąsiednich wbrew woli, wbrew konsultacjom społecznym prowadzonym na tym terenie. W konsultacjach społecznych brało wówczas udział sporo osób i frekwencja była o wiele wyższa niż u nas (ponad 60-70 % osób biorących udział w konsultacjach z czego 95-96 % było przeciw). Natomiast w niczym to nie przeszkadzało żeby Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, aby minister podjął decyzję dotyczącą rozszerzenia granic Miasta Opole. Tak, że ja patrząc na to co my dzisiaj robimy, patrząc na ten czas jaki jest przed nami, mówię krótko: mamy przed sobą 3 ważne miesiące od końca marca do początku lipca. Do 31 marca wniosek zostanie złożony przez samorząd Krosna do wojewody. Wojewoda wyda swoją opinię i przekaże do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Minister tą decyzję podejmie patrząc na dokumenty, które są zebrane, czyli wniosek samorządu Krosna. Tak naprawdę może podjąć decyzję wbrew naszemu stanowisku, wbrew stanowisku ludzi i trzeba o tym wiedzieć, to bardzo ważne. Natomiast chcę tutaj przekazać informacje koledze radnemu, że nie jest tak, że co do zasady konsultacje zamykają sprawę a ich wynik jest wiążący. Minister w zakresie decyzji dotyczącej zmiany granic posiada pełną uznaniowość, a decyzję oprze o ocenę wniosku.

**Radny Zenon Lenart:** szkoda, że nie wiedziałem, że radny Krzysztof Ronowski wyciągnie te sprawy, bo przyniósłbym negatywną opinię z Urzędu Wojewódzkiego z 1994 roku, która dotyczyła gminy i ona jest również negatywna. Mało tego dołączyłbym do tego negatywne stanowisko Sejmiku Wojewódzkiego. A jednak gmina nasza powstała.

Więcej głosów w dyskusji nie zabrano. Wobec tego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad uchwałą wraz z przegłosowanymi wnioskami.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).



Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii – dotyczącej włączenia części Gminy Krościenko Wyżne do Gminy Miasto Krosno – w załączeniu.

Ad. 6d)

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok.

**Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello** przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zmniejsza się plan dochodów o kwotę 275 086,00 zł w dziale 758 Różne rozliczenia, rozdział 75801 Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego;
- 2) zmniejsza się plan wydatków o kwotę 275 086,00 zł w dziale 801 Oświata i wychowanie, w rozdziale 80101 Szkoły podstawowe;
- 3) zwiększa się plan dochodów o kwotę 34 066,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 600 – Transport i łączność, rozdział 60004 Lokalny transport zbiorowy w kwocie 15 366,00 zł;
  - b) w dziale 855 – Rodzina, rozdział 85506 Tworzenie i funkcjonowanie klubów dziecięcych w kwocie 1 800,00 zł. Są to pieniądze, które dostajemy z Krosna za dzieci które uczęszczają do klubu dziecięcego, który w naszej gminie funkcjonuje;
  - c) w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice, kluby w kwocie 16 900,00 zł.
- 4) zwiększa się plan wydatków o kwotę 34 066,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami w kwocie 1 100,00 zł;
  - b) w dziale 720 – Informatyka w kwocie 500,00 zł;
  - c) w dziale 855 – Rodzina w kwocie 1 800,00 zł;
  - d) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 1 500,00 zł;
  - e) Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 29 166,00 zł, w tym:
    - w rozdziale 92105 Pozostałe zadania w zakresie kultury w kwocie 9 544,00 zł,
    - w rozdziale 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby w kwocie 19 480,00 zł (realizacja zadania: „Zwiększenie aktywności społecznej poprzez zakup wyposażenia do Sali Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym”);
- 5) zwiększa się plan wydatków o kwotę 600 000,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa w kwocie 592 000,00 zł (realizacja zadania „Budowa budynku użyteczności publicznej w Pustynach”;
  - b) w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 8 000,00 zł (realizacja zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Krościenko Wyżne”);
- f) ogółem przychody po zmianie wynoszą 600 000,00 zł. Po zmianach deficyt wynosi 300 000,00 zł. Źródłem jego pokrycia są wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy. Kwota 300 000,00 zł przeznaczona jest na spłatę kredytu zaciągniętego w latach ubiegłych.
- g) zwiększa się dotację celową o kwotę 1 800,00 zł dla Centrum opieki i rozrywki dziecięcej – Angelika Wagner na prowadzenie „Klubu dziecięcego „ANGELANDIA”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

W otwartej dyskusji głos zabrał **radny Piotr Lorens**. Dopytał: czy zmniejszenie nakładów na oświatę, w związku ze zmniejszeniem subwencji o ponad 275 tys. zł, związane jest z tym, że ulegnie zmniejszeniu ilość klas.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel** poinformował, że: jest to ostateczna decyzja Ministra Finansów, który przysłał pisemną informację na temat pomniejszenia subwencji o tę kwotę. Musimy to wprowadzić do budżetu, bowiem subwencja ta została wyliczona na podstawie ostatnich danych jakie zostały przekazane do ministerstwa. Wstępnie, kiedy do planowania budżetu przyjmowaliśmy kwotę, była to kwota wyższa o te środki, które zostały nam zabrane. Dlatego więc wprowadzenie do budżetu i zmniejszenie dotyczy akurat zmniejszenia na płacach. Wiąże się to z tym, że niestety odchodzą 3 oddziały - ostatni rok gimnazjum i zmniejszenie ilości dzieci powoduje, że subwencja w przeliczeniu na 1 ucznia automatycznie spada. Więc na pewno to jest wzięte pod uwagę. Natomiast nie wiem, czy tu wzięte są pod uwagę planowane podwyżki dla nauczycieli i te podwyżki, które w tej chwili wchodzi rozporządzeniem Ministra Edukacji. Myślę, że tutaj nie ma tych pieniędzy jeszcze i mam nadzieję że gminom to zostanie wyrównane. Natomiast jest to sprawa dość poważna dla budżetu gminy, bo ta kwota 275 tys. zł jest znaczącą kwotą. Na pewno trzeba będzie się z tym problemem borykać i pochylić jak rozwiązać ten temat wspólnie z dyrektorem szkoły, aby bez większych skutków ubocznych ten rok budżetowy zamknąć.

**Radny Zenon Lenart**: jeżeli można, dla informacji podam państwu tzw. „SIO” System Informacji Oświatowej, na tej podstawie ministerstwo przyznaje środki. SIO sporządza się w 2 terminach. Jeden termin to jest termin wiosenny, gdzie prognozuje się pewne rzeczy, a drugi termin jest terminem do końca września i to jest już stan faktyczny. Generalnie rzecz biorąc stan uczniów na dzień 30 września i stan oddziałów jest podstawą do wyliczenia subwencji. Dlatego tutaj ta rozbieżność. Według mnie jest to duża rozbieżność 275 tys. zł. Widocznie to SIO robione wiosenne, troszeczkę było zawyżone. Ja bym tutaj widział jeszcze żeby, bo na płacach to najlepiej przyciąć, tylko że proszę państwa płace to jest rzecz święta, tutaj po prostu trzeba wypłacić. Myślę, że tu komisja oświaty, żeby się nad tym pochyliła. Mamy tutaj gimnazja, myśmy na szkole podstawowej to obciążli.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: nie mamy gimnazjum.

**Radny Zenon Lenart**: w budżecie jest gimnazjum.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: nie mamy gimnazjum. Zostały one zlikwidowane. Podrozdział jest, bo one funkcjonują, ale jest to oficjalnie w ramach szkoły podstawowej.

**Radny Zenon Lenart**: ale w budżecie jest gimnazjum.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: tak, ale dla rozliczenia do końca września gimnazjum i czystości rachunku.

**Radny Zenon Lenart**: dlatego jeżeli tutaj zapisaliśmy, że mamy tam zakup materiałów i wyposażenia do 15 tys. zł, to uważam, że już dla tych gimnazjów nie musielibyśmy kupować.

**Skarbnik Gminy – Grażyna Rugiello**: ale to już robi księgowość szkoły, która sobie tam poprzelicza i my będziemy przesuwać to co oni zrobią, żeby było dobrze.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: myślę, że było to na komisjach. Była dyskusja na ten temat i w tej chwili powtarzanie tego nie ma sensu. Po prostu rada gminy jest zawsze władna zmienić przyjęty projekt budżetu i jeżeli będzie taka potrzeba to to zrobimy. Tak, że proszę nie wybiegać aż tak daleko w przyszłość, bo na dzisiaj trzeba to zrobić i nie mamy wyjścia.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul**: czy te 8 tys. zł w ostatnim punkcie zmian na zadaniu „Budowa kanalizacji sanitarnej”, to są te brakujące środki.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: wójt mówił tutaj o rozstrzygnięciu przetargu na budowę kanalizacji sanitarnej. I tam kwota deklarowana przez oferenta wynosiła ok. 63 tys. zł plus inspektor nadzoru. Myśmy w budżecie mieli 58 tys. zł, stąd te 8 tys. dołożone ma wystarczyć na zamknięcie całości zadania. Nie chcemy przetargu unieważniać, bo na pewno kolejna oferta nie byłaby tańsza. Mamy tutaj akurat poniżej wartości kosztorysowej, która była ponad 70 tys. zł, tak jak było to powiedziane. To jest uzupełnienie, aby móc podpisać umowę i zamknąć przetarg i ogłosić wykonawcę.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 15 radnych:

- „za” głosowało 15 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok – w załączeniu.

Ad. 7

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel** przedstawił sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę (kserokopia sprawozdania w załączeniu). Jak zauważył, w związku z tym, że wyliczenia takie zostały zrobione przedstawi skrótową informację. Wyjaśnił, że chodzi o średnie wynagrodzenia, które muszą wynosić w ciągu roku dla:

- 1) nauczyciela stażysty od 1 stycznia do 31 marca 2752,90 zł i po 1 kwietnia 2 900,00 zł,
- 2) nauczyciela kontraktowego 3 055,74 zł do końca marca i od 1 stycznia 3 219,22 zł,
- 3) nauczyciela mianowanego 3 964,20 zł i od kwietnia 4 176,29 zł,
- 4) nauczyciela dyplomowanego 5 065,37 zł i 5 336,37 zł od 1 kwietnia.

Są to płace brutto. W związku z tym, że w szkole naszej mamy wszystkich nauczycieli i łącznie mamy nauczycieli stażystów: 5,25 etatu do stycznia i 4,35 później, kontraktowego 4,52 i 6,01 od kwietnia, nauczycieli mianowanych 8,03 i 9,58 od kwietnia i 38,5 etatu do kwietnia i 36,37 etatu od 1 kwietnia nauczycieli dyplomowanych. Stąd wynikają średnie płace po pomnożeniu wskaźnika liczby etatów przez płace minimalne. Dlatego wypłaciliśmy

w ciągu całego roku dla nauczycieli stażystów kwotę 159 253,25 zł. Kwota ta jest wyższa niż średnia minimalna o 2 351,93 zł, w związku z tym nauczyciele stażyści nie mieli nic dopłacane. Nauczyciele kontraktowi powinni zarobić 204 933,60 zł. Zabrakło im do tego 10 629,84 zł. Ta kwota została dopłacona do tego minimum i podzielona na wszystkie etaty nauczycieli kontraktowych. Nauczyciele mianowani musieli zarobić 425 508,66 zł, natomiast zarobili mniej o 33 279,64 zł. Również to zostało rozbite na poszczególne etaty i wpłacone. Nauczyciele dyplomowani mieli zarobić 2 258 915,26 zł, zarobili mniej o 72 888,97 zł. Kwota ta została podzielona na etaty i dopłacona wszystkim nauczycielom dyplomowanym. Sumując łącznie dopłaciliśmy około 120 tys. zł za rok ubiegły, wyrównując średnie wynagrodzenia.

**Radny Tomasz Niżnik:** Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado. Chciałem zabrać głos w dziedzinie, która najbardziej mnie interesuje, czyli sport ogólnie rzecz biorąc w naszej gminie. Sytuacja wygląda tak, że mamy dwa kluby sportowe seniorskie tj. Orzeł Pustyny i Wisłok Krościenko Wyżne. Działają przy Gminnym Ośrodku Sportu i Rekreacji sekcje sportowe, bardzo prężnie. Mamy sekcję biegową, sekcję tenisa stołowego i sekcję piłki nożnej. Wiele gmin i miejscowości z naszej okolicy zazdrości nam, że ten sport nam dosyć dobrze działa. Ale chciałem na jedną rzecz zwrócić uwagę. Chodzi o kontakty z działaczami, z którymi rozmawiam, spotykam się i mają różne uwagi, potrzeby i trudności w tych sekcjach czy klubach. Czy nie można byłoby zorganizować jakiegoś spotkania, czy też na wzór dawnej gminnej rady sportu, ażeby te osoby, kierownicy, prezesi i działacze sportowi spotykali się raz na jakiś czas, żeby mogli powiedzieć o swoich osiągnięciach, pochwalić się nimi, wymienić się tymi poglądami, kłopotami, trudnościami. Te priorytety w gminie tj. temat stadionu, temat szkoły, oświetlenie, różnego rodzaju trudności, można byłoby przedstawić wszystkim, że wtedy będziemy robić to, wtedy to i wszyscy wiedzieliby na czym stoją. Myślę, że to by było takie sensowne i potrzebne. Czy w związku z tym mógłbym pana wójta poprosić o zorganizowanie takiego spotkania, czy tutaj rada mogłaby wypowiedzieć się. Mamy tutaj spośród nas nauczycieli wychowania fizycznego, działacza sekcji tenisa stołowego. Ten temat nas dosyć mocno interesuje i chcielibyśmy naszym sympatykom czy działaczom przedstawić jak wygląda sytuacja w tym temacie.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** jak najbardziej można się przychylić do wniosku pana radnego. Można to też wprowadzić do porządku obrad którejś z komisji. Myślę, że to by było jak najbardziej zasadne, ewentualnie na daną komisję zaprosić przedstawicieli tych stowarzyszeń, klubów sportowych. Najlepiej jest poznać ich problemy i się z nimi zmierzyć, najlepiej jest poznawać problemy bezpośrednio od ludzi.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel:** ustawowo rady sportu zostały zlikwidowane, one już nie funkcjonują.

**Radny Tomasz Niżnik:** chodzi o takie spotkanie na początek przynajmniej na komisjach nawet, żeby wystosować zaproszenia do tych działaczy i po prostu spotkać się, pan wójt, osoby kompetentne w tym temacie, czy ewentualnie projekty, programy jakie są planowane, pozyskiwanie pewnych funduszy z programów. Myślę, że wymiana poglądów między tymi osobami na pewno bardzo dużo by przyniosła. Pustyny, problem stadionu może za chwileczkę wyniknąć, tutaj trybuna i jeżeli porozmawiamy, każdy będzie zorientowany na bieżąco w czym rzecz.

**Radny Krzysztof Ronowski:** Szanowni Państwo, proponuję może takie rozwiązanie trzyetapowe. Może na początek spotkanie Rady Gminy i działaczy, potem ewentualnie w kroku drugim spotkania na komisjach, gdzie można w szczegółach cokolwiek omówić.

Natomiast bardzo fajnie i bardzo dobrze by było gdyby przed uchwalaniem nowego budżetu, przed wprowadzaniem zapotrzebowania na nowe budżety działacze faktycznie brali udział na przykład w pracy komisji budżetowej lub oświaty, bo sport jest przynależnością komisji oświaty. Dobrze by było, żeby to wypracować szerzej, zarówno z udziałem stowarzyszeń, jak i Ochotniczych Straży Pożarnych, przedstawicielei ciał społecznych. Mogą oni brać udział w dyskusjach rady i posiedzeniach na komisjach przed budowaniem nowego budżetu. Jest to jak najbardziej wskazane.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: dziękuję panom radnym za cenne wnioski, jak najbardziej się przychylimy do tego i takie spotkania spróbujemy przeprowadzić. Natomiast ich forma jest do uzgodnienia w najbliższym czasie.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** udzielił głosu obecnemu na Sali obrad mieszkańcowi.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 8

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy wpłynęło:

- 1) Pismo mieszkańców ul. Północnej z prośbą o wykonanie przedłużenia istniejącej drogi gminnej biegnącej od ul. Mostowej do kładki pieszo-rowerowej na rzece Wisłok (kserokopia pisma w załączeniu do protokołu). Pismo wpłynęło 4 lutego. Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań wójta należy gospodarowanie mieniem komunalnym. Kompetencja w zakresie podejmowania wszelkiego rodzaju decyzji w zakresie gospodarowania mieniem gminnym znalazła także odzwierciedlenie w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, gdzie wójt został wskazany jako ten organ, który gospodaruje gminnym zasobem nieruchomości. W myśl art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie. Powyższe uzasadnia przekazanie podania organowi właściwemu do rozpatrzenia sprawy tj. Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne.
- 2) Informacja Urzędu Skarbowego dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych na rozpoczęcie kadencji. Poinformował, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obowiązek złożenia pierwszego oświadczenia majątkowego ciążył na 14 radnych. Wszyscy radni złożyli oświadczenia w ustawowym terminie tj. w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Wszystkie oświadczenia zostały przesłane do Urzędu Skarbowego w Kroście celem dokonania analizy. Urząd Skarbowy stwierdził:
  - a) w oświadczeniach 3 osób nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości – bez uwag.
  - b) w pozostałych (11 oświadczeniach) stwierdzono nieprawidłowości, które przede wszystkim dotyczyły:
    - nie zastosowania się do pkt 3 uwag do oświadczenia poprzez nie określenie przynależności poszczególnych składników majątkowych do majątku odrębnego lub wspólnego,

- nie zastosowanie się do pkt 2 do uwag, który stanowi, że jeżeli poszczególne rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania należy wpisać „nie dotyczy”,
- w jednym z oświadczeń nie wykazano dochodu z tytułu umowy o pracę.

Wobec powyższego sygnalizuję, aby dołożyć starań w trakcie weryfikacji oświadczeń majątkowych pod kątem prawidłowości ich wypełniania. Jest to szczególnie istotne w kontekście złożenia oświadczeń majątkowych za rok poprzedni - 2018. Przypominam, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym: „radny do 30 kwietnia obowiązany jest do złożenia oświadczenia majątkowego według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego”. Oświadczenia wraz z kopią zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowych 2018 należy złożyć w 2 egzemplarzach.

Zgodnie z pismem przekazanym przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie, dotyczącym dokonanej analizy oświadczenia majątkowego złożonego przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne – Mateusza Liputa, Naczelnik Urzędu Skarbowego nie stwierdził nieprawidłowości – bez uwag do oświadczenia. Oświadczenie majątkowe Wójta Gminy zostało przesłane do Urzędu Skarbowego przez Wojewodę Podkarpackiego.

Treść pierwszych oświadczeń majątkowych opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul zamknął V Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Łukasz Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul