

**Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne  
w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 21 sierpnia 2019 r.**

W dniu 21 sierpnia 2019 r. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła petycja w interesie publicznym złożona przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego dotycząca wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne pismem z dnia 30 sierpnia 2019 r., celem zajęcia stanowiska przekazał przedmiotową petycję Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne, oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Podmiot wnoszący petycję w interesie publicznym wnioskuje o:

- 1) wdrożenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”;
- 2) wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów przez podmioty objęte zakresem tej regulacji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 21 października 2019 r. dokonała szczegółowej analizy zagadnień objętych przedmiotem złożonej petycji. W szczególności komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 11 października 2019 r. w przedmiocie złożonej petycji oraz przepisami ustaw normujących kwestie odnoszące się do tematyki szeroko rozumianego konfliktu interesów. Między innymi komisja zapoznała się z wytycznymi Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”.

W odniesieniu do żądań zawartych w petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne zauważa, że w kwestii wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, regulacje prawne dotyczące konfliktu interesów osób piastujących stanowiska publiczne (wójt, radny, kierownik jednostki organizacyjnej gminy) zostały zawarte w przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Przepisy te stanowią swoistego rodzaju politykę zarządzania konfliktem interesów. Regulacje chroniące przedstawicieli organów władzy publicznej przed wystąpieniem konfliktu zostały zawarte między innymi w:



- 1) ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), w tym:
  - a) w zakazie zatrudniania radnego (art. 24a);
  - b) w zakazie wykonywania pracy przez radnego (art. 24b);
  - c) w zakazie wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej przez radnego (art. 24d);
  - d) w zakazie przyjmowania darowizn oraz wykonywania dodatkowych zajęć mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu, w tym powoływania się na fakt bycia radnym w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami (art. 24e);
  - e) ograniczeniu działalności gospodarczej radnego (art. 24f);
  - f) obowiązku składania oświadczeń majątkowych przez radnego, wójta, kierownika gminnej jednostki organizacyjnej (art. 24h);
  - g) jawności oświadczeń majątkowych (art. 24h);
  - h) zakazu przyjmowania świadczenia o charakterze majątkowym (art. 24m);
  - i) wyłączenia radnego z udziału w głosowaniu (art. 25a);
- 2) ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1393 z późn. zm.);
- 3) ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1282), w tym:
  - a) w zakazie wykonywania zajęć sprzecznych z obowiązkami ustawowymi (art. 30);
  - b) oświadczeniu o prowadzeniu działalności gospodarczej (art. 31).
- 4) ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1950), w tym:
  - a) sprzedajność pełniącego funkcję publiczną (art. 228);
  - b) przekupstwo (art. 229);
  - c) płaćna protekcja (art. 230, art. 230a);
  - d) nadużycie uprawnień przez funkcjonariusza (art. 231).

Wyżej wymienione przepisy wyraźnie wskazują zakazy związane z podejmowaniem działalności kolidującej z wykonywaniem mandatu radnego, pełnieniem funkcji wójta czy kierownika jednostki organizacyjnej gminy oraz sankcje za nieprzestrzeganie tych przepisów. Z tego też powodu wprowadzanie dodatkowych uregulowań do obowiązującego Statutu Gminy Krościenko Wyżne, które powielająby obowiązujące już przepisy powszechnie obowiązującego prawa, należałoby uznać za sprzeczne z zasadami prawidłowej legislacji. Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w judykaturze, która za niedopuszczalne uważa



dokonywanie powtórzeń regulacji ustawowych bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego. Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy prawa miejscowego jest niedopuszczalna. Tym samym zabezpieczenia istniejące w aktualnie obowiązującym porządku prawnym w zakresie zapobiegania konfliktom interesów, należy uznać za wystarczające. W tym kontekście publikacja Centralnego Biura Antykorupcyjnego, jako poruszająca istotne kwestie w temacie zarządzania konfliktem interesów, stanowi usystematyzowany zbiór wskazówek i zaleceń dla przedstawicieli władzy, aby uniknąć konfliktu interesów.

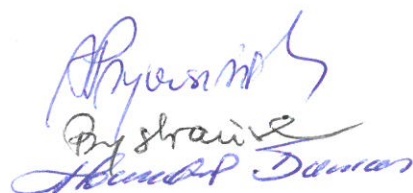
Mając powyższe na uwadze, spełnienie pozostałych postulatów zawartych w petycji dotyczących wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie tej polityki, nie znajduje umocowania do wprowadzania tego typu dodatkowych regulacji. Ponadto ani rada gminy, ani wójt gminy nie posiadają legitymacji do wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Trudno wyobrazić sobie sytuację, w której wyznacza się osobę stojącą ponad radą gminy, czy wójtem i uprawnioną do egzekwowania tej polityki.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne, egzekwowanie przestrzegania przez osoby pełniące w gminie funkcje publiczne przepisów odnoszących się do kwestii zarządzania konfliktem interesów powinno być przedmiotem uprawnionych organów sprawujących nadzór nad jednostkami samorządu terytorialnego.

Reasumując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne po rozpatrzeniu petycji w sprawie wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów wnioskuje do Rady Gminy Krościenko Wyżne o uznanie przedmiotowej petycji za bezzasadną. Komisja stanowisko przyjęła jednogłośnie W głosowaniu jawnym uczestniczyło 3 radnych.

- „za” głosowało 3 radnych: Aleksandra Przymusińska, Małgorzata Bystrańska, Dariusz Homotnik.
- Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak.

Projekt uchwały Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie rozpatrzenia petycji wraz z uzasadnieniem zajętego stanowiska stanowi załącznik do niniejszej opinii.



**UCHWAŁA NR ... /.../ 2019  
Rady Gminy Krościenko Wyżne  
z dnia ..... 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), § 93e uchwały Nr V/39/2003 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2003 r., Nr 82, poz. 1459 z późn. zm.), po przedstawieniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się petycję złożoną w dniu 21 sierpnia 2019 r. w sprawie wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*AP Rybczyński*  
*D. Jastrzębski M.*  
*Stanisław Dariusz*

W dniu 21 sierpnia 2019 r. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła petycja w interesie publicznym złożona przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego dotycząca wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne pismem z dnia 30 sierpnia 2019 r., celem zajęcia stanowiska przekazał przedmiotową petycję Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne, oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Podmiot wnoszący petycję w interesie publicznym wnioskuje o:

- 1) wdrożenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”;
- 2) wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów przez podmioty objęte zakresem tej regulacji.

W odniesieniu do żądań zawartych w petycji zauważyć należy, że w kwestii wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, regulacje prawne dotyczące konfliktu interesów osób piastujących stanowiska publiczne (wójt, radny, kierownik jednostki organizacyjnej gminy) zostały zawarte w przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Przepisy te stanowią swoistego rodzaju politykę zarządzania konfliktem interesów. Regulacje chroniące przedstawicieli organów władzy publicznej przed wystąpieniem konfliktu zostały zawarte między innymi w:

- 1) ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), w tym:
  - a) w zakazie zatrudniania radnego (art. 24a);
  - b) w zakazie wykonywania pracy przez radnego (art. 24b);
  - c) w zakazie wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej przez radnego (art. 24d);
  - d) w zakazie przyjmowania darowizn oraz wykonywania dodatkowych zajęć mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu, w tym powoływania się na

- fakt bycia radnym w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami (art. 24e);
- e) ograniczeniu działalności gospodarczej radnego (art. 24f);
  - f) obowiązku składania oświadczeń majątkowych przez radnego, wójta, kierownika gminnej jednostki organizacyjnej (art. 24h);
  - g) jawności oświadczeń majątkowych (art. 24h);
  - h) zakazu przyjmowania świadczenia o charakterze majątkowym (art. 24m);
  - i) wyłączenia radnego z udziału w głosowaniu (art. 25a);
- 2) ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1393 z późn. zm.);
- 3) ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1282), w tym:
- a) w zakazie wykonywania zajęć sprzecznych z obowiązkami ustawowymi (art. 30);
  - b) oświadczeniu o prowadzeniu działalności gospodarczej (art. 31).
- 4) ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1950), w tym:
- a) sprzedajność pełniącego funkcję publiczną (art. 228);
  - b) przekupstwo (art. 229);
  - c) płatna protekcja (art. 230, art. 230a);
  - d) nadużycie uprawnień przez funkcjonariusza (art. 231).

Wyżej wymienione przepisy wyraźnie wskazują zakazy związane z podejmowaniem działalności kolidującej z wykonywaniem mandatu radnego, pełnieniem funkcji wójta czy kierownika jednostki organizacyjnej gminy oraz sankcje za nieprzestrzeganie tych przepisów. Z tego też powodu wprowadzanie dodatkowych uregulowań do obowiązującego Statutu Gminy Krościenko Wyżne, które powielająby obowiązujące już przepisy powszechnie obowiązującego prawa, należałoby uznać za sprzeczne z zasadami prawidłowej legislacji. Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w judykaturze, która za niedopuszczalne uważa dokonywanie powtórzeń regulacji ustawowych bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego. Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy prawa miejscowego jest niedopuszczalne. Tym samym zabezpieczenia istniejące w aktualnie obowiązującym porządku prawnym w zakresie zapobiegania konfliktom interesów, należy uznać za wystarczające. W tym kontekście publikacja Centralnego Biura Antykorupcyjnego, jako poruszająca istotne kwestie w temacie zarządzania konfliktem interesów, stanowi usystematyzowany zbiór wskazówek i zaleceń dla przedstawicieli władzy, aby uniknąć konfliktu interesów.

Mając powyższe na uwadze, spełnienie pozostałych postulatów zawartych w petycji dotyczących wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie tej polityki, nie znajduje umocowania do wprowadzania tego typu dodatkowych regulacji. Ponadto ani rada gminy, ani wójt gminy nie posiadają legitymacji do wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Trudno wyobrazić sobie sytuację, w której wyznacza się osobę stojącą ponad radą gminy, czy wójtem i uprawnioną do egzekwowania tej polityki.

Rada Gminy Krościenko Wyżne, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i opinię przedstawioną przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uznała złożoną petycję za bezzasadną.