

PROTOKÓŁ NR XI/2019

z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne

z dnia 25 października 2019 roku

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰ i trwała do godz. 16⁰⁵, z trzema przerwami w godz. 13³⁰ – 13⁴⁰, 13⁴⁵ – 14⁰⁵, 15¹⁵ – 15³⁰.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 14 radnych. Nieobecny: radny Zenon Lenart.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Jan Omachel | - Zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - Radca Prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Stanisław Ziomek | - Sołtys Sołectwa Pustyny. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyboru ławników na kadencję w latach 2020-2023;
 - b) uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok;
 - c) określenia szczegółowych warunków i trybu udzielania stypendiów w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne;
 - d) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne;
 - e) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - f) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
 - g) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
 - h) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok.
7. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

8. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Rozpoczynając XI Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał wszystkich radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

W drugim punkcie porządku obrad prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przystąpiono do przyjęcia porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że radni otrzymali porządek obrad XI sesji wraz z zawiadomieniem o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Wójt Gminy – Mateusz Liput zawnioskował o wprowadzenie w punkcie 6 dotyczącym rozpatrzenia projektów oraz podjęcia uchwał 2 dodatkowych projektów tj.:

- 1) projektu uchwały w sprawie przyjęcia do wykonania części zadań z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego – „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2020 roku”.

W uzasadnieniu do wprowadzenia punktu Wójt wytłumaczył, że projekt uchwały zawiera propozycję przyjęcia do wykonania zadania z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego dotyczącego zimowego utrzymania dróg powiatowych znajdujących się na terenie naszej gminy o łącznej długości 9,152 km.

- 2) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2020 roku”.

W uzasadnieniu do wprowadzenia punktu Wójt poinformował, że przedłożony projekt jest bezpośrednio powiązany ze wcześniejszym projektem uchwały. Zorientował, iż zakłada on zaciągnięcie zobowiązania w wysokości 44 844,80 zł na realizację zadania obejmującego zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie gminy. Wspomniał, iż zadanie to jest przyjmowane co roku, a bez tej uchwały nie moglibyśmy podpisać porozumienia na kolejny rok.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radna Aleksandra Przymusińska złożyła wniosek, aby w pkt 6 dotyczącym rozpatrzenia projektów oraz podjęcia uchwał wprowadzić dodatkowy punkt dotyczący projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

W uzasadnieniu do złożonego wniosku Przewodnicząca Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśniła, że w dniu 21 sierpnia 2019 r. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła petycja w interesie publicznym złożona przez radcę prawnego Konrada Cezara Łakomego dotycząca wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktami Interesów. Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne pismem z dnia

30 sierpnia 2019 r., celem zajęcia stanowiska przekazał przedmiotową petycję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 21 października 2019 r. dokonała szczegółowej analizy zagadnień objętych przedmiotem złożonej petycji.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii innych wniosków do porządku obrad.

Wobec braku innych wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania złożonych wniosków:

- 1) wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do wykonania części zadań z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego – „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2020 roku”

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że: wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 6 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał, jako lit. i.

- 2) wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2020 roku”.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że: wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 6 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał, jako lit. j.

- 3) wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że: wniosek został przyjęty. Projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 6 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał, jako lit. k.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania porządku obrad z uwzględnieniem wprowadzonych zmian. Zauważył, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyboru ławników na kadencję w latach 2020-2023;
 - b) uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok;
 - c) określenia szczegółowych warunków i trybu udzielania stypendiów w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne;
 - d) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne;
 - e) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - f) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
 - g) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
 - h) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok;
 - i) przyjęcia do wykonania części zadań z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego – „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2020 roku”;
 - j) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2020 roku”;
 - k) rozpatrzenia petycji.
7. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
9. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu jawnym w sprawie przyjęcia przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XI sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu nr X/2019 z X sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 września 2019 r. (23 strony).

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Wysoka Rado, pragnę przedstawić sprawy, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym, tj. w dniach od 20 września do 25 października 2019 r.:

- 24 września została zawarta umowa pomiędzy Starostwem Powiatowym w Krośnie a Gminą Krościenko Wyżne w sprawie realizacji zadania pn. „Budowa wyniesionych przejść dla pieszych w ciągu dróg powiatowych w Krościenku Wyżnym”. Inwestycja została zakończona.
- 25 i 26 września w naszej gminie odbywało się gminne ćwiczenie obronne. W pierwszym dniu odbyło się posiedzenie gminnego zespołu zarządzania kryzysowego, a w drugim dniu przeprowadzono ewakuację szkoły podstawowej i tutejszego urzędu gminy.
- 2 października, po poddaniu procesowi renowacji powróciły eksponaty Izby Muzealnej w Krościenku Wyżnym.
- 11 października dokonano uroczystego otwarcia budynku użyteczności publicznej w Pustynach.
- 16 października z okazji dnia patrona Publicznej Szkoły Podstawowej w Krościenku Wyżnym wręczone zostały uczniom i absolwentom naszej szkoły stypendia przyznawane za osiągnięcia na różnych polach: nauki, sztuki czy sportu. Stypendia otrzymało 7 uczniów szkoły podstawowej oraz 5 absolwentów.
- w analizowanym okresie zawarto umowy na:
 - 1) usługę pn.: „Usuwanie wyborów zawierających azbest z terenu Gminy Krościenko Wyżne”;
 - 2) dostawę pokrowców na krzesła do Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym;
 - 3) wykonanie prezentacji multimedialnej w systemie PowerPoint dotyczącą historii samorządu oraz administracji w Gminie Krościenko Wyżne od czasów najdawniejszych do chwili obecnej tj. około 100 slajdów.

W okresie międzysesyjnym wydano następujące zarządzenia:

- w dniu 24 września:

ZARZĄDZENIE NR V/ 113 /2019 w sprawie zakończenia zadania inwestycyjnego o nazwie: „Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne - działki nr. ewidencyjny 2463, 3410”.

- w dniu 25 września:

ZARZĄDZENIE NR V/ 114 /2019 w sprawie ustanowienia koordynatora gminnego oraz operatorów informatycznej obsługi obwodowych komisji wyborczych w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 13 październik 2019 r.

- w dniu 27 września:

ZARZĄDZENIE NR V/ 115 /2019 w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu „Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2020”.

- w dniu 30 września:

- 1) ZARZĄDZENIE NR V/ 116 /2019 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok;
- 2) ZARZĄDZENIE NR V/ 117 /2019 w sprawie zmian w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami na 2019 rok;
- 3) ZARZĄDZENIE NR V/ 118 /2019 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do ochrony lokali wyborczych w czasie przerwy w głosowaniu spowodowanej nadzwyczajnymi wydarzeniami.

- w dniu 1 października:

ZARZĄDZENIE NR V/ 119 /2019 w sprawie wdrożenia mechanizmu podzielonej płatności dla Gminy Krościenko Wyżne i jej jednostek.

- w dniu 3 października:

ZARZĄDZENIE NR V/ 120 /2019 w sprawie ogłoszenia przetargu i powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia I przetargu na sprzedaż drzewa na pniu w Gminie Krościenko Wyżne.

- w dniu 8 października:

ZARZĄDZENIE NR V/ 121 /2019 w sprawie ustalenia dyżurów w Urzędzie Gminy Krościenko Wyżne w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 13 października 2019 r.

- w dniu 14 października:

- 1) ZARZĄDZENIE NR V/ 122 /2019 zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia zasad zaopatrzenia w paliwo i w inne materiały eksploatacyjne pojazdów samochodowych i sprzętu z silnikami spalinowymi w jednostkach Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia zasad rozliczania zużycia paliwa;
- 2) ZARZĄDZENIE NR V/ 123 /2019 zmieniające zarządzenie w sprawie ogłoszenia przetargu i powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia I przetargu na sprzedaż drzewa na pniu w Gminie Krościenko Wyżne.

- w dniu 15 października:

- 1) ZARZĄDZENIE NR V/ 124 /2019 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok;
- 2) ZARZĄDZENIE NR V/ 125 /2019 w sprawie zmian w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami na 2019 rok.

- w dniu 21 października:

ZARZĄDZENIE NR V/ 126 /2019 w sprawie ogłoszenia przetargu i powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia II przetargu na sprzedaż drzewa na pniu w Gminie Krościenko Wyżne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań.

Radni nie zabrali głosu.

Ad. 6a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2020-2023.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Przypomniał, że: zgodnie z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów - w głosowaniu tajnym. Wybory przygotowują i przeprowadzają gminy jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Na sesji w dniu 27 czerwca br. Rada Gminy Krościenko Wyżne powołała zespół, którego zadaniem było przygotowanie opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. W dniu 14 października 2019 r. wspomniany zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników dokonał analizy dokumentów złożonych przez kandydatów na ławników oraz zapoznał się z informacją przedstawioną przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie o kandydatach na ławników. W oparciu o powyższe zespół opracował opinię w zakresie spełnienia przez zgłoszonych kandydatów wymogów określonych w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Następnie **Wójt Gminy – Mateusz Liput** odczytał opinię zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników z dnia 14 października 2019 r. w zakresie spełnienia przez kandydatów na ławników wymogów określonych w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych – opinia zespołu w załączeniu.

Następnie przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przypomniał, że zgodnie z art. 160 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych „Ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin w głosowaniu tajnym. Natomiast § 58 ust. 1 Statutu Gminy Krościenko Wyżne stanowi, że: w głosowaniu tajnym radni głosują za pomocą kart ostemplowanych pieczęcią Rady, a samo głosowanie przeprowadza wybrana z grona Rady Komisja Skrutacyjna z wyłonionym spośród siebie Przewodniczącym. Zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna składała się z 3 radnych.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zostali zgłoszeni następujący radni:

- 1) Radny Stanisław Wierdak zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Ronowskiego. Radny Krzysztof Ronowski wyraził zgodę na udział w pracach komisji.
- 2) Radny Stefan Liput zgłosił kandydaturę radnego Piotra Lorens. Radny Piotr Lorens wyraził zgodę na udział w pracach komisji.
- 3) Radny Bolesław Pudłowski zgłosił kandydaturę radnej Aleksandry Przymusińskiej. Radna Aleksandra Przymusińska wyraziła zgodę na udział w pracach komisji.

Innych kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że do składu Komisji Skrutacyjnej zgłoszono 3 radnych. W związku z tym dopytał w kwestii uwag do proponowanego składu Komisji Skrutacyjnej. Uwag nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zaproponował przegłosowanie kandydatur zgłoszonych do składu Komisji Skrutacyjnej. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne powołała Komisję Skrutacyjną do przeprowadzenia wyborów ławników na kadencję w latach 2020-2023, w składzie:

- 1) Radny Krzysztof Ronowski;
- 2) Radny Piotr Lorens;
- 3) Radna Aleksandra Przymusińska.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul ogłosił przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji. Jednocześnie poprosił o wyłonienie Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej oraz przygotowanie kart do głosowania.

Po powrocie członków Komisji Skrutacyjnej **Przewodniczący – Krzysztof Podkul** wznowił obrady Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny Krzysztof Ronowski objaśnił sposób głosowania. Urna do przeprowadzenia głosowania została okazana, a następnie opieczetowana przez członków Komisji Skrutacyjnej.

W dalszej części posiedzenia Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie tajne.

Głosowanie odbyło się w ten sposób, że Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytywał kolejno nazwiska radnych zgodnie z listą obecności na sesji, a pozostali członkowie Komisji Skrutacyjnej wydawali karty do głosowania. Następnie radni udawali się do znajdującej się na sali obrad kabiny umożliwiającej przeprowadzenie głosowania tajnego oraz podchodzili do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucali karty do głosowania.

Po przeprowadzeniu głosowania **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził przerwę w posiedzeniu celem przeliczania głosów.

Po przerwie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołów z wyboru ławników na kadencję w latach 2020-2023.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny Krzysztof Ronowski odczytał protokoły Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania i zapoznał zgromadzonych z wynikami (protokoły komisji wraz z kartami do głosowania w załączeniu). Zgodnie z protokołami:

- I. na ławnika do Sądu Rejonowego w Krośnie zgłoszono kandydaturę Małgorzaty Sylwii Wodzisz. W głosowaniu tajnym „za” wyborem kandydata na ławnika oddano 14 głosów. Wobec powyższego, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat Małgorzata Sylwia Wodzisz uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Krośnie.
- II. na ławnika do Sądu Rejonowego w Krośnie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy zgłoszono kandydaturę Alicji Fejkiel-Guzik. W głosowaniu tajnym oddano 11 głosów „za” wyborem kandydata na ławnika, „przeciw” wyborowi kandydata oddano 1 głos, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. Wobec powyższego, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat Alicja Fejkiel-Guzik uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Krośnie do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.
- III. na ławnika do Sądu Okręgowego w Krośnie zgłoszono 2 kandydatury: Justyna Fejkiel oraz Franciszek Pstrąg. Liczba głosów ważnie oddanych za wyborem poszczególnych kandydatów:
- „za” wyborem Justyny Fejkiel oddano 12 głosów,
 - „za” wyborem Franciszka Pstrąga oddano 2 głosy.
- Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat Justyna Fejkiel została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Krośnie.

W związku z powyższymi wynikami głosowania **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** odczytał **uchwałę w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2020-2023** (uchwała w załączeniu).

Ad. 6b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Rocznej Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdził, że ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organy administracji publicznej obowiązek realizacji zadań ze sfery publicznej we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Ustawa w art. 5a nakłada na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalania rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Zgodnie z przepisami wspomnianej wyżej ustawy, projekt Programu skonsultowano z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Konsultacje te odbyły się w terminie od 1 - 11 października br., a w okresie ich trwania nie zgłoszono żadnych uwag i opinii zawierających uzasadnienie dokonania zmian zapisów Programu. Przypomnę, że na terenie Gminy Krościenko Wyżne funkcjonuje 10 stowarzyszeń, w tym 8 stowarzyszeń mających siedzibę w Gminie Krościenko Wyżne. Tymi stowarzyszeniami są: Stowarzyszenie Kulturalne „Dębina” w Krościenku Wyżnym, Gminny Klub Sportowy „WISŁOK” Krościenko Wyżne, Ludowy Klub Sportowy „Orzeł” Pustyny w Krościenku Wyżnym-Pustynach, Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „Wisłok” Krościenko Wyżne,

Stowarzyszenie „Zdrowie i Natura” w Krościenku Wyżnym, Stowarzyszenie Aktywnej Promocji Sportu i Kultury w Krościenku Wyżnym, OSP Krościenko Wyżne, OSP Pustyny, Polski Czerwony Krzyż Zarząd Rejonowy w Krośnie, Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie. Przedmiotowy Program reguluje współpracę między samorządem Gminy Krościenko Wyżne a organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2020 roku, określa cele, zakres i formy tej współpracy. Program sprzyjać będzie kontynuowaniu i rozwijaniu partnerskiej współpracy pomiędzy gminą a organizacjami i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, a także ich dalszemu rozwojowi. Przyjęcie Programu umożliwi rozdysponowanie środków finansowych na 2020 rok na zadania, które w myśl zasady pomocniczości mogą efektywniej w imieniu samorządu Gminy Krościenko Wyżne zrealizować organizacje pozarządowe. Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały przyjmującej ww. Program jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu udzielania stypendiów w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdził, że: stosowanie do art. 90 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży lub wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Natomiast ust. 4 art. 90 ustawy o systemie oświaty stanowi, że w przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier

edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze. Jak wynika z przytoczonego wyżej upoważnienia ustawodawca w pierwszej kolejności zobowiązał jednostki samorządu terytorialnego do przyjęcia programu będącego aktem o charakterze wewnętrznym wyznaczającym kierunki działania w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Rada Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 sierpnia 2019 r. podjęła uchwałę nr IX/60/2019 w sprawie przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne. Następnie w oparciu o ww. program organ stanowiący określa szczegółowe warunki, zakres oraz tryb wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Zgodnie z projektem uchwały stypendia mogą być przyznawane uczniom klas IV-VIII. Szczegółowe warunki i kryteria przyznawania stypendiów zostały określone w § 4 projektu uchwały, tj. prawo do ubiegania się o stypendium przysługuje uczniom, o których mowa w § 2 którzy:

1) na świadectwie szkolnym uzyskali średnią ocen z obowiązkowych zajęć edukacyjnych co najmniej:

- a) 5,3 w przypadku uczniów klas IV-VI szkół podstawowych,
- b) 5,2 w przypadku uczniów klas VII i VIII szkół podstawowych, albo

2) na świadectwie szkolnym uzyskali średnią ocen z obowiązkowych zajęć edukacyjnych co najmniej 4,5 w przypadku uczniów klas IV-VIII szkół podstawowych oraz dodatkowo spełniają jedno z następujących kryteriów:

- a) reprezentując szkołę, o której mowa w § 1 zajęli I, II lub III miejsce w konkursie lub olimpiadzie przedmiotowej na szczeblu co najmniej wojewódzkim;
- b) reprezentując szkołę, o której mowa w § 1 zajęli I, II lub III miejsce w konkursie, zawodach sportowych na szczeblu rejonowym lub wyższym albo I, II lub III miejsce w konkursach artystycznych na szczeblu co najmniej wojewódzkim.

Zgodnie z § 1 do ubiegania się o stypendium mają prawo uczniowie klas IV-VIII publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Krościenko Wyżne. Tryb przyznawania stypendiów określa § 5 projektu uchwały, tj. warunkiem ubiegania się o przyznanie stypendium jest:

- 1) złożenie wniosku, którego przykładowy wzór stanowi załącznik nr 2 do uchwały,
- 2) załączenie do wniosku dokumentów poświadczających spełnienie wymaganych kryteriów, o których mowa w § 4 uchwały.

Wnioski wraz z załącznikami składa się w Urzędzie Gminy Krościenko Wyżne do dnia 15 lipca każdego roku.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich, po merytorycznej dyskusji, oddając 5 głosów „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu udzielania stypendiów w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne wraz z poprawkami. Wobec tego komisja wnioskuje o wprowadzenie w § 4 pkt 2 lit. a i b następujących poprawek:

„2) na świadectwie szkolnym uzyskali średnią ocen z obowiązkowych zajęć edukacyjnych co najmniej 4,5 w przypadku uczniów klas IV-VIII szkół podstawowych oraz dodatkowo spełniają jedno z następujących kryteriów:

- a) reprezentując szkołę, o której mowa w § 1 zajęli I, II lub III miejsce w konkursie lub olimpiadzie przedmiotowej na szczeblu co najmniej wojewódzkim;

- b) reprezentując szkołę, o której mowa w § 1 zajęli I, II lub III miejsce w konkursie, zawodach sportowych na szczeblu rejonowym lub wyższym albo I, II lub III miejsce w zawodach artystycznych na szczeblu co najmniej wojewódzkim.

W otwartej dyskusji **radny Piotr Lorens**: zgłosił poprawkę w zakresie pkt 2 lit. b odnośnie określenia „w zawodach artystycznych”. Odnotował, że lepszym określeniem w tym przypadku byłby zwrot „w konkursach artystycznych”.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: rozumiem, że pan przewodniczący komisji wnioskuje o dokonanie tej poprawki wraz z tą poprawką, którą pan radny zaproponował.

Radny Stanisław Wierdak: zgodził się z wypowiedzią Rady Prawnego.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk objaśnił, że można za jednym razem przegłosować wnioski Komisji Oświaty.

Radny Stanisław Wierdak: odczytał poprawkę w zakresie § 2 lit. b, tj. aby otrzymał on brzmienie:

- b) reprezentując szkołę, o której mowa w § 1 zajęli I, II lub III miejsce w konkursie, zawodach sportowych na szczeblu rejonowym lub wyższym albo I, II lub III miejsce w konkursach artystycznych na szczeblu co najmniej wojewódzkim.

Radny Krzysztof Ronowski: brakuje mi tutaj uzupełnienia, które dałoby czytelną odpowiedź, czy stypendium jest stypendium jednorazowym, czy stypendium wypłacanym w formie miesięcznej w wysokościach podanych w § 7. Z treści uchwały nie wynika w żaden sposób, czy jest to miesięczne stypendium, czy też jednorazowe.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul wyjaśnił, że: § 3 projektu stanowi, iż stypendium wypłacane jest jednorazowo w formie pieniężnej.

Wobec brak innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poddał pod głosowanie wniosek komisji, aby w § 4 pkt 2 lit. a i b otrzymały brzmienie:

- a) reprezentując szkołę, o której mowa w § 1 zajęli I, II lub III miejsce w konkursie lub olimpiadzie przedmiotowej na szczeblu co najmniej wojewódzkim;
 b) reprezentując szkołę, o której mowa w § 1 zajęli I, II lub III miejsce w konkursie, zawodach sportowych na szczeblu rejonowym lub wyższym albo I, II lub III miejsce w konkursach artystycznych na szczeblu co najmniej wojewódzkim.

W zarządzonym głosowaniu jawnym nad wnioskiem uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że poprawka została przyjęta.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł** zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z poprawkami. W zarządzonym głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu udzielania stypendiów w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdził, że: zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne będzie polegać na wykonaniu aktualizacji. Jest to niezbędny etap poprzedzający zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Przesłanki do wprowadzenia zmiany Studium są następujące:

- a) likwidacja odwiertów Krosno 1 tj. złoża ropy naftowej w Krościenku Wyżnym. W granicach obszaru górniczego został nałożony obowiązek wprowadzenia stref ochronnych w promieniu 50 metrów od odwiertów. Wiązało się to głównie z zakazem zabudowy. W 2016 roku zostało zlikwidowane złożo ropy naftowej na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Strefa ochronna jednak pozostała. Dlatego w porozumieniu z PGNiG należy wprowadzić zmianę do Studium, zakładającą usunięcie stref.
- b) zagrożonych powodzią przez Wody Polskie. Opracowane w latach 2003-2006 plany zagrożenia powodzią wprowadzały do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne zakaz nowej zabudowy na terenach zagrożonych powodzią. Prawdopodobieństwo wystąpienia wielkiej wody tj. $Q=1\%$. Granice te do 2019 r. zostały zmienione, w niektórych miejscach zmniejszone, co umożliwiło wykonanie nowej zabudowy. Konieczne jest dostosowanie Studium do aktualnych danych.
- c) kolejny punkt dotyczy lotniska. W studium obszar ten określony jest jako K/IS – tereny urządzeń transportu lotniczego. Po likwidacji lotniska konieczna jest zmiana przeznaczenia tej nieruchomości.
- d) budowa gazociągu. Zostało wydane pozwolenie na budowę sieci gazowej do 0,5 MPa. W pasie drogowym drogi krajowej nr 19 Kuźnica-Barwinek w Gminie Krościenko Wyżne. Trasa przebiegu instalacji różni się od tej założonej w Studium. Dlatego należy dostosować ją do aktualnych danych.
- e) budowa linii energetycznej. Zostało wydane pozwolenie na budowę sieci elektroenergetycznej kablowej naziemnej 15kW. Przekroczenie drogi nr 19 Kuźnica-Barwinek. Rozbiórka sieci elektroenergetycznej napowietrznej 15 kW w miejscowości Krościenko Wyżne. Trasa przebiegu instalacji różni się od tej założonej w Studium, dlatego należy ją dostosować do aktualnych danych.
- f) budowa drogi S-19. Wykonywana jest dokumentacja budowlana drogi S-19 na odcinku węzeł Domaradz-Miejsce Piastowe, która przechodzi przez Gminę Krościenko Wyżne. Trasa ta różni się od tej założonej w Studium.

- g) brak obszarów na których można budować farmy fotowoltaiczne. Do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne wpływały zapytania dotyczące możliwości budowy farm fotowoltaicznych. W studium brak jest wskazania takich obszarów. Nie ma w tym zakresie jakiegokolwiek zapisu. Ze względu, że są to nowe inwestycje należy się do nich odnieść i określić w Studium kierunek.
- h) najpopularniejszy rodzaj wniosku dotyczący zmian przeznaczenia terenu, gdyż do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło około 90 wniosków w sprawie zmiany przeznaczenia działek z rolnych na budowlalne. Należy je rozpatrzyć i wprowadzić do planu. Przekształcenia te wymagają również zmiany Studium.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna, 4 głosy „za”.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w *sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdził, że: do tej pory na terenie naszej gminy funkcjonuje uchwała podjęta w grudniu ubiegłego roku, która określa nam szczegółowe sposoby i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Jednak w trakcie tego roku ustawa, na bazie której ta uchwała została podjęta została zmieniona. Zmiana z 19 lipca 2019 r. ukazała się w Dzienniku Ustaw pod pozycją 1579. W myśl art. 9 tejże zmiany, rada gminy jest zobowiązana dostosować swoje uchwały wydane na podstawie ustawy w ciągu 12 miesięcy od daty wejścia w życie ustawy. W związku z tym, że weszła ona w życie 6 września, mamy 12 miesięcy tj. do 5 września przyszłego roku można zmieniać te nasze uchwały. Jest jeszcze drugi punkt, który mówi o postępowaniach przetargowych na odbiór i utylizację odpadów komunalnych. Jeżeli postępowania były wszczęte przed wejściem w życie to mogą być kontynuowane na starych zasadach, natomiast wszystkie inne muszą być kontynuowane po nowej zmianie. Aktualnie kończy się nam przetarg na odbiór śmieci z końcem roku, w związku z tym chcielibyśmy według nowych zasad rozpisać specyfikację istotnych warunków zamówienia i według nowych zasad, tych nowych zmian przystąpić do rozstrzygnięcia przetargu. W związku z tym musimy przyjąć nową uchwałę mającą w podstawie prawnej te wszystkie zmiany. Jeżeli chodzi o treść projektu uchwały w stosunku do tej, która obowiązuje zostały zmienione następujące paragrafy:

- 1) § 2 ust. 1 został wykreślony w całości, dlatego, że ten sam zakres jest powtórzony później w następnych paragrafach. W § 2 ust. 1 frakcje odpadów komunalnych troszeczkę inaczej zostały nazwane. Mianowicie wcześniej frakcje te były połączone tj. metale, tworzywa sztuczne i opakowania wielomateriałowe były pod jedną pozycją. W tej chwili metale, tworzywa sztuczne i odpady wielopakowaniowe są w oddzielnych pozycjach. W związku z tym ten zakres się rozszerzył. Wprowadzony został ust. 2, do którego również ustawa nas obliguje. Ustęp ten mówi, że jako gmina zapewniamy worki do zbierania odpadów komunalnych, które akurat są wymienione wyżej. Ten ustęp został dodany w stosunku do wersji obowiązującej.
- 2) w § 3 zmiany dotyczyły zmiany nazewnictwa w podpunkcie 13. Było „odpady ulegające biodegradacji i zielone”. W tej chwili są to bioodpady i to jest nazewnictwo zgodne ze zmienioną ustawą. Dodatkowo zostały dodane dwie frakcje tj. odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek oraz tekstylia i odzież (punkty 15 i 16). Dodaliśmy również ust. 2: Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów zlokalizowany w Krościenku Wyżnym przy ul. Południowej b/n jest czynny w każdy piątek w godz. 13⁰⁰-19⁰⁰. To jest nasza zmiana, nie ustawowa. I następna nasza zmiana, propozycja w ust. 3 lit. b. odpady budowlane i rozbiórkowe – 200 kg rocznie od 1 nieruchomości (było 100 kg). Podnieśliśmy to ze względu, iż te 100 kg w praktyce okazało się zbyt małą ilością. W związku z tym poprawiamy to na drugie tyle.
- 3) § 4 zmiana w zapisie pkt 1, tj. było „odpadów wielomateriałowych”, natomiast w tej chwili jest „odpadów opakowaniowych wielomateriałowych”. Wykreślone zostały w pkt 5 opróżnianie koszy – 1 raz na dwa tygodnie. Pozostałe zapisy bez zmian.
- 4) uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 roku. To wszystkie zmiany które zostały wprowadzone dopasowując nasze uregulowania do przepisów prawa.
- 5) w § 3 jest błąd w numeracji. Tutaj punkty się zmieniają (14, 15, 16). Tam był powtórzony pkt 14. To taka formalność, błąd pisarski.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

W otwartej dyskusji **radny Eugeniusz Such**: mam taką uwagę i jednocześnie wniosek. W § 3 ust. 1, czyli to co przyjmuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów, pkt 16 proponowałbym jest „tekstylia i odzież” dołożyć zużyte obuwie.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: odnosząc się tutaj do wniosku pana radnego. Zużyte obuwie to jest odpad zmieszany, więc te obuwia wrzucamy do czarnych worków. Posługujemy się nazewnictwem ustawowym. Ustawodawca nazwał poszczególne rodzaje odpadów, określił ich kody. Modyfikacja w tym zakresie mogłaby spowodować stwierdzenie nieważności w tym zakresie przez wojewodę.

Radny Eugeniusz Such: rozumiem, czyli żebyśmy zrozumieli, że buty wrzucamy do czarnych worków. Dziękuję, wycofuję wniosek.

Radny Krzysztof Ronowski: wypowiem się dość krótko odwołując się do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w temacie projektu, który w tej chwili omawiamy i kolejnego projektu tj. regulaminu. W obu tych dokumentach brakuje mi

odniesień do znowelizowanej ustawy, a w szczególności chodzi mi o art. 4 ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Rada gminy może w regulaminie i to jest bardzo ważna rzecz, określić wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi rodzinnymi oraz zwolnić właścicieli takich nieruchomości w całości lub w części z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady. Jest to istotne dla ludzi, którzy kompostują, bowiem można wyłączyć obowiązek posiadania pojemnika, worka. Ja przykładowo kompostuję, a worki muszę mieć u siebie. To są koszty. Druga rzecz to jest wymóg wprost zapisany w ustawie, w art. 6 lit. k mówiący o uchwałach rady gminy w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Chcę tutaj zwrócić uwagę na ust. 4a., która stanowi, że: „Rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych.” Przytaczam te dwa punkty tylko po to by pokazać, że na tym etapie przygotowania dwóch uchwał i kolejnej uchwały mówiącej o wysokości opłat, jest wymóg ustawowy, który po pierwsze może wnieść pewne wyłączenia dla osób kompostujących, a druga sprawa, że gminy zaczynają wprowadzać różnicowanie opłat dla osób, które kompostują w przydomowych kompostownikach. Te rzeczy muszą być powiązane. Teraz nie wskaże punktów tych w naszych projektach uchwał, w którym miejscu jest brak. Ale choćby w następnej uchwale odnosimy się tylko taką kwestią, że zgadzamy się na to żeby mieszkańcy przeprowadzali biokompostowanie u siebie, w sposób nie blokujący zasad współżycia obywatelskiego. Tak, że nie wiem po prostu rzucam tą myśl. Jeżeli ktoś ma pomysł, gdzie to dopisać to bardzo proszę.

Radny Bolesław Pudłowski: chciałem akurat zwrócić uwagę, że ten temat był poruszony, omawiany na komisji.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: Wysoka Rado. Artykuł 4 ust. 2a, który cytował pan radny stanowi, iż rada gminy może w regulaminie. Jak pan zastępca powiedział, że te dwie uchwały są jedne z pierwszych uchwał konieczne do ogłoszenia przetargu na nowych, zmienionych zasadach. Natomiast za tymi uchwałami pójdą kolejne uchwały. W związku z tym, że jest kwestia na jaki okres ten przetarg zostanie ogłoszony, projekt zakładał uregulowanie tylko tych kwestii, na których obowiązek nakłada ustawa. W art. 4 w ust. 2 rada gminy określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące. Tutaj mamy osiem punktów i one wszystkie zostały ujęte w regulaminie. Ustęp 2a dotyczy możliwości zwiększenia pewnych obowiązków na mieszkańców, jeżeli Wysoka Rada uzna to za stosowne, wówczas takie zmiany można wprowadzić. Natomiast myślę, że kwestia wprowadzenia tych zmian wymaga również zmiany tego projektu i zaopiniowania go przez Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Krośnie. Natomiast tak daleko idąca zmiana mogłaby powodować, że nie uzyskaliśmy opinii Sanepidu, jeśli chodzi o jedną kwestię. Natomiast odnosząc się do drugiej kwestii, do art. 6k ust. 4 gdzie „rada gminy, w drodze uchwały zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady.” Podjęcie takiej uchwały powinno nastąpić w odrębnej uchwale. Nie można wnieść tego do regulaminu, czy do kolejnej uchwały, którą będziecie państwo za chwilę podejmować dotyczącej szczegółowych wymagań. Orzecznictwo sądów administracyjnych stoi na takim stanowisku, że uchwała w sprawie szczegółowych zasad dotyczy de facto przedsiębiorców. To są wymagania w zakresie przedsiębiorców, tam państwo macie również w zakresie składania skarg na działanie przedsiębiorców. Natomiast późniejsza uchwała, nad

którą również będziecie państwo dyskutować dotyczy obowiązków nałożonych na mieszkańców. To są dwie oddzielne uchwały. Natomiast te uchwały stanowią niezbędne minimum jako załączniki do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, żeby móc w sposób prawidłowy i na nowych warunkach ogłosić przetarg. Natomiast do rozważenia jest kwestia przez Wysoką Radę, uznania za konieczne zwolnienia mieszkańców z części opłaty w zamian za kompostowanie, tak żeby zejść z tych odpadów biodegradowalnych. Wówczas wymagane jest podjęcie dodatkowej uchwały. Ona nie musi być podjęta teraz, mamy na to dwanaście miesięcy, tym bardziej, że nowelizacja zakłada również wprowadzenie nowej deklaracji. Tak, że te dwie uchwały dopiero rozpoczynają pewien proces tworzenia systemu gospodarki i dostosowania do nowych przepisów. To nie jest tak, że dzisiaj nawet nie możemy w tych dwóch uchwałach podjąć tej uchwały zwalniającej mieszkańców. To wymaga całkowicie odrębnej uchwały.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: na komisji była rozmowa na ten temat i również bierzemy pod uwagę to zwolnienie. Kwestią jest wielkość tego zwolnienia i tak jak przedmówca Radca Prawny powiedział, po zebraniu nowych deklaracji, żeby wszyscy którzy się zdeklarują na kompostowanie, ażeby wyłapać tę liczbę i wyliczyć na ile będziemy mieli uszczuplone opłaty ogólnie za całą gospodarkę odpadową w gminie. W związku z tym wtedy łatwiej będzie zdecydować, czy ma to być 2 zł, czy 4 zł, czy inna kwota. Więc to w tym procesie stanowienia przepisów miejscowych będzie miało miejsce i do tego się przychyłamy, bo po to się kompostuje, żeby te opłaty były mniejsze. Jest to powiedzmy takie minimum wymogów sprawiedliwości społecznej.

Radny Krzysztof Ronowski: dziękuję za wyjaśnienia. W takim razie składam wniosek, żeby przygotować uchwałę zwalniającą mieszkańców z części opłaty. Natomiast w następnym punkcie tj. w regulaminie przedyskutujemy czy worki, pojemniki są konieczne dla osób, które kompostują.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawkami. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi* (uchwała w załączeniu).

Po uprzednim usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Rady, salę obrad opuścił radny Stanisław Wierdak. Od tej pory w sesji uczestniczyło 13 radnych.

Ad. 6f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdził, że: na terenie gminy obowiązuje regulamin utrzymania czystości i porządku. Regulamin, który przyjęty został w 2017 r., był zmieniany w 2018 r. i bazował na starej ustawie o utrzymaniu czystości i porządku. W związku z tym, że 19 listopada weszła w życie zmiana ustawy, również musimy obecnie obowiązujący regulamin dostosować do zapisów ustawowych. W projekcie uchwały zmieniał się między innymi słowniczek-nazewnictwo i należało dostosować go do odpowiednich nazw zawartych w ustawie. Podobnie frakcje, które zostały dodane, rozdzielone, w ustawie pojawiło się nowy zapis dotyczący terenów użytku publicznego. Do tej pory tych terenów użytku publicznego nie było. W związku z tym w naszym regulaminie również muszą pojawić się zapisy dotyczące takich miejsc. Równocześnie został dodany punkt związany z utrzymaniem w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów i cele jakie zamierzamy osiągnąć muszą wynikać z zapisów Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. To wszystko zostało w tejże nowej, proponowanej uchwale zawarte. W związku z tym, że państwo w pierwotnej wersji otrzymali nieco inną propozycję, chciałbym żeby procedować nad tą wersją poprawioną, mianowicie:

- 1) w podstawie prawnej został dodany art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 oraz został podany Dziennik Urzędowy z 2019 r. poz. 2010. Jest to tekst jednolity ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Tekst jednolity ukazał się 23 października 2019 r. w obrocie prawnym i w związku z tym ta aktualizacja;
- 2) zmieniliśmy również § 4. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 roku. To jest doprecyzowanie terminu wejścia w życie uchwały;
- 3) natomiast wracając do samej treści regulaminu chciałbym porównać go z tym, który obowiązywał w kontekście obecnego projektu nad którym debatujemy. W rozdziale 1 w § 1 został skrócony zapis określający, co regulamin musi zawierać. Zawarliśmy to w 1 zdaniu, że „Regulamin” określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Tam było to rozpisane na poszczególne punkty, które mieszczą się w tymże regulaminie;
- 4) dalej dopasowany został słowniczek do obowiązujących zapisów ustawowych, czyli to nazewnictwo, bowiem niektóre rzeczy uległy zmianie. Państwo to otrzymaliście i jest to na czerwono w formie autopoprawki w materiałach, więc proszę to traktować jako obowiązujący nas w tej chwili tekst regulaminu. Więc w stosunku do tej poprzedniej, która obowiązywała zmieniły się nazwy, które wynikają z ustawy.
- 5) rozdział 2 został połączony z rozdziałem 3 i pod jednym tytułem zostały zawarte te wszystkie zagadnienia. Tutaj również frakcje zostały rozbite na metale, tworzywa sztuczne i odpady opakowaniowe, wielomateriałowe. Tego nie było i również te bioodpady zostały zapisane jako ulegające wcześniej biodegradacji. Reszta zostaje w takim wydaniu jak był w poprzednim. Te sprawy na czerwono państwo tutaj mają zaznaczone, więc to jest w formie autopoprawki do tego tekstu pierwotnego.
- 6) w rozdziale 3 mamy dodane tereny użytku publicznego. W poprzedniej ustawie nie było tych terenów, w związku z tym musieliśmy dołożyć w § 8 ustęp 3. Także został dołożony cały § 11, że „ustala się minimalną pojemność pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenach przeznaczonych do użytku publicznego”. Jest to wszystko dodane i wiąże się właśnie z tymi terenami.
- 7) rozdział 4 został dodany w całości i jest to utrzymanie w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów. Więc tego nie było, to jest dodane w tej nowej propozycji.
- 8) rozdział 5 - częstotliwość. Dodane zostało zamiast słowa „odbioru”, „pozbywania się”, bowiem tak mówi ustawa. Ponadto dodany został w ust. 2 pkt 6 dotyczący opróżniania

pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenach przeznaczonych do użytku publicznego.

- 9) w rozdziale 6 - wymagania wynikające z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Są to nowe zapisy celów, które wynikają bezpośrednio z WPGO.
- 10) rozdział 7 -9 pozostają bez zmian, natomiast został wykreślony rozdział 10. Były to postanowienia końcowe, a więc kary za nieprzestrzeganie regulaminu i końcowe zobowiązania. Z tego zrezygnowaliśmy. Rozdziałów mamy tyle samo co było, bo jeden doszedł, a jeden został wyrzucony, w związku z tym całość przedstawia się tak, jak państwo dostali po tych poprawkach zaznaczonych na czerwono i prosiłbym o przyjęcie tej uchwały. Pozwoli ona nam działać spokojnie i rozstrzygać przetargi na przyszły rok, bądź na część roku. Wybierzemy opcję, która będzie dla gminy po prostu najlepsza.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji po tych poprawkach jest jednogłośnie pozytywna.

Radny Krzysztof Ronowski: Szanowni państwo, chciałem wrócić w tym miejscu do mojej wcześniejszej wypowiedzi, szczególnie tego zapisu dotyczącego art. 4 ust. 2a pkt 4. Proponuję dopisać jedno zdanie, jeżeli państwo uznacie to za stosowne. Rozdział 2 § 7 mamy ust. 6, przekreślony początek zdania: „odpady ulegające biodegradacji”, zaczyna się zdanie od: „bioodpady można kompostować w przydomowym kompostowniku, w sposób nie powodujący uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości”. Proponuję zdanie 2 w brzmieniu: „Zwalnia się właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady”. Jest to zacytowanie zapisu ustawowego, po prostu zwalniamy właścicieli nieruchomości z obowiązku posiadania pojemnika. Myślę, że wpłynie to na tańszy przetarg dlatego, że kilkuset mieszkańców na pewno kompostuje u siebie bioodpady i nie musimy obciążać ich ani pojemnikiem, ani workiem. Po prostu zdanie 2 do tego dołożyć.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: jeśli można, bo rzeczywiście rada gminy może w drodze regulaminu dodatkowe, to co pan radny mówi te dodatkowe pięć punktów, może ale nie musi. Jeżeli tutaj państwo uznacie, to można wprowadzić dodatkowe wymagania do regulaminu. Tylko zwracam uwagę, że punkt ten, na który powołuje się pan radny dotyczy: „rada gminy może w regulaminie określić wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości”, czyli brakuje mi tutaj sformułowania dotyczącego określenia wymagań kompostowania. Tutaj ustawodawca nałożył na radę obowiązek nałożenia tych wymagań, nie sam fakt, że jeżeli kompostuje ktoś w kompostowniku to nie musi mieć worków, tylko brakuje mi sformułowania co do tych wymagań. Taka moja uwaga.

Radny Krzysztof Ronowski: po prostu chce wyczyścić sytuację w ten sposób, że nie musi mi ktoś przynieść dwadzieścia brązowych worków, których nie użyję bo kompostuję. Te dwadzieścia worków coś kosztuje, to jest bardzo proste i czytelne. Tylko tyle, nie mówię o innych szczególnych wymaganiach, bo gospodarka bioodpadami idzie swoją drogą. Ludzie mają kompostowniki, my jako gmina nie mamy programu rozdawania kompostowników, nie uszczęśliwiamy nikogo na siłę. Chodzi o to, żeby tych dodatkowych kosztów, które gdzieś tam się zbierają, a nie jestem jedynym mieszkańcem, który te brązowe worki na swoje szczęście dostaje tylko po to, żeby leżały. Stąd wniosek tego 2 zdania, że zwalnia się tych którzy kompostują z obowiązku posiadania worka i pojemnika.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: zgadzam się, tylko rada gminy oprócz tego, że może jeszcze zwolnić ma określić wymagania w zakresie kompostowania. Tutaj trzeba jeszcze to dołożyć, że w przypadku kompostowania bioodpadów w kompostowniku w sposób niepowodujący uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości wówczas/w takim przypadku zwalnia się właściciela nieruchomości. Ja rozumiem, że w całości.

Radny Krzysztof Ronowski: tak, ja zacytowałem zapis ustawowy, który mówi wyraźnie, że są to nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. To jest wąskie pole. Dotyczy tylko i wyłącznie budynków jedno-wielorodzinnych. Nie dotyczy to budynków przemysłowych czy innych.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: myśmy nawet tych budynków pozostałych nie objęli systemem.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: rozumiem, że jest to wniosek.

Radny Krzysztof Ronowski: złożyłem taki wniosek. Przeczytam jeszcze raz to 2 zdanie, które widziałbym po tych bioodpadach. Natomiast rada może się do tego przychylić lub nie. Zdanie 2 po kropce po sąsiednich nieruchomości brzmi tak: „Zwalnia się właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady”.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: tutaj jeszcze bym dopisał słowo w całości, bo jest w całości lub w części obowiązku posiadania pojemnika lub worka.

Radny Krzysztof Ronowski: zgadzam się.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: tylko ja bym dodał, że w takim przypadku.

Radny Krzysztof Ronowski: przepraszam panie mecenasie mamy w punkcie poniżej, że którzy nie zadeklarowali w deklaracji kompostowania odpadów są obowiązani posiadać pojemnik, czy worek.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: gdyby tu dorzucił o tej uciążliwości, co jest u góry jeszcze. Wtedy byłyby wymagania. Może wkomponujemy to jeszcze: „W przypadku kompostowania w sposób niepowodujący uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości zwalnia się z obowiązku posiadania tychże worków właścicieli budynków jednorodzinnych.”

Radny Robert Wojtuń: proponuję chwilę przerwy.

Radny Stefan Liput: chciałem jeszcze zwrócić uwagę na to, czy nie będzie to wiązało się z odbiorem Sanepidu, skoro trzeba określone normy spełnić. Czy to nie będzie uciążliwe dla sąsiadów.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: Powiatowy Inspektor już się wypowiedział na temat tego regulaminu, w związku z tym myślę, że nie będzie miał zarzutów do zapisu. Wiadomo, że skoro byłyby to jakieś składowiska wielkie robione, to na pewno ingerencja by była. Natomiast jeżeli dotyczy to tylko własnych bioodpadów, myślę że Sanepid nie powinien mieć jakiś większych zastrzeżeń.

Radny Eugeniusz Such: może żeby wyczerpać nasze wątpliwości, to ja mam w rozdziale 7 § 18 ust. 1 odnośnie psów, cytuję „Wyprowadzanie psów bez kagańców i smyczy dozwolone jest jedynie na terenach ogrodzonych, nie stanowiących terenów użytku publicznego. Na pozostałych terenach zwolnienie psa ze smyczy (zdjęcie kagańca) jest dozwolone jedynie w miejscach mało uczęszczanych przez ludzi i przy zapewnieniu kontroli nad jego zachowaniem.” Proponuję inny zapis tego artykułu, mianowicie: „Na terenach użyteczności publicznej jest dozwolone wyprowadzanie pas na smyczy, a w przypadku psa agresywnego lub zagrażającego otoczeniu z nałożeniem kagańca.” Bo nie każdy pies jest agresywny, nie każdy jest duży, czemu po prostu pies ma chodzić z kagańcem. Jeżeli jest pies ułożony i mam nad nim kontrolę. „Na pozostałych terenach zwolnienie psa ze smyczy może nastąpić w terenach mało uczęszczanych przez ludzi, jeżeli pies posiada nałożony kaganiec, a właściciel ma pełną kontrolę nad jego zachowaniem.” Ja sobie nie wyobrażam, żeby puścić psa agresywnego, dużego, gdzieś za „Flusami”. Jest zwierzyna, puszcza go z kagańcem, tu bym zaostrzył, natomiast jeżeli idę z psem, bo chodzę z psem, a że nie chodzę po polach bo muszę chodnikiem. Cytuję regulamin z Iwonicza Zdroju i tak tam zostało to przyjęte.

Radny Dariusz Homotnik: chciałbym zgłosić zastrzeżenie do tego, bo jak można stwierdzić, że ten pies (nie kwestionuje, że pana pies nie jest łagodny, bezpieczny) ale jakie mamy prawdopodobieństwo, że ten pies się nie rzuci na kogoś. Jeżeli wyprowadzamy psa w miejscach publicznych to chyba jest obowiązek nakładania kagańca ustawowo. Są teraz kagańce elastyczne dla psa i one są bezpieczne nie tylko dla psa, ale też dla innych użytkowników.

Radny Eugeniusz Such: dobrze, to wróćmy do drugiej części. Czy za „Flusami” w lesie ja mogę puścić psa i czy teren mało uczęszczany tzn. że tam nikogo nie spotkam.

Radny Dariusz Homotnik: przepraszam ja się odniosłem do pierwszego punktu, który pan przytoczył.

Radny Eugeniusz Such: rozumiem, ja nie jestem pewny czy jest taki obowiązek.

Radny Dariusz Homotnik: a w drugim punkcie, odnośnie terenów mało uczęszczanych, powinien być też obowiązek. Jak można psa puszczać bez kagańca.

Radny Eugeniusz Such: mamy zapis § 18, że na pozostałych terenach zwolnienie psa zwolnienie psa ze smyczy (zdjęcie kagańca) jest dozwolone. W związku z tym, ten bym zmienił na pewno. Tu musi mieć kaganiec. Ten pierwszy punkt jeżeli to jest obowiązek ustawowy, to nie znałem tego obowiązku i patrząc teraz na spacerujących gro psów chodzi bez kagańców.

Radny Bolesław Pudłowski: tylko mogę stwierdzić, że jest to obowiązek ustawowy na pewno, bo sam ogłaszałem to pismo-ustawę na stronie Sołectwa Krościenko Wyżne. Tam dokładnie jest, że jest to ustawowy obowiązek w kagańcu. Trudno jest przewidzieć, czy pies za chwilę nie będzie groźny.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: wróćmy może po kolei do tych wszystkich dyskusji. Więc wracamy do tego kompostowania, mamy taką propozycję: „W przypadku kompostowania bioodpadów w sposób, o którym mowa w zdaniu pierwszym, na terenach miejscowości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi zwalnia się właściciela tej nieruchomości w całości z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady.” Przyjmujemy to w ten sposób.

Radny Krzysztof Ronowski: jeżeli jest to autopoprawka, to wniosek wycofuję.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: jeżeli wniosek to przegłosować należy, jeżeli forma autopoprawki to głosujemy całość z tym zdaniem dodanym.

Radny Krzysztof Ronowski: zostawiając to jako autopoprawkę wycofuję wniosek.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: wobec tego tak jak przeczytałem w formie autopoprawki wprowadzamy zdanie 2, które zwalnia z posiadania worków lub pojemników na bioodpady.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: teraz te kwestie związane z psami. Te zapisy obowiązywały do tej pory. Natomiast na pewno pies w terenie otwartym i miejscu publicznym musi być w kagańcu. Natomiast nie wsłuchiwałem się dokładnie w tą propozycję. Musimy przedyskutować to. Zmienia to faktycznie sens, czy ma to tylko taki wpływ nieistotny na treść.

Radny Eugeniusz Such: zmienia sens, bo jak np. idę z psem i ten pies zaatakuję, czy nawet zaszczeka na kogoś i ktoś zgłosi skargę. Mam psa spokojnego i mogę iść, natomiast jeżeli mam psa agresywnego to muszę mu założyć kaganiec i na tym ta rzecz polega.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: czy pan radca się do tego tematu odniesie.

Radny Eugeniusz Such: chyba, że zrobimy przerwę i wyjaśnimy sobie.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: zajmowałem się redakcją tego przepisu, więc nie do końca słuchałem państwa dyskusji szczerze mówiąc.

Radny Eugeniusz Such: proponuję, że jeżeli na terenach użyteczności publicznej jest dozwolone prowadzenie psa na smyczy, a w przypadku psa agresywnego zagrażającemu otoczeniu z założeniem kagańca. I tu mi kolega radny sołtys mówi, że ustawa wymaga w terenach użyteczności publicznej, że pies musi mieć kaganiec. Więc zrobimy przerwę, wejdźmy w Internet i przeczytajmy ustawę. Natomiast tutaj dalszy ciąg, zgadzamy się z tym, że na terenach mało uczęszczanych można zwolnić psa ze smyczy, natomiast ma posiadać kaganiec. Natomiast w tym brzmieniu można mu ściągnąć smycz i kaganiec. Uważam, że to jest zagrażające nie tylko zwierzętom ale i ludziom.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: myślę, że jeśli pan złoży taki wniosek, to państwo radni uznacie czy jest to zasadne. Ciężko jest mi się do tego na bieżąco odnieść.

Radny Eugeniusz Such: rozumiem. Po prostu przeglądałem regulamin Iwonicza i tam jest akurat taki zapis. Interesowało mnie, czego pies spokojny, duży, mały obojętnie ma iść w kagańcu. Jeżeli mi idzie przy nodze, prowadzę go na smyczy krótkiej, a nie 10 metrów ode mnie.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził przerwę w posiedzeniu celem zredagowania zapisu regulaminu.

Po wznowieniu obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** oddał głos radnemu Eugeniuszowi Suchowi, celem przedstawienia wniosku.

Radny Eugeniusz Such: składam wniosek odnośnie § 18 ust. 1 w zdaniu: „Na pozostałych terenach zwolnienie psa ze smyczy i tu wykreślamy „(zdjęcie kagańca)”. Czyli one muszą być w kagańcu, tj. w sytuacjach i na terenach publicznych i poza terenami publicznymi pies ma mieć kaganiec. Nie jestem do tego przekonany, ale konsensus trzeba było jakiś wypracować.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poddał pod głosowanie złożony wniosek o wykreślenie w § 18 ust. 1 w zdaniu 2 zapisu: „(zdjęcie kagańca)”.

W zarządzonym głosowaniu jawnym nad wnioskiem uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Zastępca Wójta – Jan Omachel: Panie Przewodniczący, zanim jednak przejdziemy do głosowania całości proponuję tutaj w podstawie prawnej uchwały dodatkowo po art. 4 dołożyć ust. 1 i ust. 2 i ust. 2a pkt 4. Są to pozycje, które mówią o tych wprowadzonych zmianach odnośnie zwolnienia z obowiązku posiadania worków, dlatego uszczegółowimy to co wcześniej zapisaliśmy, tak aby podstawa prawna była dopasowana do tego co przyjmujemy.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami i przyjętymi zmianami. W zarządzonym głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Wójt przedstawił obecnie obowiązujące stawki podatkowe oraz propozycje projektowe stawek podatku na rok 2020, które kształtują się następująco:

- 1) grunty z działalności – stawka na 2019 r. wynosi – 0,85 zł. Stawka proponowana na rok 2020 to 0,87 zł (przy maksymalnej stawce 0,95 zł);
- 2) grunty pozostałe – obecna stawka 0,25 zł, proponowana 0,26 zł, przy stawce maksymalnej 0,50 zł;
- 3) budynki mieszkalne – 0,59 zł, proponowana 0,61 zł, przy maksymalnej stawce 0,81 zł;
- 4) budynki z działalności. Stawka w 2019 r. - 18,00 zł, zaproponowałem komisjom stawkę 18,33 zł. Sugestie komisji, aby tą stawkę podnieść na 18,50 zł;

- 5) budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych 4,50 zł, proponowana 4,60 zł, maksymalna 4,87 zł;
- 6) budynki pozostałe 4,10 zł, propozycja była 4,18 zł, sugestie na 4,50 zł, przy stawce maksymalnej 8,05 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały.

Radna Beata Najbar – Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdziła, że komisja oddając 5 głosów „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne wraz z poprawkami. Wobec tego komisja wnioskuje o wprowadzenie następujących poprawek:

- 1) w § 1 pkt 2 lit b, kwotę 18,33 zł, zastąpić kwotą 18,50 zł, tj. litera b otrzymuje brzmienie:
 „b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **18,50 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,**”
- 2) w §1 pkt 2 lit e, kwotę 4,18 zł, zastąpić kwotą 4,50 zł, tj. litera e otrzymuje brzmienie:
 „e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **4,50 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,**”

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii pozostałych Komisji do projektu uchwały:

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały 4 głosy „za”, w 4 osobowym składzie komisji.

W otwartej dyskusji radni nie zabrali głosu.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poddał pod głosowanie wnioski komisji, aby w § 1 pkt 2 lit. b kwotę 18,33 zł, zastąpić kwotą 18,50 zł tj., aby lit. b otrzymała brzmienie:

- „b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **18,50 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,**”

W zarządzonym głosowaniu jawnym nad wnioskiem uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że poprawka została przyjęta.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poddał pod głosowanie wniosek komisji, aby w § 1 pkt 2 lit. e kwotę 4,18 zł, zastąpić kwotą 4,50 zł tj., aby lit. e otrzymała brzmienie:

- „e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **4,50 zł od 1 m² powierzchni użytkowej**;”

W zarządzonym głosowaniu jawnym nad wnioskiem uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że poprawka została przyjęta.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z poprawkami. W zarządzonym głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2019 o kwotę 69 869,96 zł w tym:
 - a) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:
 - Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych – 11 414,96 zł;
 - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział Przedszkola:
 - Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 30 000,00 zł;
 - c) w dziale 855 Rodzina, rozdział Tworzenie i funkcjonowanie klubów dziecięcych:
 - Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 3 450,00 zł;
 - d) w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdział Zadania w zakresie kultury fizycznej:
 - Wpływy z usług – 3 000,00 zł;
- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2019 o kwotę 69 869,96 zł w tym:

- a) w dziale 801 Oświata i wychowanie, w rozdziale Szkoły podstawowe – 20 000,00 zł, w rozdziale Przedszkola 34 850,00 zł w tym:
 - Wynagrodzenia osobowe 20 000,00 zł,
 - Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 14 850,00 zł,
- b) w dziale 851 Ochrona zdrowia, rozdział Przeciwdziałanie alkoholizmowi 11 414,96 zł, w tym:
 - Składki na ubezpieczenia społeczne 48,00 zł,
 - Wynagrodzenia bezosobowe 380,00 zł,
 - Zakup materiałów i wyposażenia 2 136,00 zł,
 - Zakup środków żywności 550,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych 8 300,96 zł,
- e) w dziale 855 Rodzina, rozdział Dzienni opiekunowie:
 - Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych 600,00 zł;
- f) w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdział Zadania w zakresie kultury fizycznej:
 - Zakup usług pozostałych 3 000,00 zł.
- 3) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok o kwotę 71 080,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 852 Pomoc społeczna:
 - rozdział Domy pomocy społecznej 17 000,00 zł,
 - rozdział Ośrodki wsparcia, Zakup usług pozostałych 23 000,00 zł,
 - rozdział Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, Zakup usług pozostałych 1 080,00 zł,
 - rozdział Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze 20 000,00 zł,
 - rozdział Pomoc w zakresie dożywiania 10 000,00 zł.
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok o kwotę 71 080,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział Szkoły podstawowe:
 - Wynagrodzenia osobowe pracowników 63 900,00 zł,
 - b) w dziale 852 Pomoc społeczna, rozdział Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie – 1 080,00 zł,
 - c) w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdział Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym:
 - Stypendia dla uczniów 6 100,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje zmiany w budżecie gminy, 3 głosy „za”, w składzie 3 osobowym. Komisja mobilizuje wszystkich do oszczędzania, bo niestety budżet mamy jeden, przychodów mamy coraz mniej, więc w dyskusji w komisji apelujemy o zaciskanie pasa.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6i

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do wykonania części zadań z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego – „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2020 roku”.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdził, że: projekt uchwały zawiera propozycję przyjęcia do wykonania zadania z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego dotyczącego utrzymania dróg powiatowych znajdujących się na terenie gminy o łącznej długości 9,152 km. Szczegółowe warunki realizacji tego zadania określi porozumienie zawarte pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne a Powiatem Krośnieńskim. Projekt porozumienia otrzymaliście państwo wraz z materiałami. Porozumienie szczegółowo określa zasady przekazywania i rozliczania środków finansowych, przeznaczonych na utrzymanie dróg powiatowych, będących przedmiotem porozumienia. Zgodnie z porozumieniem na realizację przedmiotowego zadania nasza gmina otrzyma dotację celową w łącznej kwocie 44.844,80 zł, tj. 4.900,00zł/km x 9,152 km.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt, 3 głosy „za” w składzie 3 osobowym.

W otwartej dyskusji radni nie zabrali głosów.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie przyjęcia do wykonania części zadań z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego – „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2020 roku”* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6j

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2020 roku”.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdził, że: przedłożony projekt uchwały jest bezpośrednio powiązany ze wcześniejszym projektem uchwały. Zakłada zaciągnięcie zobowiązania w wysokości 44 844,80 zł na realizację zadania obejmującego zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie gminy w 2020 roku. Wprowadzenie projektu do porządku obrad jest w pełni uzasadnione, albowiem zadanie to wykracza poza granice obecnego budżetu gminy na rok 2019. Podjęcie uchwały umożliwi zabezpieczenie środków finansowych na realizację zadania dotyczącego zimowego utrzymania dróg w 2020 r., w tym umożliwi podpisanie wspomnianego wcześniej porozumienia. Projekt w pełni zabezpiecza wielkość zobowiązań wykraczających poza bieżący rok budżetowy.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 3 głosy „za” w składzie 3 osobowym.

W otwartej dyskusji radni nie zabrali głosów.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w 2020 roku”* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6k

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radna Aleksandra Przymusińska przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu). Dnia 21 sierpnia 2019 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne pismo-petycja w interesie publicznym. Podmiot wnoszący petycję to radca prawny Konrada Cezary Łakomy reprezentujący kancelarię radcy prawnego w Lublinie. Petycja w interesie publicznym, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wnosząc o:

- 1) wdrożenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa Urzędzie Gminy stronie

Biuletynu Informacji Publicznej regulującej zarządzanie konfliktem interesów pomiędzy osobami wybieranymi w wyborach powszechnych (radni gminni, miejscy, wójt, burmistrz) a gminą, osobami prawnymi gminy i jednostkami organizacyjnymi gminy;

- 2) wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu zapoznała się z petycją, przygotowała stanowisko, które jest jednoznaczne z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Tak jak wspomniałam dnia 21 sierpnia 2019 r. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła petycja w interesie publicznym. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 21 października 2019 r. dokonała szczegółowej analizy zagadnień objętych przedmiotem złożonej petycji. W szczególności komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 11 października 2019 r. w przedmiocie złożonej petycji oraz przepisami ustaw normujących kwestie odnoszące się do tematyki szeroko rozumianego konfliktu interesów. Między innymi komisja zapoznała się z wytycznymi Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”.

W odniesieniu do żądań zawartych w petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne zauważa, że w kwestii wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, regulacje prawne dotyczące konfliktu interesów osób piastujących stanowiska publiczne (wójt, radny, kierownik jednostki organizacyjnej gminy) zostały zawarte w przepisach powszechnie obowiązującego prawa. Przepisy te stanowią swoistego rodzaju politykę zarządzania konfliktem interesów. Regulacje chroniące przedstawicieli organów władzy publicznej przed wystąpieniem konfliktu zostały zawarte między innymi w:

- 1) ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,
- 2) ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne;
- 3) ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych;
- 4) ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny.

Wyżej wymienione przepisy wyraźnie wskazują zakazy związane z podejmowaniem działalności kolidującej z wykonywaniem mandatu radnego, pełnieniem funkcji wójta czy kierownika jednostki organizacyjnej gminy oraz sankcje za nieprzestrzeganie tych przepisów. Z tego też powodu wprowadzanie dodatkowych uregulowań do obowiązującego Statutu Gminy Krościenko Wyżne, które powielalyby obowiązujące już przepisy powszechnie obowiązującego prawa, należałoby uznać za sprzeczne z zasadami prawidłowej legislacji. Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w judykaturze, która za niedopuszczalne uważa dokonywanie powtórzeń regulacji ustawowych bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego.

Mając powyższe na uwadze, spełnienie pozostałych postulatów zawartych w petycji dotyczących wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie tej polityki, nie znajduje umocowania do wprowadzania tego typu dodatkowych regulacji. Ponadto ani rada gminy, ani wójt gminy nie posiadają legitymacji do wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Reasumując Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne po rozpatrzeniu petycji w sprawie wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów

wnioskuje do Rady Gminy Krościenko Wyżne o uznanie przedmiotowej petycji za bezzasadną.

Projekt przygotowanej uchwały oraz stanowisko w sprawie rozpatrzenia petycji zostały przyjęte jednogłośnie.

W otwartej dyskusji radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia petycji* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Bolesław Pudłowski: prośba, aby na następnym posiedzeniu sesji wprowadzić punkt dotyczący sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne, oznaczonej ewidencyjnie numerem 2324. Powiem tylko, że było to tematem wczorajszej komisji, była przeprowadzona wizja lokalna i dobrze by było, żeby tych ludzi już nie trzymać. Ażeby się dowiedzieli jak została podjęta uchwała. Bardzo proszę o wprowadzenie to na następnej sesji.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 8

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy wpłynęło:

- 1) wniosek mieszkańców o remont drogi gminnej przy ulicy Grunwaldzkiej. Przewodniczący odczytał złożony wniosek dotyczący ujęcia w budżecie gminy na 2020 rok środków finansowych na remont ww. odcinka. Dokumentacja zdjęciowa dołączona do wniosku oraz wniosek, zgodnie z właściwością zostanie przekazany wójtowi gminy;
- 2) wniosek Zarządu Klubu Sportowego LKS „Orzeł” Pustyny o uwzględnienie w budżecie gminy na rok 2020 potrzeb finansowych stowarzyszenia. Wniosek zostanie przekazany zgodnie z właściwością do Wójta Gminy Krościenko Wyżne, bowiem przygotowanie projektu budżetu należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego tj. wójta;
- 3) pisma Wojewody Podkarpackiego dotyczące analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne w związku z rozpoczęciem kadencji oraz oświadczenia złożonego za 2018 r. Wojewoda Podkarpacki informuje, że w wyniku

przeprowadzonej analizy złożonych oświadczeń majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

- 4) pisma Wojewody Podkarpackiego dotyczące analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne w związku z rozpoczęciem kadencji oraz oświadczenia złożonego za 2018 r. Wojewoda Podkarpacki informuje, że w wyniku przeprowadzonej analizy złożonych oświadczeń majątkowych stwierdzono nieprawidłowości, które dotyczyły:
- w pkt 1 rubryka środki pieniężne zgromadzone w walucie polskiej,
 - pkt 4, pkt 8 nie określono przynależności wymienionych zasobów pieniężnych oraz przychodu i dochodu uzyskanego z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i innych dochodów do majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową lub do majątku odrębnego.
 - w punkcie 8 w wyniku porównania treści analizowanego oświadczenia z oświadczeniem złożonym w 2018 r. i kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2018 (PIT-36) zauważono podanie kwoty przychodu z tytułu umowy zlecenia, tymczasem zgodnie z treścią wzoru formularza należało wykazać kwotę uzyskanego dochodu. Powyższa kwestia wymaga wyjaśnienia.
 - w punkcie 9 nieprecyzyjnie określono przynależność wymienionych pojazdów mechanicznych do majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową lub do majątku odrębnego. Przewodniczący poinformował, iż wyjaśnienia do ww. nieprawidłowości zostały sporządzone i zostaną przesłane.
- 5) opinia zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników z dnia 14 października 2019 r. w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie. Opinia została już odczytana w punkcie dotyczącym wyboru ławników na kadencję w latach 2020-2023.

Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul zamknął XI Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Łukasz Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul