

**PROTOKÓŁ NR XII/2019**  
**z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne**  
**odbytej w dniu 29 listopada 2019 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne**  
**przy ul. Południowej 9**

Sesja rozpoczęła się o godz. 12<sup>00</sup> i trwała do godz. 15<sup>30</sup>, z przerwą 10 minutową w godz. 13<sup>55</sup> – 14<sup>05</sup>.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 12 radnych. Nieobecni: radna Marzena Kielar, radny Piotr Lorens, radny Krzysztof Ronowski.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput      | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne,  |
| - Jan Omachel        | - Zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne,  |
| - Agnieszka Filar    | - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,  |
| - Lucyna Liput       | - Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym,              |
| - Dorota Frydrych    | - Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym, |
| - Marek Aftanas      | - Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - Radca Prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne,                                   |
| - Stanisław Ziomek   | - Sołtys Sołectwa Pustyny.  |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2018/2019.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi;
  - b) w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
  - c) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty;
  - d) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek, klub dziecięcy lub zatrudniających

dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek;

- e) w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok.
- 8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
- 9. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
- 10. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Rozpoczynając XII Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał wszystkich radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

W drugim punkcie porządku obrad prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w momencie otwarcia w sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważne obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przystąpiono do przyjęcia porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, że radni otrzymali porządek obrad XII sesji wraz z zawiadomieniem o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** zawnioskował o wprowadzenie w punkcie 7 dotyczącym rozpatrzenia projektów oraz podjęcia uchwał 3 dodatkowych projektów tj.:

- 1) projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Krościenko Wyżne do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych;
- 2) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn.: „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne”;

W uzasadnieniu do wprowadzenia punktu **Wójt Gminy – Mateusz Liput** wytłumaczył, że: po podjęciu uchwały dotyczącej sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne przystąpiono do oszacowania zamierzonego przedsięwzięcia. Zaznaczył, iż z uzyskanych informacji, termin realizacji zadania wykraczać będzie poza bieżący rok budżetowy, a ze względu na podpisanie umowy oraz wszczęcie procedury zmiany Studium, które mają się odbyć jeszcze w tym roku należy zaciągnąć zobowiązanie, o którym mowa w § 1 projektu uchwały.

- 3) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku”.

W uzasadnieniu do wprowadzenia punktu **Wójt Gminy – Mateusz Liput** poinformował, że podjęta uchwała pozwoli podpisać jeszcze w tym roku umowę.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii innych wniosków do porządku obrad.

Wobec braku innych wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania złożonych wniosków:

- 1) wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Krościenko Wyżne do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że: wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 7 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał, jako lit. f.

- 2) wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn.: „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne”.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że: wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 7 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał, jako lit. g.

- 3) wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku”.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że: wniosek został przyjęty. Projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 7 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał, jako lit. h.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania porządku obrad z uwzględnieniem wprowadzonych zmian. Zauważył, że porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2018/2019.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi;
  - b) w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
  - c) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty;
  - d) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek, klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek;
  - e) w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok;
  - f) w sprawie przystąpienia Gminy Krościenko Wyżne do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych;
  - g) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn.: „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne”;
  - h) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku”.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
10. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XII sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu nr XI/2019 z XI sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 października 2019 r.

Ad. 5

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2018/2019.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** oddał głos Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych**: zauważyła, że: Samorządowe Przedszkole im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym działa już 10 lat. Wspiera rodziców w procesie wychowania, opieki i edukacji dzieci przedszkolnych.

Celem wychowania przedszkolnego jest wsparcie całościowego rozwoju dziecka. Wsparcie to realizowane jest przez proces opieki, wychowania i nauczania, co umożliwia dziecku odkrywanie własnych możliwości, sensu działania oraz gromadzenie doświadczeń na drodze prowadzącej do prawdy, dobra i piękna. W efekcie takiego wsparcia dziecko osiąga dojrzałość do podjęcia nauki na pierwszym etapie edukacji.

Praca wychowawczo – dydaktyczna i opiekuńcza w roku 2018/2019 przebiegała zgodnie z rocznym planem pracy przedszkola, planami miesięcznymi, podstawą programową wychowania przedszkolnego.

Realizowano program edukacji przedszkolnej „Kocham Przedszkole”, elementy programów autorskich nauczycieli – m.in. innowację „W świecie sensorycznej przygody”, program wychowawczy i program profilaktyki Samorządowego Przedszkola, plany pracy indywidualnej dla dzieci potrzebujących wsparcia i dzieci uzdolnionych oraz program języka angielskiego.

Ze względu na dobro dzieci dbaliśmy o kształtowanie świadomości zdrowotnej oraz nawyków dbania o własne zdrowie w codziennych sytuacjach w przedszkolu i w domu, współpracując w tym zakresie z rodzicami.

W roku szkolnym 2018/2019 zadania przedszkola koncentrowały się na zagadnieniach wynikających z polityki oświatowej państwa, priorytetów Kuratora Oświaty, władz samorządowych oraz potrzeb naszej placówki. Były one następujące:

- 1) wprowadzanie dziecka w świat wartości – wychowanie patriotyczne. Realizacja projektu edukacyjnego „Piękna nasza Polska cała”;
- 2) rozwijanie samodzielności, kreatywności i innowacyjności dzieci;
- 3) bezpieczne i odpowiedzialne korzystanie z zasobów dostępnych w sieci;
- 4) realizacja programu edukacyjnego „Uczymy dzieci programować” - edycja II;
- 5) przedszkolak z pracą za pan brat – preorientacja zawodowa.

Realizacja pierwszego zadania odbywała się poprzez:

- 1) prowadzenie zajęć i zabaw, organizowanie wycieczek umożliwiających poznanie własnej miejscowości, miejsc charakterystycznych w Krościenku Wyżnym i instytucji lokalnych;
- 2) prowadzenie zajęć i zabaw umożliwiających poznanie: historii powstania państwa polskiego, historii Święta Niepodległości Polski, legend o niektórych miastach polskich, symboli narodowych, polskich poetów i autorów książek dla dzieci, polskich kompozytorów, polskich malarzy i rzeźbiarzy, polskich naukowców;
- 3) zrozumienie przez dzieci znaczenia symboli narodowych;
- 4) udział w ogólnopolskiej akcji „Godzina dla hymnu”;
- 5) zapoznanie dzieci z zarysem mapy Polski;
- 6) poznanie kultury i tradycji naszego kraju poprzez uczestnictwo w obrzędach związanych ze świętami i uroczystościami: 11 listopada, Święta Bożego Narodzenia, Święta Wielkanocne, Święto Flagi;
- 7) uczestnictwo w uroczystościach, akcjach, konkursach organizowanych przez gminę;
- 8) zorganizowanie kącika patriotycznego w holu przedszkola.

Drugie zadanie tj. rozwijanie samodzielności, kreatywności i innowacyjności dzieci realizowano między innymi poprzez:

- 1) prowadzenie zajęć z wykorzystaniem materiału przyrodniczego;
- 2) historyjki grupowe tworzone przez dzieci;
- 3) zorganizowanie w salach zajęć „kreatywnych kącików”;
- 4) udział w pokazie chemicznym oraz spektaklach teatralnych w RCKP w Krośnie.

Trzecie zadanie realizowano m in. poprzez:

- 1) rozwijanie logicznego, algorytmicznego myślenia;
- 2) kształtowanie umiejętności zadaniowego podejścia do stawianych problemów;
- 3) kształtowanie umiejętności pracy zespołowej;
- 4) rozwijanie kreatywności.

Czwarte zadanie to:

- 1) odgrywanie różnych ról zawodowych w zabawie;
- 2) podawanie nazw zawodów wykonywanych przez osoby w najbliższym otoczeniu;
- 3) spotkania z przedstawicielami różnych zawodów, wycieczki do zakładów pracy.

W przedszkolu rozpoznawane były możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe oraz sytuacja społeczna dzieci, a uzyskane informacje wykorzystywano w realizacji działań edukacyjnych. Prowadzono zajęcia specjalistyczne odpowiednio do rozpoznanych potrzeb każdego dziecka. Przedszkole współpracowało z poradnią psychologiczno-pedagogiczną w zakresie rozpoznawania potrzeb rozwojowych, kierując dzieci na badania psychologiczne i inne. Przedszkole podejmowało działania wychowawcze w zakresie eliminowania zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań dzieci poprzez realizację programu wychowawczego i profilaktyki, działania mające na celu budowanie wzajemnego zaufania między wszystkimi członkami społeczności przedszkola (pracownikami, pracownikami a rodzicami), obserwowano czy przestrzegane są przez dzieci, rodziców i pracowników obowiązujące zasady zachowania, nauczyciele stosowali bezpieczne konsekwencje eliminowania zachowań niepożądanych, stosowali wzmacnianie pozytywne.

Dbaliśmy o to, aby dziecko znało konsekwencje dobrego i złego zachowania. W pracę wychowawczą włączaliśmy nauczycieli, rodziców i innych pracowników przedszkola. Zwracaliśmy szczególną uwagę na aspekt bezpieczeństwa jakim jest ochrona dzieci przed krzywdzeniem, przemocą i innymi formami naruszającymi nie tylko bezpieczeństwo fizyczne, ale przede wszystkim psychiczne dziecka.

W przedszkolu zatrudniona jest profesjonalna kadra pedagogiczna. Nauczycielki posiadają kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela przedszkola, jak również kwalifikacje do prowadzenia zajęć z dziećmi niepełnosprawnymi, zajęć logopedycznych, terapii pedagogicznej, zajęć z wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, czy zajęć z języka angielskiego.

Nauczycielki indywidualizowały proces edukacyjny, kładąc nacisk na podmiotowość wychowanków oraz stwarzanie optymalnych warunków dla ich rozwoju. Nauczyciele systematycznie podnosili swoje kwalifikacje uczestnicząc w szkoleniowych, posiedzeniach Rady Pedagogicznej, warsztatach, seminariach, kursach. Sprawowali opiekę nad praktykantkami z PWSZ w Krośnie.

Dla dzieci z wszystkich grup prowadzona była nauka języka angielskiego. W placówce zorganizowane były dodatkowe zajęcia dające dzieciom możliwość wielokierunkowego rozwoju zdolności (zajęcia rytmiczno-taneczne, ćwiczenia logopedyczne, religia).

Dzieci oglądały przedstawienia teatralne, uczestniczyły w zajęciach, zabawach, spacerach, uroczystościach organizowanych w przedszkolu i poza nim. Były to zajęcia wynikające z programu wychowania przedszkolnego oraz zajęcia dodatkowe, które wzbogacały ofertę edukacyjną przedszkola.

Dzieci o szczególnych potrzebach edukacyjnych (nadpobudliwe, przejawiające trudności w dostosowaniu się do norm panujących w grupie, nieśmiałe, z wadami wymowy) miały zapewnioną pomoc specjalistyczną.

Z dzieckiem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego oraz opinię o konieczności wczesnego wspomaganie rozwoju prowadzona była terapia indywidualna zgodnie z opracowanymi planami edukacyjno – terapeutycznymi.

Pomoc psychologiczno – pedagogiczna udzielana była dzieciom, które uzyskały orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a także tym, które miały trudności w realizacji podstawy programowej wynikające ze specyfiki ich funkcjonowania poznawczo-percepcyjnego, zdrowotnego oraz z ograniczeń środowiskowych i sytuacji rodzinnej.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana była również nauczycielom w wypełnianiu ich statutowych zadań oraz w razie potrzeby rodzicom dzieci.

W roku szkolnym 2018/2019 zgodnie z arkuszem organizacyjnym zatwierdzonym przez organ prowadzący placówka zorganizowana była w 4 oddziałach.

Przedszkole pracowało od 6:30 do 16:30 przez 5 dni w tygodniu przez 11 miesięcy w roku. Wychowankowie korzystali z 4 posiłków dziennie. Całotygodniowy jadłospis był do wglądu na gazetce dla rodziców. Posiłki dostosowane były do zaleceń i potrzeb dzieci cierpiących na alergię pokarmową, zgodne z normami żywieniowymi dla dzieci w wieku przedszkolnym. Kuchnia przedszkolna przygotowywała również posiłki dla uczniów Szkoły Podstawowej.

Personel przedszkola stanowili dyrektor, 6 nauczycielek, nauczycielka języka angielskiego, psycholog zatrudniony do 31 stycznia 2019 r., siostra zakonna, specjalista tyflopedagog, pomoc nauczyciela, 4 woźne oddziałowe, 2 kucharki, pomoc kuchenna, intendentka, główna księgowa, referentka do spraw administracyjno-kadrowych, konserwator.

Personel przedszkola zapewnia fachową opiekę wszystkim dzieciom, dbając o ich bezpieczeństwo, dobre samopoczucie i wszechstronny rozwój w zależności od możliwości indywidualnych. Przedszkole ściśle współpracuje z rodzicami wychowanków. Nauczyciele systematycznie informowali rodziców o zadaniach wychowawczych o sukcesach i kłopotach dzieci, zachęcali do współdecydowania w sprawach przedszkola. Odbywało się to poprzez rozmowy indywidualne, zebrania grupowe oraz wykorzystując tablice informacyjne przed każdą salą i w kąciaku dla rodziców.

Działalność przedszkola w roku szkolnym 2018/2019, oprócz codziennej pracy wychowawczo – dydaktycznej i opiekuńczej z dziećmi, obfitowała w szereg zdarzeń, imprez wewnątrzprzedszkolnych i środowiskowych, zorganizowanych przez przedszkole. Ponadto, dzieci przedszkolne brały udział w licznych imprezach przeprowadzanych przez innych organizatorów. Najważniejsze z tych imprez w roku szkolnym 2018/2019 to Dzień Edukacji Narodowej, Święto Niepodległości, Dzień Pluszowego Misia, Andrzejki, Dzień Górnika, Mikołajki, Wigilia, Jasełka, Dzień Babci i Dziadzia, Bal Karnawałowy, spotkanie z muzyką, powitanie wiosny, przygotowanie inscenizacji z okazji Świąt Wielkanocnych, Dzień Marchewki, Dzień Książki, Dzień Ziemi, Dzień Polskiej Niezapominajki, Święto Flagi i Święto Konstytucji III Maja, wizyta u strażaków z okazji Dnia Strażaka, Święto Rodziny, Dzień Dziecka.

Dzieci brały udział w różnych konkursach, np. konkurs recytatorski „Kolorowy świat Wandy Chotomskiej” który organizujemy corocznie w przedszkolu, konkurs plastyczny „Moja wymarzona złota rybka” gdzie zdobyliśmy wyróżnienie. W konkursie recytatorski poezji patriotycznej nasza wychowanka zdobyła I miejsce. Braliśmy również udział w konkursie plastyczno-logopedycznym „W Szczebrzeszynie chrząszcz brzmi w trzcinnie”. Organizujemy również wycieczki. W tamtym roku byliśmy w wiosce indiańskiej w Kunowej. Organizujemy również uroczystość z okazji zakończenia roku przedszkolnego. Braliśmy udział w koncercie charytatywnym „Złote serca” i pikniku „Niedziela dla Krzysia”. Dzieci wystąpiły:

- w koncercie kolęd zorganizowanym przez Stowarzyszenie Kulturalne „Dębina”;

- w konkursie kolęd i pastorałek organizowanym przez Niepubliczne Przedszkole Sióstr w Krośnie;
- w konkursie mówienia wierszy „Zaczek Przedszkolaczek” w RCKP w Krośnie. Tam zdobyły dzieci 2 wyróżnienia;
- na pikniku rodzinnym zorganizowanym przez wójta i radę gminy,
- w imprezie sportowej „Powitanie lata” zorganizowanej przez radę sołecką i szkołę podstawową.

Uczestniczyliśmy w programach edukacyjnych np. „Akademia Zdrowego Przedszkolaka” gdzie zdobyliśmy certyfikat, „Piękna nasza Polska cała” w związku z setną rocznicą odzyskania niepodległości, programie „Czyste powietrze wokół nas” oraz w akcjach takich jak wymiana pocztówkowa z przedszkolami noszącymi imię Wandy Chotomskiej, „Cała Polska czyta dzieciom”, „Góra grosza”, „Zakrętki”, zbieramy zużyte baterie, zbieramy karmę dla zwierząt, zbiórka pieniędzy na rzecz Fundacji WOŚP. Dzieci brały również udział w zajęciach edukacyjnych uczących udzielania pierwszej pomocy. Dzieci spotkały się również z górnikiem, mikołajem, pielęgniarką, weterynarzem, strażakiem.

Kontynuujemy współpracę z Gminną Biblioteką Publiczną, która zaprasza dzieci na ciekawe zajęcia.

Codziennie organizowaliśmy pobyt dzieci na świeżym powietrzu, z wyjątkiem dni z wyraźnie niesprzyjającą pogodą, wtedy zastępowano potrzebę ruchu innymi formami (zabawy taneczne, ruchowe, ćwiczenia gimnastyczne).

Przedszkole prowadziło szereg działań edukacyjnych z pomocą podmiotów działających w najbliższym środowisku. Współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku wpływała korzystnie na rozwój dzieci, kształtowanie postaw i rozwój zainteresowań, poczucie bezpieczeństwa w środowisku lokalnym, poznawanie oraz poszanowanie przyrody i ludzi. Przedszkole współpracowało oprócz Gminnej Biblioteki Publicznej jeszcze ze Szkołą Podstawową, Urzędem Gminy, Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Ośrodkiem Zdrowia, Policją, Strażą Pożarną, Poczta Polska, Parafią, Ochronką, Stowarzyszeniem Kulturalnym „Dębina”, Państwową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną.

W placówce w ramach działalności Klubu Przedszkolaka prowadzono zajęcia adaptacyjne, które miały na celu oswojenie dziecka z nowym miejscem w przyjaznej i bezpiecznej atmosferze, pod okiem rodzica. Dziecko poznawało budynek przedszkola oraz uczestniczyło w zabawach ruchowych, plastycznych i muzycznych. Zajęcia cieszyły się dużym zainteresowaniem rodziców i dzieci, a prowadzili je nauczyciele przedszkola.

Wydarzenia z życia przedszkola i osiągnięcia dokumentowane są w kronice przedszkolnej, na stronie internetowej przedszkola oraz w czasopiśmie „Dębina”.

Podsumowując można powiedzieć, że edukacja przedszkolna w naszej placówce umożliwia: poznawanie samego siebie, poznanie roli rodziny w rozwoju dziecka, rozwijanie uczucia przywiązania i szacunku dla najbliższych członków rodziny, zdobywanie umiejętności samodzielnego wykonywania czynności samoobsługowych, rozwijanie umiejętności zgodnego współżycia w zespole rówieśniczym, rozwijanie zainteresowania własną miejscowością, nabywanie poczucia przynależności narodowej, dostrzeganie piękna najbliższego środowiska, rozwijanie mowy i myślenia, przygotowanie do nauki czytania i pisania, rozwijanie umiejętności liczenia, dostrzeganie zmian zachodzących w przyrodzie w poszczególnych porach roku, poznawanie podstawowych zasad ochrony środowiska, rozwijanie wrażliwości na piękno muzyki, przeżywanie przedstawień teatralnych, zapoznanie z rolą techniki w życiu człowieka, kształcenie nawyku dbania o czystość osobistą, poznanie różnych wartości, którymi ludzie kierują się w życiu.

Wszystkie działania podejmowane przez Przedszkole mają także na celu promocję wartości wychowania przedszkolnego. Taką samą troską i opieką otacza się wszystkie dzieci. Przedszkole w sposób otwarty i życzliwy wychodzi naprzeciw oczekiwaniom wychowanków, rodziców, jak również środowiska lokalnego.



**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionych informacji.

**Radna Beata Najbar**: chciałam podkreślić, że pani dyrektor bardzo szczegółowo przedstawiła działalność przedszkola samorządowego i doceniamy wkład pani pracy, zaangażowanie. Widzimy, że przedszkole spełnia swoją rolę. Mam takie pytanie, czy spotyka się pani z jakimiś problemami, trudnościami związanymi z działalnością przedszkola. Z tego co udało mi się zapamiętać to psycholog był zatrudniony tylko do stycznia. Czy w związku z tym jest w przedszkolu jakaś pomoc ze strony psychologa.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych**: w przedszkolu nie ma teraz psychologa zatrudnionego. Mieliśmy, był psycholog zatrudniony, ale pani musiała zrezygnować z pracy. Na ten moment psycholog nie jest zatrudniony, ale współpracujemy z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Krośnie i w każdej chwili możemy tam skierować rodzica, czy uzyskać pomoc. Ta pomoc jest chętnie udzielana. Inaczej to wygląda jak jest psycholog na miejscu, mimo że pani była raz w tygodniu, ale jednak korzystały z tego i dzieci i rodzice, czasami też dzieci ze Szkoły Podstawowej. W tej chwili nie ma chętnych.

**Radna Beata Najbar**: czyli jest problem kadrowy. Powiem ze swojego doświadczenia, bo mam u siebie w przedszkolu zatrudnionego psychologa na 8 godzin raz w tygodniu i ten psycholog ma pełne ręce roboty. Prowadzi on zajęcia z dziećmi i nie tylko bo prowadzi godzinny dyżur z rodzicami i ci rodzice ustawiają się w kolejki, zapisują się wcześniej, bo bardzo chętnie korzystają. Ta pomoc jest niezbędna w przedszkolu.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych**: cały czas trzymam rękę na pulsie. Zwracam się z prośbą, bo jeżeli udałoby mi się znaleźć odpowiednią osobę, o możliwość zatrudnienia i zgodę. Naprawdę problemy są duże, różne, coraz więcej. Ułatwiłoby to pracę nam i też rodzicom.

**Radny Tomasz Niżnik**: chciałem zapytać, ile dzieci z poza terenu Gminy Krościenko Wyżne uczęszcza do przedszkola.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych**: 9 albo 7. W tej chwili nie przypominę sobie, ale w granicach 10 dzieci.

Więcej głosów nie zabrano.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** oddał głos Dyrektorowi Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym.

**Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym – Marek Aftanas**: chciałbym przedstawić sprawozdanie z pracy Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym. Obecnie jest to szkoła ośmioklasowa. Z dniem 1 września 2017 r. sześćioletnie szkoły podstawowe przekształciły się w ośmioletnie, co wynikało z tego, że absolwenci wtedy klas VI podjęli naukę w klasach VII, a gimnazja zaprzestały naboru co spowodowało, że w roku szkolnym 2018/2019 w szkole funkcjonował jeszcze jeden rocznik gimnazjum. Natomiast obecnie szkoła pracuje w 22 oddziałach. Uczniowie mają możliwość nauki dwóch języków obcych: języka angielskiego i niemieckiego. Stwarzamy też możliwość rozwoju zainteresowań, które wynikają z potrzeb i sugestii uczniów.

Corocznie przeprowadzamy takie badania ankietowe zarówno wśród uczniów jak i wśród rodziców, czego efektem są te dodatkowe działania. Są koła zainteresowań, teatralne, ekologiczne, sportowe, muzyczne, recytatorskie. Naszą ofertę uzupełnia również szereg harcerski, który działa przy szkole, który oprócz pracy wychowawczej metodą harcerską, umożliwia organizację turystyki i rekreacji na różnych formach typu obozy harcerskie, zimowiska, biwaki i rajdy.

Jeżeli chodzi o liczbę oddziałów, to tak jak wspominałem, w tym okresie sprawozdawczym było ich 26, 454 uczniów się uczyło. Tutaj w zależności od tych etapów edukacyjnych, w oddziałach zerowych było 40, potem 116 w I etapie, 252 w II, no i w okresie funkcjonowania gimnazjum było 46 uczniów. Część tych dzieci jest ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi tj. 70 osób. Jeżeli chodzi o kadrę, to 60 nauczycieli ogółem, w tym 45 pełnozatrudnionych i 15 osób niepełnozatrudnionych. Jeżeli chodzi o stopień awansu zawodowego zdecydowana większość tj. 41 to są nauczyciele dyplomowani, 6 mianowani, 10 kontraktowych i w tym okresie było 10 stażystów. Praktycznie 59 ma tytuł zawodowy magistra, jest 1 licencjat. Mamy 26 sal lekcyjnych, 4 pracownie, bibliotekę, czytelnię. Mamy 3 pracownie komputerowe, które dysponują 30 stanowiskami komputerowymi z dostępem do internetu tj. neostrada i taki internet z ogólnopolskiej sieci edukacyjnej szkół, w której bierzemy udział. Jest to związane z prowadzeniem dziennika elektronicznego, który funkcjonuje na terenie szkoły oraz z potrzebami pracowni. Też jest taka pracownia z programu, który realizowaliśmy tj. internetowe centrum informacji multimedialnej. Są to zarówno pracownie pozyskane wtedy przez szkołę podstawową jak i ówczesne gimnazjum, dlatego to też funkcjonuje. Klasopracownie w większości wyposażone są w zestawy do projekcji audiowizualnej. Dysponujemy również tablicami multimedialnymi, które sukcesywnie pozyskaliśmy z wniosków sporządzanych do instytucji, które ogłaszały nabory na tego typu działania.

Jeżeli chodzi o takie ogólne zadania wychowawcze, one nawiązują do takich działań wychowawczych, generalnie szkół i systemu oświatowego realizowane w oparciu o program wychowawczo-profilaktyczny, który co roku opracowujemy, który konsultujemy z rodzicami. Rolę rodziców traktujemy jako najważniejszą i istotną w działaniach wychowawczych i profilaktycznych. My jedynie wspieramy rodziców w tych działaniach, które oni prowadzą, w codziennym życiu, i to jest właśnie:

- 1) wszechstronny rozwój ucznia, przygotowanie do funkcjonowania w społeczności i zmieniającym się świecie,
- 2) kształtowanie postaw, które sprzyjają zdobywaniu wiedzy i umiejętności, kształtowanie postaw moralnych w oparciu o naukę św. Jana Pawła II,
- 3) rozwijanie świadomości ekologicznej i prozdrowotnej,
- 4) wdrażanie do współodpowiedzialności za bezpieczeństwo swoje i innych,
- 5) staramy się wspomagać rodziców uczniów zagrożonych uzależnieniem (są to działania zarówno wśród rodziców i przede wszystkim uczniów), obciążonych trudną sytuacją rodzinną i deficytami, które na etapie nauki się pojawiają.

Te zadania realizuje się poprzez: pogadanki okolicznościowe organizowane przez wychowawców klas i inne podmioty z którymi współpracujemy tj. m.in. Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną, gdzie korzystamy m.in. z terapii pedagogicznej, z takich spotkań szczególnie wśród uczniów młodszych, które zmierzają do takich działań poprawiających relację między dziećmi. To są też pracownicy służby zdrowia, policji, poprzez organizację różnorodnych imprez, spotkań i uroczystości, które wyzwalają przeżycia związane z obchodzeniem świąt państwowych i kościelnych.

Jeżeli chodzi o działalność opiekuńczą szkoły szczególnie dbamy o to, aby zarówno dzieci jak i rodzice czuli się w szkole dobrze. Tworzymy warunki sprzyjające zaspokajaniu podstawowych potrzeb, umożliwiających naukę i wypoczynek, dbamy o bezpieczeństwo i dobre samopoczucie. Ponadto uczniom z rodzin ubogich udzielana jest pomoc materialna

w formie stypendiów socjalnych. Uczniowie osiągający wysokie wyniki w nauce otrzymują stypendia za osiągnięcia artystyczne, sportowe. Działa gabinet profilaktycznej opieki medycznej (pielęgniarskiej). W uzasadnionych przypadkach staramy się korzystać również z pomocy Ośrodka Zdrowia. Każdy (w sumie to się już okazuje że nie do końca każdy, bo jest większa zapotrzebowanie), ale w każdym razie staramy się, aby wszyscy mogli skorzystać z ciepłych posiłków, które obecnie przygotowywane są przez Samorządowe Przedszkole w naszej miejscowości.

Jeżeli chodzi o kadrę szkoły, to wszyscy nauczyciele posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia zajęć edukacyjnych, cały czas się doskonalą na różnych formach wewnątrzszkolnych i pozaszkolnych. Staramy się zapewnić wysoką jakość naszej oferty poprzez szkolenia wewnętrzne, konferencje na które zapraszamy też specjalistów z różnych dziedzin. Co roku dokonujemy takiej analizy potrzeb i do tego dostosowujemy działania związane z wewnątrzszkolnym doskonaleniem nauczycieli. Doskonalenie nauczycieli ma charakter wieloaspektowy. Realizujemy to poprzez podnoszenie jakości pracy szkoły, podniesienie poziomu nauczania i kwalifikacji nauczycieli i wzajemne wspierania się w przezwyciężaniu i rozwiązywaniu pojawiających się trudności. Taka wymiana doświadczeń jest ważna. Staramy się wykorzystać nauczycieli, którzy w różnych formach uczestniczą i na naszych spotkaniach Rady Pedagogicznej staramy się wszyscy zapoznać z pewnymi umiejętnościami, wiadomościami, które w tych formach zostały zdobyte.

Jeżeli chodzi o sukcesy, to uczestniczymy w różnych akcjach, które są organizowane na naszym terenie, czyli między innymi akcja „Sprzątanie Świata”, „Dzień Ziemi”, „Góra Grosza”, „Pola Nadziei”. Prężnie działa Szkolne Koło Miłośników Przyrody, które jest bardzo istotne w kształtowaniu świadomości ekologicznej. To są zajęcia koła teatralnego, zajęcia muzyczne. Uczniowie organizują obchody rocznic i świąt państwowych, ale też i kiermasze: słodkości, ozdób i kartek świątecznych, prowadzą akcje charytatywne. Ostatnio szkoła zaangażowała się w „Szlachetną Paczkę”. Działa to i wzbudza takie duże zainteresowanie, bo generalnie w większości przypadków to są inicjatywy dzieci, które o tym się dowiadują i mobilizują nas do tego. My się bardzo cieszymy z takiego kierunku działań, bo takie zaproponowane przez nich formy są dla nich ciekawsze i lepiej przyjmowane.

W minionym roku szkolnym uczniowie brali udział w licznych konkursach, zarówno recytatorskich, muzycznych, poetyckich, artystycznych, a także w zawodach sportowych, w których też liczne sukcesy nasi uczniowie osiągają. Między innymi konkurs Panda, konkurs z języka angielskiego – THE BIG CHALLENGE, konkurs przyrodniczy „Tajemnice przyrody”, konkurs Pieśni Patriotycznej, dyktando ortograficzne „Krościeńska walka z bykami”, Wojewódzki Przegląd Zespołów Szkolnych „O Gęsie Pióro” (gdzie już po raz II z rzędu nasz zespół muzyczny osiąga liczne sukcesy). To są również konkursy powiatowe między innymi „Konkurs Piosenki Znanej i Lubianej”, konkurs z matematyki OXFORD, konkurs „Krośnieński Mistrz Ortografii” (w tym przypadku jest to współpraca z Krośnieńską Biblioteką). To są konkursy z biologii: konkurs „ALBUS”, konkurs plastyczny „ZIEMIA JEST TYLKO JEDNA, „Mój nocny lotnik”, konkurs „Tajemniczy ogród” i wiele innych. Szkoła jest znana i dobrze postrzegana właśnie w działaniach muzycznych. Nawet to takie odwrotne skutki przynosi, ponieważ czasami się zdarza, że nas nie zapraszają na jakieś konkursy, bo wiedzą, że jak pojedziemy to zgarniemy tam wszystko. Ale pan Filar swoimi kanałami dowiaduje i jedziemy. To jest takie trochę uzasadnione, bo tam Chorkówka organizuje, przyjeżdża Krościenko i bierze wszystko. Dlatego stąd te pewne rzeczy wnikają. W każdy razie to są też turnieje wiedzy pożarniczej, turnieje piłki nożnej, siatkowej, koszykowej, unihokeja, liczne zawody na które nasi uczniowie wyjeżdżają. Wracają z dużymi sukcesami, dlatego w tych dziedzinach muzycznych, literackich, artystycznych, sportowych, ekologicznych liczymy się na rynku oświatowym.

Jeżeli chodzi o wyniki egzaminu, to mieliśmy ostatni rocznik gimnazjum. Wynik egzaminu gimnazjalnego jest na poziomie powiatu i województwa, czyli praktycznie uczniowie

sukces w tym odnieśli. Jeżeli chodzi o szkołę podstawową również w tym przypadku zdecydowanie przewyższający wyniki powiatu czy województwa. Przykładowo mogę powiedzieć, że z języka polskiego szkoła miała 72 %, powiat 63%, województwo 64%. Podobnie z matematyki, gdzie mieliśmy 57%, a tam 46% powiat i województwo. Z angielskiego 56%, 61% powiat, 66 % województwo, w tym przypadku trochę nas wyprzedzili. To jest taka praca z uczniami zdolnymi, ale nie tylko, bo jest liczna grupa dzieci, które posiadają orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej, które wskazują pewne specyficzne trudności w uczeniu się. W dalszej części nawiąże do tych tematów.

Jeżeli chodzi o nadzór pedagogiczny to są takie działania typowe, czyli realizacja podstawy programowej, dyscyplina pracy, kontrola przestrzegania przepisów bhp, systematyczności oceniania, kontrola dokumentacji i takie wynikające z działalności dydaktycznej i opiekuńczej.

Jeżeli chodzi o współpracę to praktycznie z większością organizacji i instytucji, które działają na naszym terenie współpracujemy. Oprócz tych organizacji i instytucji współpracujemy z Wydziałem ds. nieletnich Komendy Miejskiej Policji, Sądem Rodzinnym i kuratorami sądowymi, Stacją Uzdatniania Wody, Krośnieńska Biblioteka Pedagogiczna. To także z zewnątrz organizacje.

Parę słów jeszcze jeśli państwo pozwolą, chciałem zwrócić uwagę na takie działania rozwijające zainteresowania uczniów oraz działania związane z pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Otóż, zgodnie z regulacjami Prawo oświatowe, każde dziecko które realizuje obowiązek szkolny w ramach systemu oświaty, a w takim właśnie działamy, ma prawo do uzyskania wsparcia w rozwoju i pomocy w nauce stosownie do swoich potrzeb rozwojowych i edukacyjnych. W związku z tym, zadaniem szkoły jest organizacja dla uczniów pomocy psychologiczno-pedagogicznej i bardzo dużo się teraz takich dokumentów pojawia, tj. pojawiają się orzeczenia Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej, które są takim dokumentem zawierającym decyzje administracyjne (I instancji), które są wydane przez Zespół Orzekający działający przy poradni. Wykonanie tej decyzji jest dla dyrektora szkoły obligatoryjne. Jest on obowiązany do realizacji zaleceń zawartych w tych dokumentach, które są bezdyskusyjne, a ich przestrzeganie jest obowiązkowe dla nauczycieli i szkolnych specjalistów. Tak informacyjnie w naszej szkole jest w tej chwili 58 uczniów z opiniami Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej i 21 uczniów z orzeczeniami. Dlatego działając zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z 9 sierpnia 2017 r. w sprawie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, mamy obowiązek podejmować pewne działania. Wśród nich są klasy terapeutyczne, są zajęcia rozwijające uzdolnienia, zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, zajęcia specjalistyczne czyli korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, rozwijające kompetencje emocjonalne, społeczne oraz inne zajęcia o charakterze terapeutycznym. Są również zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia, są indywidualizowane ścieżki rozwoju, są porady, konsultacje, warsztaty. Za prawidłową organizację udzielania dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej odpowiada dyrektor szkoły, który ma obowiązek te działania podjąć. Jeżeli chodzi o zajęcia rewalidacyjne, które wynikają z zaleceń, orzeczeń wydanych przez poradnie i do których my się musimy dostosować, to nie są jakieś sprawy uznaniowe, tylko obligatoryjne. Są 2 godziny obowiązkowych zajęć dla ucznia, które są po to, aby korygować, weryfikować te deficyty, które są u dziecka, a są zawarte w orzeczeniu. W związku z tym te zajęcia specjalistyczne, które organizujemy mają te działania podjąć. Rozporządzenie, o którym wspominałem oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 2017 r. w sprawie warunków organizowania, kształcenia, wychowania i opieki, do tych pewnych działań nas obligują. Jeżeli chodzi o koła zainteresowań to mamy ich 21 wynikających z tych zaleceń między innymi poradni. Jeżeli chodzi o indywidualne nauczanie to jest też obligatoryjne i wynika z przepisów tj. 35 godzin, 5 uczniów ma i staramy się robić to w ten sposób, żeby tych godzin indywidualnych było niewiele. Właśnie na podstawie decyzji, które powstają przez

powołane przez nas zespoły. Jeżeli chodzi o zajęcia rewalidacyjne, które również są obligatoryjne, te orzeczenia wpływają w trakcie. Nie są one może za bardzo do przewidzenia, one po prostu są i my się do tego musimy stosować. W związku z tym 19 uczniów ma te zajęcia co daje 38 godzin, czyli praktycznie 2 etaty nauczycielskie tych zajęć rewalidacyjnych. Oprócz tego są zespoły dydaktyczno-wyrównawcze, których nie jest wiele, jest 6 godzin oraz zajęcia z zakresu pomocy psychologicznej, które staramy się robić w grupach. Również jest kwestia tych nauczycieli współorganizujących kształcenie, których przydział wynika z orzeczeń Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. I tak w jednym roczniku te dzieci są w drugiej klasie, tych orzeczeń jest 7. W związku z tym ta decyzja o utworzeniu tych klas terapeutycznych, w których te dzieci się uczą, przepisy oświatowe dawały możliwość wprowadzenia 1 nauczyciela współorganizującego kształcenie. Także dzięki temu, poprzez wprowadzenie tych klas, zaoszczędziliśmy sytuację kiedy trzeba było każdemu dziecku takiego nauczyciela przydzielić. Stworzenie tych klas integracyjnych daje możliwość (według przepisów) że może być ten jeden nauczyciel na klasę i w ten sposób obniżyliśmy ilość zatrudnionych nauczycieli i ilość godzin, które i tak są w liczbie 161. Też ci starsi uczniowie nie mają jakby pełnego zakresu. Cały czas negocjujemy, robimy tylko w przypadku kiedy to jest zdecydowanie niezbędne.

Mamy zajęcia z psychologiem. Psycholog jest w wymiarze 5 godzin, oczywiście to nie wystarcza. Współpracujemy także z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną, której pracownicy takie zajęcia integracyjne, terapeutyczne nam organizują. To jest też Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, gdzie specjaliści prowadzą zajęcia na terenie szkoły. To są różne przypadki i takie pojedyncze i grupowe, ponieważ sporo jest przypadków właśnie gdzie dziecko jakoś tam psychicznie nie radzi sobie, wymaga szybkich i skutecznych interwencji, dlatego ta współpraca z tymi instytucjami jest dla nas ważna, istotna i korzystamy z tych działań.

Jeżeli chodzi o nasze działania też próbujemy. Mamy internet, w tym roku szkolnym (na przełomie wakacji i tego roku szkolnego) to jest ten internet w ramach „Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej” za kwotę ok. 50 tys. zł. W ramach tego też uczestniczyliśmy w takiej akcji, gdzie pozyskaliśmy laptopy w formie mobilnych zestawów. Jest to kwota 50 tys. zł. Również działania związane ze stołówką, gdzie pozyskaliśmy dofinansowanie. Złożyliśmy wniosek do organu prowadzącego na takie akcje jak „Umiem pływać”, „Szkolne kluby Sportowe”, więc też dużo staramy się pozyskać środków.

Temat tych posiłków. Wspominałem wcześniej, w tej chwili jest 140 uczniów, którzy korzystają z tych posiłków. Jest to niewystarczające, zgłaszają się jeszcze inne dzieci, które chciałyby z tego korzystać i które w tej chwili musimy odrzucać, bo Przedszkole Samorządowe nie jest w stanie lokalowo i kadrowo tych posiłków nam zapewnić. Myślę, że świadczy to o pewnym standardzie szkoły, bo w tej chwili są takie trendy, że szkoła organizuje wyżywienie i opiekę świetlicową, więc dziecko wybierane gdzieś koło godziny 16 w opinii rodziców ma być nauczone, wychowane, nakarmione i wyspane (w przypadku przedszkola). Dlatego ten temat jest nie rozwiązany, bo w tej chwili korzystamy z posiłków organizowanych przez Przedszkole, które są codziennie dowożone przez pana Filara. Następnie posiłki te (kolokwialnie mówiąc własnym sumptem) są rozprowadzane, bowiem w to jest zaangażowana pani woźna, pan konserwator oraz pan, który nam to dowozi całkowicie bezpłatnie w takiej nieuregulowanej formie.

Taka na koniec prośba do państwa radnych, o takie zrozumienie problemów i tematów, które funkcjonują w szkole. Cały czas jakies tam doposażanie było. Był remont centralnego ogrzewania, kotłowni, było boisko wielofunkcyjne, plac zabaw, cały czas coś się działo. Ale to jakby dalej ta szkoła wymaga dużego nakładu finansowego, bowiem ten półap dawnego gimnazjum jest jakby na teraz niewymagający interwencji, niemniej te niższe poziomy wymagają takich prac remontowych, prac modernizacyjnych. Próbujemy to robić własnym sumptem, ale to jest w tej chwili takie już niewspółmierne z ogólną sytuacją. Są to jakies tam malowania i działania, ale też temat parkietu, który wielokrotnie nam już kwestionuje Sanepid jako nierówny i niespełniający norm. Wymaga to doinwestowania. Prośba do państwa radnych

o pomoc w realizacji tych naszych działań. Do budżetu złożyliśmy taki załącznik, w którym wyliczyliśmy stosując tutaj lokalne możliwości tych działań, prac które są wymagane do zrobienia. Jest też tam temat klas zerowych, bo ustawa Prawo oświatowe nakłada na nas do 2020 roku dostosowanie tych oddziałów zerowych do norm. Chodzi tutaj głównie o normy przeciwpożarowe, dlatego to jest taki temat, który zbliża się wielkimi krokami i musimy go zrealizować. Stąd taka moja gorąca prośba, oczywiście nie twierdę, że to musi być jednorazowo, ale te pewne działania z roku na rok, wydaje mi się, że szkoła ich wymaga, ażeby ten standard utrzymywać. Szkoła jest wyznacznikiem takich działań społecznych, jest bardzo ważna, istotna. Dziękuję bardzo za dotychczasowe państwa działania, dziękuję za to, że funkcjonujemy na całkiem przyzwoitym poziomie, że państwo się troszczy o te sprawy szkolne i proszę jeszcze o więcej, w tym o te dodatkowe środki, które by nam pozwalały na funkcjonowanie na naprawdę dobrym poziomie.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionych zagadnień.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** podziękował dyrektorom za udzielone informacje dotyczące stanu realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2018/2019.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych:** chciałam jeszcze podziękować za przychylność do naszych działań ale również prosić o dalszą pomoc, wyrozumiałość, o wsparcie i pomoc w rozwiązaniu naszych problemów. Koszt naszego przedszkola, wszyscy wiemy wzrasta. Generuje to dla gminy dodatkowe koszty, a potrzebujemy również wsparcia w sprawie placu zabaw, który nadaje się do remontu. Robiliśmy go takim wspólnym własnym sumptem, gdzie organizowaliśmy zabawę andrzejkową i z tych pieniędzy kupowaliśmy te różne urządzenia na plac zabaw. Chciałam zwrócić uwagę państwa i prosić o pomoc, bo plac zabaw jest przede wszystkim niezbędny przy przedszkolu, a też jakieś standardy musimy spełniać bowiem zainteresowanie przedszkolem jest bardzo duże. Rodzice z innych gmin pytają już teraz o zapisy na przyszły rok i nasze dzieci także (2,5 letnie są w kolejce) czekają na miejsce, bo w miarę wolnych miejsc możemy przyjmować dzieci 2,5 letnie. Obecnie nie możemy bo nie ma miejsca, dlatego bardzo bym prosiła ażeby na to zwrócić uwagę i przychylnie do tych naszych działań się ustosunkować.

**Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym – Marek Aftanas:** jesteśmy otwarci jeżeli chodzi o decyzje jeśli byście państwo takie podejmowali odnośnie takich działań związanych ze szkołą. Służymy swoją pomocą i zaangażowaniem. Tak jak wspomniałem, przygotowaliśmy te kosztorysy, które zrobiliśmy na podstawie współczesnego rynku budowlanego-inwestorskiego. Wiem, że ten temat stołówki, no nie udało się go zrealizować, ale byłem tutaj ostatnio na spotkaniu u państwa, powstawał ten temat jadalni. Jeżeli by taka była wola państwa to ja też jestem otwarty na wspólne działanie w tej kwestii, oczywiście z wykorzystaniem pewnych możliwości. Będziemy próbować dalej, aby ta stołówka przeszła. Dostaliśmy dofinansowanie i będziemy oczywiście próbować nadal. Zobaczymy jak to wyjdzie w sytuacji, kiedy te pieniądze nie zostały wykorzystane. W każdym razie te nasze kosztorysy które dotarły, mówią o takich realnych potrzebach. Zdajemy sobie sprawę, że tego się nie da zrealizować, ale gdyby państwo jakieś decyzje podejmowali, o co bardzo prosimy, to jesteśmy do dyspozycji i jesteśmy w stanie też zaangażować swoje możliwości w tych różnych dziedzinach. Bardzo prosimy o takie wyrozumiałe podejście do spraw oświaty, tak jak było to zawsze robione, co zaprocentuje może nie teraz ale na pewno za jakiś czas. W związku z tym, iż nie mają państwo do nas jakiś spraw, to udalibyśmy się do

swoich obowiązków. Bardzo dziękujemy za zaproszenie i za możliwość bycia tutaj z państwem i przedstawienia swoich między innymi problemów. Dziękujemy.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** powitał radnego Bolesława Pudłowskiego, który z lekkim opóźnieniem dotarł na sesję. Przewodniczący odnotował, iż od tego momentu w XII sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne bierze udział 12 radnych.

Ad. 6

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Szanowni państwo, pragnę przedstawić sprawy, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym, tj. w dniach od 25 października do 29 listopada 2019 r.:

- 19 listopada odbył się zorganizowany przez Urząd Gminy bezpłatny dyżur pracowników Urzędu Marszałkowskiego, u których można było zapoznać się z możliwością otrzymania wsparcia oraz zasad realizacji projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej;
- 26 listopada odbyły się kolejne prace mające na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne. Przy ul. Brzozowskiej wykonano przejście dla pieszych, a na skrzyżowaniu ulic Marynkowskiej i Północnej oznakowano skrzyżowanie;
- w zakresie prowadzonych postępowań o udzielenie zamówień publicznych:
  - a) w dniu 27 listopada 2019 r. dokonano otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę pn.: „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2020 r.” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego. Przedmiot zamówienia podzielono na trzy części. W każdej z nich złożono po jednej ofercie. Z uwagi, że oferty z najniższą ceną złożone w częściach II i III przewyższały kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie w tych częściach zostało unieważnione:
    - część I - Odbiór odpadów komunalnych (niesegregowanych i bioodpadów) od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Krościenko Wyżne i transport tych odpadów do Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Krośnie.
    - część II - Odbiór odpadów komunalnych (metale, tworzywa sztuczne, odpady opakowaniowe wielomateriałowe, papier, szkło) od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Krościenko Wyżne, transport i zagospodarowanie tych odpadów (w tej części dostawa worków).
    - część III - Odbiór odpadów komunalnych z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów oraz transport i zagospodarowanie tych odpadów.
- Ponadto 29 listopada 2019 r. dokonano otwarcia ofert w zamówieniach publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości 30 000 euro:
  - 1) na usługę dowozu dzieci niepełnosprawnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Krośnie w 2020 r. Złożono jedną ofertę;
  - 2) na usługi pn.: „Świadczenie usług opieki autorskiej i obsługi serwisowej systemu obsługi jednostek samorządu terytorialnego „PUMA” w 2020 r.”. W każdej z dwóch części złożono po jednej ofercie;
  - 3) na usługę pn.: Pełnienie funkcji operatora informatycznego w okresie trwałości projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Krościenko Wyżne”. Złożono jedną ofertę.

Równocześnie zostały wszczęte postępowania na wykonanie następujących usług:

- „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2020 r. (część II i III)”;

- „Zapewnienie opieki nad bezdomnymi i odebranymi w wyniku interwencji zwierzętami gospodarskimi z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2020 r.”;
- „Wykonywanie czynności eksploatacyjnych i konserwacyjnych urządzeń oświetlenia ulic, placów i dróg na słupach należących do PGE Dystrybucja S.A. na terenie Gminy Krościenko Wyżne w 2020 r.”;
- „Świadczenie usług pocztowych na rzecz Urzędu Gminy Krościenko Wyżne w 2020 r.”;
- „Opracowanie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne”;
- „Świadczenie usług informatycznych na rzecz Gminy Krościenko Wyżne w 2020 r.”;
- „Świadczenie usług prawnych na rzecz Gminy Krościenko Wyżne w 2020 r.”.

W analizowanym okresie zawarto umowy na usługę polegającą na zniszczeniu dokumentów niearchiwalnych Urzędu Gminy Krościenko Wyżne.

W okresie międzysesyjnym wydano następujące ZARZĄDZENIA:

- w dniu 31 października 2019 r.:
  - 1) ZARZĄDZENIE NR V/ 127 /2019 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok;
  - 2) ZARZĄDZENIE NR V/ 128 /2019 w sprawie zmian w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami na 2019 rok;
- w dniu 5 listopada 2019 r.:
  - 1) ZARZĄDZENIE NR V/ 129 /2019 w sprawie ogłoszenia naboru na wolne stanowisko kierownicze urzędnicze w Urzędzie Gminy Krościenko Wyżne;
  - 2) ZARZĄDZENIE NR V/ 130/2019 w sprawie powołania składu osobowego Komisji Konkursowej do przeprowadzenia naboru kandydatów na wolne stanowisko kierownicze urzędnicze „Sekretarz Gminy”;
- w dniu 6 listopada 2019 r.:
  - 1) ZARZĄDZENIE NR V/ 131 /2019 w sprawie ustalenia wysokości stypendium szkolnego dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
- w dniu 13 listopada 2019 r.:
  - 1) ZARZĄDZENIE NR V/ 132 /2019 w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok;
  - 2) ZARZĄDZENIE NR V/ 133 /2017 w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2020 – 2023;
- w dniu 19 listopada 2019 r.:
  - 1) ZARZĄDZENIE NR V/ 134 /2019 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok;
  - 2) ZARZĄDZENIE NR V/ 135 /2019 w sprawie zmian w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami na 2019 rok;
- w dniu 21 listopada 2019 r.:
  - 1) ZARZĄDZENIE NR V/ 136 /2019 w sprawie określenia formy i terminu przeprowadzenia przetargu na sprzedaż zbędnego składnika majątku ruchomego Gminy Krościenko Wyżne oraz powołania Komisji przetargowej;
- w dniu 25 listopada 2019 r.:
  - 1) ZARZĄDZENIE NR V/ 137 /2019 w sprawie określenia formy i terminu przeprowadzenia II przetargu na sprzedaż zbędnego składnika majątku ruchomego Gminy Krościenko Wyżne oraz powołania Komisji przetargowej.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii ewentualnych pytań.

Radni nie zabrali głosu.



Ad. 7a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput** przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu). Przypomniała, że: został przygotowany projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, który jest zasadny do przyjęcia ponieważ udzielenie schronienia dla osób bezdomnych jest zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym. Udzielenie schroniska następuje przez przyznanie tymczasowego miejsca w schronisku dla osób bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi w przypadku złego stanu zdrowia, wieku lub niepełnosprawności osoby bezdomnej w sytuacji oczekiwania na umieszczenie w domu pomocy społecznej. Ustawa wskazuje, że wysokość opłaty ma być ustalona przez podmiot kierujący osobą bezdomną do tego schroniska. Szczegółowe zasady na jakich odpłatność ma zostać ustalona określana jest przez radę gminy w akcie prawa miejscowego. Zatem uchwała rady gminy określająca szczegółowe zasady odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych precyzuje w jaki sposób ustalić odpłatność za pobyt osoby bezdomnej kierowanej do schroniska. Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego wprowadziła zmianę do artykułu 97 ustawy o pomocy społecznej dodając ust. 1a. Zgodnie z tym przepisem „osoba bezdomna, której dochód kształtuje się poniżej kryterium dochodowego, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej ponosi również odpłatność za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych w wysokości do 30 % posiadanego dochodu, a w przypadku schroniska dla osób bezdomnych z usługami w wysokości do 50 % tego dochodu”. Wcześniejszy zapis ustawy wskazywał, że osobom bezdomnym o dochodzie nieprzekraczającym kwoty kryterium dochodowego, pobyt w schronisku przysługiwał nieodpłatnie. Taki też zapis istniał w poprzedniej uchwale. W przedłożonym projekcie obok modyfikacji wynikającej ze zmiany przepisów prawa przedmiotem regulacji jest określenie kwoty bazowej dla ustalenia odpłatności ponoszonej za pobyt osoby skierowanej do schroniska odnosząc się do posiadanego przez tę osobę dochodu, analogicznie do zapisu art. 97 ust. 1a ustawy o pomocy społecznej. Dlatego też w świetle przedstawionego uzasadnienia przyjęcie uchwały jest zasadne.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje proponowaną uchwałę, 4 głosy „za” w 4 osobowym składzie.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych lub w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdził, że: w dniu 25 października 2019 r. Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne. W uchwale tej dostosowano przepisy związane z zasadami selektywnego zbierania odpadów komunalnych do obecnie obowiązujących przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Pozostałe obligatoryjne elementy Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne, wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, pozostały bez zmian bowiem ustawa w tym zakresie nie uległa zmianie. Pomimo braku zmian legislacyjnych w ww. ustawie, powstało bogate orzecznictwo sądownoadministracyjne związane z interpretacją zakresu uprawnień rady gminy do uchwalania przepisów Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie.

W związku z tym należało zmienić znacząco cały Regulamin. Przedłożony projekt Regulaminu obejmuje następujące zmiany w stosunku do wcześniejszych regulaminów:

- 1) wykreślono obowiązek nałożony na właścicieli związany z usuwania z terenu nieruchomości zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów mechanicznych oraz likwidowania na własny koszt dzikich wysypisk odpadów komunalnych, bowiem ustawodawca nie upoważnił rady gminy do nałożenia takiego obowiązku;
- 2) wykreślono obowiązek naprawy pojazdów mechanicznych w specjalistycznych warsztatach bowiem rada gminy jest jedynie uprawniona do określenia wymagań w zakresie mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;
- 3) zmieniono zapisy związane z obowiązkiem uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego poprzez wykreślenie zapisów dotyczących jedynie chodnika, a wprowadzono obowiązek uprzątnięcia zanieczyszczeń z części nieruchomości przeznaczonych do użytku publicznego, bowiem jest to pojęcie znacznie szersze niż pojęcie chodnika użyte przez ustawodawcę;
- 4) wykreślono obowiązek nałożony na właścicieli nieruchomości do oznakowania worków kodem kreskowym – bowiem żaden z przepisów ustawy kompetencyjnej nie upoważnia rady gminy do nałożenia na właścicieli nieruchomości takiego obowiązku;
- 5) wykreślono zapis, że kompostowanie bioodpadów w przydomowym kompostowniku, nie może powodować uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości – kwestię uciążliwości powodowanych przez właściciela nieruchomości w związku z korzystaniem z niej regulują przepisy Kodeksu cywilnego, a po drugie, stopień ogólnikowości i pojęciowej nieostrości i abstrakcyjności tego sformułowania „w sposób nie powodujący uciążliwości” jest niezgodny z delegacją ustawową określoną dla rady gminy;
- 6) wykreślono zapis „Pojemniki na odpady komunalne należy ustawić w miejscach łatwo dostępnych zarówno dla ich użytkowników jak i pracowników podmiotu uprawnionego do wywozu odpadów komunalnych, w sposób nie powodujący nadmiernych uciążliwości i utrudnień dla mieszkańców nieruchomości lub osób trzecich” bowiem rada gminy nie jest upoważniona do nałożenia na właścicieli nieruchomości obowiązku umiejscowienia pojemników w określonym miejscu i na określonym terenie;
- 7) wykreślono dotychczasowy zapis, iż „właściciel nieruchomości obowiązany jest udostępnić w dniu odbioru pojemniki oraz worki, przeznaczone do gromadzenia odpadów komunalnych na czas odbierania tych odpadów poprzez ich wystawienie poza teren nieruchomości, w miejsce umożliwiające swobodny do nich dojazd lub umożliwić wjazd na teren nieruchomości pojazdów podmiotu uprawnionego w celu odbioru odpadów zgromadzonych

- w urządzeniach, o których mowa w rozdziale 3”. Brak jest podstaw do nałożenia na właściciela takich obowiązków;
- 8) w rozdziale 7 Regulaminu dotyczącym obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku wprowadzono zmianę wynikającą z orzeczeń sądowych, zgodnie z którymi nakaz wyprowadzania psa na spacer wyłącznie na smyczy, a nadto nakaz w odniesieniu do ras uznanych za agresywne - na smyczy i w kagańcu niezależnie od jego cech i innych uwarunkowań (w tym choroby lub wieku) może w określonych sytuacjach prowadzić do działań niehumanitarnych. Prawidłową redakcją przepisu realizującego upoważnienie z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku byłaby treść przewidująca wyjątki uzasadniające odstępianie od obowiązku wyprowadzania psów na smyczy i w kagańcu, a wynikające z rasy, uwarunkowań behawioralnych, wieku, stanu zdrowia i cech anatomicznych. Ponadto brak jest uprawnień rady gminy do wprowadzenia zapisu, że: „właściciele zwierząt domowych zobowiązani są do sprawowania nad nimi właściwej opieki tak, aby zwierzęta: nie stanowiły uciążliwości dla osób trzecich”;
  - 9) wprowadzono także zmiany w rozdziale 8 dotyczącym zwierząt gospodarskich, bowiem brak jest delegacji ustawowej dla rady gminy do wprowadzenia w Regulaminie zapisów, iż „prowadzący hodowlę zwierząt gospodarskich jest zobowiązany: ograniczyć wszelkie uciążliwości związane z utrzymywaniem zwierząt gospodarskich na obszarze nieruchomości, na której utrzymywane są zwierzęta, a w szczególności nie dopuszczać do powstawania wobec innych osób zamieszkujących na nieruchomości lub nieruchomościach sąsiednich uciążliwości takich jak: hałas, odór oraz przestrzegać przepisów sanitarno-epidemiologicznych. Kwestie te regulują odrębne przepisy;
  - 10) całkowicie zmieniono rozdział 9 Regulaminu dotyczący wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania. Zgodnie bowiem z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu celem upoważnienia zawartego w art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy z 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach było zobligowanie organu gminy do kazuistycznego wskazania obszarów na terenie gminy, które ze względu na szczególne usytuowanie, otoczenie czy realizowane tam funkcje bądź inne okoliczności, wymagają poddania ich obowiązkowej deratyzacji. Należy także zaznaczyć, że brak jest kompetencji rady gminy do przekazywania uprawnień w sprawie wyznaczenia terminów deratyzacji wójtowi gminy. To rada gminy zobowiązana jest wskazać terminy deratyzacji zgodnie z przyznanym uprawnieniem;
  - 11) pozwolę dodać w formie autopoprawki, to poprawka sugerowana przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Dodatkowo zgodnie z art. 4 ust. 1 oraz art. 6r ust. 3c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach regulamin został przedłożony do zaopiniowania Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Krośnie, który po przeanalizowaniu dokumentu wniósł uwagi dotyczące bezpieczeństwa dostarczania odpadów niebezpiecznych oraz odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, przez mieszkańców do PSZOK. Wobec powyższego w Regulaminie w rozdziale 2 w § 6 dodany został ust. 4 o następującej treści: „Odpady niebezpieczne oraz odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, powinny być dostarczane przez właścicieli nieruchomości do PSZOK z zachowaniem szczególnej ostrożności i odpowiednio zabezpieczone.”

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne, 5 głosów „za”.

W otwartej dyskusji **radny Dariusz Homotnik**: pytanie odnośnie rozdziału 5 tj. częstotliwości pozbywania się odpadów komunalnych. Nieraz było poruszane na spotkaniach w gminie odnośnie wystawiania worków w innych terminach niż jest to zawarte w harmonogramie. Czy można po prostu dopisać tutaj, że „zgodnie z harmonogramem”, czy też nie. Według mnie ludzie może nieświadomie, bo jeżeli pisze „dwa razy w miesiącu” to mogą wystawiać w różnych dniach miesiąca, a jeżeli mamy zatwierdzony, mamy przekazany harmonogram tam jest elegancko wszystko opisane. Tutaj w tym Regulaminie niestety nie ma tego moim zdaniem wyrazu harmonogram.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk**: odnośnie kwestii harmonogramu. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakłada na rady gmin uchwalenie w Regulaminie utrzymania czystości i porządku zapisu dotyczącego częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych. Ta częstotliwość jest zawarta w § 12 ust. 2 gdzie zawarto zapis, który mówi w jaki sposób właściciel nieruchomości, w jakim terminie i z jaką częstotliwością ma się tych odpadów pozbywać. Harmonogram, o którym pan mówi dotyczy tylko i wyłącznie nieruchomości zamieszkałych. Regulamin obejmuje zarówno nieruchomości zamieszkałe jak i niezamieszkałe. Gmina nie przejęła obowiązku odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, a tak jak mówię tutaj ten Regulamin dotyczy wszystkich nieruchomości. Ewentualny tutaj zapis mógłby być w kwestii takiej, że właściciele nieruchomości zamieszkałych zobowiązani są uwzględniać sposób pozbywania się odpadów zgodnie z harmonogramem. Natomiast kompetencją rady gminy jest ustalenie częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów. Harmonogram dotyczy kwestii przetargu i nałożenia obowiązku na wykonawcę w jaki sposób, w jakim terminie i jakim harmonogramie ma te odpady odbierać. Natomiast jeżeli mieszkaniec wystawia te odpady, nie wiem w sposób tworzący pewne uciążliwości, czy w sposób nieodpowiedni, to są również przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach czy ustawa o odpadach, która mogłaby nałożyć sankcje na tego właściciela. Moim zdaniem odwołanie się do harmonogramu mogłoby powodować i skutkować tym, że wojewoda w stosunku do tego zapisu mogłoby uznać, że nie ma tutaj kompetencji rady gminy w tym zakresie. Rada gminy określa częstotliwość pozbywania się odpadów. Kwestie związane z harmonogramem określa wójt w przetargu i nakłada obowiązek wykonawcy, informując mieszkańca nieruchomości zamieszkałych w jakim terminie ma te odpady wystawić, żeby te odpady były odebrane. Są takie rozstrzygnięcia gdzie przykładowo w regulaminach nałożono na właściciela obowiązek, że właściciel nieruchomości ma wystawić odpady (do godz. 7) zgodnie z harmonogramem. I takie zapisy były przez wojewodę uchylane, bo nie ma kompetencji nałożenia na właściciela takiego obowiązku. Tak jak mówię, w stosunku do właściciela nieruchomości niezamieszkałych nie ma harmonogramu w ogóle, bo właściciel nieruchomości niezamieszkałych, czyli firmy mają same zawrzeć sobie umowę odrębną z firmą, która jest wpisana do rejestru i która odbiera odpady. Wówczas kwestie harmonogramu, kiedy ten właściciel nieruchomości niezamieszkałych wystawi odpady reguluje umowa cywilnoprawna pomiędzy właścicielem nieruchomości niezamieszkałej a firmą odbierającą odpady. Natomiast Regulamin obejmuje wszystkich właścicieli i w tym wypadku mogłoby dojść moim zdaniem do nieuprawnionego nałożenia na właściciela obowiązku, który nie wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. Tak jak wójt szczegółowo uzasadnił, pierwszy Regulamin, który państwo uchwalaliście w październiku obejmował de facto tylko zmiany nowych przepisów, bo one się zmieniły. Natomiast te wszystkie zapisy z wcześniejszych regulaminów zostały przepisane i to co wójt mówił pojawiło

się orzecznictwo. Rozmawiałem z nadzorem prawnym wojewody, który wskazał które zapisy jego zdaniem naruszają ustawę czy też wchodzą w kompetencje delegacji ustawowej. Niemniej jednak wojewoda wszczął w stosunku do całego Regulaminu postępowanie nadzorcze, albowiem brakowało w tym Regulaminie jednego ważnego elementu, a mianowicie terminów deratyzacji. Wcześniejsze regulaminy przekazywały tę kompetencję wójtowi, natomiast orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego w ostatnich latach jest takie, że to rada gminy ma wyłącznie kompetencje żeby podać w jakich terminach deratyzacja powinna zostać przeprowadzona. Z tego powodu zostało wszczęte postępowanie, niemniej jednak myślę, że to będzie umorzone, bo państwo radni dzisiaj podejmą ten Regulamin. Wskazuje jeszcze na jedną kwestię. W chwili obecnej w całej Polsce prokuratura domaga się, czy też wnioskuje do poszczególnych gmin z wnioskiem o przekazanie zapisów Regulaminu. Prokuratura ma takie polecenie, żeby ewentualnie badać te zapisy Regulaminu, bowiem wojewoda ma 30 dni na stwierdzenie nieważności. Natomiast jeżeli wojewoda coś przepatrzy, przemilczy i ten termin mu przebiegnie to może tylko i wyłącznie wystąpić do sądu z wnioskiem o stwierdzenie nieważności poszczególnych zapisów. Natomiast po to prokuratura występuje do nas z wnioskiem i taki wniosek do nas był złożony, żebyśmy przedłożyli Regulamin, który obowiązuje na terenie naszej gminy, aby można było zweryfikować czy rada gminy w zapisach Regulaminu nie przekroczyła swoich kompetencji ustawowych. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku wymienia elementy, które mogą być zawarte w Regulaminie. Jest to katalog zamknięty i to orzecznictwo nowe jest dość restrykcyjne i dosyć literalnie bierze pod uwagę te zapisy. Dlatego moim zdaniem ten zapis byłby nieuprawniony.

**Radna Aleksandra Przymusińska:** nie wiem czy ja pana radnego tutaj dobrze zrozumiałam, ale ja bym się tutaj całkowicie zgodziła jednak, bo rozumiem pana radcę prawnego, który mówi, że w kompetencji rady jest ustalenie częstotliwości pozbywania się. Harmonogram rozumiemy wójt i przetarg, ale fajny przykład podał tutaj pan radca, że nie możemy jako rada nałożyć na mieszkańca takiej regulacji, iż śmieci mają być odebrane do godziny 7. Nam by tutaj chodziło w drugą stronę, tj chodzi o zalegające śmieci (3-4 dni wcześniej wystawiane). Prawdopodobnie myślę, że o to chodziło panu radnemu. Przepraszam, że się wtrąciłam ale jak najbardziej popieram. Nam nie chodzi o kiedy, nam chodzi o to, że często jak są odbierane śmieci one potrafią leżeć i po 4 dni wcześniej przy ulicy, rozgrzebane przez psy, co wygląda bardzo nieestetycznie.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk:** ale te kwestie reguluje Kodeks wykroczeń. Jeżeli ktoś zaśmieca ulicę, to moim zdaniem tutaj wchodzi Kodeks wykroczeń. Można takie wykroczenie zgłosić organom ścigania, które ukarzą taką osobę. Natomiast, bo też zapisy Regulaminu podlegają egzekucji w takim samym trybie jak Kodeks wykroczeń. Za nieprzestrzeganie przepisów Regulaminu wójt, czy w ogóle mieszkaniec może wystąpić do policji żeby podjęła czynności dochodzeniowe i ustaliła sprawcę, wykryła i ewentualnie ukarała tego sprawcę. Dlatego tutaj jest częstotliwość i sposób pozbywania się. Ta częstotliwość jest uregulowana w taki sposób, ona się pokrywa z inną uchwałą, którą państwo radni 25 października pojęli, a więc w sprawie zasad szczegółowego odbierania odpadów komunalnych. Tak naprawdę mieszkaniec ma się pozbywać odpady te segregowane dwa razy w miesiącu i firma również dwa razy w miesiącu ma te odpady odbierać zgodnie z przetargiem, właśnie zgodnie z harmonogramem. To są jakby dwie różne kwestie harmonogramu i kwestie pozbywania się odpadów. To nie ma tak, że mieszkaniec musi się częściej tych odpadów pozbywać, bo to jest minimalne, które się musi pozbywać. Więc tak jak mówię, te kwestie dość precyzyjnie uregulowane są w ustawie.

**Radny Dariusz Homotnik:** panie mecenasie jeszcze jedno, może tutaj się nie zrozumieliśmy co pani radna nadmieniła. W głównej mierze chodzi, bo mieszkańcy składują odpady w

miejscach zwyczajowo przyjętych. Przeważnie jest to pas drogowy, zaraz przy chodniku. Nie jest to na posesji, bo wtedy bym zrozumiał, że jest na posesji i można coś tam zrobić, ale wtedy będzie to już obowiązkiem gminy. Gmina odpowiada za chodnik, pas drogowy. Nieraz były tutaj poruszane sprawy, tak jak pani radna nadmieniła, tydzień leżą smieci i ludzie nie popatrzą w harmonogram, wystawią smieci i cały tydzień one potrafią przeleżeć a zwierzątka, które sobie biegają z ciekawości zobaczą co ten pan czy pani wyrzuca. Później dochodzi do absurdu, to wszystko jest porzysypywane.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk**: tak, ale skutek panie radny jest taki sam. Bo czy my zapiszemy w Regulaminie przyjmując pana założenia, że mieszkaniec ma pozbywać się odpadów zgodnie z harmonogramem. Czy my zapiszemy to czy nie i mieszkaniec jeżeli wystawi niezgodnie z harmonogramem, czyli tak jak pan mówi wystawi 3 dni wcześniej, to skutek będzie taki, że będzie ten mieszkaniec mógł być ścigany w oparciu o nasz Regulamin. Innej konsekwencji nie będzie, jak tylko ukaranie go karą grzywny. A czy to będzie w oparciu o nasz Regulamin, czy to będzie w oparciu o Kodeks wykroczeń, moim zdaniem nie ma znaczenia, bo jakby liczy się ten efekt ażeby mieszkaniec wystawiał odpady zgodnie z harmonogramem.

**Radny Stanisław Wierdak**: podpowiem tutaj, bo są tabliczki na tych zwyczajowych miejscach, gdzie jest napisane, że nie można wcześniej. Ci sami ludzie kilka dni wcześniej dają. Wystarczy, żeby pracownik przejechał i raz upomniał tego człowieka. Obserwuję w swoim otoczeniu i to by poskutkowało. Tabliczki on nie przeczyta ale jak się go raz upomni to już potem nie będzie składał.

**Radny Eugeniusz Such**: w § 16 pkt 2 odnośnie spalania, nie wiem czy jest to jakieś zboczenie zawodowe, ale mówi się tu tylko „a w szczególności spalania odpadów komunalnych w kotłowniach”, a te spalania na wolnym powietrzu, przydomowe ogniska. Jeszcze jak kulturalnie ktoś robi i spala suche to wolno spalać. A jeżeli ktoś wystawi rano mokre liście i palą się cały dzień.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk**: § 16 dotyczy innych wymagań wynikających z Wojewódzkiego Planu. Rada Gminy powinna uwzględnić również zapisy, które obowiązują na terenie danego województwa. Te zapisy niejako powielają wytyczne w zakresie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego. Ten zapis jakby przez wojewodę nie został zakwestionowany. Jeśli chodzi w ogóle o spalanie, to kwestie te regulują po pierwsze Kodeks wykroczeń, ale reguluje również ustawa o odpadach. Więc powielanie tych przepisów mogłoby powodować, że mogłoby w tym zakresie zostać wszczęte postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności tego zapisu.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawką. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdził, że: zgodnie z art. 6k ust. 1 pkt 1 oraz art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy zobligowana jest do wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, zaś niniejsza opłata musi pokrywać koszty systemu gospodarowania odpadami. Koszty systemu obejmują koszt odbioru, transportu, zbierania i odzysku odpadów komunalnych, utrzymania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, obsługi administracyjnej czy edukacji mieszkańców. Zgodnie z ustawą zastosowane zostały zróżnicowane stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny oraz stawki dla właścicieli którzy gromadzą odpady w sposób nieselektywny. Po przeanalizowaniu kosztów zagospodarowania odpadów oraz obsługi systemu gospodarki odpadami na terenie Gminy Krościenko Wyżne koniecznym stało się podniesienie stawki za opłaty za gospodarowanie odpadami w naszej gminie na 2020 rok. W formie autopoprawki proponujemy stawkę 22 zł od jednego mieszkańca na miesiąc w przypadku selektywnej zbiórki odpadów oraz stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowania odpadami komunalnymi jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny w wysokości 66 zł tj. trzykrotność tej stawki za odpady segregowane od 1 mieszkańca. Są to stawki proponowane, które poddajemy państwu pod dyskusję. Zgodnie z ustawą system musi się bilansować, czyli opłaty pobierane od mieszkańców powinny w całości pokrywać koszty jakie gmina ponosi na organizację systemu, który z roku na rok jest niestety coraz droższy. Znaczący wpływ na zaproponowaną podwyżkę stawki miał między innymi wynik ogłoszonego przez gminę przetargu na odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku. Niestety wpłynęła tylko 1 oferta złożona przez firmę Remondis KROeko Sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie. Zaoferowane ceny okazały się dwu, a nawet trzykrotnie wyższe w stosunku do cen jakie mieliśmy w roku 2019. Już od kilku lat w przetargu mamy tylko jedną ofertę z firmy Remondis. Zatem brak konkurencji powoduje niczym nieograniczony wzrost cen, a my jako gmina nie mamy na to żadnego wpływu. Ponadto ceny zagospodarowania odpadów na instalacji komunalnej w Krośnie gdzie trafiają odpady nieselegrowane i bioodpady pochodzące z terenu Gminy Krościenko Wyżne w ramach porozumienia wzrastają od 1 stycznia 2020 roku o 200 zł netto na tonie w przypadku odpadów nieselegrowanych oraz o 115 netto na tonie w przypadku bioodpadów. W związku z trwającą modernizacją instalacji w Krośnie odpady segregowane nie są tam przyjmowane i transportowane są do zakładu „Zagroda” w Strzyżowie, co również znacznie podnosi koszty. Ogólnie problem śmieciowy dotyczy dzisiaj nie tylko naszej gminy, ale całego kraju. Istotnym czynnikiem mającym wpływ na wzrost cen są rosnące ceny zagospodarowania tzw. frakcji palnej nadsitowej, wysokokalorycznej, wysortowanej ze strumienia odpadów zmieszanych oraz znaczne problemy z jej zagospodarowaniem. Frakcja nadsitowa to zmieszane substancje i przedmioty powstające podczas mechanicznej obróbki odpadów o wielkości powyżej 80 mm. Od 1 stycznia 2016 r. obowiązuje całkowity zakaz składowania tej frakcji. Instalacji do termicznego przetwarzania tych odpadów brakuje na rynku, a te które funkcjonują na rynku dyktują warunki, a przede wszystkim coraz wyższe ceny. Ponadto na wzrost cen składa się

również wciąż rosnąca opłata środowiskowa za składowanie odpadów. Dla porównania powiem państwu, że w 2017 roku wynosiła 70 zł, w 2018 - 140, w 2019 - 170. A w 2020 roku od 1 stycznia będzie to już 270 zł. Jest to znaczny koszt, który muszą brać na swoje barki firmy a pośrednio również gminy i mieszkańcy. Dlatego bardzo państwa proszę o dyskusję na temat tej stawki. Niemniej jednak jest to problem, z którym borykają się samorządy w całej Polsce. Niestety my jako ostatni element ogniwa tego całego łańcucha musimy dźwigać to na swoich barkach, nie mając na to niestety zbyt wielkiego wpływu.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 3 głosy „za”, 1 „wstrzymujący się”.

W otwartej dyskusji **radny Tomasz Niżnik**: chciałem panie wójcie zapytać i żeby nasi mieszkańcy też wiedzieli, czyli rozumiemy że to jest już tak przez urząd gminy skalkulowane, przeliczone, że ta kwota jest taka i taka musi być, że to nie da się znaleźć jakiś oszczędności, żeby to nie było 20 czy 21. Po prostu jest to konkretnie przeliczone, że nie mamy wyjścia jako gmina. Czy mamy to tak rozumieć, czy możemy gdzieś, coś jeszcze jakieś oszczędności znaleźć.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: kwestia jest tego typu, że koszt gospodarowania odpadami musi się równoważyć i zbilansować się z tego co uzbieramy od mieszkańców. Nie mamy możliwości załatwienia pewnych niedoborów z budżetu gminy, bo tego zrobić nie możemy. Staraliśmy się tutaj wy kalkulować tą stawkę, tak aby w miarę się to zbilansowało. Co przyniesie dalsze półrocze tego nie wiemy. Będziemy również dążyć do tego, aby w przyszłości, być może w II półroczu wprowadzić ulgę dla osób, które kompostują trawę, liście i tego typu rzeczy, aby też w jakiś sposób wymóc na nich. Dla porównania podam, że jako gmina podmiejska ale mimo wszystko wieś tych odpadów zielonych produkujemy najwięcej w całym powiecie. Mam nadzieję, że to pozwoli mieszkańcom na zwiększenie świadomości i pomoże na utrzymanie tej stawki na odpowiednim poziomie. Jeżeli chodzi o Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, być może też będziemy się przyglądali temu, aby zmniejszyć wagowo te odpady wielkogabarytowe. Pracujemy tutaj nad rozwiązaniem, choć kwestia ta winna być rozwiązana na szczeblu rządowym, bo brak jest jakichkolwiek decyzji na szczeblu rządowym jeżeli chodzi o Ministerstwo Środowiska. Samorządy, również firma MPGK Krosno procedowała do Ministra o jakiegokolwiek rozwiązanie, niestety na tę chwilę żadnych pomysłów nie ma. Spalarnie, jeśli chodzi o wszystkie te, które te frakcje palną utylizują one są w rękach kapitału zagranicznego. W pierwszej kolejności spalane są śmieci z zagranicy, w drugiej kolejności nasze. Druga sprawa, odpady te frakcje palne były też spalane w Chinach, niestety teraz już tych odpadów nie przyjmują.

**Radny Stanisław Wierdak**: powtórzę to co kiedyś powiedziałem. Trzeba się zastanowić nad dwoma rzeczami. Pierwsza sprawa to jest Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta. Na konwencji wójtów bym podjął ten temat bo Remondis dalej będzie sobie tak szalał z tymi cenami, a niech UOKiK zrobi dwie kontrole to może jakoś się uspokoją. Oglądałem program telewizyjny o odpadach w Krakowie i jest to ewenement 13 zł od 7 lat i nie podnoszą i nie będą podnosić. Dlaczego, bo mają 8 czy 9 spalarni. Zastanowić się i nad tym.

**Radny Robert Wojtuń**: panie wójcie nawiązał pan, że generacja kosztów wynika też z tego że śmieci są wywożone do Strzyżowa bo jest remont w Krośnie. Czy ten remont będzie trwał długo i w jakim terminie może być zakończony.



**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** jeżeli wszystko dobrze pójdzie to będzie to przełom października i listopada kolejnego roku. Ale i tak ze wszystkich samorządów nie będą przyjmowane odpady. Po prostu nie wszystkie samorzady będą mogły tam te odpady składować niestety.

**Radny Zenon Lenart:** popieram w zupełności pana Stanisława, bo to jest po prostu wręcz niemożliwe, żeby spalarnie, które spalając śmieci i wykorzystując ciepło np. do grzania wody, czy do produkcji prądu generowały takie koszty. To raczej powinno przynosić dochód. Następną sprawą składowanie odpadów biodegradowalnych. Proszę państwa, chciałem się podzielić z państwem taką wiadomością. Dwadzieścia lat temu byliśmy z powiatu, kiedy pracowałem, w Niemczech i tam zawieziono nas na zakład, który przerabiał odpady biodegradowalne. Były tam różne rzeczy to w zależności od pory roku. Jak było po świątach to były choinki, jak było dużo bananów to były skórki z bananów, trawa etc. Ten zakład mało tego, że nie składował, ale ten zakład produkował humus. To co państwo kupujecie w sklepach do doniczek. On na tym zarabiał. A u nas wszyscy po prostu generują koszty. A my jak potulne baranki musimy za to płacić. W Austrii w centrum Wiednia jest spalarnia na której jest posadzone drzewo po to żeby pokazać, że spalając śmieci niekoniecznie musimy truć środowisko, a raczej jesteśmy przyjaźni dla środowiska, bo jest cały proces oczyszczania, odbierania pewnych frakcji. U nas po prostu jesteśmy w tym miejscu, dwadzieścia lat co najmniej za Europą, która już sobie z tymi sprawami poradziła. Nie wiem idziemy w tej chwili jak baranki na rzeź potulnie, podnosząc, podnosząc, tylko że nie wiem czy mieszkańcy wreszcie nie powiedzą dość, bo ileż można wszystko podnosić.

**Radna Beata Najbar:** chciałam zapytać panie wójcie czy ta zniżka ewentualna dla mieszkańców, którzy będą selektywnie odbierać odpady i stosować kompostowniki jest możliwa dopiero w II półroczu. Dlaczego nie od początku roku, tylko dopiero w II półroczu.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** aby zbadać tę kwestię będą mieszkańcy musieli złożyć deklaracje. Na ich podstawie będziemy wiedzieli jaka to jest liczba mieszkańców i jaką ewentualnie wysokość ulgi zastosować. To jest dopiero możliwe w następnej połowie roku, bo tych deklaracji będzie dużo.

**Radna Beata Najbar:** pytanie do pana wójta. Pojawiły się takie głosy od mieszkańców Pustyn. Czy podlega kontroli, jakiegokolwiek kontroli ze strony gminy to jakie worki i w jakiej ilości są wystawiane do drogi, do miejsca odbioru. Chodzi o to, że mieszkańcy, którzy są zadeklarowani do oddawania śmieci selektywnych w kolorowych workach, w bardzo znaczących ilościach wystawiają śmieci w czarnych workach. A więc istnieje podejrzenie, że mieszkańcy, którzy się zadeklarowali na selektywne odpady, po prostu tego nie robią, nie wykonują. Mieszkańcy pytają, czy jest to w jakiś sposób kontrolowane, żeby można było się do tego ustosunkować.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** akurat spotkaliśmy się z podobnymi sytuacjami na terenie obydwu miejscowości. Pracownik kontroluje to i jeżeli jest podejrzenie jakiegokolwiek składowania odpadów w workach do tego nieprzeznaczonych są wyciągane konsekwencje w tym temacie.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk:** na tą kwestię ustawodawca też zwrócił uwagę. Ta nowelizacja, która weszła w życie we wrześniu nałożyła na gminy i na wykonawców, którzy odbierają odpady obowiązek kontroli. Te zapisy nakładające na gminę taki obowiązek zostały zawarte w specyfikacji. W tej specyfikacji, którą gmina ogłosiła w przetargu na odbiór odpadów jest zapis taki, że firma odbierająca odpady ma obowiązek kontrolowania. I w przypadku gdy stwierdzi, że właściciel nieruchomości nie segreguje odpady, bo teraz

przypomnę państwu, że jest już obowiązek segregacji. Do tej pory była taka sytuacja, że właściciel nieruchomości deklarował, czy segreguje czy nie segreguje. Czasem firma nawet nie wiedziała, bo firma musiałaby to sprawdzić czy segreguje, czy nie segreguje. Od nowego roku zapis jest taki, że właściciel nieruchomości ma obowiązek segregowania, firma ma obowiązek jego kontrolowania. Jeżeli firma stwierdzi, że właściciel nieruchomości nie segreguje odpady, czyli tak jak pani mówi oddaje czarne worki, albo w poszczególnych kolorach worków są frakcje niezgodne z regulaminem, firma ma obowiązek sporządzenia notatki i dokumentacji fotograficznej i przesłania informacji do wójta gminy. Ma również poinformować mieszkańca, że w tym i w tym dniu stwierdzono że właściciel nieruchomości nie segreguje odpady. Wówczas wójt wydaje decyzję wymierzającą karę w wysokości jaka jest tutaj tj. trzykrotności stawki. W tym wypadku będzie to 66 zł od mieszkańca. To będzie w drodze decyzji nałożona kara.

**Radny Zenon Lenart**: jeszcze jeden wniosek mam taki, żeby w związku z tym, że te odpady biodegradowalne będą się pojawiać gdzieś tak od maja, żeby zintensyfikować proces informacji mieszkańców i zakończyć tę sprawę w I kwartale. Jest cztery miesiące na zebranie deklaracji, żeby po prostu kiedy te odpady się pojawiają, żeby mieszkańcy mieli pełną świadomość, że już mogą płacić mniej i mogą to zagospodarowywać.

**Radny Bolesław Pudłowski**: chciałem dopowiedzieć, że tutaj nie chodzi o segregowanie smieci, tylko chodzi o to, że to co ma być w brązowych workach wystawiane jest w innym kolorze. Jest to trawa, liście tylko nie w worku brązowym tylko w worku niebieskim. To jest wszystko zabierane. Kilka razy zgłaszałem to pracownicy i to się powtarzało teraz ostatnio bardzo często. One były zabierane, to była trawa, ale w worku niebieskim, zielonym, a nie brązowym.

Więcej głosów w dyskusji nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawkami. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty* (uchwała w załączeniu).

Prowadzący posiedzenie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził przerwę w obradach w godz. 13<sup>55</sup> – 14<sup>05</sup>.

Po wznowieniu obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, iż w przerwie jedna radna opuściła obrady sesji rady gminy. Odnotował, że od tej chwili w obradach XII sesji rady gminy bierze udział 11 radnych.

Ad. 7d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek, klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu). Jako uzasadnienie do projektu uchwały Skarbnik przedstawiła wniosek, jaki wpłynął do urzędu gminy w dniu 13 września 2019 r. o zwiększenie dotacji celowej z budżetu gminy, która została udzielona dla klubu dziecięcego. W złożonym piśmie wnioskodawczyni zwraca się z uprzejmą prośbą o zwiększenie dotacji celowej z budżetu gminy, która została udzielona dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce, dziennych opiekunów na terenie Gminy Krościenko Wyżne, podczas sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 19 października 2018 r. ze 150 zł na 300 zł miesięcznie na każde dziecko objęte opieką w klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna. Prośbę swą motywuje tym, że zainteresowanie powierzeniem dziecka w prowadzonym klubie jest bardzo duże. Rodzice bądź opiekunowie prawni dzieci chcieliby oddać dziecko do klubu dziecięcego i wrócić do pracy po urloпах macierzyńskich bądź wychowawczych lub poszukiwać pracy na nowo, ponieważ po urodzeniu dziecka utracili pracę. Jednakże istotną barierę stanowi koszt opieki. Obecnie czesne w klubie dziecięcym za 5 godzin opieki wynosi 700 zł, a za 10 godzin 800 zł. Opłata ta jest obniżona o dotację celową 150 zł oraz jedynie 100 zł z programu „Maluch”. Finalnie rodzice płacą 450 bądź 550 w zależności od ilości godzin na które powierzają dziecko pod opiekę. Dodatkowo pragnę zaznaczyć, że co roku dotacja z programu „Maluch” zmniejsza się niekorzystnie dla placówek już istniejących. W 2015 r. wynosiła 244, w 2016 - 200, w 2017 - 140, w 2018 - 150. Równoległe koszty utrzymania placówki rosną, zwiększa się stawka najniższego wynagrodzenia krajowego, rosną opłaty za media. Dlatego też koszty opieki nad dziećmi w klubie dziecięcym podniosły się w stosunku do poprzednich lat. Dla wielu rodziców, w szczególności tych, którzy mają więcej lub jedno dziecko kwota ta jest zbyt duża i nie mogą sobie pozwolić na korzystanie z usług. Zwracam uwagę również na fakt, iż rząd przyjął nowy projekt w sprawie wynagrodzenia minimalnego, które wyniesie 2600 zł. Oznacza to wzrost o 350 zł, czyli o 15,6 % w stosunku do 2019 r. Dla małego przedsiębiorcy jest to bardzo trudna sytuacja, gdyż aby wypłacić pensję pracownikom będą musiała podnieść opłaty rodziców od 2020 roku. Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że wysokość czesnego nie pokrywa wszystkich kosztów opieki nad dziećmi, które ponoszę. Rzeczywisty koszt opieki nad dzieckiem, biorąc pod uwagę koszt utrzymania nieruchomości, koszty ogrzewania i innych mediów, wynagrodzenie dla kadry, zapewnienie artykułów higienicznych i zakup wyposażenia posiadającego atesty i certyfikaty odpowiednie dla dzieci do lat 3 wynosi około 1000 złotych na jedno dziecko, a w 2020 roku wzrośnie do 1200 złotych na dziecko miesięcznie. Dodatkowo chciałam zaznaczyć, że zapewnienie miejsc opieki żłobkowej jest zadaniem gminy. W naszej gminie prowadzony przez mnie klub jest jedyną formą opieki nad dzieckiem do lat 3, który funkcjonuje już od 5 lat. Dzięki mojej placówce gmina realizuje to zadanie. Niestety dofinansowanie, które przez 5 lat otrzymuję nie pokrywa kosztów, które ponoszę, aby utrzymać klub dziecięcy. Przez to wielu rodziców oddaje dzieci do żłobków w gminach sąsiednich ze względu na brak wystarczającej ilości miejsc opieki żłobkowej na terenie naszej gminy oraz ze względu na większe dofinansowanie gmin sąsiednich. Na przykład Miasto Krosno zgodnie z uchwałą z 27 lutego 2018 r. przyznaje 350 zł, Gmina Miejsce Piastowe 300 zł na jedno dziecko. Mając na uwadze naszą dotychczasową dobrą współpracę bardzo proszę w imieniu rodziców oraz swoim o rozważenie zwiększenia dotacji celowej z budżetu gminy 2020 na dzieci uczęszczające do klubu dziecięcego i u dziennego opiekuna. Skarbnik zaznaczyła, że stąd właśnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek, klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek. W projekcie zmienia się § 2 ust. 1 tj. dotacja celowa udzielana jest na każde dziecko objęte opieką w żłobku, klubie dziecięcym lub przez dziennego opiekuna w wysokości 300 zł miesięcznie.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie). Przewodniczący nadmienił, iż klub ma dobrą renomę w okolicy, jest bardzo dobra opinia o ich działalności, dlatego komisja nie miała zastrzeżeń do działalności tego klubu, a wysokość stawek jest porównywalna jak w innych gminach.

W otwartej dyskusji radna **Małgorzata Bystrańska**: ze swej strony chciałam dodać, że moja rodzina korzysta z usług tejże placówki i jak najbardziej uważam za zasadne udzielenie tej dotacji. Uważam, że działalność ta jest prowadzona bardzo profesjonalnie, dzieci mają bardzo dobrą opiekę i edukację na tym etapie rozwoju.

Radny **Dariusz Homotnik**: czy jest nam wiadome, czy to są wszystkie dzieci z naszej gminy czy też są dzieci z innych gmin.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: to są dzieci zarówno z naszej jak i innych gmin.

Radny **Dariusz Homotnik**: jaki to jest stosunek ilościowy.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: musiałabym sprawdzić.

Radny **Dariusz Homotnik**: czyli jeżeli zwiększymy chesne na dziecko.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: to nie tak wygląda, bo tutaj każdy płaci za dziecko z własnej gminy. To nie jest tak, że my płacimy za dzieci z obcych gmin. Dostajemy zwrot kosztów.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek, klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok o kwotę 95 500,00 zł w tym:
  - a) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:
    - Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw – 2 000,00 zł;
  - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział Przedszkola:
    - Wpływy z usług – 15 600,00 zł;
    - Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 62 400,00 zł;
  - c) w dziale 852 Pomoc społeczna, rozdział Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze:
    - Wpływy z usług – 1 800,00 zł;
  - d) w dziale 852 Pomoc społeczna, rozdział Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze:
    - Wpływy z usług – 1 800,00 zł;
  - e) w dziale 855 Rodzina:
    - Wpływy z pozostałych odsetek – 1 000,00 zł;
  - f) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
    - Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień – 1 700,00 zł;
    - Wpływy z pozostałych odsetek – 5 000,00 zł;
  - g) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
    - Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze – 1 000,00 zł;
    - Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby – 5 000,00 zł;
- 2) równocześnie zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok o kwotę 95 500,00 zł w tym:
  - a) w dziale 600 Transport i łączność, w rozdziale Drogi gminne – 10 000,00 zł;
  - b) w dziale 750 Administracja publiczna:
    - Zakup usług pozostałych – 11 700,00 zł;
  - c) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
    - rozdział Szkoły podstawowe, Wynagrodzenia osobowe pracowników – 15 000,00 zł;
    - rozdział Przedszkola, Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty – 25 000,00 zł;
  - d) w dziale 852 Pomoc społeczna:
    - Zakup materiałów i wyposażenia – 2 800,00 zł;
  - e) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
    - Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadań „Zakup środków trwałych (stacja pogody)” – 25 000,00 zł;
  - f) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
    - rozdział Pozostałe zadania w zakresie kultury, Zakup usług pozostałych – 1 000,00 zł;
    - rozdział Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, Zakup usług pozostałych – 5 000,00 zł;
- 3) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok o kwotę 2 900,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza:
    - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 1 000,00 zł;
    - Składki na ubezpieczenia społeczne – 200,00 zł;

- Wynagrodzenia bezosobowe – 500,00 zł;
  - Zakup materiałów i wyposażenia – 600,00 zł;
  - Zakup środków dydaktycznych i książek – 400,00 zł;
  - Zakup usług pozostałych – 200,00 zł;
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok o kwotę 2 900,00 zł, w tym:
- a) w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza:
    - rozdział Przedszkola, Wynagrodzenia osobowe pracowników 2 900,00 zł.
- 5) zwiększa się dotację podmiotową dla Niepublicznego Przedszkola w Krościenku Wyżnym na wydatki bieżące związane z działalnością dydaktyczną i opiekuńczo - wychowawczą o kwotę 25 000,00 zł.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji **radny Tomasz Niżnik**: chciałem w kwestii również panie wójcie jeżeli można, taką kwestię informacyjną, żeby też mieszkańcy wiedzieli, bo mamy tam zakup stacji pogody i chciałbym żeby pan wójt wytłumaczył czemu ona ma służyć, gdzie ona będzie i co to będzie oznaczało dla naszych mieszkańców, jakie korzyści będą z tego wynikały.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: tak jak państwo radni wielokrotnie podnosili na dzisiejszej sesji i na komisjach, aby zwiększać tę świadomość dbania o środowisko i naszych mieszkańców postanowiliśmy zakupić, tu jest może stacja pogody tak bardzo ogólnie, to są czujniki jakości powietrza, które rozlokowane będą na terenie naszej gminy w miejscowościach Pustyny i Krościenko Wyżne wraz z tablicami informacyjnymi. Ten system pomoże nam wpłynąć na mieszkańców w kwestii spalania przez nich różnego rodzaju odpadów lub złej jakości paliwa. Dzięki temu systemowi będziemy mieli też możliwość powiadamiania mieszkańców o różnego rodzaju wydarzeniach kulturalnych itp. Mieszkańcy między innymi będą mieli dostęp do harmonogramu odpadów. Jest to poniekąd aplikacja udogadniająca mieszkańcom, mająca wpływ na to, że ci mieszkańcy będą bardziej doinformowani jeżeli chodzi o różnego rodzaju informacje i przede wszystkim być może zwiększy się ta dbałość o środowisko, atmosferę, bo wiecie państwo, że ten problem niestety nam dokucza.

**Radny Eugeniusz Such**: mam taką uwagę, żeby po prostu w związku z tą informacją, którą dostaliśmy na komisji, że w przedszkolu prowadzonym przez siostry zwiększyła się znacznie ilość dzieci. W związku z tym, jako że gmina finansuje dużą część wydatków tej instytucji - jednostki oświatowej, uważam że powinniśmy zrobić od kontroli finansowej to jest pani skarbnik, natomiast ja proponuję żeby sprawdzić jaki jest stan zabezpieczenia tego obiektu. Czy ten obiekt spełnia wymogi dla tylu osób czy nie spełnia. Chodzi mi o kontrolę straży, sanepidu, sprawa elektryczna, sprawa odgromowa, ewakuacyjna. To są poważne sprawy, tj. ufamy ale sprawdzamy.

**Radna Beata Najbar**: chciałam zabrać głos w tej sprawie. Pragnę poinformować państwa, że każdy zarządca budynku publicznego typu szkoła, przedszkole jest zobowiązany raz w roku przeprowadzić wszystkie przeglądy stanu technicznego, sanitarnego, przeciwpożarowego, kominowego, instalacji elektrycznej. W każdym budynku tego typu jak przedszkole, szkoła jest

książka obiektu i w tej książce obiektu powinny znajdować się stosowne zapisy. Corocznie dyrektor czy zarządzający takim budynkiem powinien, jest zobowiązany z mocy prawa tego typu rzeczy, działalność kontrolną prowadzić na bieżąco.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2019 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Krościenko Wyżne do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput** przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdziła, że: abyśmy mogli przystąpić do projektu musi być podjęta uchwała w tej kwestii. Program asystent osobisty osoby niepełnosprawnej - edycja 2019-2020 został opracowany przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Program kierowany jest do osób z niepełnosprawnością, posiadających orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności albo takie orzeczenie równoważne, które wymagają usługi asystenta w wykonywaniu codziennych czynności oraz funkcjonowaniu w życiu społecznym. Celem programu jest wprowadzenie usługi asystenta jako formy wsparcia dla osób z niepełnosprawnością. Do zadań asystenta należeć będzie między innymi pomoc w wyjściu, powrocie oraz dojazdach na przykład na rehabilitację i zajęcia terapeutyczne lub do ośrodka kultury, pomoc w zakupach, załatwieniu spraw urzędowych. Program będzie w całości realizowany przez środki z Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych. Nadmieniam, że usługi asystenckie mogą świadczyć osoby posiadające dyplom poświadczający uzyskanie kwalifikacji w zawodzie asystent osoby niepełnosprawnej lub osoby z wykształceniem co najmniej średnim posiadające co najmniej roczne udokumentowane doświadczenie w udzielaniu bezpośredniej pomocy osobie niepełnosprawnej. Limit godzin usług asystenta przypadający na jednego uczestnika programu wynosi nie więcej niż 30 godzin miesięcznie. Uczestnik programu nie ponosi żadnej odpłatności. Gmina założyła, iż skorzysta z tej formy wsparcia 10 osób (5 osób z orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności i 5 osób z orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, którym zostaną przyznane usługi asystenckie). Jako gmina zawnioskowaliśmy o kwotę 112 057,50 zł, w tym koszty obsługi programu to 0,5 %, czyli jest to kwota 557,50 zł. Na to zadanie już mamy wstępnie informację, że otrzymamy środki i mogę powiedzieć, że jesteśmy jedną z 18 gmin, które przystąpiły do tego projektu. Dlatego proszę o podjęcie stosownej uchwały w tej kwestii.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały, 4 głosy „za”.

W otwartej dyskusji **radny Stanisław Wierdak**: rozumiem, że my ponosimy koszty 0,5%.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput**: w ogóle nie ponosimy żadnych kosztów jako gmina.

Innych głosów nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie przystąpienia Gminy Krościenko Wyżne do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2019-2020 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn.: „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne”.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdził, że: po podjęciu uchwały dotyczącej sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne przystąpiono do oszacowania zamierzonego przedsięwzięcia. Z uzyskanych informacji termin i realizacja ww. zadania wykraczać będzie poza bieżący rok budżetowy, a ze względu na podpisanie umowy i rozpoczęcie procedury zmiany Studium, które mają się odbyć jeszcze w tym roku, należy zaciągnąć zobowiązanie, o którym mowa w § 1 niniejszej uchwały, czyli wyraża się zgodę na zaciągnięcie zobowiązania na 2020 rok w wysokości 85 000,00 zł na realizację zadania pn. „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne”, którego wartość przekracza granicę ustaloną w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na rok 2019.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie, 3 głosy „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,



(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn.: „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne” (uchwała w załączeniu).

Ad. 7h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku”.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel** przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdził, że: jest to kolejna uchwała intencyjna, zabezpieczająca możliwość działania urzędu, wójta przy podpisywaniu umowy na odbiór odpadów komunalnych. Jak już wcześniej było wspomniane w sprawozdaniu został rozstrzygnięty przetarg na odbiór odpadów komunalnych. Ten przetarg składał się z III części i w I części został on rozstrzygnięty pozytywnie, natomiast II i III część zostały unieważnione, dlatego że kwoty jakie tam były w ofercie znacznie przekraczały zapisane w budżecie środki na ten cel. Stąd też w projekcie tej uchwały pojawia się kwota 802 812,20 zł. Kwota ta wynika wprost z oferty, która została złożona przez firmę „Remondis”. Przetarg na II i III część, będzie rozstrzygnięty 9 grudnia. W związku z tym zanim podejmiemy uchwałę budżetową, w której te środki zostaną zapisane, chcielibyśmy podpisać umowę z firmą już na odbiór tychże odpadów. Więc uchwała pozwoli wykonać to wcześniej. Dużo żeśmy nad tym dyskutowali, ale chciałbym przekazać pewne zasady co do planowania tego przetargu i planowania ilości odpadów w przyszłym roku. Pozwoli to zrozumieć temat wielkości odpadów i problemów jakie występują związanych z tym tematem. I tak:

- bioodpady w naszej gminie planowane są na przyszły rok w ilości 250 ton. Bioodpady czyli te wszystkie zielone i inne odpady, które w tej chwili zbieramy w workach brązowych;
- odpady wysegregowane (bo już nie ma tych zmieszanych tak jak do tej pory tylko wysegregowane, to co zostaje po segregacji w workach czarnych) to jest największa ilość 412 ton planowane na przyszły rok. W tym zakresie przetarg został rozstrzygnięty, umowa zostanie podpisana. Ogółem te odpady będą nas kosztowały rocznie 125 tys. zł. Planowaliśmy tutaj więcej, nawet 162 tys. zł na ten etap. Stąd mamy pewne oszczędności.
- natomiast następna II część odbieranie w workach te wszystkie inne odpady segregowane, a więc papier, tworzywa, metale, szkło itp. Tutaj akurat w szkło mamy 75 ton planowane do zebrania i to będzie pokrywało się z rzeczywistością. Papier, tworzywa, metale 170 ton. Planowaliśmy tutaj kwotę 272 tys. zł, natomiast złożona oferta to 373 tys. zł. A więc przekroczenie zdecydowane kosztów, które żeśmy na to przewidzieli. Dlatego to unieważnienie.
- III część przetargu, to odbiór z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów. Najwięcej budowlane, wielkogabarytowe, meble 97 ton planujemy odebrać z PSZOK. Materiały budowlane 20 ton, opony 8 ton, sprzęt elektroniczny 12 ton, popiół 55 ton. Dochodzą tutaj jeszcze drobniejsze odpady typu niebezpieczne itd. w granicach 5 ton. Ogółem na przyszły rok planujemy, że będzie to około 1 150 ton do zebrania odpadów.

W związku z tym tak jak powiedziałem ta kwota w budżecie, który jest w tej chwili propozycją, projektem jest zdecydowanie mniejsza, bo jest mniejsza o około 240 tys. zł aniżeli wychodzi z tej oferty, uchwała intencyjna pozwoli po prostu tutaj działać i mieć gwarancje, że od 2 stycznia umowa zostanie podpisana i nie będzie problemów ze śmieciami. Uważam, że ta kwota jest kwotą na tyle wysoka, że po drugim otwarciu ofert zmniejszy się i zupełnie wystarczy na zabezpieczenie w przyszłym roku kosztów wywozu odpadów z całości naszej gminy i wszystkich odpadów, które musimy selekcionować.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 3 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji **radny Zenon Lenart**: takie może wyjaśnienie, bo tu jest zapisane „ponad kwotę wydatków określonych”. Czyli rozumiem, że tak. To w tym roku ile wyniosły wydatki.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel**: tu trzeba rozróżnić dwie sprawy. Bo jeżeli chodzi tylko o sam odbiór odpadów komunalnych.

**Radny Zenon Lenart**: nie mi nie chodzi o to. Tylko, że kwestia zapisu „ponad” by sugerowała, że mamy dodatkowo to co mamy w tym roku plus te pieniądze.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel**: nie, w tym roku na sam odbiór odpadów mamy w budżecie zapisaną kwotę 565 tys. zł.

**Radny Zenon Lenart**: to dlatego w przyszłym roku by wnikało z tego. Będzie 1 300 000. Bo jeżeli ponad kwotę wydatków określonych, czyli ponad to co było w tym roku. To tu jest błąd, nieścisłość taka jest.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel**: można to tak zrozumieć faktycznie.

**Radny Zenon Lenart**: ja bym sugerował, żeby „w wysokości”, a „ponad kwotę” wyrzucić. Tylko w wysokości 802 tys. zł i tyle. Zakończyć to, bo rozumiem, że dajemy zobowiązanie na kwotę 802 tys. zł.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel**: dokładnie tak.

**Radny Zenon Lenart**: to wyrzucimy całą resztę, co pisze po tej kwocie. Bo to by sugerowało, że będziemy mieć 1 300 000, bo doliczamy kwotę z tego roku. To tak logicznie, nie wiem jak państwo to oceniacie, ale ja to tak odczytałem. Według mnie to jest nieścisłość.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel**: tak można to zrozumieć i w ten sposób. Więc żeby to sprecyzować myślę, że można to poprawić i zakończyć na 802 tys. z groszami i tyle. Natomiast żeby było jasne, ta kwota dotyczy tylko wywozu i utylizacji tych odpadów, natomiast nie ma tu kosztów obsługi i tych kosztów, które my musimy do Krosna w formie ratalnej płacić w ciągu roku w formie dotacji. To nie jest czysta kwota, która dotyczy całości odbioru odpadów komunalnych.

**Radny Zenon Lenart**: ja rozumiem, że jest to kwota potrzebna do zawarcia umowy.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel**: dokładnie tak, to co z przetargu wnika, to musimy taką kwotą zabezpieczyć.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dziękuje bardzo, rozumiem, że została sprawa wyjaśniona. Czy ktoś z państwa chce jeszcze zabrać głos w dyskusji.

Wobec braku innych głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawką. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w *sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania pn. „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku”* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk:** proszę państwa w imieniu wójta, chciałem przedstawić wniosek złożony przez mieszkańców Krościenka Wyżnego, których nieruchomości przylegają do drogi gminnej. Mieszkańcy ci, właściciele nieruchomości sąsiednich, zwrócili się do wójta gminy i rady gminy z wnioskiem o wyrażenie zgody na sprzedaż tej drogi gminnej w trybie bezprzetargowym od Gminy Krościenko Wyżne. We wniosku tym wskazali, że działka o numerze ewidencyjnym 2815 stanowi drogę gminną wewnętrzną przylegającą do ich nieruchomości i jednocześnie stanowi ona drogę dojazdową do ich nieruchomości. Proszę państwa sprawa ta była już rozpatrywana przez komisję Rady Gminy Krościenko Wyżne, tj. Komisję Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która na posiedzeniu w dniu 1 sierpnia po przeprowadzeniu dyskusji negatywnie zaopiniowała wniosek w sprawie sprzedaży drogi gminnej. Pomimo tego mieszkańcy nadal domagają się, złożyli pismo 16 września o sprzedaż tej działki drogowej w trybie bezprzetargowym. Chciałem tutaj zaznaczyć, że zasady sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej są uregulowane w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Artykuł 37 ust. 2 pkt 6 tej ustawy stanowi, że nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej część, jeżeli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub użytkowanie wieczyste, której zmierza do tej nieruchomości, jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości. Jak wynika z treści tego przepisu zwolnienie od trybu bezprzetargowego jest uwarunkowane łącznie spełnieniem dwóch warunków. Po pierwsze niezbędność nieruchomości lub jej części do poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Jest to przesłanka pozytywna oraz druga przesłanka - brak możliwości samodzielnego zagospodarowania nieruchomości sprzedawanej przez gminę. Jest to przesłanka negatywna. Ocena ta powinna być dokonywana przez organy samorządu terytorialnego czyli przez gminę. Proszę państwa, w mojej ocenie te przesłanki nie są spełnione z tej ustawy, ponieważ nie jest spełniona ta druga przesłanka negatywna, a więc nieruchomość ta nie może być zagospodarowana, a ta nieruchomość jest zagospodarowana, ona stanowi drogę wewnętrzną gminną. A więc brak jest możliwości sprzedaży właścicielom, którzy tutaj wnioskuje o sprzedaż tej drogi gminnej w trybie bezprzetargowym. Drugi powód, którego tutaj brak jest taki, że z wnioskiem występuje czterech właścicieli nieruchomości, które przylegają do tej drogi gminnej. A więc jeżeli z wnioskiem występuje więcej niż jedna osoba wówczas wymagany jest tryb przetargowy, bowiem jest ich więcej i tutaj nie można sprzedać bez przetargu. To są kwestie formalne, które ograniczają czy też niedopuszczają sprzedaży nieruchomości zgodnie z wnioskiem właścicieli nieruchomości przyległych do drogi gminnej. Natomiast odnosząc się do kwestii merytorycznej zwracam uwagę, że sprzedaż przez Gminę Krościenko Wyżne, działki gminnej stanowiącej

drogę wewnętrzną może spowodować w przyszłości ograniczenie dostępu właścicieli nieruchomości pozostałych do drogi publicznej, gdyż z chwilą sprzedaży działki drogowej to nowi właściciele zagospodarują ją zgodnie ze swoim prawem. Będą właścicielami tej działki i ona straci statut drogi gminnej wewnętrznej. Może się to wiązać w przyszłości z ewentualnymi roszczeniami właścicieli nieruchomości, którzy w wyniku sprzedaży przez gminę działki drogowej wewnętrznej utracili dostęp do drogi publicznej, poprzez tą właśnie drogę wewnętrzną. Natomiast właściciele tych nieruchomości po raz kolejny zwracają się z wnioskiem i wójt wnioskuje, aby wysoka rada odniosła się do tej kwestii w zakresie ewentualnej sprzedaży tej działki tym właścicielom, ewentualnego zamknięcia tematu i odpowiedzenia tym właścicielom, że sprzedaż, bo tutaj ta sprzedaż byłaby również uzależniona od zgody wysokiej rady. Czy wysoka rada zajęła w tej sprawie stanowisko, żeby móc tutaj w sposób jednoznaczny i precyzyjny odpowiedzieć właścicielom tych nieruchomości, którzy wnioskuje po raz kolejny o sprzedaż tej drogi gminnej wewnętrznej.

**Radny Bolesław Pudłowski**: mam tutaj takie pytanie, czy tutaj z wnioskiem nie występuje jeden właściciel. Bo z tego co wiem to jeden właściciel występuje z wnioskiem o zakup tej działki.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk**: wniosek jest tak sformułowany. Działając w imieniu własnym, my niżej podpisani, będący współwłaścicielami działek o numerach położonych w Krościenku Wyżnym występujemy z wnioskiem o nabycie w trybie bezprzetargowym do Urzędu Gminy działki gruntowej o numerze ewidencyjnym 2815 o pow. 20 arów przyległych do naszych nieruchomości. Więc kwestia własnościowa tutaj, rzeczywiście jeżeli, ja tutaj nie sprawdziłem kwestii własnościowej, ale nawet gdyby to był jeden właściciel to i tak nie ma tej przesłanki pierwszej spełnionej. Natomiast zrozumiałem z tego pisma, że jakby zwracają się wspólnie z jednym wnioskiem. Tak wynika z adresów. To jest ochrona danych osobowych, więc nie będę państwu tutaj tych danych przytaczał, ale są cztery osoby podpisane.

**Radny Zenon Lenart**: komisja była negatywnie. Składałem wniosek żeby po poddać pod głosowanie i sprawę zakończyć.

**Radny Bolesław Pudłowski**: kiedy komisja wydawała tę decyzję, to nie była poinformowana o tym co dowiedzieliśmy się dzisiaj od pana radcy prawnego.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk**: ja wtedy zwracałem uwagę, bo byłem na tym posiedzeniu, że brak jest możliwości sprzedaży w trybie bezprzetargowym. Tutaj ten wniosek formalny pana radnego myślę, że byłby taki, czy w ogóle wójt ma przygotować projekt uchwały w sprawie sprzedaży, czy jest sens.

Wobec braku innych głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł** poddał pod głosowanie stanowisko w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do sprzedaży działki o numerze 2815 stanowiącej wewnętrzną drogę gminną.

W zarządzonym głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” wyrażeniem zgody głosowało 2 radnych,
- „przeciw” – 7 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 2 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy *negatywnie zaopiniowała możliwość sprzedaży działki o numerze 2815 stanowiącej wewnętrzną drogę gminną* (uchwała w załączeniu).

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Szanowni państwo, chciałbym przedstawić państwu aktualny stan sprawy o najistotniejszym znaczeniu w tym momencie dla naszej gminy jaką jest temat byłego lotniska „Iwonicz” i proponowanej zmiany granic, który z pewnością za niespełna miesiąc do nas powróci.

Na samym początku przypomnę państwu, iż jest to temat, mający swój początek za kadencji 2006-2010, gdy ówczesny wójt zrezygnował z przysługującego naszej gminie prawa pierwokupu z niewiadomych przyczyn podejmując tę jakże ważną i istotną dla losów naszego samorządu decyzję bez jakichkolwiek uzgodnień. Zrzeczenie się przez ówczesnego wójta prawa pierwokupu tych terenów doprowadziło do tego, iż nasza gmina została pozbawiona prawa użytkowania wieczystego wyżej wymienionej nieruchomości. Dodatkowo nie została również zrealizowana późniejsza umowa przedwstępna z dnia 14 kwietnia 2008 r. pomiędzy AERO-Kros Sp. z o.o., a Gminą Krościenko Wyżne, gdzie około 7 ha lotniska miało zostać przekazane naszej gminie za symboliczną złotówkę. Dokument ten, którego nie zarejestrowano w dzienniku korespondencyjnym, został znaleziony, kiedy niestety już roszczenie gminy o doprowadzeniu do zawarcia ww. umowy wygasło. Ta decyzja sprzed dziesięciu lat jak się okazało stawia naszą gminę w niekorzystnym położeniu, a jej następstwa doprowadziły do tego, iż jako samorząd gminy stoimy przed zadaniem zminimalizowania jej negatywnych skutków. Ten fakt jest tym bardziej bolesny, gdyż Gmina Krościenko Wyżne posiadała wówczas środki umożliwiające dokonanie zakupu terenu lotniska, poprzez skorzystanie z przysługującego jej prawa pierwokupu. Na ówczesne czasy cena, za którą można był zakupić ww. grunt była całkowicie w zasięgu finansowym gminy, o czym doskonale państwo radni wiecie.

W obecnej kadencji wielokrotnie spotykaliśmy się wspólnie jako samorząd, dyskutując nad tematem lotniska. Efektem tego była decyzja o zwróceniu się pisemnie po raz kolejny do władz Miasta Krosno o uwzględnienie naszej gminy w procesie zmiany granic, który Krosno po raz kolejny rozpocznie końcem tego roku. Wyraziliśmy przede wszystkim chęć odkupienia od Krosna co najmniej zaproponowanych przez nich 18 ha choć wielokrotnie procedowaliśmy o większy teren dla naszej gminy. Efektem tego było spotkanie z władzami Miasta Krosna początkiem listopada dotyczące negocjacji warunków ewentualnego porozumienia. Wówczas padła propozycja spotkania władz Miasta Krosno z radnymi naszej gminy celem przedstawienia przez prezydenta Piotra Przytockiego swojego stanowiska. Do spotkania doszło 15 listopada. Część z państwa radnych uczestniczyła w spotkaniu z prezydentem Miasta Krosna i jego zastępcą, za co bardzo dziękuję. Poznaliśmy wówczas argumentację władz Krosna, co do planów na zagospodarowanie przez miasto terenów byłego lotniska. Niestety z różnych przyczyn nie wszyscy państwo mogliście uczestniczyć w tym spotkaniu, dlatego pozwolę sobie po krótko streścić jego przebieg.

Władze Miasta Krosna nie przystały na kolejne nasze propozycje na poszerzenie powierzchni terenu do ok. 30 ha, który miałyby zostać odsprzedany naszej gminie. Naszej gminie miałyby przypaść ewentualne odkupienie ponad 18 ha gruntu. Władze Miasta Krosno nie godzą się również na sprzedaż tego terenu przed faktyczną zmianą granic. Propozycja odkupienia przed zmianą granic przez Gminę Krościenko Wyżne terenów o powierzchni około 6 ha, na których znajduje się stadion w Pustynach również nie spotyka się z akceptacją. Pierwotnie władze Miasta Krosno proponowały wspólną budowę drogi, która przebiegałaby na granicy Krościenka Wyżnego oraz terenów lotniska znajdujących się we władaniu miasta, połączenie jej z ul. Spacerową w Pustynach. Krosno w ten sposób zyskałoby bezpośrednie połączenie z drogą krajową nr 19. Nie wyraziliśmy zgody na tę propozycję. Ostatecznie władze miasta poinformowały, że prowadzą uzgodnienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad co do budowy łącznika z drogą krajową nr 19 po obecnym pasie startowym lub w jego pobliżu. Jest to wariant priorytetowy z uwagi na niższe koszty. Podczas spotkania padły

liczne pytania z naszej strony o cenę, za którą moglibyśmy odkupić ponad 18 ha. Informacja co do ceny nie padła, władze Krosna uspokajały, iż nie będzie ona wysoka z uwagi na to, że ten teren nadal nie jest zagospodarowany, a cena będzie oparta o wartość rynkową i zostanie ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego. Władze Krosna nauczone doświadczeniem z organizacji strefy inwestycyjnej przy krośnieńskim lotnisku przybliżyły, że czas na zagospodarowanie terenu byłego „lotniska Iwonicz” wyniesie około 10 lat. Władze Miasta Krosno w procesie zmiany granic podtrzymują rekompensatę dla naszej gminy w związku z poniesionymi przez nas nakładami inwestycyjnymi na budowę ul. Grunwaldzkiej proporcjonalnie do zakresu obejmującego zmianę granic. Podczas wcześniejszych spotkań wielokrotnie padało pytanie o ewentualne rozłożenie na raty płatności za zakupioną powierzchnię byłego lotniska. Władze Krosna na tę propozycję zgodziły się.

Spotkanie zakończyło się propozycją kolejnego spotkania władz miasta i gminy oraz przygotowaniem treści ewentualnego porozumienia. W związku z tym 27 listopada br. wspólnie z zastępcą oraz radcą prawnym uczestniczyliśmy w kolejnym już spotkaniu z władzami Miasta Krosna, podczas którego kilkakrotnie podnosiliśmy kwestię zwiększenia powierzchni terenu dla naszej gminy do ok. 25 ha i sprzedaży ok. 6 ha przed zmianą granic na urządzenie stadionu w Pustynach. Władze miasta nie przystały na tę propozycję. Efektem ostatnio prowadzonych rozmów jest projekt ewentualnego porozumienia, który przedstawiłem wczoraj państwu radnym, chcąc poznać wasze zdanie w tej kwestii, gdyż jest to temat istotny dla wszystkich mieszkańców. Zdaję sobie sprawę, że dobrego rozwiązania w tej kwestii nie ma.

Jest to bardzo trudna decyzja, której efekty z pewnością nie zadowolą wszystkich mieszkańców. Tym bardziej zależy mi na waszym zdaniu tj. radnych którzy reprezentują mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne. Szkoda tylko, że położenie, w którym obecnie znajduje się nasza gmina w sprawie terenów byłego lotniska, jest efektem błędnych, jednoosobowych i jak pokazała historia nietrafionych decyzji podjętych ponad 10 lat temu.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** pozwolę sobie w tej sprawie powiedzieć krótko. Uważam, że tak jak pan wójt tutaj wspomniał, dobrego rozwiązania w tym momencie nie ma bo nie wiemy co przyniesie przyszłość. Natomiast mediacje, które prowadzi wójt, które prowadzi zastępca wójta z Prezydentem Miasta Krosna, uważam że na chwilę obecną te warunki, które zostały dogadane, czy wstępne porozumienie, które zostało opracowane na tym etapie, jest to działanie dobre. Natomiast jednoznacznie dobrego rozwiązania na tę chwilę ciężko będzie stworzyć. Te działania które podejmuje wójt i zastępca, uważam że to pozytywnie jest załatwiane.

**Radny Zenon Lenart:** proszę państwa chciałem się ustosunkować troszkę szerzej do pewnych praktyk, które niestety stały się w ostatnim roku naszego działania, a mianowicie że pewne spotkania, pewne ważne rzeczy dla gminy przedstawiane są na spotkaniach nieformalnych, czyli poza radą i poza komisjami. Najważniejszym organem statutowym naszej gminy jest rada gminy i to rada gminy na forum rady gminy powinny być te sprawy przedstawiane. Nawet i z tego względu, że mieszkańcy którzy śledzą na bieżąco naszą pracę, nasze obrady mogą wyrobić sobie pewne zdanie. A skoro my pewne rzeczy przedstawiamy poza organami statutowymi to jest to takie dla mnie niezrozumiałe troszeczkę. Dlatego mój wniosek jest taki. Wszystkie sprawy są przedstawiane i dyskutowane na radzie gminy. Rada gminy ma powołane komisje stałe. Jeżeli sprawa dotyczy danej komisji to ta komisja pracuje usilnie nad wypracowaniem dla rady konkretnych rozwiązań. Jeżeli natomiast, tak jak w przypadku chociażby sprawy granic Krosna i zmiany tych granic, która ciągle jest drążona powinna zostać powołana komisja doraźna, która by zbadała pewne sprawy. Tutaj wójt nam przedstawia sprawę aktu notarialnego, który nie został zarejestrowany. Ale akt notarialny jest rejestrowany i jest, powinien być odnotowany w księgach wieczystych. Po prostu ta działka powinna być obciążona tym aktem notarialnym. To nie jest tak, że sporządza się akt notarialny, który się

wkłada do szafy i on pozostaje bez skutków prawnych. To są sprawy, jeżeli coś takiego było, a pan wczoraj powiedział, że ten akt notarialny nagle się znalazł, to ja nie wiem co jeszcze można w tej gminie znaleźć w szafach gdybyśmy dobrze poszukali. To jest dla mnie troszeczkę niepokojące. Dlatego uważam, że dla transparentności i dla dbania o samorządność zacznijmy procedować pewne sprawy zgodnie z tym, jak powinny być, jak mówi o tym statut.

Następnie mam pytanie do pana radcy prawnego. Jaką moc prawną ma porozumienie jakie z Gminą Miasto Krosno zostanie zawarte.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk**: proszę państwa, projekt porozumienie, czy protokołu dostaliście państwo wczoraj. Jest to porozumienie intencyjne. To porozumienie nie rodzi skutków finansowych. Tutaj wójt podpisując to porozumienie działa w ramach swoich moim zdaniem uprawnień. Wójt deklaruje pewien sposób postępowania wspólnie z Prezydentem Miasta Krosna, po oczywiście formalnych zgodach wysokiej rady. Zapisy, nie wiem czy pan radny czytał, zapisy w zakresie...

**Radny Zenon Lenart**: przepraszam, że panu przerwę. Pytałem tylko o jedno. Jakie skutki prawne ma to porozumienie.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk**: ale w jakim sensie.

**Radny Zenon Lenart**: bo dziś ktoś podpisze. Jutro zmieni się Prezydent Krosna i on powie, że przepraszam bardzo ale porozumienie było, ale dziś sytuacja się zmieniła i co wtedy.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk**: to porozumienie, tak jak mówię, które podpisuje pan wójt i Prezydent Miasta Krosna jest porozumieniem intencyjnym. Natomiast w tym porozumieniu jest zapis, że do końca września w przypadku wyceny i w przypadku pozytywnych zgód wysokiej rady tj. Rady Gminy Krościenko Wyżne i Rady Miasta Krosna zostanie zawarta w formie aktu notarialnego umowa przedwstępna. Umowa przedwstępna, która określi szczegółowo warunki zawarcia umowy właściwej. Ta umowa przedwstępna zostanie wpisana do działu III księgi wieczystej prowadzonej dla prawa użytkowania wieczystego. Następnie w tym porozumieniu jest zapis, że w przypadku gdy będzie pozytywna opinia rady, wojewody i wreszcie pozytywne rozstrzygnięcie Prezesa Rady Ministrów o zmianie granic, które się ukazuje do końca lipca, w tym wypadku do końca lipca 2020 roku zostanie zawarta właściwa umowa przenosząca prawo użytkowania wieczystego w formie aktu notarialnego w okresie między 2 stycznia a 15 stycznia, czyli w okresie kiedy to rozporządzenie, które się ukazuje do końca lipca, a które moc nabiera z dniem 1 stycznia czyli po de fakto pozytywnej zmianie granic, zostanie zawarte w formie aktu notarialnego umowa sprzedaży prawa użytkowania wieczystego. W porozumieniu tym jest jeszcze taki zapis, że w przypadku gdy Prezes Rady Ministrów wyda negatywne rozstrzygnięcie, czyli nie dokona zmiany granic to porozumienie ulega rozwiązaniu. Wracamy do punktu wyjścia, w którym obecnie się znajdujemy. Natomiast tak jak mówię, tu musi pan rozróżnić dwie rzeczy. Kwestia zawarcia porozumienia intencyjnego co do wspólnego działania celem dokonania zmiany granic, co do późniejszych formalności jak mówię po uzyskaniu zgody, zabezpieczeniu środków budżetowych itd. Te kwestie będą uregulowane w umowie przedwstępnej.

**Radny Zenon Lenart**: jeszcze wracając do tego aktu notarialnego, który pan wójt wczoraj pokazywał. Czy sprawdzaliście panowie, czy on został wpisany do ksiąg wieczystych.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: chciałbym się odnieść ogólnie. Do ksiąg wieczystych na pewno nie był wpisany. Ale to nie jest akt notarialny, to była umowa przedwstępna sporządzona w formie aktu notarialnego, ale umowa przedwstępna obowiązuje rok czasu. W ciągu tego roku

(2008) trzeba było działania podjąć i zrealizować to co w tej umowie przedwstępnej zostało zapisane. Ona nie została zapisana w księgach wieczystych, a nawet gdyby, w momencie kiedy komornik przejął lotnisko księgi wieczyste zostały wyczyszczone. Nasz wpis również tam był o długu ponad 600 tys. zł i co z tego, że był lotnisko zostało wpisane, była hipoteka, zostało to wszystko anulowane i praktycznie po temacie było zakupu tego. Natomiast ja chciałem się jeszcze odnieść do tej pierwszej wypowiedzi. Panie Zenonie proszę nie sprawiać tutaj wrażenia, że my tu działamy bez zgody rady, poza radą i jakieś nieformalne spotkania. My po prostu musimy wypracować stanowisko i przedstawić je radzie i to robimy. I komisje to mają i to dzisiejsze spotkanie jest takie, że przedstawiamy to co zostało wypracowane. Nie ma nic takiego, co byśmy tutaj robili gdzieś tam nie informując o tym społeczeństwa. Tak to niestety wygląda. Po to jest wójt i po to ma pewne kompetencje, że on ma opracować i przedstawić radzie, a rada ma to klepnąć, zatwierdzić. I tu dyskusja ta toczy się właśnie na radzie. Natomiast wracając do tego porozumienia, istotnie zostało wypracowane stanowisko, opisane szczegółowo jak państwo mają. Kwestia jest teraz podpisania. Dlatego dyskutujemy tu w tej chwili o tym. Będziemy podpisywać razem, bo tak jesteśmy w tym porozumieniu zapisani: wiceprezydent, prezydent, wójt i wicewójt. Stąd dzisiaj ten temat wczoraj rzucony, dzisiaj dyskutowany. Natomiast twierdze i twierdziłem to przedtem również, że każde to porozumienie wpisane w takiej czy innej formie, ale dające nam możliwość odkupienia jakiejś części lotniska jest lepsze niż nierozmawianie i stracenie wszystkiego. Natomiast zostało to również powiedziane, że każda sytuacja będzie sytuacją, którą można różnie interpretować. W pierwszym wydaniu dlaczego żeście nie dyskutowali, straciliście wszystko. W drugim za mało żeście uzyskali itd. Tyle się dało. Do tanga trzeba dwojga. A Krosno jest właścicielem w tej chwili tego całego terenu. Tyle się dało „ugrać” mówię to z pełną świadomością i z czystym sumieniem, że więcej zrobić się nie dało.

**Radna Beata Najbar:** chciałam zabrać głos w tej sprawie. Ponieważ miałam przyjemność brać udział w negocjacjach, rozmowach z panem Prezydentem Przytockim w Krośnie. Niektórzy z radnych też byli razem ze mną, panowie wójtowie. Sama doświadczyłam, rozmowy te na pewno nie należały do przyjemnych, łatwych rozmów. Tak jak tutaj panowie mówicie i pan przewodniczący, podzielałam panów zdanie, ażeby ten spór zakończyć, dojść do porozumienia, rozmawiać. Ponieważ to co zostało wypracowane, w moim odczuciu nic więcej nie jesteśmy w stanie tutaj zmienić.

**Radny Tomasz Niżnik:** chciałem też tak od siebie swoje przemyślenia. Twierdzą, że jeżeli podpiszemy to porozumienie, jest to chyba w opinii pani wojewody, żeby samorządy się porozumiały. Chodzi mi o świadomość naszego społeczeństwa, mieszkańców żeby wiedzieli, że jeżeli podpiszemy to porozumienie będzie to jakby zielone światło dla urzędu wojewody, żeby to lotnisko weszło w granice Miasta Krosna. Trzeba być tego świadomym na co się decydujemy. Jeżeli się decydujemy na podpisanie porozumienia jest to zielone światło i prawdopodobnie w przyszłym roku to lotnisko zostanie przyłączone do granic Krosna. Druga rzecz jest taka, też patrzę na mieszkańców bo pamiętam jak dziś były propozycje, niektórzy radni chodzili, zachęcaliśmy naszych mieszkańców ażeby głosowali przeciwko przyłączeniu. Teraz nagle w takiej sytuacji prędko, szybko, ja się z tym źle czuję, że zachęcamy znowu do tego, nawet nie pytając tych mieszkańców, tylko piszemy porozumienie, które nota bene jest całkiem może inne, ale podobne do porozumienia z 2018 roku, tego poprzedniego, gdzie obecni wójtowie oponowali przeciwko, krytykując to porozumienie itd. Ja generalnie nie jestem przeciwko rozwojowi tego terenu, bo jak najbardziej jest to teren inwestycyjny z korzyścią dla nas. Natomiast brakuje mi tutaj informacji mieszkańców, żeby oni mogli zostać nie przed faktem, bo my przegłosujemy teraz i przyjmujemy tę propozycję i podpiszemy ją. Ale mieszkańcy głosowali przeciwko. Myśmymy ich zachęcali do tego, natomiast bez pytania o nic my teraz podpisujemy, biorąc pod uwagę to, że jest to zielone światło do przyłączenia lotniska



do granic Krosna. Pamiętamy też te konferencje prasowe itd. Więc nie chcę do tego wracać. Natomiast ja muszę o tym powiedzieć, bo tak czuje to wewnątrz. Tak jak mówimy tutaj wszyscy, że nie jest to ani czarne ani białe. Chcę żeby to wybrzmiało o co po prostu mi chodzi. Mam jeszcze pytanie odnośnie tych mapek, bo tam w którymś punkcie pisze, że będzie rekompensata od Miasta Krosna za drogę na ulicy Grunawldzkiej. Natomiast nie wiem czy dobrze rozumiem. Tu jest teren 9,73 ha. To jest w granicach Krościenka i to jakby Krosno to zabiera.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel:** jest to teren prywatny, grunty prywatne w propozycji tej włączone do granic Miasta Krosna.

**Radny Tomasz Niżnik:** jak to będzie regulowane w tym przypadku z mieszkańcami.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel:** absolutnie. Mieszkańcy tutaj mogą to odsprzedać, jest to dalej ich własnością, z tym że zmienią się obręby geodezyjne. Ten teren będzie należał do obrębu geodezyjnego Krosno, a nie Krościenko Wyżne, po zmianie granic oczywiście.

**Radny Tomasz Niżnik:** czyli tu się mieszkańców nie pytamy o zdanie, tylko podpisujemy porozumienie.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel:** nikt się nie pyta i nie musi się pytać, akurat tychże właścicieli. Natomiast musi się pytać w formie konsultacji wszystkich mieszkańców naszej gminy. I te konsultacje będą i te zapytanie będzie najprawdopodobniej kierowane do mieszkańców do końca marca.

**Radny Tomasz Niżnik:** czytając sobie to porozumienie. Jest tu szereg punktów i siódmy punkt, który ja bym zrobił jako pierwszy, czyli że „Wójt Gminy Krościenko Wyżne deklaruje przeprowadzenie akcji informacyjnej dla mieszkańców gminy dotyczącej nowej propozycji zmiany granic administracyjnych oraz przedstawienie Radzie Gminy Krosno Wyżne projektu stosownej uchwały popierającej tę zmianę granic w terminie” i tutaj termin. Zaczy cały czas mi chodzi o to, żeby wcześniej poinformować mieszkańców zanim my tu będziemy procedować. Bo jeśli można było robić konferencje wcześniej to uważam, że teraz też można do ludzi wyjść. Ja nie mówię, żeby robić referendum, bo może się tego nie da zrobić, ale przynajmniej wytłumaczyć, pokazać że to jest korzystniejsze dla nas jako mieszkańców.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel:** zgadza się. Tutaj akurat zmiana paragrafów nie ma znaczenia, bo one obowiązują wszystkie, czy on będzie na pierwszym czy na siódmym miejscu. Natomiast możemy dyskutować na temat konkretnego zapisu. Możemy tutaj pewne rzeczy uściślać, czy uciekać od pewnych sformułowań. Przyznaję, że nad tym paragrafem poprzednio jak był dyskutowany miałem też duże opory i on był zmieniany w trakcie. Nie można tutaj pewnych rzeczy gwarantować z naszej strony. Ale to jest jeszcze ewentualnie do dogadania bo w przyszłym tygodniu najprawdopodobniej będzie jeszcze cały tydzień, żeby dopracowywać to wszystko co jest zapisane w tych propozycjach. Jest jeszcze na to czas. Tutaj cały tydzień praktycznie możemy jeszcze dyskutować na te tematy z prezydentami Miasta Krosna i pewne rzeczy szczegółowe dopasowywać. Natomiast te główne zostają jak zostają, czyli powierzchnia i terminy określające realizację tego wszystkiego, czyli przeprowadzenie konsultacji, potem stanowisko rady, uchwały rad co do zakupu etc. To co tam jest w wersji ważnej, bardzo ważnej.

**Radny Tomasz Niżnik:** jeszcze jeśli mogę. Też taka sytuacja, że kwoty nie wiemy, takie odpychanie, tego wam nie powiemy, tego wam nie powiemy.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel:** zanim będziemy podejmować uchwałę o zakupie kwota będzie znana.

**Radny Tomasz Niżnik:** to też musimy wiedzieć, bo nie jesteśmy tutaj takimi, że nie mamy tutaj nic do powiedzenia, tylko będziemy czekać grzecznie, że co Krosno nam zaproponuje.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel:** dlatego żeśmy to zapisali wcześniej, żeby kwota była podana wcześniej i zgodziliśmy się na rzeczoznawcę pana Waisa, który również jest rzeczoznawcą sądowym i jego opinie raczej są opiniami trafionymi. Wspólnie żeśmy to dogadali i ma zostać zlecona mu ta praca. Poinformowani będziemy za ile on to zrobi jeszcze dodatkowo. Tak, żeby tu ta jasność finansowa była do końca.

**Radny Tomasz Niżnik:** tak jak mówię. Krosno też ma interes w tym, to nie jest też tak, że my mamy interes pewien, ale Krosno też ma interes. Tu chodzi o przyśpieszenie pewnych procedur, bo czy te procedury kiedyś tam za rok czy za trzy będą. Być może że tak, że Krosno to przyłączy, tak czy tak, bo tak jak mówię ten teren niech funkcjonuje, niech się rozwija, ale my też musimy negocjować, żeby coś też w tym wszystkim ugrać i na pewnych warunkach. Żebyśmy wiedzieli, żebyśmy nie zostali z niczym, albo problemami jakimiś.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** tak jest panie radny, dlatego my tutaj cały czas negocjujemy. To co wynegocjujemy, ale to państwo podejmujecie decyzje na ten temat. Krosno, bo też pan radny podnosi co się zmieniło. Krosno ma coraz twardsze argumenty, o czym mogliście się państwo przekonać między innymi podczas spotkania. Siłą rzeczy Krosno całą procedurę konsultacyjną tak czy siak uruchomi w tym roku i robi to z nami lub bez nas. Uważam, żeby to lepiej zrobili z nami, bo zawsze mogą zrobić to sami i te hektary nam przepadną i może to być na zasadzie takiej, że mieliście państwo okazje, a nie wynegocjowaliście tego.

**Radny Tomasz Niżnik:** panie wójtce przepraszam, że wejdę w słowo. W założeniu, że dajemy to zielone światło wojewodzie, żeby to wybrzmiało, żeby to wypowiedzieć. To jest dosyć ważne. Jeżeli przystępujemy do porozumienia, to jakby urząd marszałkowski bierze wnioski, widzi porozumienie, więc jest przychylny temu porozumieniu. Więc tu tylko o to chodzi, żeby potem z czystym sumieniem pójść do mieszkańców i prosić państwa podjęliśmy taką uchwałę. Liczyliśmy się z tym, że w konsultacjach będzie 100 % przeciw, czy 95 %, nie będzie to miało jakiegoś wielkiego znaczenia.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** znaczy jest teraz tak. Urząd Marszałkowski tutaj nie ma nic do tego. Wojewoda zaopiniowała pozytywnie, jednakowoż minister zasugerował, że zmiany nie będzie dopóki się trzy samorządy nie dogadają. Druga sprawa, państwo siłą rzeczy macie argumenty wypracowane dobre. Fakt w tamtym roku nie znaleźliśmy ceny, nie było możliwości wyceny przez rzeczoznawcę. Teraz kiedy wysoka rada będzie podejmowała uchwałę w następnym roku, cenę będziecie znali. Będziecie świadomi tego za jaką cenę nam to ewentualnie miasto odsprzeda. Sprzedaż nastąpi w najkrótszym możliwie czasie, po zmianie granic. Dalej zostaje rekompensata ulicy Grunwaldzkiej. Tego areału mogliśmy mniej, a udało się utrzymać tyle samo. To jest stanowisko, które staraliśmy się wypracować. Jednak to państwo podejmiecie decyzję. Dlatego chcieliśmy przedstawić to, aby mieli państwo pogląd na całą sytuację. Samo podpisanie porozumienia w niczym nie przesądza, bo siłą rzeczy początkiem roku państwo radni podejmiecie stosowną uchwałę. Jednak też chciałem znać państwa zdanie, czy takie porozumienie podpisywać czy nie.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel:** dodam, że jest to kompromis, a kompromis żadnej ze stron nie zadowala. Tak w życiu jest, że nie wszystko jest czarne i białe. Trzeba pewne rzeczy

rozwiązać i zgodzić się, że mamy trochę kaca moralnego, że nie wszystko cośmy chcieli uda się zrealizować. Niestety tak to wygląda, takie jest życie. Myśmy do końca też nie jesteśmy zadowoleni z tego, że taka jest forma tego wszystkiego.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: sami też państwo wiecie, że nie my zawaliliśmy, ale to my podejmiemy decyzję.

**Radny Zenon Lenart**: tak do końca dwa słowa. Mówicie o rekompensacie za ulicę Grunwaldzką. A jaką rekompensatę dostaniemy za 85 ha. To że z budżetu gminy musimy wydać bagatela 2 mln zł albo i lepiej.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: dobrze, ale kiedy te 85 ha było gminy.

**Radny Zenon Lenart**: ale na terenie gminy.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: więc nie mylmy pojęć. Tu nie ma rekompensaty. To jest Krosna, a było Aeroklubu Podkarpackiego. Myśmy nie mieli tutaj żadnych możliwości decyzyjnych. O odszkodowaniu za ten teren, czy on przejdzie tu czy tu, to ułuda jakaś.

**Radny Zenon Lenart**: może i ułuda, ale skoro ma być porozumienie i chcemy się porozumieć i chcemy dać zielone światło, o którym mówi tutaj radny Tomek Niżnik. To uważam, że jakaś rekompensata powinna być z tego tytułu, że my już się zgodzimy.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: odpowiem, odpowiem słowami prezydenta. Prezydent Ferenc nie daje żadnych odszkodowań, a bierze co chce. To było poruszane na tym spotkaniu, że ewentualnie sprzedać za złotówkę, dać przynajmniej 5 ha. Wójt o tym mówił, że to by był wstęp do rozmów. Odpowiedź tak brzmiała, po prostu jest to własność Krosna i nie podejmują tego typu wyzwań.

**Radny Zenon Lenart**: niech będzie własność Krosna, my tu nie przeszkadzamy. Nawet możemy plan zagospodarowania zmienić.

**Radny Stanisław Wierdak**: dwa słowa dopowiem. Byłem za tym od początku, żeby rozmawiać, bo jak nie będziemy rozmawiać to sobie możemy to do kosza wrzucić i Krosno nawet telefonu nie odbierze od nas. Ani to porozumienie nie zmienia granic, ani nic. Ja go też przeczytałem. Owszem nie jest ono satysfakcjonujące dla nas, ale trzeba rozmawiać. Ja jestem za.

**Radny Robert Wojtuń**: jeszcze poruszę taki temat. Głównym celem zmian jak pisze w porozumieniu jest budowa drogi łączącej Krosno z 19, a następnie z S-19 przyszłościowo budowaną. Wyobraźmy sobie taki scenariusz, że się nie dogadujemy, Krosno nie buduje tej drogi wspólnie z nami, a S-19 powstaje oraz łącznik niedaleko ulicy Brzozowskiej. Cały ruch gdzie zostanie skierowany, w kierunku Krosna, przez Brzozowską i to nasze centrum. Wiadomo, że jak zostanie wybudowany ten łącznik, Pustyny na tym stracą, bo duży ruch tam będzie przez 19 obecną. Tak jak uważam, niestety S-19 ma być budowane w planach do 2025 przynajmniej w części odcinków. Dlatego trzeba rozmawiać.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: nic dodać, nic ująć. Na pewno tak to będzie w przyszłości wyglądało. Powiem jeszcze, że Krosno ma w tej chwili dodatkowe argumenty. Chodzi o tą kolej, która bierze się za przebudowę. Jest likwidacja przejazdu na ulicy Grunwaldzkiej, przejazdu na ulicy Sikorskiego (dawnej Łężańskiej). Ten ruch będzie przekierowany na rondo

i na wiadukt, który przy „Vivo” przekracza tory i tam na rondzie będzie włączone to wszystko dopiero do ruchu. Tu jest kolejny argument połączenia tą drogi z 19 tak zwanej „obwodnicy G Miasta Krosna”. Więc oni na prawdę mają argumenty i nasze możliwości utrzymania tego terenu nawet chyba w przyszłym roku są rzędu 10 %. Takie jest moje stanowisko i uważam, że trzeba się dogadywać i trzeba ten temat posuwać do przodu. A poza tym coś zawsze z tego dla gminy zostanie, a tak to nie mamy nic tylko problemy. Myślę, że nikogo nie cieszy to, że tam rosną krzaki i teren, który naprawdę może być wykorzystany i przynosić dla naszego regionu (myślę tu ogólnie nie tylko o naszej gminie) korzyści, on tych korzyści zupełnie nie przynosi. A nas nie stać żebyśmy zagospodarowali całość i mieli tylko i wyłącznie dla siebie pożytek. Więc trzeba się podzielić. Tu nie ma wyjścia.

**Radny Stanisław Wierdak**: dwa słowa. Możliwości mieliśmy 10 lat temu takie jakie byśmy chcieli. Teraz mamy takie możliwości jakie nam narzuca.

**Radny Stefan Liput**: chciałem wrócić do konsultacji. Sam chodziłem i namawiałem ludzi i prosiłem o poparcie tych naszych wcześniejszych postanowień. Ale zmieniła się sytuacja w ogóle, bo wtedy żeśmy nie wiedzieli co Krosno zrobi z tymi działkami. Były różne wersje. Natomiast teraz jest, że będzie droga, która wcześniej czy później powstać gdzieś musi w związku z budową drogi S-19.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: jeszcze do tego porozumienia, które państwo otrzymali, planujemy wprowadzić zapis, żeby na tym terenie Krosno nie inwestowało w żaden przemysł szkodliwy typu spalarnie itd. Dodatkowo tutaj jeszcze myślimy nad tym, żeby zagwarantowało nam Krosno dostęp z tego terenu do tej drogi, którą zamierzają budować ze względu na zjazdy, które są w tej chwili nieformalne. Więc Generalna Dyrekcja może zakazać nam łączenia się z 19 w tym miejscu, gdzie sąsiadujemy z tą 19. Więc żeby się tutaj troszeczkę zabezpieczyć, chcemy przez to połączenie, które Krosno będzie budowało mieć dostęp do tego połączenia przez ten teren, który w tej chwili jest w ich użytkowaniu wieczystym. Chcemy jeszcze dodatkowo dopracować i wprowadzić to do porozumienia, które będzie podpisane. Mówię to nie jest w tej chwili uzgodnione z prezydentem ale myślę, że na to muszą iść bo to dla nich też jest kwestia rozwiązania tego tematu szybciej, a przynajmniej w jakiejś formie wzajemnego porozumienia i niespieranania się o pewne drobne rzeczy.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul**: szanowni państwo cieszę się bardzo, że dyskusja została tutaj wywołana, że się odbyła. Mam nadzieję, że panowie wójtowie poznali opinie radnych.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 9

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło:

- 1) do wiadomości Rady Gminy - pismo Wójta Gminy Miejsce Piastowe. Odpowiedź na pismo dotyczące możliwości udostępnienia stadionu sportowego znajdującego się na terenie sołectwa Zalesie.
- 2) od Wójta Gminy Krościenko Wyżne - projekt budżetu Gminy na 2020 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2023.

- 3) pismo Dyrekcji Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie dotyczące prośby o uwzględnienie w budżecie gminy dotacji przeznaczonej na zakup niezbędnej aparatury medycznej.
- 4) pismo Wojewody Podkarpackiego wszczynające postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności uchwały NR XI/73/2019 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne.
- 5) do wiadomości Rady Gminy - pismo mieszkańców dotyczące prośby o wykonanie chodnika umożliwiającego dojście z posesji wnioskodawców (zamieszkałych przy ul. Północnej) do kładki pieszo-rowerowej na rzece Wisłok.
- 6) pismo Wojewody Podkarpackiego umarzające postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności uchwały NR VIII/46/2019 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 27 czerwca 2019 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendiów motywacyjnych dla wybitnie uzdolnionych uczniów.

Ad. 10

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul zamknął XII Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Łukasz Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul