

**PROTOKÓŁ NR XVI/2020**  
**z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne**  
**odbytej w dniu 10 marca 2020 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne**  
**przy ul. Południowej 9**

Sesja rozpoczęła się o godz. 16<sup>00</sup> i trwała do godz. 17<sup>40</sup>.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 14 radnych. Nieobecna: radna Marzena Kielar.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- |                      |  |
|----------------------|--|
| - Mateusz Liput      | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne,                                       |
| - Jan Omachel        | - Zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne,                             |
| - Agnieszka Filar    | - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,                                   |
| - Mateusz Podkul     | - Sekretarz Gminy Krościenko Wyżne,                                  |
| - Mariusz Ślusarczyk | - Radca Prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne,                        |
| - Stanisław Ziomek   | - Sołtys Sołectwa Pustyny,   |
| - Lucyna Liput       | - Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej<br>w Krościenku Wyżnym |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z realizacji zadań związanych z działalnością Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym za 2019 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją przedmiotowego zadania.
7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku”;
  - b) wyrażenia opinii dotyczącej włączenia części Gminy Krościenko Wyżne do Gminy Miasto Krosno;
  - c) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok.
8. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
9. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
10. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Rozpoczynając XVI Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XVI sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przystąpiono do przyjęcia porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania sesji oraz projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad. W dalszej kolejności przystąpił do przegłosowania tego porządku. W zarządzonym głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XVI sesji.

Ad. 4.

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** wyjaśnił, że chodzi o protokół NR XV/2020 z XV sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 21 lutego 2020 r. Odnotował, że protokół ten liczy 24 strony.

Uwagę do protokołu zgłosił **radny Tomasz Niżnik**. W swojej wypowiedzi radny zaznaczył, że: chciałby wnieść uwagę do protokołu z poprzedniej sesji z dnia 21 lutego 2020 roku, podczas której Wysoka Rada rozpatrywała projekty uchwał (między innymi) wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego części byłego lotniska. W tym punkcie przewodniczący rady udzielił głosu kolejno panu wójtowi, zastępcy oraz przewodniczącym komisji w celu zaopiniowania projektu uchwały, po czym doszło do otwartej dyskusji. Podczas tej dyskusji na bardzo ważny temat głos jeszcze zabrał radny Bolesław Pudłowski oraz ja. Jednak tych wypowiedzi, niestety nie ma w protokole, ani nie są zarejestrowane podczas transmisji obrad na stronie BIP.

Jak jest napisane w protokole, cytuję: „W tym miejscu nastąpiła usterka techniczna systemu transmitującego i nagrywającego obrady XV Sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne”. Dodam, że przerwa trwała około 10 min.

Jak wszyscy wiemy obrady rady muszą być nagrywane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz oraz dźwięk na nośniki analogowe i cyfrowe umożliwiające wielokrotne odtwarzanie przebiegu całej sesji. Na tej podstawie radni mogą zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu, a o ich uwzględnieniu rozstrzyga przewodniczący rady po przesłuchaniu nagrań sesji. Ale jeśli tych nagrań nie ma lub są niekompletne, to nie ma do czego się odnosić.

Poruszam ten temat ponieważ kilka osób pytało mnie czy zabierałem głos w wyżej wymienionej sprawie, która jest tak ważna dla mieszkańców naszej gminy. Nasuwa się pytanie, co by było gdyby usterka techniczna systemu transmitującego obrady nastąpiła wcześniej, podczas obszernych i szczegółowych wypowiedzi pana wójta i zastępcy.

Ponieważ już teraz nic z tym nie da się zrobić wnioskuję o podjęcie działań w celu dopełnienia staranności i wyposażenia sali narad w dwa niezależne urządzenia rejestrujące szczególnie dźwięk, tak aby do takich sytuacji w przyszłości nie dochodziło, a protokolant mógł liczyć na ich niezawodność. To jest taka jedna sprawa, nie wiem czy państwo tam oglądali, czyli te 10 minut przerwy w transmisji.

Do protokołu chciałbym jeszcze jedną rzecz dodać, zgłosić jeszcze jedną poprawkę. Podczas dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego byłego lotniska (chodzi o stronę 11 protokołu) wypowiadał się tam radny Lenart, myśmy tam dyskutowali i odnosząc się do terenu, który Gmina Krościenko Wyżne chce nabyć (teren byłego lotniska) pan radny stwierdził cytując: „Widzieliście te tereny. Nikt nie był, nikt nie widział”. Następnie w protokole zapisana jest moja krótka, ale niepełna wypowiedź ad vocem, cytuję: „Przepraszam bardzo” ale to jest niedokończone, powiedziałem: „Przepraszam bardzo, ja byłem”. Inaczej ta wypowiedź jest bez sensu, że nie wiem za co miałbym przepraszać. Tak, że jak ktoś czyta ten protokół to troszeczkę jest to takie nie za bardzo zrozumiałe. Więc tam tak to powinno być: „Przepraszam bardzo, ja byłem” i dopiero wtedy pan radny Lenart odpowiedział, że cytat: „Zapewne tam państwo byli, widzieli, więc zwracam honor”. Bardzo bym prosił o naniesienie poprawki do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** wyjaśnił, że w odniesieniu do pierwszej części wypowiedzi, awaria techniczna spowodowała, że jest ten brak w nagraniu, taki jest fakt. Jednocześnie zorientował, że od dzisiaj już wprowadzone jest nagrywanie na dwóch nośnikach, więc mam nadzieję, że nie będzie tego typu problemów. A co do drugiej części tej uwagi, zostanie ona naniesiona do protokołu i zostanie to poprawione.

Ad. 5.

Sprawozdanie z realizacji zadań związanych z działalnością Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym za 2019 rok.

Sprawozdanie przedstawiła **Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput** (sprawozdanie w załączeniu). Poinformowała, że: corocznie przedstawiamy sprawozdanie z działalności Ośrodka i w tym roku również takie sprawozdanie przygotowałam bardzo obszernie, przy czym te najważniejsze kwestie chciałam poruszyć

dzisiaj. Na całą działalność Ośrodka wydatkowaliśmy w ubiegłym roku 8 469 729,80 zł. Przeznaczyliśmy te środki:

- na pomoc społeczną wraz z kosztami obsługi 1 005 075,92 zł;
- na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie przeznaczyliśmy kwotę 6 000,00 zł,
- na świadczenie rodzinne, fundusz alimentacyjny oraz zasiłki dla opiekuna, składki zdrowotne i społeczne wraz z kosztami obsługi świadczeń – 2 069 928,15 zł,
- na kartę „Dużej Rodziny” przeznaczyliśmy kwotę 798,09 zł,
- również były realizowane świadczenia wychowawcze rodzina 500+ wraz z kosztami obsługi na kwotę 4 968 510,80 zł,
- świadczyliśmy również świadczenia „Dobry start” wraz z kosztami obsługi – 236 530,00 zł,
- na przeciwdziałanie alkoholizmowi wydatkowaliśmy kwotę – 86 688,29 zł,
- natomiast na wspieranie rodziny i system pieczy zastępczej wydatkowaliśmy – 22 757,69 zł,
- na koszty przebywania dzieci w rodzinach zastępczych przeznaczyliśmy kwotę – 51 656,71 zł,
- również wydatkowaliśmy środki na koszty obsługi spraw wydawanych decyzji potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej. Na to zadanie dostaliśmy 380,00 zł i te kwoty zostały wydatkowane,
- również dokonaliśmy zwrotu wydatków z lat ubiegłych na kwotę 21 404,15 zł.

Ogółem zostało wydanych 1 209 decyzji administracyjnych, z tego:

- z pomocy społecznej 696 decyzji,
- ze świadczeń rodzinnych 417 decyzji,
- z funduszu alimentacyjnego 18 decyzji,
- w sprawie zasiłku dla opiekunów 2 decyzje,
- w sprawie świadczenia wychowawczego 76 decyzji,
- natomiast od 1 lipca nie wydajemy już decyzji administracyjnych w sprawie świadczenia „Dobry start” i świadczenia wychowawczego, tylko wydajemy informacje. Tych informacji zostało wydanych 1129.

Jeżeli chodzi o pomoc społeczną to realizowaliśmy wszystkie zadania, które zostały uwzględnione w sprawozdaniu, czyli:

- opłacaliśmy składki na ubezpieczenia zdrowotne dla 24 osób pobierających zasiłki stałe na kwotę 12 454,48 zł,
- opłacaliśmy również składki na ubezpieczenia społeczne od osób, które pobierały świadczenia rodzinne w kwocie 8 827,35 zł,
- wypłacaliśmy dla 33 osób zasiłki stałe na kwotę 167 438,12 zł,
- wypłacaliśmy również zasiłki okresowe dla 56 rodzin na kwotę 125 019,83 zł,
- oprócz tego były wypłacane również zasiłki celowe. Z tej formy wsparcia skorzystało 41 rodzin na kwotę 20 341,43 zł,
- ponadto wypłacaliśmy specjalny zasiłek celowy na kwotę 5 712,48 zł i z tej formy wsparcia skorzystało 20 rodzin,
- ponadto wydatkowaliśmy środki na zasiłki celowe w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”. Z tej formy wsparcia skorzystało 94 rodziny na kwotę 65 000,00 zł, z tego z dotacji 61 624,00 zł, zaś z zadań własnych gminy 3 376,00 zł. Chcę

- nadmienić, że wspólnie z panem wójtem wystąpiliśmy do wojewody o zwiększenie środków finansowych na to zadanie. Chodzi o udział procentowy i otrzymaliśmy 80 % dotacji celowej, natomiast 20 % pokryliśmy na to zadanie z zadań własnych gminy.
- ponadto dożywiaaliśmy 29 dzieci zarówno w naszej szkole podstawowej jak i w szkole w Zalesiu. Na to zadanie przeznaczaliśmy 12 366,80 zł,
  - oprócz tego 4 osobom świadczyliśmy usługi opiekuńcze. Na to zadanie przeznaczaliśmy 26 628,00 zł. Realizatorem tego zadania był Polski Czerwony Krzyż. Wykonano w sumie 1268 godzin w ramach tego zadania,
  - ponadto 5 osób skorzystało ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Na to zadanie wydatkowaliśmy 42 580,00 zł. Skorzystały z tej formy wsparcia zarówno osoby dorosłe jak i dzieci,
  - oprócz tego 2 opiekunów otrzymało wynagrodzenie za sprawowanie opieki z tytułu tego, że opiekują się osobami ubezwłasnowolnionymi. Na to zadanie przeznaczaliśmy kwotę 3 600,00 zł. Otrzymaliśmy na obsługę tego świadczenia 54 zł,
  - 4 osoby przebywały w ubiegłym roku w domu opieki społecznej. Na to zadanie przeznaczaliśmy 52 658,19 zł,
  - również osoby, które nie posiadają ubezpieczenia zdrowotnego, wydajemy decyzje administracyjne, aby osoby mogły skorzystać ze świadczeń opieki zdrowotnej. W ubiegłym roku 39 decyzji zostało podjętych w tej kwestii i otrzymaliśmy 380,00 zł na to zadanie.

Oprócz pomocy finansowej również oferujemy pracę socjalną dla osób, które potrzebują takiego wsparcia, zarówno osobom jak i rodzinom w celu przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych. Pracownicy świadczyli pracę socjalną w 72 rodzinach, łącznie 141 osób, w tym zawarto z podopiecznymi 4 kontrakty socjalne. Oprócz pomocy finansowej również organizowaliśmy różne formy wsparcia, m.in. wigilia dla osób starszych. Pracownicy odwiedzili 339 osób przed tą wigilią, składając niektórym osobom życzenia – tym które nie były na tym spotkaniu. Wydawano również paczki żywnościowe w ramach programu operacyjnego pomoc żywnościowa na lata 2014-2020. Rozdysponowaliśmy paczki żywnościowe, a z tej formy wsparcia skorzystało 344 osoby. Wydaliśmy 3 tony 849 kg żywności. Zbieraliśmy nakrętki dla osoby niepełnosprawnej. Również przystąpiliśmy do akcji „Szlachetna paczka”. W ramach tej akcji skorzystało z naszego terenu 12 rodzin. Pracownicy wytypowali 20 rodzi do udziału w tej akcji, ale 12 zakwalifikowało się, dostali przeróżne formy wsparcia (są one wypisane w tym sprawozdaniu).

Współpracujemy z różnymi instytucjami i organizacjami zarówno na naszym terenie jak i poza naszym terenem (bardzo dokładnie opisane są formy tej współpracy). Ponadto realizujemy inne zadania, krórymi są świadczenia rodzinne, fundusz alimentacyjny, zasiłek dla opiekuna i świadczenie za życiem. Na tą formę wsparcia przeznaczaliśmy ponad 2 mln zł. Wypłacaliśmy zasiłki rodzinne oraz dodatki do zasiłków rodzinnych. Skorzystało z tej formy wsparcia 232 rodziny. Jak Państwo wiecie, aby skorzystać z zasiłku rodzinnego to same dodatki nie mogą być wypłacone, tylko musi najpierw być przyznany zasiłek rodzinny, a później te wszystkie formy wsparcia, które są dodatkami. Wszystkie dodatki jakie wypłacaliśmy są opisane, więc mogę tylko nadmienić, że był to: dodatek z tytułu urodzenia się dziecka, dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego, dodatek z tytułu samotnego wychowywania dziecka, dodatek z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej, dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji

dziecka niepełnosprawnego, dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego, dodatek z tytułu podjęcia przez dziecko nauki poza miejscem zamieszkania. Były wypłacone również świadczenia rodzicielskie, zasiłki pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy, jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka, składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe od świadczeń pielęgnacyjnych i świadczenia specjalnego zasiłku opiekuńczego i zasiłku dla opiekuna. Ponadto były również świadczenia nienależnie pobrane i te świadczenia nienależnie pobrane odzyskaliśmy (środki z lat ubiegłych odprowadziliśmy na dochody budżetu wojewody). Oprócz świadczeń rodzinnych i dodatków również realizujemy świadczenia w ramach funduszu alimentacyjnego. Z funduszu alimentacyjnego skorzystało 13 rodzin, 22 osoby były uprawnione na kwotę 85 840,00 zł. Ponadto prowadziliśmy postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych (niejednokrotnie nie było to uzewnętrzniane) więc wzywaliśmy osoby na wywiad alimentacyjny, odbieraliśmy oświadczenia majątkowe od dłużników, w stosunku do 5 osób wystąpiono do Powiatowego Urzędu Pracy, aby zmotywować osoby do aktywizacji zawodowej, występowaliśmy do komornika i składaliśmy wnioski o przyłączenie się do toczącego postępowania egzekucyjnego. Również składaliśmy wnioski do Prokuratury Rejonowej w celu ścigania za przestępstwa określone w art. 209 Kodeksu karnego. Były też sytuacje takie, że dłużnicy alimentacyjni zwrócili nam z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego kwotę w łącznej wysokości 16 084,86 zł wraz z ustawowymi odsetkami. Wypłacaliśmy również wierzycielkom świadczenia z funduszu alimentacyjnego na łączną kwotę 85 840,00 zł. Wyegzekwowaliśmy od dłużników w latach 2008-2019 kwotę 181 808,22 zł, natomiast zadłużenie dłużników alimentacyjnych od 2008 r. do 31 grudnia 2019 r. wynosi 815 187,83 zł. Dwie osoby zmarły, więc dokonano umorzenia należności z tytułu funduszu alimentacyjnego.

Kolejnym realizowanym zadaniem w ramach GOPS jest rządowy program dla rodzin wielodzietnych – Karta Dużej Rodziny. Jak Państwo wiecie, Karta Dużej Rodziny jest programem ogólnopolskim, samorządowym. Karta wydawana jest niezależnie od dochodu. Od ubiegłego roku mogą starać się o nią rodzice, którzy kiedykolwiek mieli na utrzymaniu przynajmniej 3 dzieci. W 2019 roku zamówiono 267 kart, dla 123 rodzin.

Kolejnym realizowanym zadaniem jest świadczenie wychowawcze. Ze świadczenia wychowawczego skorzystało 642 rodziny. Na to zadanie wydatkowaliśmy kwotę 4 902 928,29 zł.

Kolejnym realizowanym zadaniem było świadczenie „Dobry start”. Z tej formy wsparcia skorzystało 763 beneficjentów, 761 to osoby do 20 roku życia, natomiast 2 osoby skorzystały z tego świadczenia do 24 roku życia (to osoby legitymujące się orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności). 515 rodzin skorzystało z tej formy wsparcia.

W ramach kontroli zarządczej jest przygotowany taki plan kontroli, który jest w danym roku realizowany i 15 zadań mamy nim objętych.

Jeżeli chodzi o pomoc społeczną to zakończyłabym na tym, ale oprócz pomocy społecznej mamy profilaktykę alkoholową. W ramach profilaktyki alkoholowej mamy przyjęty Gminnym Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na każdy rok. Również na 2019 był taki opracowany. Na realizację tego gminnego programu profilaktyki przeznaczaliśmy kwotę 86 688,29 zł. Realizowaliśmy wszystkie zadania, które były prowadzone w ramach programu. Niektóre z tych zadań Państwu przestawię:

1) prowadzono Punkt Konsultacyjno-Informacyjny. Na to zadanie przeznaczaliśmy 4 081,50 zł. Punkt czynny był przez 12 miesięcy. Skorzystało 17 osób, udzielono 88 porad,

- 2) prowadzono Punkt Porad Prawnych. Na to zadanie przeznaczaliśmy 1 920,55 zł. Z porad skorzystało 24 osoby, a osoba prowadząca punkt udzieliła 38 porad,
  - 3) przeznaczono środki na posiedzenia Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w wysokości 4 881,50 zł. Skierowaliśmy 11 wniosków do lekarzy biegłych w celu stwierdzenia stopnia uzależnienia od alkoholu, a także motywowaliśmy osoby do poddania się leczeniu odwykowemu,
  - 4) dofinansowaliśmy wynagrodzenie pracownika do obsługi gminnej komisji,
  - 5) prowadzono konsultacje psychologiczne dla dzieci i młodzieży. Z tej formy wsparcia skorzystało 8 osób, udzielono 45 porad,
  - 6) dofinansowaliśmy różne formy wypoczynku dla dzieci i młodzieży. Dofinansowaliśmy zimowisko oraz obóz harcerski,
  - 7) dofinansowaliśmy „Rodzinny Turniej Tenisa Stołowego”,
  - 8) prowadziliśmy świetlicę młodzieżową zarówno w Krościenku jak i w Pustynach,
  - 9) prowadziliśmy zajęcia muzyczne, zajęcia szachowo-warcabowe, a także przeznaczaliśmy środki na wycieczkę integracyjną dla uczniów do Zakomanego,
  - 10) realizowaliśmy kampanię „Zachowaj trzeźwy umysł”. Na to zadanie przeznaczaliśmy 615,00 zł,
  - 11) finansowaliśmy program profilaktyczny w szkole. Na to zadanie przeznaczaliśmy 2 220,25 zł,
  - 12) dofinansowaliśmy „Wigilię integracyjną”, „Opłatek młodzieżowy”, „I Rodzinny Rajd Rowerowy”, „IV Bieg – Powitanie Lata”, XIII Bieg „Dycha Siekiernika”, prowadzono zajęcia rekreacyjno-rehabilitacyjne dla osób starszych, prowadzono zajęcia sportowo-rekreacyjne w formie aerobiku,
  - 13) również były dofinansowane różne wycieczki: do Głowienki – przeznaczaliśmy 410,65 zł, do Boguchwały – 540,25 zł, dofinansowaliśmy też wyjazd na „X Podkarpackie Wesele Bez Tosatu” do Miejsca Piastowego, przeznaczaliśmy środki na wyjazd osób starszych do Brzozowa, zakupiono na potrzeby Szkoły Podstawowej gry i zabawki dla dzieci, dofinansowaliśmy wyjazd harcerzy do Rzeszowa po „Betlejemskie Światło Pokoju”, zorganizowano szkolenie dla sprzedawców napojów alkoholowych (w szkoleniu udział wzięło 12 przedstawicieli z 5 punktów sprzedaży napojów alkoholowych), dofinansowaliśmy również kampanię edukacyjną „O krok od Ocalenia” i kampanię edukacyjną „I Gminne Dyktando Ortograficzne w Krościenku Wyżnym”.
- Ponadto skontrolowaliśmy 10 podmiotów gospodarczych posiadających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Realizujemy także zadanie w ramach „Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2016-2022. W ramach tego zadania działa Zespół Interdyscyplinarny, powołane są grupy robocze, stosujemy procedurę niebieskiej karty. W 2019 r. odnotowano 35 przypadków-incydentów przemocy w rodzinie. W 18 przypadkach było to zdarzenie jednorazowe, natomiast w 17 przypadkach wielokrotnie była sporządzana niebieska karta. Ogółem 35 osób zostało dotkniętych przemocą (27 kobiet, 6 mężczyzn), 34 osoby były podejrzane, że stosują przemoc (32 mężczyzn i 2 kobiety). Na to zadanie przeznaczaliśmy 6 000,00 zł. Prowadzimy w ramach tego zadania Punkt Porad Psychologicznych. Z tego Punktu skorzystało 51 osób. Wydatkowaliśmy kwotę 3 840,00 zł na to zadanie. Ponadto prowadzono prelekcje dla dzieci uczęszczających do naszych szkół. Z tej formy wsparcia skorzystało około 150 uczniów.

Na to zadanie przeznaczaliśmy kwotę 1 530,00 zł, zaś na obsługę administracyjną wydatkowaliśmy 630,00 zł.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** podziękował za udzielone informacje i dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

**Radny Bolesław Pudłowski**: słuchając tego sprawozdania, ale nie tylko bo czytając też, tak się zastanawiam jakby żyły te rodziny czy jednostki, które pani przedstawiła, jakby żyły gdyby nie było pomocy społecznej. To tylko dowodzi jak bardzo potrzebna jest ta jednostka, jak bardzo potrzebny jest Ośrodek Pomocy Społecznej.

**Radny Zenon Lenart**: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pozwoliłem sobie porównać sprawozdanie z poprzedniego roku ze sprawozdaniem z obecnego roku w zakresie liczb. Obserwuję znaczny spadek osób objętych pomocą społeczną w naszej gminie i to na różnych płaszczyznach (nie będę tutaj cytował). Te liczby mam wypisane praktycznie do każdego punktu. Widzimy, że jest coraz to lepiej, coraz to mniej rodzin potrzebuje, coraz to mniej rodzin wymaga tej opieki społecznej. Ale rosną nakłady generalnie, czyli maleje liczba osób objętych pomocą, ale nakłady rosną, rośnie również zatrudnienie w Ośrodku Pomocy Społecznej. Jedno z drugim za bardzo mi nie gra, bo skoro już jest lepiej to powinno być mniej pieniędzy na opiekę i generalnie jeżeli pracownik obejmował 8 rodzin, a w tej chwili obejmuje 4 rodziny, czyli ma przez pół mniej pracy. Rozchodzą się te liczby. Z jednej strony mamy lepiej, bo mniej osób korzysta ale z drugiej strony nakłady rosną i ilość osób pracujących też niestety rośnie.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput**: jeżeli chodzi o osoby korzystające z pomocy to jest spadek i tu ukłon w stronę pracowników, którzy tak pracowali, że te rodziny się w jakiś sposób usamodzielniały. Oprócz tego mamy świadczenia 500+, więc to też jakby jest taka pomoc dla rodzin, które w jakiś sposób się uaktywniają i sobie jakoś radzą i bardzo dobrze, że tak jest. Powiem tak, mamy tak dużo zadań, jak Państwo widzicie, że niejednokrotnie tu pracownicy są przemęczeni i dobrze, że jest troszeczkę mniej tej pracy, bo wreszcie mają możliwość, że mogą sobie poczytać przepisy, mogą spokojnie iść i przeanalizować, porozmawiać z rodziną, a niejednokrotnie ta rodzina potrzebuje rozmowy (nie rozmowy na 10 minut ale trzeba poświęcić nawet 2 godziny tej rodzinie), bowiem jest taka potrzeba. Co do zatrudnienia nie widzę możliwości zmniejszenia kadry, tym bardziej, że w każdym roku pozyskuje dodatkowe środki finansowe. Jak Państwo wiecie i w tym roku również są pozyskane na nowe zadanie jakim jest asystenty osoby niepełnosprawnej.

**Radny Zenon Lenart**: oczywiście ja tu nie sugeruję, że pani ma zwalniać, ale to taka po prostu refleksja. Podzieli się jeszcze jedną refleksją w sumie pijemy coraz więcej (co widać po kwotach wydawanych na alkohol), ale niestety coraz to mniej osób objętych jest pomocą. Tu jest takie rozdwojenie, bo skoro nie maleje liczba osób pijących, a mniej osób obejmujemy tą pomocą (mniej porad jest udzielanych) wynika z tego jednoznacznie (bo tak liczby wskazują), że po prostu w zeszłym roku w Punkcie Konsultacyjnym było 27, a teraz 17. Porad udzielono w zeszłym roku 161, w tym roku 88. Czyli generalnie rzecz biorąc maleje, ale nie przekłada się to na stan faktyczny.



**Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput**: na pewno nie zmusimy osoby żeby chodziła do Punktu Konsultacyjnego. Każda osoba samostanowi o sobie i nie ma takiej możliwości. Pracownicy pracują z osobami i przedkładamy im informacje, że mogą skorzystać z form wsparcia, bo widzicie Państwo, że u nas Punkt Psychologiczny, Punkt Porad Prawnych i Punkt Informacyjno-Konsultacyjny, więc osoby mają możliwość korzystania na naszym terenie. Ponadto też niejednokrotnie jeżdżą osoby na teren innych gmin np. do Krosna, bo na przykład wstydzą się przyjść do naszej gminy. Z czego to wynika, że osób więcej pije, natomiast mniej chodzi do tych punktów. Tak jak Państwu mówię, że z uwagi na to, że nikogo nie zmusimy, aby osoba poszła do punktu i skorzystała z pomocy.

**Radny Zenon Lenart**: kontynuując jeszcze, obejmujemy tutaj szereg grup, młodzieży, i też mamy duży spadek. Klub młodzieżowy w zeszłym roku 77 dzieci, w tym roku 23, klub szachowy, w zeszłym roku 45, w tym roku 19. Widzimy, że tak jakby zawężamy troszeczkę tą działalność. Może trzeba tutaj coś poszerzyć, żeby to może przez szkołę, czy w jakiś inny sposób.

Innych głosów w dyskusji nad sprawozdaniem nie zabrano.

Ad. 6

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2019 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją przedmiotowego zadania.

Sprawozdanie przedstawiła **Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput** (sprawozdanie w załączeniu). Zorientowała, że: wspieranie rodziny i pieczy zastępczej należy do zadań gminy, a zadanie to otrzymaliśmy do realizacji. Jest przyjęty Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2018-2020, mamy zatrudnionego asystenta. Asystent w chwili obecnej z uwagi na to, że jest mniejsza ilość tych osób jest zatrudniony tylko na 2/8 etatu. Tutaj zmniejszyliśmy to zatrudnienie bo wiedzieliśmy doskonale, że nie ma takiej potrzeby. Natomiast od 2015 roku w każdej gminie powinien być zatrudniony asystent i my realizujemy obowiązek ustawowy. Na całe zadanie związane z wspieraniem rodziny wydatkowaliśmy kwotę 74 414,00 zł, z tego na zatrudnienie 22 757,69 zł. Powiem, że każdego roku pozyskujemy środki finansowe na to zadanie i też pozyskaliśmy w ubiegłym roku. Wprawdzie jest to kwota 8 797,00 zł, ale jest jednak jakieś odciążenie dla budżetu gminy. Ponadto przebywają dzieci w rodzinach zastępczych i na to zadanie też przeznaczamy 51 656,71 zł. Asystent realizuje wszystkie te zadania, które żeśmy sobie założyli (nie będę odnosić się krok po kroku co robi i realizuje asystent). 240 wizyt odbył w środowisku, więc myślę, że pracuje solidnie. Ponadto 5 rodzin jest objętych z terenu naszej gminy tą formą wsparcia, ale jest taka zasada, że tylko za zgodą rodziny może asystent pracować z rodziną, chyba że sąd zleci realizację tego zadania i zatrudnienie asystenta w tej rodzinie. Wszystkie cele, które założyliśmy sobie w Programie są realizowane. Jeżeli Państwo potrzebujecie, żebym coś wyjaśniła, to bardzo proszę.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** podziękował za udzielone informacje i dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów nie zabrano.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput** podziękowała wójtowi, zastępcy wójta, przewodniczącemu oraz radzie gminy. Zauważyła, że praca z rodziną, praca naszych pracowników jest bardzo trudna. Nie jest to praca za biurkiem (pracownicy muszą iść w teren). Widzicie Państwo teraz są zagrożenia przeróżne i naprawdę to jest bardzo ciężki zawód i zawsze powtarzam, że chyle czoła dla tych osób, które chcą pomagać osobom, bo nie każdy nadaje się do tej pracy. To jest jedna rzecz, a druga to trzeba naprawdę kochać ten zawód żeby można było w nim pracować. Dziękuję serdecznie.

Ad. 7a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku”.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Wy tłumaczył, że: zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt rada gminy wypełniając obowiązek, określa corocznie w drodze uchwały do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program w szczególności ma na celu zapewnienie opieki zwierzętom bezdomnym, zmniejszenia populacji porzuconych zwierząt, zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom, a także edukację w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt. Realizacja programu wpłynie na poprawę warunków bytowania zwierząt oraz stanu sanitarnego i epidemiologicznego na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Umożliwi także skuteczne działania w zakresie ograniczenia bezdomności zwierząt na terenie gminy. Projekt uchwały został wysłany celem zaopiniowania do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Krośnie oraz Koła Łowieckiego. Obydwie instytucje zaopiniowały ww. Program pozytywnie.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opinia komisji do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku” jest jednogłośnie pozytywna.

W otwartej dyskusji radni nie zabrali głosu, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku”* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej włączenia części Gminy Krościenko Wyżne do Gminy Miasto Krosno.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Szanowni Państwo, nasza gmina jest już po konsultacjach społecznych dotyczących zmiany granic. Wzięło w nich udział 366 osób, spośród 4480 uprawnionych do głosowania, co stanowi ponad 8 % mieszkańców. „Za” zmianą granic głosowało 181 osób (56,92 %), przeciwnych zmianie granic było 133 osoby (41,82 %), natomiast 4 osoby „wstrzymały się” od głosu (1,26 %). Konsultacje społeczne zakończyły się również w Gminie Miejsce Piastowe, a tamtejsza rada gminy podjęła uchwałę popierającą zmianę granic. Nasza rada gminy uchwałą Miasta Krosna została zobligowana do podjęcia stanowiska w tej sprawie do dnia 11 marca.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opiniuje się pozytywnie zmianę granicy administracyjnej Gminy Krościenko Wyżne polegającą na włączeniu części terytorium Gminy Krościenko Wyżne o powierzchni 96,24 ha w granice administracyjne Gminy Miasto Krosno.

**Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich jest jednogłośnie pozytywna.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** uzupełniając w formie autopoprawki wyniki konsultacji do uzasadnienia opinii rady gminy i jeszcze jeden zapis w autopoprawkach po pracach w komisji, w § 1 ust. 1 zapis: „Opiniuje się pozytywnie zmianę granicy administracyjnej Gminy Krościenko Wyżne polegającą na włączeniu części terytorium Gminy Krościenko Wyżne o powierzchni 96,24 ha w granice administracyjne Gminy Miasto Krosno”. To również w formie autopoprawki.

**Radny Zenon Lenart:** liczba głosów nieważnych 48. Co to za głosy nieważne. Jak to rozumieć nieważne głosy. Dla mnie jest to takie troszeczkę plus-minus, za, przeciw. Z czego to wynikało, bo gdybyśmy te 48 głosów dodali do głosów przeciw, to by było akurat po 50 %. Czyli byłoby to całkiem inaczej. Czy to jest znowu jakiś chochlik, tak jak w tym

głosowaniu z tym nagrywaniem, że kiedy najważniejsza dyskusja to wtedy ciach, prach i jest posprzątane. Proszę.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** ja bym tutaj żadnych teorii spiskowych nie wysnuwał. Jest taka rzecz jak złośliwość rzeczy martwych, na którą niestety nie mamy wpływu. A co do liczby nieważnych głosów, już tłumaczę tj. brak imienia i nazwiska, brak adresu lub niepełny adres, brak podpisu lub znaku „X” w odpowiedniej rubryce.

**Radny Zenon Lenart:** myślę, że w związku z tym, że wszystkie komisje już pozytywnie zaopiniowały i znamy wynik głosowania, wnoskuje o to aby wykreślić pewne rzeczy z uzasadnienia, bo: „szybszy, dogodniejszy dojazd do Krosna”. Nie rozumiem tego. Co ma wspólnego włączenie lotniska do Krosna, chyba że dlatego, że jak już jadą na 19 to jak zrobią dwa kroki w prawo to już będą w Krośnie. Co do drogi to raczej są to po prostu kłamstwa, które prezydent cały czas powtarzał, że będzie budował tam drogę. Jak już wspominałem na zebraniu wiejskim, jest planowana obwodnica Miejsca Piastowego, węzeł rondo w Rajsach, później droga pobiegnie prawdopodobnie pomiędzy Miejscem Piastowym a Targowiskami. W związku z tym jeżeli chodzi o jakieś drogi przez lotnisko to jest to tylko takie gadanie, żeby gadać i robić zasłonę dymną. Nikt tam drogi nie wybuduje, a tym bardziej dotacji na to nie dostanie, bo władze wyższe mają inne priorytety a nie budowanie przez lotnisko drogi. Tak, że ja bym to wykreślił, bo jest to po prostu absurd. Również mam wątpliwości co do pewnych podpunktów uzasadniających. Jeżeli chcecie wydać pozytywną opinię to chociaż na tyle bądźcie uczciwi względem siebie, że tak żeście zadecydowali, a nie dorabiamy do tego jakąś teorię. Uważam, że wynik konsultacji był zmanipulowany przez to, że pewne rzeczy już się najpierw powiedziało mieszkańcom, że już jest porozumienie i że sprawa załatwniona (więc każdy machną reka). Zresztą nie będę na ten temat więcej mówił, tak się składa, że 25 lat temu odbyły się pierwsze wybory w tej gminie, była wtedy euforia, wtedy coś tworzyliśmy, chcieliśmy. Dla większości z Państwa to był czas takiego powiedzmy radosnego dzieciństwa, beztroskiego dzieciństwa. Niektórzy nawet w tej gminie nie mieszkali jeszcze. Dla nas był to czas budowania. Walczyliśmy o tą gminę ponad 2,5 roku. Teraz po 2,5 latach kapitulujemy oddając część tej gminy dla Miasta Krosna. Sami sobie reszta dopowiedzcie i wysnujcie wnioski.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Szanowny panie radny, w wyjaśnieniu dodam, że gdyby nie było pewnej czynności przed konsultacjami społecznymi, pewnie Państwo nie mielibyście o czym dyskutować, albo nad czym. Są pewne kompetencje wójta, które uprawniają go do tego aby wypracować dla Państwa stanowisko, co niejednokrotnie czyniłem, starając się jak najbardziej sumiennie przedstawić Państwu istotne fakty i korzystając z przysługujących mi kompetencji. Myślę, że tutaj nie było nic złego, że akurat (nie wiem dlaczego pan tak sugeruje), że wynik został w jakikolwiek sposób zmanipulowany. Tak widocznie ludzie zagłosowali. Ze swojej strony nad czym można ubolewać, że to tylko 8 %.

**Radny Krzysztof Ronowski:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, władze gminy i mieszkańcy Krościenka. Nie jestem członkiem żadnej komisji statutowej. Wobec tego, że nie mogłem jakoś wcześniej na komisjach podejmować decyzji, pozwólcie, że zajmę kilka minut i przedstawię krótkie swoje stanowisko.

Szanowni Państwo, podejmujemy dziś bardzo trudną, oddziałującą na naszą przyszłość decyzję w sprawie wyrażenia zgody na poszerzenie granic Gminy Krosno o tereny znajdujące się w granicy naszej gminy. Temat ten absorbuje nas od kilku lat, a jeśli spojrzeć na historyczne decyzje zrzeczenia się prawa pierwokupu to od lat kilkunastu. Temat ten wielokrotnie omówiony był na sesjach rady gminy, komisjach, zebraniach wiejskich i mniej formalnych zebraniach rady.

Miałem możliwość już kilkakrotnie zabrać głos w sprawie. Pozwólcie jednak, że mimo to po raz kolejny zajmę kilka minut i przybliżę kilka istotnych aspektów sprawy nad którą się dziś pochylamy dla mnie i dla Państwa również istotnej.

Na początku przypomnę, że w tej, jak i w wielu innych sprawach, my radni decyzję podejmiemy w oparciu o zbadany stan prawny-własnościowy, w oparciu o analizę możliwości logistycznych i finansowych gminy oraz o otoczenie polityczno-decyzyjne w jakim gmina funkcjonuje. Każdy z nas podejmie decyzję suwerennie, mając własny ogląd sprawy i w oparciu o własne sumienie. Być może bez żadnych teorii spiskowych, tudzież innych (tą kwestię zostawiam panu radnemu).

Musimy mieć świadomość jaki wpływ na naszą decyzję i jej losy mają konsekwencje, podjęte lub planowane do podjęcia przez inne ciała, inne samorządy, w tym samorząd Gminy Miejsce Piastowe, samorząd powiatowy, władze wojewódzkie i na koniec władze Krosna-wnioskodawcy zmian, a także polityków wspierających samorząd Krosna w tym działaniu i co najważniejsze jakie będzie stanowisko władz państwa jako ostatecznych decydentów w tej kwestii.

Przypomnę, że fundamentem problemów z terenem lotniska jest jednoosobowa decyzja wójta gminy pana Jana Kuźnara, który choć mając prawo do „samodzielnej” decyzji w kwestii zrzeczenia się prawa pierwokupu dokonał tego w tajemnicy przed urzędnikami gminy, przed radą gminy i przede wszystkim przed mieszkańcami gminy. Informacja o tym była wielokrotnie podawana na różnych sesjach rady gminy, w tym również częściowo na ostatniej.

Zrzeczenie się prawa pierwokupu wiąże się z wykonywaniem prawa własności gruntu. Wiemy, że ta własność kilkakrotnie się zmieniała. Ostatecznie właścicielem gruntu stał się samorząd Miasta Krosna, który jak wiemy występuje po raz kolejny o włączenie swojej własności do swoich granic. Patrząc z perspektywy czasu i faktów dokonanych, sprawa jest bezdyskusyjna, bez tej decyzji zrzeczenia się prawa pierwokupu nie byłoby całej sytuacji.

Przypomnę, że wielokrotnie rada gminy kadencji 2006-2010 i następnych informowała, że wykupienie terenu za ceną jaka wtedy pojawiała się za te 100 hektarów, czyli około 2 mln zł, można było spokojnie z budżetu gminy sfinansować, choćby zaciągając na ten cel kredyt.

Na ostatniej radzie podejmowaliśmy decyzję o możliwości zakupu 18-tu hektarów, za około 2 mln zł. Porównanie nasuwa się samo – za podobną kwotę mogliśmy mieć cały ponad 100 hektarowy teren bez zmiany granic, a teraz możemy kupić 18 hektarów pod warunkiem wyrażenia zgody na zmianę granic. Przy tym porównaniu widać jaka jest cena decyzji pozbawiającej nas prawa pierwokupu.

Dodam jeszcze, że decyzje w sprawach samorządowych, co do zasady, podejmuje się po publicznym ich omówieniu na forum rady gminy. W wielu sprawach normalnym jest, że władze gminy zabezpieczając się przed ewentualnymi oskarżeniami o działania mogące przynieść szkodę dla gminy, sięgają po niewymagane, ale w tym ujęciu potrzebne opinie rady, opinie zebrań wiejskich, opinie organizacji społecznych itd. Wielu z mieszkańców

Krościenka rozmawiając ze mną o tej sprawie podkreślało, że jak się ma uczciwe intencje to nie trzeba niczego ukrywać, podejmować działań w tajemnicy. Tym bardziej, że przywiązanie do ziemi, jest w naszej gminie bardzo silne, kulturowane z dziada-pradziada i decyzja o zrzeczeniu się prawa pierwokupu, przez mieszkańców byłaby prawdopodobnie zablokowana. Stąd być może ciche załatwienie sprawy przez wójta Kuźnara.

Mogę się mylić ale informacje o zrzeczeniu się prawa pierwokupu „ujawniały się” w taki sposób by maksymalnie utrudnić możliwości wstrzymania lub zablokowania tej decyzji. Niestety nie byłem wtedy radnym, nie mogę mówić o sytuacji z jaką miałem bezpośredni styk w pracach rady, zatem w tym wystąpieniu staram się przypomnieć sens wielu już „historycznych” wypowiedzi wójta pana Jana Omachła, przewodniczącego rady Antoniego Dębca, radnego Zdzisława Omachła i innych radnych, którzy zajmowali swoje stanowiska w kadencji 2006-2010 i innych kadencjach.

Na ostatniej sesji radny Zenon Lenart nie mógł się nachwalić decyzji wójta Kuźnara o zrzeczeniu się prawa pierwokupu jako decyzji zabezpieczającej podatki dla gminy. Myślę, że po pokazaniu konsekwencji-skutków tej decyzji, zwolenników chwalenia takiego postępowania może być co najwyżej kilku.

Kończąc myśl o badaniu naszej sytuacji formalno-prawnej, w tym prawa własności pod kątem możliwej obrony granic gminy, chcę przypomnieć, że odpowiednie analizy prawne zostały przygotowane dla władz i rady gminy kadencji 2014-2018 oraz na początku obecnej kadencji. Dla mnie istotne jest to, że te analizy są zbieżne, nie ma między nimi różnic. Zatem postępowanie podjęte przez radę kadencji 2014-2018 było postępowaniem zabezpieczającym interesy naszej gminy. Pamiętam jak na spotkaniu na początku 2019 r. mecenas z kancelarii prawnej współpracującej również z Gminą Miejsce Piastowe kończąc spotkanie poradził nam, że jeśli nie możemy wykupić całości terenu lotniska to najlepiej jest się dogadać z samorządem Krosna, póki chce z nami rozmawiać i wykupić tyle terenu ile się uda.

Szanowni Państwo, analizując możliwości finansowe naszej gminy pod kątem wykupu całości terenu lotniska czy też mniejszego wydzielonego z niego areału, podkreślam, że jeszcze w poprzedniej kadencji rozważaliśmy wiele możliwości, od zaciągnięcia kredytu po możliwą emisję obligacji gminnych (komunalnych). Pomysłów było sporo lecz każdy wracał do podstaw funkcjonowania naszej gminy czyli możliwości spłaty zobowiązań. Myślę, że ostatecznie zaciągnięcie kredytu na ok. 2 mln zł by wykupić 18 hektarów terenu to na dzień dzisiejszy maksymalne możliwości na jakie możemy sobie pozwolić. Tym bardziej, że patrząc na ostatnie „utrącenie” kwoty 606 tys. zł spowodowane restrukturyzacją Banku Spółdzielczego z Sanoka, a trzeba być tego świadomym, dla przyszłości realizacji budżetów naszej gminy będzie dość rygorystyczne. Trzeba będzie raczej myśleć o oszczędzaniu niż o wydawaniu.

Kolejną kwestią, którą należy teraz podnieść to odniesienie się do wyników konsultacji społecznych oraz decyzji innych organów, również zainteresowanych opiniowaniem zamiaru zmiany granicy administracyjnej gmin.

Po pierwsze istotnym jest odniesieniem się do decyzja Rady Gminy Miejsce Piastowe w sprawie pozytywnego zaopiniowania zmiany granic administracyjnych. Z tego co mi wiadome w 15-to osobowej radzie „za” głosowało 11 radnych, 1 był „przeciw”, trzech radnych było nieobecnych na sesji.

Z kolei rada powiatu w sprawie pozytywnego zaopiniowania zmiany granic administracyjnych, po wcześniej przeprowadzonym głosowaniu przez internet (zresztą

pozytywnym) podjęła uchwałę o pozytywnej opinii stosunkiem głosów 14 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”.

Wyniki tych głosowań są dla nas bardzo ważne, bowiem w tej chwili pozostaliśmy na polu boju sami. Jeszcze rok temu wspólne stanowisko poszczególnych rad było na „nie”. To stawiało nas w zupełnie innym położeniu niż teraz.

Parę dni temu poznaliśmy wyniki konsultacji w naszej gminie ,a dziś na sesji przedłożyły je oficjalnie władze naszej gminy (pan wójt pozwolił sobie je odczytać). Mogę je cytować: 181 głosów „za”, 133 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

Dla mnie istotne jest to, że bardzo mocny głos w tej sprawie zabrali mieszkańcy Pustyn, będący najbliższymi omawianych działki, oczywiście nie wykluczam tutaj w żaden sposób głosów Krościenka Wyżnego, ale sytuacja jest jasna. Wola mieszkańców została określona, podjęta. Żeby jednak nie zostawić jakiś niedomówień, chciałbym jeszcze powiedzieć parę słów co do głosów na „nie”. W pełni trzeba je szanować, tak wyartykułowany głos mieszkańców w tej kwestii nie pozostawia złudzeń, że są osoby, które po prostu były na „nie” i będą na „nie” (trzeba to szanować). Jednakże trzeba się zastanowić nad konsekwencjami ewentualnej naszej decyzji na „nie”, bowiem one będą w przyszłości nas kosztować.

Przypomnę, że w ubiegłym roku Wojewoda Podkarpacki wsparła decyzję Miasta Krosna przy sprzeciwie naszych gmin, a rząd nie zaakceptował wniosku o zmianę granic tłumacząc się brakiem zgody wszystkich zainteresowanych. Dziś ten argument już nie jest tak mocny i oczywisty. Co więcej, rząd o czym zresztą mówiłem już rok temu podając przykład poszerzenia granic Opola może podjąć decyzję wbrew woli samorządów i takie jest jego prawo.

Dziś gdy samorzady Miejsca Piastowego i powiat wypowiedziały się „za” sytuacja dla nas jest na tyle jasna, że bycie na „nie” z ogromną dozą prawdopodobieństwa (praktycznie na 100%) skończy się pozytywnymi dla Krosna decyzjami wojewody i rządu. Jakie to ma dla nas kolejne konsekwencje to już też zostało powiedziane przez pana wójta Mateusza Liputa na ostatniej sesji – Miasto Krosno może zerwać z nami porozumienie i stwierdzić, że jak jesteście na „nie” to nic nie odkupicie. I takie może być ostatnie słowo.

Kończąc moje wystąpienie chcę zwrócić uwagę na jeszcze jeden bardzo ważny aspekt naszej obecnej sytuacji. Bardzo ważną kwestią jest fakt, że Miasto Krosno może liczyć na bardzo mocne wsparcie polityczne dla swoich planów. Tak było końcem poprzedniej kadencji i tak jest teraz. Nie jest to tylko moje zdanie ale wielu mieszkańców Krościenka to po prostu zauważyło. Krosno ma wsparcie, a my zostaniemy na placu boju sami.

Reasumując, mając na uwadze wynik konsultacji społecznych w naszej gminie:

- 1) nie posiadając prawa własności terenu,
  - 2) nie posiadając możliwości finansowych wykupu całego terenu lotniska,
  - 3) nie mając wsparcia politycznego takiego jakie ma Miasto Krosno,
  - 4) stojąc przed faktem, że inne samorzady wydały już pozytywne decyzje o wyrażeniu zgody na poszerzenie granic Miasta Krosna,
- wydaje się niemal pewne że decyzje wojewody (już raz wydana pozytywnie) będzie nadal pozytywna, decyzja rządu też będzie pozytywna dla wniosku Miasta Krosna, a przy naszym stanowisku na „nie”, Miasto Krosno może zerwać porozumienie o wykupie uzgodnionych gruntów.

My chcąc zabezpieczyć naszą gminę w tereny inwestycyjne (mówię my również w imieniu mieszkańców, z którymi rozmawiałem) musimy patrzeć na to, że te tereny, które chcemy kupić, są terenami powiązanymi z terenami inwestycyjnymi Miasta Krosna. Ja będę głosował „za” pozytywnym zaopiniowaniem zmiany granicy administracyjnej, tym bardziej, że w ten sposób możemy otworzyć na przyszłość mocne, pozytywne fundamenty współpracy między naszymi samorządami. A to jest myślę dla nas wszystkich bardzo ważne.

Zwracam się równocześnie z prośbą do zwolenników stanowiska na „nie” by spokojnie przemyśleli swoje oraz poruszone na tej i poprzednich sesjach argumenty jakie rozważała rada gminy i być może zwolennicy stanowiska „nie” zauważą plusy decyzji na „tak”. Dziękuję Państwu za uwagę.

**Radny Bolesław Pudłowski**: chciałem serdecznie podziękować radnemu Ronowskiemu za przedstawienie tej sytuacji właściwie od samej podszewki tj. od czego to się zaczęło. Sam uczestnicząc od początku w tych wszystkich sprawach znalazłem je można powiedzieć od podszewki i zdecydowanie powiem tyle, że obydwoma rękami się pod tym podpisuję.

**Radny Zenon Lenart**: w związku z tym, że zostałem, że tak powiem wyczytany do tablicy przez radnego Ronowskiego, jakoby gloryfikował decyzje wójta Kuźnara. Nie byłem radnym w tym czasie, ale chciałem po prostu w swojej wypowiedzi, która była na jednej z poprzednich sesji zwrócić uwagę na rzecz następującą. Teren ten był terenem lotniska, tak jak tutaj w rozmowie z zastępcą wójta zgodziliśmy się, że być może gdyby Jan Kuźnar zapytał radę i podjął tą decyzję po uzgodnieniu z radą, nikt by na nim dzisiaj „psów nie wieszał”. Na pewno taka decyzja by była, teren lotniska, nic nie można zrobić, samolotów kupować nie będziemy, latać nie będziemy, więc nic tam na tym terenie nie można było zrobić. Wydać wtedy 1,5 mln plus vat i mieć to dlatego żeby mieć, byłoby czystą głupotą Panie Krzysztofie, najczystsza jaka mogłaby być. Proszę zwrócić uwagę, że dzisiaj sytuacja się zmieniła. Lotnisko przestało być lotniskiem. Lotnisko stało się atrakcyjnymi terenami inwestycyjnymi. Owszem, piękne różne plany, ale to tylko na razie mrzonki, bajki, które się nam opowiada po to żeby zmiękczyć materię. Decyzja jest podjęta, więc można by powiedzieć, że szkoda dyskutować, szkoda czasu. Taka jest prawda. Może historia oceni kto miał rację. Oby znowu, za parę lat ktoś znowu nie wyciągał, że mogliśmy zrobić inaczej, mogliśmy jednak powalczyć trochę. Kapitan ze statku schodzi ostatni.

**Radny Krzysztof Ronowski**: ad vocem do wypowiedzi radnego Zenona Lenarta. Wypowiadałem się w żaden sposób o jakiś tam szerszym kontekście Pańskiej wypowiedzi. Cytowałem konkretny fragment Pańskiego wystąpienia z ostatniej rady gminy. Strona 11, proszę sobie rzucić okiem. Tutaj mówi Pan o tym, że: „nasza decyzja jest o wiele gorsza od decyzji pana Jana Kuźnara, dlatego że on podpisując, zrzekając się i przekazując to firmie, która miała prowadzić działalność zabezpieczał gminę w podatki”. Jak zabezpieczył to widzimy. Nie ulega wątpliwości, była seria zmian właścicielskich i na koniec wykupił to samorząd, ma swoją własność i dzisiaj mamy „zgryz”. Krótko Panie radny, nie będę nad tym dyskutował więcej a to, że ktoś w przyszłości będzie próbował mnie, czy innych radnych analizować, w domyśle ściagać, robić teorie spiskowe, czy też jakieś inne rzeczy, nie wiem, być może będzie latał po wsi z listą radnych głosujących dzisiaj jako listą nie prawych. Nie



wiem, ja jestem na to przygotowany, szczerze mówiąc przyjmuje to i biorę pod uwagę takie rozwiązanie. Dziękuję.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: tak podejrzewam, że i takie jest moje stanowisko i myślę, że większości z Państwa, że szczytem naszych marzeń kiedy składaliśmy ślubowania w 2018 r. nie było to, że będziemy naprawiali czyjeś błędy za 2 mln zł. Każdy z nas wnosił jakieś plany, zamierzenia, każdy chce się wywiązać wobec swoich wyborców w jak najlepszy sposób. Myślę, że szczytem marzeń nie było by 2 mln zł, osłabiają nasz budżet inwestycyjny na kolejne lata, będziemy tak jak Pan radny Krzysztof mówił, tego pasa poniekąd troszkę zaciskać. Plus niewiadomy los tych 606 tys. zł z restrukturyzacji banku, też nie napawa optymizmem, ale tutaj Pan radny Lenart mówił, że trzeba się kierować patrzeniem perspektywnicznym. Panie radny, Pan wójt Kuźnar się widocznie tym patrzeniem perspektywnicznym nie wykazał. Na poprzedniej sesji również apelowałem do Państwa, aby się tym myśleniem perspektywnicznym kierować. Zresztą tak, jak Pan radny Lenart słusznie zauważył, te tereny teraz są atrakcyjne. Ale perspektywnicznie, jeżeli ktoś kiedyś pomyślał mając te 140 ha w naszej gminie, myśląc perspektywnicznie wtedy można by było snuć jakieś marzenia, plany na jakiegokolwiek inwestycje na tym terenie.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul**: formalnie w kwestii odniesienia się do tej wypowiedzi. Chciałem tylko dodać, że ani my dzisiaj, ani Panie radny Lenart, nie jesteśmy w stanie przewidzieć co będzie za 5-10 lat, jak ten teren będzie wyglądał. Wszyscy byśmy sobie życzyli, żeby on się w ten sposób rozwinął, żeby wszystkie samorządy okoliczne z tego terenu jak najwięcej skorzystały. Tak króciutko, dziękuję i zamykam dyskusję. Mam pytanie do Pana radnego Lenarta, czy ten wniosek, który padł na początku Pańskiej wypowiedzi to jest wniosek formalny.

**Radny Zenon Lenart**: ja bym po prostu dobrze się zastanowił nad tymi wszystkimi uzasadnieniami, ale poddaje to pod dyskusję. Jeżeli uważacie Państwo, że może to zostać, niech to zostanie.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul**: czy to jest formalny wniosek, o to mi głównie chodzi, bo jeśli tak to musimy go przegłosować.

**Radny Zenon Lenart**: tak, jest to wniosek formalny. Nawiasem mówiąc dla nas jest to in plus, że nie planuje się tu żadnych zjazdów z Krosna do S19, ani przez Pustyny, ani przez Krościenko, bo nie będzie się ten ruch głównie w tamtą stronę odbywał. Tak, że dla nas raczej na plus, że tej drogi nie będzie, niż ta droga miałaby być.

**Radny Krzysztof Ronowski**: rozumiem, że kolega radny złożył wniosek formalny o wycięcie pewnych części uzasadnienia. Ja natomiast pomalutku czytam tekst, więc zauważam jedną rzecz. Cały akapit wymieniający te wszystkie poprzez: „szybsze, dogodniejsze” itd. to jest akapit mówiący o tym, że strony które zawarły porozumienie wyraziły pewne stanowisko. Jeżeli mamy podpisane porozumienie, które desygnował Pan wójt, Pan prezydent, Pani wójt Miejsca Piastowego, tudzież inne publiczne osoby, to jest to tekst, który szanujemy albo o nim wogóle nie mówimy. Także mamy w uzasadnieniu Miejsca

Pisatowego uchwały zacytowane te same fragmenty, a proponuje zostawić ten tekst w uzasadnieniu naszym i tyle.

**Radny Zenon Lenart**: czy w porozumieniu jest droga zawarta.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: tak, jest to cytata z porozumienia zawartego 6 grudnia 2019 r.

**Radny Zenon Lenart**: anuluję ten wniosek.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawkami. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej włączenia części Gminy Krościenko Wyżne do Gminy Miasto Krosno* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok o kwotę 74 088,00 zł w tym:
  - a) w dziale 855 Rodzina:
    - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego; Wpływy z pozostałych odsetek – 100,00 zł, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 1 500,00 zł;
  - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
    - Stołówki szkolne i przedszkolne; Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 1 523,00 zł;
  - c) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
    - Gospodarka odpadami komunalnymi, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 15 569,00 zł;
    - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, Wpływy z różnych dochodów /odszkodowanie/ - 7 236,00 zł, Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich – 48 160,00 zł;

- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu gminy na 2020 rok o kwotę 74 088,00 zł w tym:
- a) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
    - Stołówki szkolne i przedszkolne; Wynagrodzenia osobowe pracowników – 1 523,00 zł;
    - Pozostała działalność; Zakup usług pozostałych – 10 000,00 zł;
  - b) w dziale 750 Administracja publiczna:
    - Promocja jednostek samorządu terytorialnego; Wynagrodzenia bezosobowe – 1 000,00 zł;
    - Pozostała działalność; Zakup usług pozostałych – 11 090,00 zł;
  - c) w dziale 758 Różne rozliczenia:
    - Różne rozliczenia finansowe; Podatek od towarów i usług (VAT) – 4 282,00 zł;
  - d) w dziale 855 Rodzina:
    - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, w tym: Odsetki od dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem – 100,00 zł oraz Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności – 1 500,00 zł;
  - e) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
    - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu; Zakup usług remontowych – 8 900,00 zł oraz Różne opłaty i składki – 4 313,00 zł;
    - Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 1 380,00 zł;
  - f) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
    - Zakup usług remontowych – 30 000,00 zł;
- 3) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok o kwotę 35 500,00 zł w tym:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
    - Pozostała działalność; Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Krościenko Wyżne) – 4 500,00 zł;
  - b) w dziale 750 Administracja publiczna:
    - Urzędy gmin; Wynagrodzenia osobowe pracowników – 30 000,00 zł;
  - c) Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:
    - Ochotnicze straże pożarne; Zakup usług pozostałych – 1 000,00 zł;
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok o kwotę 35 500,00 zł w tym:
- a) Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:
    - Ochotnicze straże pożarne; Zakup usług remontowych – 1 000,00 zł;
  - b) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
    - Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby; Zakup usług remontowych – 34 500,00 zł (w tym fundusz sołecki Krościenko Wyżne – 4 500,00 zł).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji radni nie zabrali głosu, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Wysoka Rado, pragnę przedstawić sprawy, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym, tj. w dniach od 21 lutego do 10 marca 2020 r.

- 1) w naszej gminie odbyły się zebrania wiejskie. Pierwsze z nich miało miejsce 23 lutego w Pustynach. Drugie natomiast 1 marca w Krościenku Wyżnym. Podczas obydwu zebrań wspólnie z zastępcą przedstawiliśmy plany w budżecie na 2020 r., przedstawiliśmy szczegóły dotyczące konsultacji społecznych odnośnie byłego lotniska oraz wysłuchaliśmy wniosków i prośb mieszkańców, z których te możliwe do zrealizowania przez gminę zostały przekazane pracownikom tutejszego urzędu.
- 2) w dniu 3 marca 2020 r. dokonano otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Usługi sprzętowe na rzecz Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku” obejmującą następujące części:
  - a) część I. Usługi transportowe i budowlane,
  - b) część II. Usługi koszenia niezagospodarowanych działek gminnych,
  - c) część III. Usługi koszenia placów zabaw.

Do godz. 10<sup>00</sup> dnia 3 marca br. w poszczególnych częściach wpłynęło odpowiednio dwie, jedna i trzy oferty. Rozstrzygnięcie postępowania nastąpi do 13 marca 2020 r.

W okresie międzysesyjnym wydano następujące ZARZĄDZENIA:

- w dniu 28 lutego 2020 r.:
  - 1) ZARZĄDZENIE NR V/ 169 /2019 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok;
  - 2) ZARZĄDZENIE NR V/ 170 /2020 w sprawie zmian w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami na 2020 rok.

Należy także wspomnieć o konsultacjach (wspominałem o tym w jednym z punktów wcześniejszych) jakie w dniach od 20 lutego do 5 marca br. były prowadzone na terenie gminy z mieszkańcami w sprawie zmiany granicy administracyjnej. Zgodnie z § 5 ust. 1. uchwały Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Krościenko Wyżne w przedmiocie zmiany granic Gminy Krościenko Wyżne oraz określenia zasad i trybu przeprowadzenia tych

konsultacji: „wyniki konsultacji Wójt Gminy Krościenko Wyżne poda niezwłocznie do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż 14 dni od daty zakończenia konsultacji.” Obwieszczenie zawierające tabelaryczne zestawienie, wyniki przeprowadzonych konsultacji zostało wydane w dniu 6 marca br. i podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej oraz stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne oraz zostało rozplakatowane na tablicach informacyjnych zlokalizowanych na terenie gminy. Natomiast zgodnie z § 5 ust. 2. ww. uchwały: „Wójt Gminy Krościenko Wyżne po zakończeniu konsultacji, przedłoży Radzie Gminy Krościenko Wyżne protokół z przeprowadzonych konsultacji z mieszkańcami na najbliższej sesji rady”.

Następnie Wójt Gminy na ręce Przewodniczącego Rady Gminy przekazał protokół z przeprowadzonych konsultacji (protokół z przebiegu konsultacji społecznych w sprawie zmiany granicy administracyjnej Gminy Krościenko Wyżne z dnia 6 marca 2020 r. – w załączeniu do niniejszego protokołu).

Jeszcze taka informacja. 3 marca w Starostwie Powiatowym w Krośnie odbyło się posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, w którym w moim imieniu uczestniczył Pan sekretarz. Dlatego bardzo proszę pana sekretarza o przedstawienie aktualnej sytuacji dotyczącej koronawirusa.

**Mateusz Podkul – Sekretarz Gminy:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tak jak Pan wójt wspominał 3 marca uczestniczyłem w posiedzeniu Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele wszystkich gmin z terenu Powiatu Krośnieńskiego, a także przedstawiciele Powiatowych Służb Inspekcji i Straży. Tak naprawdę wnioskiem podsumowującym to spotkanie jest szeroko pojęta profilaktyka, czyli mycie rąk, zasłanianie ust podczas kasłania. Chcąc realizować te konkretne wytyczne, które pojawiły się na tym posiedzeniu podjęliśmy decyzje o tym, aby w toaletach urzędu gminy zamontować dozowniki z mydłem antybakteryjnym i żelem antbakteryjnym. Przy wejściu do budynku został zamontowany dozownik, w którym także jest środek dezynfekujący. Jeśli chodzi o teren naszej gminy na tablicach ogłoszeń zostały wywieszane plakaty o tym gdzie dzwonić kiedy pojawi się podejrzenie koronawirusa, jakie podjąć konkretne działania w tej sytuacji. Jeśli chodzi o taką sytuację bardzo bieżącą to jest informacja z dzisiaj z godz. 8 rano. Skontaktowałem się ze Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Krośnie i jeśli chodzi o teren Powiatu Krośnieńskiego i Miasto Krosno to 44 osoby są w kwarantannie domowej, u 1 osoby jest podejrzenie wystąpienia koronawirusa i ta osoba przebywa na oddziale zakaźnym w Sanoku. Myślę, że to wszystko, a tak naprawdę to profilaktyka i jeszcze raz profilaktyka. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Lorens:** chciałbym zapytać o taką rzecz. Czy była jakaś mowa na temat ograniczenia pracy szkół, czy ewentualnego zamknięcia na tym etapie na którym jesteśmy.

**Mateusz Podkul – Sekretarz Gminy:** Szanowny Panie radny. To spotkanie było 3 marca, więc było to spotkanie w którym jeszcze nie było żadnego przypadku koronawirusa stwierdzonego w Polsce wogóle. Powiem szczerze, pewnie na kolejnym posiedzeniu jakieś

konkretne informacje, czy z Kuratorium Oświaty, czy innych służb odpowiedzialnych za podjęcie takiej decyzji, myślę że coś konkretnego się pojawi.

**Radna Aleksandra Przymusińska:** odnosząc się do pytania pana radnego, samorządy dostały już, że tak powiem wolną rękę od premiera jeżeli chodzi o zamykanie szkół, ale do tego trzeba podejść rozsądnie. Nie ma jakiejś ogólnopolskiej akcji zamknięcia szkół, ale dzisiaj wiemy, było zebranie Rady Bezpieczeństwa Narodowego i ta decyzja została już podjęta i dyrektorzy szkół i samorządy takie wytyczne już dostały. Także odnosząc się do tego pytania, chciałam powiedzieć, że słusznie, że jeżeli chodzi o tą profilaktykę, to ona jest szeroko nagłośniona i wiemy, ale chcę zwrócić na jedno uwagę (ponieważ 44 osoby są objęte kwarantanną w Krośnie i chyba już to są pewnie z dzisiaj z 8 rano wiadomości, więc jest już ich troszkę więcej bo my już wiemy o następnych z okolic Krosna). Zwracam uwagę osobiście i bardzo proszę jeżeli ktoś z Państwa by wiedział o osobach, które przebywały właśnie w tych miejscach, krajach (przede wszystkim we Włoszech) i które dotknięte są tym wirusem, to należy namówić te osoby aby jednak do Sanepidu się zgłosiły, czy na oddział zakaźny dzwoniły. My mamy informację o takich osobach, które po prostu nie robią tego myśląc, że tak naprawdę im nic nie dolega, są zdrowi, więc jednak apeluje o mycie rąk i namawianie ludzi do tego, aby poddali się takiemu działaniu.

**Radny Zenon Leanrt:** problem jest w tym, że wielu młodych ludzi, którzy wracają, którzy nie są świadomi, ale jak widzimy z tego co podają statystyki najbardziej narażone są osoby dorosłe. Więc wracający syn, córka z Włoch zaraża w domu babcię i dziaka i babcia i dziadek umierają po prostu. Bo to są osoby z grupy najwyższego ryzyka, więc żeby nie popaść w takie, że ja sobie dam rade. Tak ty sobie dasz rade, ale ktoś kto jest w twoim otoczeniu i z którym jest kontakt może już sobie rady nie dać.

**Radny Robert Wojtuń:** chciałem tak informacyjnie podać z pracy policji, że Komendant Główny wydał taką decyzję dla komendantów wojewódzkich, aby w każdej komendzie wojewódzkiej powstało takie centrum usługi dotyczącej właśnie spraw związanych z koronawirusem. Takie centrum powstało też w Komendzie Wojewódzkiej w Rzeszowie. Dostępne jest dla każdego. Można dzwonić na numer alarmowy i informować o każdym zdarzeniu z tym związanym. Numery są dostępne na stronie, jak również wszystkie numery alarmowe, które są dostępne, można dzwonić, informować.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** chciałem tutaj powiedzieć krótko dwa zdania. Jako Komendant Gminny Straży Pożarnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne informuję Państwa, że u nas prowadzone są działania zmierzające do wyposażenia jednostek ochotniczych straży pożarnych na terenie naszej gminy w podstawowe wyposażenie typu maseczki, okulary, kombinezony, środki dezynfekcyjne do dezynfekcji rąk i sprzętu, który jest używany w akcjach ratowniczo-gaśniczych. Zgodnie ze wskazaniem Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej wdrażamy takie działania mające na celu pozyskanie takiego sprzętu i środków.

**Radny Robert Wojtuń:** jeszcze jedna informacja, że w związku z tą sytuacją, granica wschodnia na całej długości (Ukraina, Białoruś, Litwa) zostały wprowadzone kontrole, które

polegają na mierzeniu temperatury ciała. Jeżeli zostanie stwierdzony taki przypadek, jest on od razu izolowany (trzeba na to zwrócić uwagę). Takie kontrole powstały również na granicy z Niemcami i Czechami. Ze Słowacją na chwilę obecną na razie nie, ale podejrzewam, że w najbliższym czasie też będą takie kontrole wprowadzone. Dziękuję.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 9

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

**Radny Beata Najbar:** chciałam się odnieść do zebrania wiejskiego, które miało miejsce w Pustynach. Ponieważ tam pojawiło się wiele spraw dotyczących naszej miejscowości. Chciałabym nadmienić, że podjęłam pewne kroki odnośnie oświetlenia, które było poruszane właśnie na tym zebraniu (drogi krajowej z drogą na Zalesie). Jeden z mieszkańców podjął właśnie temat, w którym wskazał na to, że skrzyżowanie to jest bardzo słabo, wręcz nieoświetlone. W związku z tym rodzi wiele sytuacji zagrażających życiu i zdrowiu podczas manewru skręcania. Podjęłam kroki w stosunku do Gminy Miejsce Piastowe. Pracownik urzędu gminy, który zajmuje się tematyką dróg, zobowiązał się do rozeznania tematu. Wskazał, że wiadomo trzeba będzie zrobić na pewno projekt, aczkolwiek nie był poinformowany, że taka sytuacja zagrażająca tam istnieje. W związku z tym pewne kroki będą podjęte.

**Radny Krzysztof Ronowski:** Szanowni Państwo, pozwolę sobie przedłożyć Państwu sprawozdanie komisji rewizyjnej (mam je wydrukowane w kilkunastu egzemplarzach, tak że proszę o rozdanie). Komisja Rewizyjna zobowiązana jest przed radą gminy złożyć sprawozdanie ze swojej działalności do 31 marca każdego roku. W związku z powyższym takie sprawozdanie Komisja Rewizyjna Państwu przedstawia. Myśmy to sprawozdanie przyjęli na ostatnim posiedzeniu komisji rewizyjnej. To sprawozdanie wypełnia ten tryb i ten zapis, który jest ujęty w § 88 Statutu Gminy Krościenko Wyżne. Skupię się na najważniejszych rzeczach. Odnosimy się do planu pracy komisji rewizyjnej na 2019 rok oraz na rzeczywiście zrealizowanych posiedzeniach. Na stronie 3 są one wymienione w 8 punktach, skupię się na datach, żeby nie przedłużać spotkania. Od 22 stycznia, przez 26 marca, 15 kwietnia, 6 maja, 27 maja, 30 września, 4 listopada, 27 grudnia. Wydaje się to być może mało posiedzeń, ale są to posiedzenia na których realizowanych jest kilka punktów albo w przypadku analizy budżetowej to posiedzenie jest dłuższe, ale skupione na jednym temacie. Istotne rzeczy, które w tym sprawozdaniu są ujęte, a Państwo musicie mieć wiedzę, że w toku kontroli komisja rewizyjna nie wykryła, nie stwierdziła nieprawidłowości rzutujących na ocenę pracy wójta gminy i podległych mu urzędników. W sprawozdaniu macie wykaz uchwał podjętych przez komisję rewizyjną. Myślę, że dość mocnym punktem jest wykaz analiz kontroli realizowanych przez inne podmioty wraz z najważniejszymi wnioskami wynikającymi z tych kontroli. Takich kontroli na koniec roku, odnotowanych w książce kontroli było 4. Były to: kontrola Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie, Archiwum Państwowego i Wojewody Podkarpackiego. Wszystkie kontrole zawierały protokoły, zalecenia pokontrolne zostały przez gminę realizowane i też przedkładane pisemnie do organów, które te zalecenia kontrolne

wystawiały. Istotnym punktem w sprawozdaniu komisji rewizyjnej jest ocena wykonania budżetu gminy oraz wniosek w sprawie absolutorium podjęte w okresie sprawozdawczym. Jak Państwo pamiętacie w czerwcu ubiegłego roku podejmowaliśmy uchwałę absolutorijną dla wójta gminy, podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą zaakceptowania sprawozdań finansowych, sprawozdań wójta z wykonania budżetu. Mam serdeczną prośbę, proszę o spokojne przeanalizowanie sprawozdania komisji rewizyjnej, jeżeli pojawią się pytania będę starał się w miarę możliwości odpowiedzieć na jakieś wątpliwości czy na to co zostanie zaakcentowane. Ze swej strony, żeby nie przedłużać - dziękuję. (sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne z działalności za 2019 rok – w załączeniu do protokołu).

**Radny Zenon Lenart:** mam jedno pytanie. W tej chwili toczy się zmiana, aktualizacja planu przestrzennego zagospodarowania gminy. Czy mieszkańcy mogą zgłaszać do tego jakieś wnioski i do kiedy to najlepiej by było żeby to zostało zrobione.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** w ogłoszeniu o zmianie studium, takie wnioski mieszkańcy mogli kierować do końca lutego br. Dodam tylko, że tych wniosków jest mnóstwo.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** przypomnę krótko o oświadczeniach majątkowych. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań w zakresie procedury składania i analizy oświadczeń majątkowych przez radnych gminy, przypominam i informuję o konieczności złożenia oświadczenia majątkowego za 2019 rok. Oświadczenie majątkowe należy złożyć w terminie do dnia 30 kwietnia br. Oświadczenie majątkowe należy złożyć w dwóch egzemplarzach, według stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku. Do oświadczeń należy dołączyć kopię zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (tj. kopię zeznania PIT również w 2 egzemplarzach). Aktualne wzory oświadczeń majątkowych dostępne są do pobrania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne. Formularze oświadczeń majątkowych zostały wydrukowane i zostaną rozdane Państwu radnym po zakończeniu obrad.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 10

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło:

- 1) pismo Wojewody Podkarpackiego umarzające postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności § 3 uchwały NR XIII/93/2019 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2019/2020.
- 2) z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego wpłynęło pismo – informacja o udzieleniu przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w 2019 r. dotacji z budżetu województwa na dofinansowanie prac remontowo-konserwatorskich obiektów



zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze gminy. Dotacja celowa w wysokości 10 000,00 zł została udzielona z przeznaczeniem na dofinansowanie wykonania izolacji fundamentów kościoła pod wezwaniem św. Marcina w Krościenku Wyżnym.

- 3) wpłynęło również pismo mieszkańców, którzy postulują o zdemontowanie blaszanych barier ochronnych na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 19 z ulicami Księża i Centralna w Pustynach. Chodzi o bariery od skrzyżowania w kierunku Iskrzyni. Jak zauważają mieszkańcy bariery te skutecznie przysłaniają światła pojazdów osobowych oraz same pojazdy. Dla wyjeżdżających z ul. Księżej oraz posesji zlokalizowanych przy ww. skrzyżowaniu stanowi to poważne zagrożenie. Jest to również problem jeżeli chodzi o utrzymanie - koszenie pasa drogowego. Mieszkańcy proszą o nadanie biegu sprawie i spowodowanie demontażu wymienionych barier, co ich zdaniem zdecydowanie poprawi bezpieczeństwo na skrzyżowaniu.

Wniosek mieszkańców zostanie przekazany Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne oraz jako załącznik zostanie dołączony do pisma skierowanego do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

- 4) od Wójta Gminy wpłynął także protokół z przebiegu konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach od 20 lutego do 5 marca 2020 r. w sprawie zmiany granicy administracyjnej Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul zamknął XVI Sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Łukasz Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul