

UCHWAŁA NR XIX /125/ 2020
Rady Gminy Krościenko Wyżne
z dnia 30 czerwca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), § 93e uchwały Nr V/39/2003 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 kwietnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2003 r., Nr 82, poz. 1459 z późn. zm.), po przedstawieniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się petycję z dnia 2 kwietnia 2020 r. złożoną w interesie publicznym przez Panią [anonimizacja danych¹] w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ [anonimizacja danych] – podmiot nie wyraził zgody na ujawnienie danych osobowych. Podstawa prawna anonimizacji art. 4 ust. 3 oraz art. 8 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Załącznik do uchwały NR XIX/125/2020
Rady Gminy Krościenko Wyżne
z dnia 30 czerwca 2020 r.

W dniu 2 kwietnia 2020 r. drogą elektroniczną do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła petycja w interesie publicznym złożona przez Panią [anonimizacja danych] dotycząca zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez wprowadzenie lokalnej tarczy antykryzysowej. Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne pismem z dnia 10 kwietnia 2020 r., celem zajęcia stanowiska przekazał przedmiotową petycję Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne, oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Podmiot wnoszący petycję w interesie publicznym postuluje o zmianę przepisów prawa miejscowego, a w szczególności wprowadzenie lokalnej tarczy antykryzysowej dla wszystkich obywateli gmin/powiatów/województw poprzez:

- 1) umorzenie połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości (tj. umorzenie rat podatku za II i III kwartał obecnego roku), w pozostałym zakresie o odroczenie terminu raty za IV kwartał na okres pół roku oraz obniżenie wysokości tego podatku w przyszłym roku kalendarzowym do stawek minimalnych;
- 2) niepobierania podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, a po tym terminie obniżenie ich wysokości do minimum;
- 3) niepobieranie podatków od osób, które występują na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez okres pół roku, a po tym terminie o obniżenie do minimum wysokości opłat za te występy;
- 4) umorzenie przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym terminie o obniżenie opłat za wywóz śmieci do wysokości opłaty minimalnej;
- 5) nie pobieranie opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszenie opłaty za godzinę parkowania;
- 6) podjęcie uchwały solidarnościowej – jednoczącej wszystkie władze lokalne w walce z koronawirusem.

W odniesieniu do żądań zawartych w petycji w pierwszej kolejności należy wyłączyć z rozpatrywania punkty nie dotyczące Gminy Krościenko Wyżne, a więc kwestię opłaty targowej, opłaty od osób występujących na ulicach i skwerach oraz opłat parkingowych. Gmina Krościenko Wyżne nie pobiera wskazanych powyżej opłat co czyni rozpatrywaną petycję w przywołanym zakresie bezzasadną.

W kwestii natomiast umorzenia połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości, należy zauważyć, iż zgodnie z treścią art. 67a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900 z późn zm.) organ podatkowy, na wniosek podatnika, z zastrzeżeniem art. 67b, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może:

- odroczyć termin płatności podatku lub rozłożyć zapłatę podatku na raty,
- odroczyć lub rozłożyć na raty zapłatę zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę lub odsetki od nieuregulowanych w terminie zaliczek na podatek;
- umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną.

Mając na uwadze powyższe należy, w odniesieniu do żądania petycji dotyczącego zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez umorzenie połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości (II i III kwartał) oraz odroczenia płatności raty za IV kwartał bieżącego roku uznać przedmiotowe postulaty za bezprzedmiotowe. Zastosowanie ulgi w postaci odroczenia terminu płatności podatku lub rozłożenia zapłaty podatku na raty, odroczenia lub rozłożenia na raty zapłaty zaległości podatkowej wraz z odsetkami za zwłokę, ewentualnie umorzenie w całości lub w części zaległości podatkowej, odsetek za zwłokę, może nastąpić wyłącznie na wniosek podatnika. W tym kontekście ewentualne decyzje organu podatkowego wydane bez wniosku uprawnionego podmiotu podlegałyby stwierdzeniu nieważności na podstawie przepisów Ordynacji podatkowej (art. 247 § 1 pkt 2). Natomiast w odniesieniu do postulatu petycji dotyczącego obniżenia stawek podatku od nieruchomości do stawek opłaty minimalnej na rok 2021 należy zaznaczyć, iż decyzja w tym zakresie zapadnie po uprzednim ogłoszeniu przez Ministra Finansów górnych granic stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2021. Dopiero wówczas możliwe będzie przyjęcie przez radę gminy stosownej uchwały określającej wysokość stawek podatkowych podatku od nieruchomości na kolejny rok budżetowy. Przedmiotowe zostanie poprzedzone szczegółową analizą społeczno-ekonomiczną dokonaną w oparciu o zaplanowane oraz zrealizowane dochody podatkowe budżetu Gminy Krościenko Wyżne w okresie III kwartałów bieżącego roku oraz w oparciu o prognozowane wskaźniki gospodarcze na 2021 rok. W tym miejscu zaznaczyć należy, iż określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości odgrywa znaczącą rolę w kontekście wyliczenia wysokości subwencji ogólnej jaką gmina otrzymuje z budżetu państwa. Podstawą bowiem określenia wysokości subwencji ogólnej jest wysokość dochodów możliwych do uzyskania przez gminę. W związku z tym do dochodów faktycznie

wykonanych dolicza się także wysokość zwolnień, ulg i obniżenia stawek podatku względem stawek maksymalnych, które traktuje się tak, jakby gmina te wpływy otrzymała.

Postulat petycji dotyczący umorzenia przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym terminie obniżenia opłat za wywóz śmieci do wysokości opłaty minimalnej, należy rozpatrzyć w sposób analogiczny jak w przypadku zasad udzielania ulg w spłacie zobowiązań podatkowych. Zgodnie bowiem z art. 6q ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019, poz. 2010 z późn. zm.) w sprawach dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa. Przepis art. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach określa zadania gminy związane z systemem gospodarowania odpadami komunalnymi, natomiast treść art. 6r wskazuje zasady przeznaczenia środków pochodzących z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zgodnie z przywołanymi powyżej przepisami, system gospodarowania odpadami komunalnymi zorganizowany przez gminę powinien się samofinansować. Z powyższego wynika obowiązek ustalania wysokości opłat ponoszonych przez mieszkańców gminy na poziomie zabezpieczającym pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zauważyć należy, iż w okresie obowiązywania obostrzeń epidemiologicznych firma realizująca na terenie Gminy Krościenko Wyżne zadanie z zakresu odbioru odpadów komunalnych wykonywała swój obowiązek zgodnie z zawartymi umowami oraz harmonogramem. Należy przy tym uwzględnić także koszty funkcjonowania systemu wynikające z zawartego porozumienia międzygminnego z Gminą Miasto Krosno w zakresie odbioru i transportu niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz bioodpadów pochodzących z terenu gminy. Trzeba podkreślić, iż poniesione koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie kształtują się na identycznym poziomie jak w okresie przed pandemią. Nie ma więc w obecnym stanie faktycznym możliwości niedokonania zapłaty za zlecone i wykonane zadania. Wobec tego, iż opłaty z tytułu wywozu odpadów komunalnych w 2020 r. zostały skalkulowane w wysokości zabezpieczającej i umożliwiającej pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie, nie jest możliwe spełnienie postulatu zawartego w petycji i należy uznać go za bezzasadny.

Za bezcelowy należy uznać również postulat podjęcia uchwały solidarnościowej ws. lokalnej „tarczy antykryzysowej”, którego żąda podmiot wnoszący petycję. Uregulowania oraz zakres przyjmowanych rozwiązań w związku z obowiązującym stanem epidemii winny

zostać określone przez poszczególne jednostki samorządu terytorialnego w zależności od lokalnych potrzeb i możliwości ekonomicznych spowodowanych obecną sytuacją kryzysową.

Reasumując, zobowiązania podatkowe określone ustawami mają charakter powszechny. Możliwość natomiast stosowania ulg podatkowych (w szczególności umorzeń zaległości podatkowych) jest odstępstwem od tej zasady i każdy przypadek ich stosowania powinien być rozpatrywany indywidualnie w odniesieniu do konkretnego zobowiązanego podmiotu.

Rada Gminy Krościenko Wyżne, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i opinię przedstawioną przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) postanowiła uznać złożoną petycję w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego za bezzasadną.