

PROTOKÓŁ NR XXI/2020
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 30 września 2020 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowej 9 (pok. nr 18)

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰ i trwała do godz. 14³⁰, z przerwą 15 minutową w godz. 13¹⁰ – 13²⁵.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 12 radnych. Nieobecni: radna Marzena Kielar, radny Eugeniusz Such, radny Robert Wojtuń.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|--|
| - Mateusz Liput | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne |
| - Jan Omachel | - Zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne |
| - Agnieszka Filar | - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne |
| - Mariusz Ślusarczyk | - Radca Prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne |
| - Stanisław Ziomek | - Sołtys Sołectwa Pustyny |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym;
 - b) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok.
7. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Rozpoczynając XXI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXI sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXI sesji oraz projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Wobec braku głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania porządku obrad. W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXI sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XX/2020 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 2 września 2020 r.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, Wysoka Rado, pragnę przedstawić sprawy, które miały miejsce w stosunkowo krótkim okresie międzysesyjnym, tj. w dniach od 2 września do 30 września 2020 r.

Na początku września została opracowana koncepcja architektoniczno-budowlana przebudowy stadionu w Krościenku Wyżnym. Zakłada ona wykonanie przebudowy boiska do piłki nożnej o wymiarach 56x100 m z wykonaniem jego drenażu oraz instalacji nawadniania, a także budowę bieżni rekreacyjnej oraz zeskoczni do skoku w dal, budowę masztów

oświetleniowych, piłkochwytyw, zadaszonej trybuny dla widzów na 300 osób oraz muru oporowego przy trybunie i wiat dla zawodników rezerwowych i trenera. Ponadto, niezbędne będzie wykonanie umocnienia skarpy, studni na zawory oraz pompy instalacji nawadniania i przyłącza wodociągowego. Przystąpienie do dalszych czynności w przedmiotowej sprawie wymaga wydania decyzji środowiskowej, którą spodziewamy się uzyskać do końca bieżącego roku, jednak przy tak rozległej inwestycji, jest to proces wymagający spełnienia wielu formalności w tym uzyskania opinii właściwych organów. Podejmujemy jednak wszelkie działania aby ten proces przebiegał jak najsprawniej.

Zakończyliśmy prace przy budynku OSP Krościenko Wyżne obejmujące w szczególności: wykonanie izolacji przeciwwilgociowych, drenażu opaskowego oraz kanalizacji deszczowej. Realizacja tego zadania ma na celu zabezpieczenie budynku Ochotniczej Straży Pożarnej oraz parkingu i wyjazdu z remizy przed szkodliwym działaniem wody deszczowej.

Zakończone zostały również prace w ramach realizacji zadania pn. „Przebudowa i remont dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne część 2 „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne na działce nr ewid. 2859”. Prace obejmowały: ręczne ścinanie i karczowanie zakrzaczeń, korytowanie, wykonanie przepustów rurowych, czyszczenie rowów z namułu z wyprofilowaniem dna i skarpy, wykonanie dolnej warstwy jezdni o nawierzchni żwirowej oraz podbudowy z kruszyw łamanych.

W dniu 21 września br., przy ul. Szkolnej wykonano prace mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu. Zrealizowano montaż progu zwalniającego płytowego z przejściem dla pieszych na wysokości budynku szkoły podstawowej oraz progów zwalniających wyspowych w dwóch lokalizacjach (pomiędzy ośrodkiem zdrowia i apteką, a także w pobliżu ochronki). Wszystkie wspomniane miejsca zostały odpowiednio oznakowane.

Trwają prace na ul. Żwirowej w Krościenku Wyżnym w ramach zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Żwirowa w Krościenku Wyżnym” obejmujące w szczególności wykonanie: robót przygotowawczych i rozbiórkowych, odwodnienia, podbudowy, nawierzchni, zjazdów i robót wykończeniowych.

Ponadto rozpoczęły się prace na ulicach: Wójtowskiej i Kopalnianej związane z budową oświetleń ulicznych.

W dniu wczorajszym, podczas wspólnego posiedzenia komisji przedstawiłem Państwu radnym informację dotyczącą trzech wariantów ewentualnego przejęcia przez Gminę Krościenko Wyżne cmentarza parafialnego. Kolejnym krokiem w tej sprawie, będzie poinformowanie ks. proboszcza z parafii Krościenko Wyżne do uregulowania stanu prawnego dwóch działek, na których znajduje się część cmentarza oraz założenie dla nich ksiąg wieczystych.

11 września ogłoszono przetarg na zadanie: „Przebudowa i remont dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne: ul. Kościelna, ul. Księża” obejmujące wykonanie następujących zadań. Przedmiot zamówienia podzielono na części:

Część 1. „Przebudowa i remont dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne: ul. Kościelna, ul. Księża” obejmujące wykonanie następujących zadań:

- 1) „remont nawierzchni drogi nr ewid. dz. 5141 w Pustynach”,
- 2) „utwardzenie części działki nr ewid. 5237/8 w Pustynach”,

3) „utwardzenie części działki nr ewid. 4448/34 w Pustynach” w ramach zadania pn.: „Budowa drogi – boczna ul. Księżej dz. nr 4448/34”.

W tej części zamówienia wpłynęła jedna oferta o wartości 139 128,01 zł brutto.

Część 2. „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Krościenku Wyżnym na działce nr ewid. 2892” W tej części zamówienia wpłynęły trzy oferty. Oferta z najniższą ceną wynosi 41 094,30 zł. W obydwu częściach wartość przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Stąd też moja prośba do Państwa radnych, aby w kolejnym punkcie dzisiejszych obrad dotyczącym zmian w budżecie przeznaczyć brakujące środki na realizację ww. prac.

Chciałbym Państwu radnym jeszcze przypomnieć, iż zarządzeniem NR V/ 216 /2020 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 7 września 2020 r. w sprawie opracowania materiałów planistycznych do projektu budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok przez jednostki organizacyjne Gminy Krościenko Wyżne, jednostki których organizatorem lub założycielem jest Gmina Krościenko Wyżne oraz samodzielne stanowiska pracy Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, do 15 października 2020 r. można składać wstępne projekty planów finansowych na 2021 r.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do sprawozdania.

Głosów nie zabrano.

W związku z awarią systemu do transmisji obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził przerwę w godz. 13¹⁰ – 13²⁵.

Ad. 6a

Po wznowieniu obrad Rada Gminy Krościenko Wyżne przystąpiła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Panie Przewodniczący, Panowie Wójtowie, Wysoka Rado. Projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym, zakłada powołanie komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu w następującym składzie (po uzgodnieniach na komisji, skład proponowany w projekcie jest następujący):

- 1) Pan Jan Omachel – przedstawiciel podmiotu tworzącego posiadający wykształcenie wyższe;
- 2) Pan Mateusz Podkul – przedstawiciel podmiotu tworzącego posiadający wykształcenie wyższe;
- 3) Pan Krzysztof Ronowski – przedstawiciel podmiotu tworzącego posiadający wykształcenie wyższe;
- 4) Pan Andrzej Jurczak – lekarz, przedstawiciel podmiotu tworzącego;

5) Pan Marek Aftanas – przedstawiciel Rady Społecznej SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym. Ustęp 2 § 1, wyznacza się Pana Jana Omachla na przewodniczącego Komisji konkursowej, o której mowa w ust. 1.

Wysoka Rado, projekt tej uchwały jest konsekwencją tego, że z dniem 31 grudnia br. upływa termin powołania dotychczasowego dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej i konsekwencją tego jest wszczęcie procedury konkursowej. Wszczęcie procedury konkursowej następuje poprzez wybranie komisji konkursowej. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych do kompetencji rady. Na podstawie art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy o działalności leczniczej na stanowisko kierownika w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą przeprowadza się konkurs. Sposób przeprowadzania konkursu, skład oraz tryb i warunki powoływania i odwoływania komisji konkursowej, a także ramowy regulamin konkursu, określone są w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą. W postępowaniu zmierzającym do obsadzenia stanowiska kierownika wyróżnia się dwa etapy. Pierwszy tj. powołanie komisji konkursowej i wyłonienie kandydata. Natomiast drugi to powołanie tego kandydata na stanowisko. W orzecznictwie sądowym uregulowany jest już pogląd, iż skład komisji wybiera rada gminy.

W § 3 przywołanego rozporządzenia określono, że konkurs na stanowisko kierownika przeprowadza komisja konkursowa, powołana przez podmiot tworzący. Skład komisji konkursowej określony został w § 10 przywołanego rozporządzenia, zgodnie z którym w przypadku gdy postępowanie konkursowe dotyczy stanowiska kierownika podmiotu leczniczego, w skład komisji konkursowej wchodzi:

- a) od trzech do sześciu przedstawicieli podmiotu tworzącego, posiadających wykształcenie wyższe, w tym przynajmniej jeden lekarz,
- b) przedstawiciel rady społecznej podmiotu leczniczego.

Wykonanie tej uchwały powierza się wójtowi gminy. Niniejsza uchwała nie jest aktem prawa miejscowego. Jeżeli są jakieś pytania to służę pomocą.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich oddając 4 głosy „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym wraz z poprawką. Komisja wnioskuje o wprowadzenie w § 1 poprawki dotyczącej ustalenia składu osobowego oraz przewodniczącego komisji. Zgodnie z poprawką § 1 ustęp 1 projektu otrzymuje następujące brzmienie:

„Powołuje się Komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym w następującym składzie:

- 1) Pan Jan Omachel – przedstawiciel podmiotu tworzącego posiadający wykształcenie wyższe;
- 2) Pan Mateusz Podkul – przedstawiciel podmiotu tworzącego posiadający wykształcenie wyższe;
- 3) Pan Krzysztof Ronowski – przedstawiciel podmiotu tworzącego posiadający wykształcenie wyższe;
- 4) Pan Andrzej Jurczak – lekarz, przedstawiciel podmiotu tworzącego posiadający wykształcenie wyższe;
- 5) Pan Marek Aftanas – przedstawiciel Rady Społecznej SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym”.

Natomiast § 1 ustęp 2 projektu otrzymuje brzmienie: „wyznacza się Pana Jana Omachla na przewodniczącego Komisji konkursowej, o której mowa w ustępie 1.”

W otwartej dyskusji **radny Krzysztof Ronowski**: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni. Jak słyszeliście zgodziłem się w dniu wczorajszym na komisji (na łączonych komisjach) na obecność w ww. komisji konkursowej. Ale chciałbym wrócić do rzeczy, którą wczoraj mówiłem a dzisiaj wypadaloby aby zabrzmiała. Komisja konkursowa do wyboru dyrektora SPG ZOZ-u tj. komisja która będzie miała niestety bardzo dużo pracy, o tym wczoraj mówiłem. Bazując na doświadczeniach z 2014 roku, powołując się na dzień wczorajszy, a dzisiaj żeby to mieszkańcy słyszeli przypominam, że takiej pracy będzie bardzo dużo. To będzie przyjęcie i ocena ofert, to będą rozmowy z kandydatami, to będą sytuacje niestety mocno obciążające komisję pracą. Dlatego po przemyśleniu z dnia wczorajszego składam wniosek formalny by komisję konkursową poszerzyć o jeszcze dodatkowe 2 osoby, które zgodnie z rozporządzeniem przysługują podmiotowi tworzącemu, czyli maksymalnie stworzyć komisję z 7 osób (do wyznaczonych już 5 osób, które były w ocenie komisji oświaty dołożyć jeszcze dwie osoby). Takie jest wniosek mój formalny. Chciałbym, żeby to były osoby z podmiotu tworzącego, więc proszę Szanownych Państwa o przegłosowanie takiego wniosku o poszerzenie składu, tym bardziej że w dzisiejszym czasie kiedy mamy epidemię COVID i problemy z tym związane, rozmowy z kandydatami (a podejrzewam, że tych kandydatów będzie sporo) będą trudne organizacyjnie. Ostatnim razem było ich kilku (powiedzmy poniżej 10) ale było kilkunastu, będą wymagały sporo czasu i sporo wysiłku, więc pracy w komisji będzie bardzo dużo, wysiłku nie będzie brakowało, stąd proszę o przyjęcie takiego wniosku i przegłosowanie go.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii innych wniosków do projektu. Wobec braku innych wniosków poddał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Ronowskiego o poszerzenie składu komisji o 2 dodatkowych przedstawicieli podmiotu tworzącego. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” wnioskiem głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w sprawie zgłoszonego wniosku w załączeniu do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu komisji.

Radny Krzysztof Ronowski jako kandydatów do komisji konkursowej zgłosił:

- 1) radnego Stanisława Wierdaka. Radny Stanisław Wierdak wyraził zgodę na udział w pracach komisji.
- 2) radnego Tomasza Niżnika. Radny Tomasz Niżnik wyraził zgodę na udział w pracach komisji.

W dalszej części prowadzący posiedzenie Krzysztof Podkul zarządził odrębne głosowania nad zgłoszonymi kandydaturami:

- 1) głosowanie wniosku radnego Krzysztofa Ronowskiego o powołanie w skład komisji konkursowej radnego Stanisława Wierdaka.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” wnioskiem głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w sprawie zgłoszonego wniosku w załączeniu do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty.

- 2) głosowanie wniosku radnego Krzysztofa Ronowskiego o powołanie w skład komisji konkursowej radnego Tomasza Niżnika.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” wnioskiem głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w sprawie zgłoszonego wniosku w załączeniu do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii innych głosów w dyskusji.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Komisję Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich dotyczący wprowadzenia w § 1 poprawki określającej skład osobowy komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym oraz wyznaczenia przewodniczącego tej komisji. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” wnioskiem głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w sprawie zgłoszonego wniosku w załączeniu do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul odczytał projekt wraz z przyjętymi poprawkami do uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym i zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększaa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok o kwotę 509 400,00 zł:
 - a) w dziale 758 Różne rozliczenia, Różne rozliczenia finansowe – Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych,

- związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł - 500 000,00 zł,
- b) w dziale 855 Rodzina:
- rozdział Świadczenia wychowawcze (Wpływy z pozostałych odsetek – 1 400,00 zł, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 3 600,00 zł)
 - rozdział Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego (Wpływy z pozostałych odsetek – 600,00 zł, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 3 800,00 zł);
- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu gminy na 2020 rok o kwotę 509 400,00 zł, w tym:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania „*Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym*” – 500 000,00 zł;
- b) w dziale 855 Rodzina:
- rozdział Świadczenia wychowawcze (Odsetki od dotacji oraz płatności: wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art.184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 1 400,00 zł), Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności – 3 600,00 zł),
 - rozdział Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego (Odsetki od dotacji oraz płatności: wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 600,00 zł, Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności – 3 800,00 zł);
- 3) zmniejsza się plan wydatków budżetu gminy na 2020 rok o kwotę 72 478,00 zł, w tym:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział Pozostała działalność, Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Pustyny – 1 150,00 zł),
- b) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 71 328,00 zł;
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu gminy na 2020 rok o kwotę 72 478,00 zł, w tym:
- a) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Gospodarka odpadami komunalnymi, Zakup usług pozostałych – 71 328,00 zł,
- b) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział Domy i ośrodki, świetlice i kluby Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Pustyny – 1 150,00 zł);
- 5) zwiększa się plan wydatków budżetu gminy na 2020 rok o kwotę 111 500,00 zł, w tym:
- a) w dziale 600 Transport i łączność, Drogi publiczne gminne, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadań:
- „*Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne na dz. o nr ewid. 2892*” – 20 000,00 zł,

- „Budowa drogi-boczna ul. Księżej dz. 4448/34” – 12 000,00 zł;
- b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział Gospodarka gruntami i nieruchomościami, „Zakup nabycie działek” – 4 000,00 zł,
- c) w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział Dowożenie uczniów do szkół, Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego – 1 500,00 zł,
- d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Gospodarka odpadami komunalnymi (Zakup usług pozostałych – 99 500,00 zł, Różne opłaty i składki – 500,00 zł), rozdział Schroniska dla zwierząt (Zakup usług pozostałych – 3 000,00 zł);
- 6) Ogółem przychody po zmianie wynoszą 491 939,00 zł. Po zmianach deficyt wynosi 191 939,00 zł. Źródłem jego pokrycia będą wolne środki. Kwota 300 000,00 zł przeznaczona jest na spłatę kredytu zaciągniętego w latach ubiegłych;
- 7) zmniejsza się dotację celową o kwotę 71 328,00 zł dla Gminy Krosno na realizację zadania utrzymanie czystości i porządku w gminie;
- 8) udziela się dotacji celowej dla Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Krośnie na dowóz dzieci niepełnosprawnych do warsztatu terapii zajęciowych w kwocie 1 500,00 zł;
- 9) zmienia się nazwę zadania inwestycyjnego pn. „Budowa trybun na stadionie w Krościenku Wyżnym” na zadanie pn. „Przebudowa stadionu sportowego w Krościenku Wyżnym”.

Głos zabrał **Zastępca Wójta – Jan Omachel**: Panie Przewodniczący, tylko mała uwaga do tego. Proszę poprawić tam w § 4 ust. 1 powinna być kwota 140 500,00 zł. Jest błąd w piśmie 111 500,00 zł została stara kwota. Tu była poprawka na 140 500,00 zł tak żeby wszystko było art legis.

W trakcie wypowiedzi Skarbnika Gminy, po usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Rady obrady opuścił Wójt Gminy.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: nie mamy opinii, bowiem na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów nie było quorum.

W otwartej dyskusji **radny Zenon Lenart**: chciałem zapytać, bo był ogłoszony przetarg na budowę tego budynku i proszę nam powiedzieć jakie oferty wpłynęły.

Skarbnik Gminy Agnieszka Filar: ale ten przetarg był unieważniony.

Radny Zenon Lenart: ale właśnie ten unieważniony.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: wpłynęło 12 ofert. Różne to były firmy (w tej chwili z głowy nie jestem w stanie tego powiedzieć). Był duży rozrzut cen, w granicach od 100 do 200 kilkunastu złotych. Natomiast de fakto przetarg został unieważniony dlatego,

że w specyfikacji istotnych warunków zamówienia były niejasności, które mogła skutkować unieważnieniem podpisanej umowy. W związku z tym musimy powtórzyć ten przetarg i wtedy te kwoty, które będą podane a będą spełniały nasze oczekiwania zostaną przyjęte.

Radny Zenon Lenart: kontynuując chciałem troszeczkę się zatrzymać nad tym zadaniem jeszcze, bo Wysoka Rado, dwa lata i praktycznie dalej jesteśmy w punkcie wyjścia. Analizowałem budżet, mniej więcej jakie mamy dochody, jakie mamy wydatki i jakie nas czekają wydatki w przyszłym roku (2 miliony musimy mieć na wykup tych działek bo oddaliśmy lotnisko i zobowiązaliśmy się do wykupu). Ta inwestycja, która tu jest zapisana będzie kosztować według chociażby wstępnego kosztorysu pewnie ponad 5 milionów złotych. W związku z tym nasuwa się ciągle pytanie, mam wątpliwości natury finansowej i nawet opinii mieszkańców, którzy do mnie się zwracali po tym artykule, który kiedyś pisałem, że mam wątpliwości czy nam na dzień dzisiejszy ta budowa jest niezbędna. Wiele osób przyznało mi rację, że jest to troszeczkę na wyrost. Tym bardziej, że kiedy popatrzymy co dzieje się w służbie zdrowia (w jaki sposób nas leczą dzisiaj lekarze przez telefon) wybudowanie pięknego Ośrodka Zdrowia tylko po to żeby odbierać telefony mija się z celem. Również i piękna sala widowiskowa, o której czytamy chociażby w ostatniej „Dębinie” też stoi pod wielkim znakiem zapytania, bo któż będzie jakies przedstawienia robił. Mamy piękny Dom Ludowy, notabene można w okresie adwentu i wielkiego postu robić 10 pięknych imprez każdego tygodnia, tylko nie ma kto tego robić. A z tego co mieszkańcy do mnie mówią jest oczekiwany żłobek, żłobek z prawdziwego znaczenia, bo na dzień dzisiejszy nie mamy. To jest po prostu tylko dla kilkoro dzieci, które gdzieś tam w tym klubie mogą rodzice oddać dzieci. W związku z tym, analizując to wszystko i patrząc na tą sytuację gdybyśmy na dzień dzisiejszy zmienili tą inwestycję tego budynku użyteczności publicznej na budowę żłobka z prawdziwego znaczenia, na pewno byśmy to zadanie wykonali w tej kadencji nie zostawiając dużych długów (bo trzeba byłoby jakiś duży kredyt wziąć jeżeli mamy 2 miliony plus 5 milionów to jest 7 milionów). Jeżeli to nam się skumuluje to jest dość duży kredyt, więc moglibyśmy niezadłużając gminy zrealizować zadanie, które jest mieszkańcom bardzo potrzebne bo wiemy, że na dzień dzisiejszy te dzieci nie mają gdzie zostać oddane. Jest tylko parę miejsc.

Druga sprawa jest taka, że budowa żłobka odciąży przedszkole i u siostr i tutaj nasze od dzieci, które nie mają 3 lat (czyli od 2,5 latków) bo tak się przyjmuje, że w przedszkolu można przyjąć dziecko, które ma 2,5 lata. Jeżeli dzieci takie w wieku 2,5 lat były przyjmowane do żłobka, to by było więcej miejsc w przedszkolach. Żłobek, który by był mógłby funkcjonować jako jeden organizm, jako zespół i przedszkola i żłobka pod jednym kierownictwem, przy jednej obsłudze administracyjnej. Mamy kuchnię na miejscu i to po prostu stanowiłoby jakiś taki spójny projekt. Nie ponieśliśmyby kosztów dodatkowych, ale uzyskalibyśmy oszczędności, bo uzyskując oszczędności na przedszkolu swoim mamy oszczędności na dotacjach do innych przedszkoli, które na przykład prowadzą chociażby siostry. Także tu mamy pewne korzyści, które moglibyśmy osiągnąć a to zadanie myślę, że w kwocie 1-1,5 miliona spokojnie moglibyśmy zrealizować. I byśmy na pewno coś zostawili po sobie, bo na tę chwilę (wybaczcie ale patrząc na to wszystko co się robi) po 2 latach, po 2 latach bo tak trzeba powiedzieć w tym roku nie zrobimy już nic. Jesteśmy w punkcie

wyjścia. Ja to miałem wczoraj powiedzieć, dałbym Państwu więcej czasu do namysłu, ale jakoś mnie to niepokoi, że możemy doprowadzić do pewnego zachwiania finansowego, a też nie rozwiążemy problemów, które są bo przedszkole funkcjonuje, bo Ośrodek Zdrowia funkcjonuje, mamy Dom Ludowy w Pustynach, w Krościenku, możemy różne imprezy robić, tylko żeby było chętnych do tego aby coś przygotowywać. A tutaj mamy dziurę, którą by trzeba było jednak mimo wszystko załatać. A mało tego moglibyśmy dostać na prowadzenie, bo mamy te programy „Maluch” tutaj konkretne pieniądze na to. Więc zastanówmy się, czy nie wycofać się tym bardziej, że proszę Państwa, jeżeli projekt kosztuje w granicach 200 tys. zł to myślę, że poniżej 5 milionów w tej koncepcji jaka była projektowana nie zejdziemy. Dziękuję bardzo, przepraszam za to zamieszanie troszkę.

Radna Aleksandra Przymusińska: bardzo mi się pomysł podoba i myślę, że rodzice którzy nie mają babć i dziadków wечно pomagających bardzo to docenią. Ale panie radny ile tych dzieci małych mamy w takim wieku. Mamy na tyle tak małych dzieci żeby taki żłobek otwierać.

Radny Zenon Lenart: myślę, że rodzi się w Krościenku około 40 dzieci.

Radna Aleksandra Przymusińska: to by trzeba było sprawdzić, prawda.

Radny Zenon Lenart: myślę, że nawet gdybyśmy zrobili to na 40-50 osób, to już by plus ten który jest i funkcjonuje jako niepubliczny rozwiązałyby nam ten problem. Mało tego jeszcze chciałem jedną rzecz dodać. Niestety proszę Państwa ostatnie wydarzenia, które były tutaj w Krościenku w związku z łączeniem tych oddziałów w oczach rodziców, po prostu nie wypadamy najlepiej. Ostatni artykuł w „Dębinie” mówi wprost, że radnie się odwrócili od rodziców. Tylko Krzysztof został wymieniony jako jedyny obrońca.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: przepraszam bardzo. Chciałby żeby w tym momencie było na temat. Później może wrócimy na końcu do tematu.

Radny Zenon Lenart: więc to by troszeczkę poprawiło nasz wizerunek, że robimy oszczędności w szkole, ale tych pieniędzy nie chcemy przejeść, tylko one znowu idą dla dzieci.

Radna Aleksandra Przymusińska: jeszcze raz wrócę do tego żłobka. Bardzo mi się pomysł podoba i tu rzeczywiście przy sprawdzeniu ile by to było dzieci ma to sens jak największy, bo nie ma o czym mówić. Mimo wszystko zwróciłabym również uwagę oprócz tego na seniorów. W dalszym ciągu mam wrażenie, że w Krościenku mamy więcej seniorów niż dzieci mających do 2,5 roku. Więc tu by się trzeba było zastanowić z jakim projektem ruszyć, czy gdzie aplikować, chyba o jakiś budynek jednak starać się. Zgadza się co do kwoty projektu, co do kwoty wykonania tego budynku jest ogromna. Mimo wszystko chciałabym jednak wziąć pod uwagę również osoby starsze. Taka tylko uwaga tutaj, natomiast sam pomysł jest rewelacyjny.

Radny Tomasz Niżnik: jeśli można Panie Przewodniczący. Ja chciałem jakby w drugą stronę popatrzeć. Uważam, że nam nie jest potrzebny nowy budynek na żłobek, ponieważ my generalnie z tego co ja rozumiem, przedszkole jako budynek mamy. Czyli równie dobrze w tym budynku obecnym przedszkole może być i żłobek i przedszkole. To jest kwestia tylko organizacji. Natomiast cały czas mówimy o tym, że tam nie może być na dłuższą metę biblioteka z tym obciążeniem które jest na piętrze, orkiestra i kapela. Jeślibyśmy zorganizowali budynek właśnie taki z prawdziwego zdarzenia dla tych instytucji, czyli biblioteka, czyli orkiestra, zespoły itd. Proszę zobaczyć zostaje 3-4 pomieszczenia puste w przedszkolu. I na te 30 czy 40 dzieci w żłobku w zupełności to wystarczy. Nie chodzi tutaj o to żeby budować budynek bo coś trzeba żeby zrobić (żeby pokazać), bo 1,5 miliona bo będzie taniej. Tu chodzi o to żeby była jakaś koncepcja na przyszłość, czyli przedszkole jest bo było kiedyś budowane. I czy to będzie żłobek, czy to będzie przedszkole to jest kwestia organizacji. Natomiast chodzi o to żeby z tej instytucji jaką jest teraz budynek, jakim jest przedszkole, przenieść w inne miejsce, czyli do nowego obiektu bibliotekę, orkiestrę, kapelę i tam żeby ta instytucja zupełnie inaczej funkcjonowała w odpowiednim budynku. I tak widzę to, a nie żeby upychać następne pomieszczenie bo będzie taniej itd. To uważam niekoniecznie za dobry pomysł.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: jeżeli można w tej dyskusji dwa słowa. Istotnie nad żłobkiem już tutaj były takie pomysły i zastanawialiśmy się nad tym. Są faktycznie programy z których można finansować takie zadania i to jest naprawdę temat do rozpatrzenia na następny budżet. Ja w tej chwili bym wrócił konkretnie do zmian w budżecie i do tych 500 tysięcy, które de facto dostaliśmy na zadania inwestycyjne i które musimy wprowadzić do budżetu i je rozpisać. To, że one figurują w tym roku jako 500 tysięcy na zadaniu budowa budynku to nie znaczy, że w tym roku będą wykorzystane, bo te środki muszą być wykorzystane do końca roku przyszłego (nawet dalej jeszcze). W związku z tym te środki jeżeli tutaj są to niech one na tym zadaniu zostaną. Natomiast do tematu żłobka warto wrócić i pomyśleć ewentualnie na następny budżet o rozpoczęciu takiej inwestycji. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa, jeżeli chodzi o faktycznie ilość dzieci w żłobku czy ilość osób, które będą te dzieci do żłobka kierować. W tej chwili w przedszkolu jest 95 dzieci (tutaj w naszym samorządowym), 5 miejsc jest jeszcze wolnych, tak że nie ma ścisku. Przyjęte są faktycznie dzieci ponad 2,5 roku, ale to jest dosłownie kilkoro dzieci. Także na razie ten klub, który działa wypełnia ten brak, tą lukę, którą tu mamy w samorządzie. Temat do rozpatrzenia, ale tak jak radny zauważył trochę jest to wrzutka po czasie, trzeba nad tym na spokojnie podebatować. A to ten zapis ja bym pozostawił w takiej wersji jaka jest. Tak jak powiedziałem nie świadczy to, że te pieniądze w tym roku zostaną wydane.

Radny Krzysztof Ronowski: dziękuję bardzo za głos. Szanowni Państwo ja do tego wszystkiego dołożę jeszcze jedną kwestię, bo wszystkie te głosy, które zostały powiedziane są niewątpliwie ważne. Mnie natomiast interesuje w jaki sposób do danych budynków pozyskamy środki, z jakich źródeł i w jakiej ilości. To jest istotne. I jeżeli zaplanujemy budynek taki jaki

jest w tej chwili, to chciałbym mieć jasną informację ile dofinansowania, w jaki sposób i skąd sięgniemy po środki do takiego budynku. Co do kwestii, które poruszył kolega radny czy koleżanka radna powiem tak. Ponad rok temu mówiłem o tym, że w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego (2014-2020) są programy i środki na budynki pasywne. Dawałem przykład Gminy Besko, która dostała środki na jeden z budynków. Mam tutaj przed sobą wyniki drugiego naboru, więcej już takich naborów pewnie nie będzie w tej perspektywie finansowej. Jeżeli Państwo pozwolicie to chwila cierpliwości a przeczytam przynajmniej tytuły projektów, żebyście wiedzieli jakie projekty poszły po dofinansowanie: „Budowa pasywnego budynku przedszkola w Woli Zarczyckiej”, „Budowa pasywnego segmentu B budynku Urzędu Miejskiego w Ustrzykach Dolnych”, „Budowa przedszkola miejskiego w standardzie pasywnym w Gminie Miejskiej Mielec”, „Budowa integracyjnego przedszkola i żłobka pasywnego w Stalowej Woli”, ponownie Gmina Besko składała wniosek – „Budowa budynku pasywnego z przeznaczeniem na żłobek”, Związek Gmin Dorzecza (kiedyś mówiłem, że jest bardzo aktywny) składał wniosek na dofinansowanie budynku-centrum zrównoważonego w Jaśle. Czy ten budynek otrzymał dofinansowanie to jest odrębna kwestia, ale to są oficjalne wyniki. Mówię o tym, że Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego więcej już tych naborów nie ogłosi w tym roku. Kończy się perspektywa finansowa, dwa lata będziemy mieć bez dofinansowań jeżeli chodzi o kraj i podkarpackie w tym kierunku. Chodzi mi tylko o to, żebyście Państwo i my wszyscy zauważyli, że nie ma dofinansowań do budynków które nie spełniają pewnych warunków, w tym wypadku warunku budynku pasywnego.

Możemy sobie wybudować budynek, który chcemy (piękny, mamy 6 milionów) ale nie dostaniemy do niego dofinansowania. Natomiast jeżeli chcemy dostać dofinansowanie musimy spełniać warunki. To musi być energooszczędność, to muszą być wykorzystane materiały energooszczędne, to muszą być materiały pozyskujące energię, oszczędzające tą energię i stąd ta forma pasywności. Nie wiem czy rok zmarnowaliśmy czy nie, tutaj absolutnie tego nie oceniam. Mówię tylko, że rok minął, myśmy nic nie zrobili w tym kierunku, a inne gminy zrobiły. Besko wystartowało z drugim budynkiem, my z żadnym, wahamy się co robić. Nie wiem, dla mnie najważniejsze jest w tym wszystkim to żeby otrzymać informację czy budynki które planujemy, czy inwestycje które planujemy będą miały możliwość sięgnięcia po dofinansowanie ze środków zewnętrznych.

Dodam tylko jeszcze jedno zdanie. Poza tym przedszkolem i tymi budynkami, o których teraz była mowa, dodam że 19 września minął termin naboru w środkach norweskich, dającego możliwość dofinansowania na termomodernizację szkoły. Też mogliśmy tu sięgnąć po środki. Nie wiem, nie znam odpowiedzi czy w ogóle wystąpiliśmy z jakimś wnioskiem. Można było wymienić wszystkie drzwi (zewnętrzne), wszystkie okna, ponownie docieplić budynek, zamontować OZE, fotowoltaikę o której pan radny mówił. Nie wiem - po prostu termin minął. Następny nabór będzie prawdopodobnie w przyszłym roku. Mówiłem o tym naborze w maju, mówiłem też na początku roku. Czy mamy coś zrobione - nie wiem.

Dla mnie najważniejsze w tym co się w inwestycjach planuje jest to, że oczywiście musimy wyjść do ludzi, ale musimy też patrzeć na to skąd sięgnąć po środki, bo każda z inwestycji to

są inwestycje wielomilionowe. Jak nie mamy środków z dofinansowania to realizujemy z własnej kasy, a tej kasy mamy mało. Niestety jak wszyscy mało. Dziękuję.

Radny Stanisław Wierdak: ja bym proponował, żeby przejść jednak do tego co mamy w planie, czyli do zmian budżetowych, bo po prostu rozszerzamy dyskusję. Poświęćmy sesję kiedyś na ten temat.

Radny Zenon Lenart: momencik. Ja skonkretyzuję pewne rzeczy. Proszę Państwa, dlaczego się zdecydowałem, żeby o tym powiedzieć. Bo szkoda mi czasu. Jeżeli dziś zapiszemy nie dotacje do budynku użyteczności publicznej tylko budowa (te 500 tysięcy) żłobka to w tym roku możemy ogłosić przetarg i mieć projekt na przyszły rok na wiosnę i z wiosny ruszyć po prostu z zadaniem. A jeżeli będziemy czekać na przyszły budżet to przyszły budżet uchwalimy w grudniu, zbierzemy się z przetargiem i będzie już czerwiec i nie wiem czy w przyszłym roku byśmy zaczęli nawet. A tu mamy szansę na to żeby, mało tego, zmieniając tylko ten jeden zapis budowa żłobka w tym roku ogłosić przetarg i w przyszłym roku ruszyć z robotą (mieć pozwolenie na budowę) i ruszyć po prostu z tym. A co do kapeli i do orkiestry dętej ja bym (że tak powiem) bardzo tych spraw nie roztrząsał dlatego, że ta kapela spotyka się raz-dwa razy w roku. Ja już nie chce w to wnikać.

Radna Aleksandra Przymusińska: ale budynek użyteczności publicznej, tak naprawdę może mieścić w sobie żłobek. Moglibyśmy zostawić ten zapis, tak.

Radny Zenon Lenart: tylko że będzie całkiem inny projekt.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: dobrze, dziękuję bardzo. Jeszcze o głos poprosił zastępca wójta.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: jeszcze tylko jedno słowo. Wróć do tego budynku użyteczności publicznej. Został złożony wniosek o dofinansowanie w całości (w 100 procentach) do utworzonego w tej chwili Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Ten fundusz to jest około 6 miliardów. Średnio rozłożyć to na 2,5 tysiąca gmin, czyli około ponad 2 miliony złotych wypadałoby na każdą gminę. Mam nadzieję, że te środki trafią tu do nas w takim wymiarze, bądź większym. W związku z tym ulży to finansowo budowie i będzie czas również podyskutowania o żłobku. W tej chwili ja bym (tych zmian w budżecie) nie wprowadzał nowych zadań inwestycyjnych, bo nad tym naprawdę trzeba się zastanowić. To jest następne 2 miliony przynajmniej, bo przedszkole kosztowało 2,5 miliona 10 lat temu. Więc w tej chwili będzie to na pewno kwota znacząco duża. Natomiast przy projekcie można wprowadzić pewne zaminy do tej koncepcji która powstała. Ale na to wszystko mamy spokojnie jeszcze czas. Uważam, że nie ma sensu burzyć w tej chwili tego co tutaj zostało przedstawione. Takie jest moje zdanie i proszę o przegłosowanie tej wersji, którą Państwo mieli do zaopiniowania.

Radny Zenon Lenart: bardzo bym prosił, żeby zrobić jednak taką dyskusję. Może nie na dzisiejszej sesji. Ewentualnie żeby zrezygnować z Ośrodka Zdrowia a wprowadzić na ten parter żłobek i wtedy by to miało jakiś tam większy sens.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: dobrze, Szanowni Państwo. Jeszcze o głos prosi radny Krzysztof Ronowski.

Radny Krzysztof Ronowski: krótko już. Podsumowując prosiłbym żeby przestać już dyskutować nad tym tematem. Jeżeli jak słyszeliśmy został złożony wniosek o dofinansowanie, zmiana dzisiaj czegokolwiek nie wchodzi w rachubę. Dajmy czas na przeprowadzenie tych dokumentów, które były złożone. To co powiedział kolega radny. Możemy spotkać się na najbliższej sesji i porozmawiać o zmianach o innych rzeczach, dajmy szansę oceny złożonych dokumentów.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Szanowni Państwo. Ja również przychyliam się tutaj do głosu pana Jana Omachla oraz radnego Krzysztofa Ronowskiego. W tym momencie zamykam dyskusję.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem wraz z autopoprawką. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Bolesław Pudłowski: czy znany jest termin realizacji zadania z funduszu sołectkiego na ten rok w Krościenku.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: w tym tygodniu będzie rozstrzygnięcie ofert na wykonanie tego. Troszeczkę nam tam przystawilo bo trzeba było pozwolenie na postawienie posągów. Tutaj musieliśmy zwrócić się do nadzoru budowlanego o interpretację i uzyskanie zgody na to. Więc w tym tygodniu powinno być rozstrzygnięcie i myślę, że ruszą roboty.

Radny Bolesław Pudłowski: zdążymy przed zimą.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: musimy zdążyć, bo inaczej przepadają środki, a tu nie ma przejścia funduszu sołeckiego na przyszły rok. Muszą być środki wydatkowane w tym roku.

Radny Krzysztof Ronowski: Panie Wójcie, Panie Przewodniczący mam pytanie od mieszkańców ulicy Grunwaldzkiej. Chodzi o coś takiego, że w tamty rejonie pojawiły się działki otoczone słupkami na wysokość 1,5 metra. Są wydzielone działki i ludzie się zastanawiają czy to czasem nie będzie budowa bloków. Mówią tu nieformalnie o jednym z naszych przedsiębiorców gminnym, który sporo inwestuje w budowę bloków. Jeżeli można prosić to proszę o wyjaśnienie czy jest coś w planach, czy nie jest coś w planach, czy nasz lokalny biznesmen planuje jakieś budynki wielkoobjektowe na terenie gminy a szczególnie na Grunwaldzkiej.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: do tej pory nic nie wpłynęło do urzędu. Ale tak już biorąc pod uwagę prawnie jak to wygląda, urząd dowie się na końcu o tym czy będzie pozwolenie na budowę czy nie. Więc jeżeli to prywatnie ktoś wykupuje grunty i zamierza coś budować, to tylko w planie przestrzennego zagospodarowania musi być na to u nas zgoda, a resztę się u nas nie załatwia. Więc trudno mi powiedzieć. W tej chwili nie ma nic i nie ma takiej wiedzy, ja nie mam też takiej wiedzy.

Radny Zenon Lenart: dwa pytania mam, znaczy jedno pytanie, drugi taki wniosek. Na ostatniej sesji rodzice nie zostali wpuszczeni na sesję rady gminy. Czy pan przewodniczący coś na ten temat wie.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: tak wiem. Dowiedziałem się o tym po zakończeniu sesji. W trakcie nie miałem zielonego pojęcia. Powiem szczerze, że odniosę się tutaj w punkcie 8 do tego tematu.

Radny Zenon Lenart: dobrze. I jeszcze jedno, jeżeli jestem przy głosie. Zostaliśmy zaproszeni na obchody 25-lecia Gminy Krościenko Wyżne. Przy obchodach z okazji 20-lecia gminy z przykrością muszę stwierdzić, że nie zostali zaproszeni radni, którzy wówczas byli radnymi Gminy Korczyna, a też w jakiś sposób uczestniczyli w głosowaniu. Chodzi mi o kilka osób jak pan Kosakowski, pan Lorens, pan Gaj, Hebda i pani Przybyła. Nie wiem czy jest możliwość żeby te osoby (one jeszcze żyją) pan Kosakowski już leciwy, pani Przybyła też. Więc ja myślę, że byłoby to takie uhonorowanie tych osób, bo one też przyczyniły się do tego, że ta gmina była. To były te osoby, które w tym czasie kiedy był składany wniosek były radnymi i myślę (ja o sobie nie będę mówił, bo ja dostałem zaproszenie ale to z innej strony), że dobrze by było żeby te osoby się znalazły i je uhonorować w jakiś sposób. Bo być może to jest już ostatnia możliwość żeby byli na takim spotkaniu razem z nami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: oczywiście podzielam też zdanie pana radnego. Czy ktoś jeszcze chciałby z Państwa zabrać w tym punkcie głos.

Radny Bolesław Pudłowski: to jest wniosek?

Radny Zenon Lenart: to nie jest wniosek. To nie jest kwestia rady, tylko to kwestia pana przewodniczącego i pana wójta, bo oni zapraszali. Więc ja tylko po prostu taką informację w kwestii tej. Wszyscy wiemy o co chodzi.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 8

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęło:

- 1) w dniu 17 września pismo proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej pw. Niepokalanego Serca Najświętszej Maryi Panny w Pustynach dotyczące aktualnego stanu sprawy w zakresie złożonego przez parafię wniosku o przejęcie przez gminę cmentarza parafialnego. Przewodniczący odczytał złożone pismo (kserokopia pisma w załączeniu do protokołu).
- 2) w dniu 25 września, zgodnie z właściwością do rady gminy została przekazana przez Wojewodę Podkarpackiego skarga mieszkańca gminy na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne. Skarga zgodnie z kompetencją została w dniu dzisiejszym przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja opracuje propozycję rozpatrzenia przedmiotowej skargi i wraz ze stanowiskiem przekaże ją do rozpatrzenia radzie gminy. Przewodniczący odczytał złożoną skargę (kserokopia skargi w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Szanowni Państwo, chciałem się odnieść do tego pisma (skargi), która tutaj wpłynęła.

W związku ze skargą mieszkańca gminy dotyczącą również działalności Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne oraz odnosząc się do artykułu w piśmie „Dębina”, chciałem jasno i wyraźnie zaznaczyć (i to chce podkreślić), że informację o obecności mieszkańców chcących uczestniczyć w XX sesji rady gminy otrzymałem już po fakcie tzn. po zakończeniu sesji, toteż nie miałem możliwości zareagować.

Nie po to w porządku obrad zamieściłem punkt dotyczący informacji dyrektora szkoły na temat między innymi łączenia klas VI żeby później blokować (o co zostałem tutaj posadzony w skardze i w artykule) wejścia mieszkańców zainteresowanych tematem na sesję rady gminy. W przypadku kiedy na salę obrad chciało wejść tylko 3 osoby powinno to według mojej oceny nastąpić. Muszę wyrazić swoje ubolewanie, że tak się nie stało.

Odnosząc się do artykułu w „Dębinie” chciałem zauważyć, że ocena pracy radnych w nim podnoszona jest wysoce niesprawiedliwa. Nie można tak stanowczo krytykować pracy, którą radni wykonują na podstawie jednej sprawy, która nie została pomyślnie według kilku osób załatwniona. Sprawa łączenia klas i zatwierdzenia arkusza nie jest w kompetencji rady

gminy i nie może być tutaj procedowana. Ta sprawa powinna być załatwiona na poziomie szkoły, czyli dyrektor w odpowiednim czasie powinien informację o takim zamiarze przekazać rodzicom, uzgodnić to z radą rodziców, a gotowy arkusz powinien znaleźć się na biurku wójta do zatwierdzenia. Wciąganie rady gminy w spór rodzice - wójt w ogóle nie powinno mieć miejsca.

Szanowni Państwo, tak jak już wcześniej wspomniałem skarga skierowana przez wojewodę zostanie przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Łukasz Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul