

**P R O T O K Ó Ł   N R   X X I I / 2 0 2 0**  
**z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne**  
**odbytej w dniu 18 listopada 2020 roku**  
**w sali Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym**  
**ul. Południowej 9**

Sesja rozpoczęła się o godz. 13<sup>00</sup> i trwała do godz. 16<sup>20</sup>, z dwiema przerwami w godz. 14<sup>25</sup> – 14<sup>40</sup> oraz 14<sup>42</sup> – 14<sup>45</sup>.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 12 radnych. Nieobecni: radna Marzena Kielar, radna Aleksandra Przymusińska, radny Piotr Lorens.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput      | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne,  |
| - Jan Omachel        | - Zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne,  |
| - Agnieszka Filar    | - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,  |
| - Mateusz Podkul     | - Sekretarz Gminy Krościenko Wyżne,   |
| - Mariusz Ślusarczyk | - Radca Prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne,   |
| - Stanisław Ziomek   | - Sołtys Sołectwa Pustyny,  |
| - Sebastian Frydrych | - Zastępca Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym, |
| - Dorota Frydrych    | - Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym.           |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Krościenko Wyżne za rok szkolny 2019/2020.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne na 2021 rok;
  - b) uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Krościenko Wyżne na lata 2021-2023;

- c) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na 2021 rok;
  - d) uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok;
  - e) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru obejmującego Miasto Krosno oraz Gminy: Jedlicze, Miejsce Piastowe, Chorkówka, Korczyna, Wojaszówka i Krościenko Wyżne;
  - f) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego;
  - g) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty;
  - h) wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne;
  - i) przyjęcia do wykonania zadania publicznego z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
  - j) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania dotyczącego zimowego utrzymania dróg powiatowych w 2021 roku;
  - k) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
  - l) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok.
8. Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.
  9. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
  10. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
  11. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Rozpoczynając XXII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXII sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXII sesji i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

1) **Wójt Gminy – Mateusz Liput** złożył wniosek aby w pkt 7, dotyczącym rozpatrzenia projektów oraz podjęcia uchwał, wprowadzić dodatkowy projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Uzasadniając złożony wniosek zorientował, że w związku z wczorajszymi ustaleniami połączonych komisji dotyczącymi zwiększenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, przy jednoczesnym zwiększeniu wysokości zwolnienia z części z opłaty w stosunku do mieszkańców, którzy kompostują odpady w kompostowniku przydomowym, zasadnym jest wprowadzenie przedłożonego projektu uchwały do porządku obrad.

2) **Radny Dariusz Homotnik** zawniósł o wprowadzenie, w pkt 7 dotyczącym rozpatrzenia projektów oraz podjęcia uchwał, dodatkowego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne.

Uzasadniając wniosek, radny przypomniał, że w dniu 25 września 2020 r. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła skarga mieszkańca gminy na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne. Złożona skarga dotyczy uniemożliwienia skarżącemu wstępu na XX sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września 2020 r.

Zgodnie z postanowieniami Statutu Gminy Krościenko Wyżne złożona skarga została przekazana przez przewodniczącego rady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz opracowania propozycji sposobu jej rozpatrzenia.

W związku z zakończeniem prac w przedmiocie wyjaśnienia zarzutu podniesionego w skardze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedłoży Radzie Gminy Krościenko Wyżne projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne. Przedłożony projekt uchwały został przyjęty przez komisję jednogłośnie. Szczegóły w zakresie zajętego przez komisję stanowiska w przedmiocie skargi zostały zawarte w uzasadnieniu, które zostanie odczytane wraz z projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** Szanowni Państwo taka prośba techniczna. Jeżeli ktoś z Państwa będzie zabierał głos, bardzo proszę o podejście do mikrofonu.

Jednocześnie zaznaczył, że w związku z tym, iż z przyczyn technicznych nie jest możliwe przeprowadzenie głosowania za pomocą elektronicznego systemu do głosowania, na dzisiejszej sesji będziemy głosować imiennie w ten sposób, że każdy radny wyczytany w porządku alfabetycznym, oświadczy do protokołu sesji jaki głos oddaje.

Wobec braku innych głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania ww. wniosków tj.:

1) wniosku wójta gminy o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt zostanie rozpatrzony w punkcie 7 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał, jako litera h. Natomiast dotychczasowe projekty uchwały z punktu 7 litera h-l zostaną rozpatrzone z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany tj. z przesunięciem o jedno miejsce.

2) wniosku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne.

W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt zostanie rozpatrzony w punkcie 7 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał jako ostatni z projektów uchwał tj. po uwzględnieniu zmian jako litera n.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania porządku obrad z uwzględnieniem wprowadzonych zmian. Zorientował, że porządek obrad XXII sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Krościenko Wyżne za rok szkolny 2019/2020.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne na 2021 rok;
  - b) uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Krościenko Wyżne na lata 2021-2023;
  - c) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na 2021 rok;
  - d) uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok;
  - e) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru obejmującego Miasto Krosno oraz Gminy: Jedlicze, Miejsce Piastowe, Chorkówka, Korczyna, Wojaszówka i Krościenko Wyżne;
  - f) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego;
  - g) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty;
  - h) wprowadzenia zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym;
  - i) wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne;
  - j) przyjęcia do wykonania zadania publicznego z zakresu własności Powiatu Krośnieńskiego polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
  - k) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania dotyczącego zimowego utrzymania dróg powiatowych w 2021 roku;
  - l) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
  - m) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok;
  - n) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne.
8. Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.
9. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
10. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
11. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),

- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXII sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu nr XXI/2020 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 września 2020 r.

Ad. 5

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Krościenko Wyżne za rok szkolny 2019/2020.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** oddał głos Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych**: Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Przedstawię najważniejsze zadania jakie realizowaliśmy w ubiegłym roku szkolnym.

Samorządowe Przedszkole im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym wspiera rodziców w procesie wychowania, opieki i edukacji dzieci przedszkolnych.

W roku szkolnym 2019/2020 oprócz zadań, które wynikały z realizacji podstawy programowej czy potrzeb przedszkola realizowaliśmy również dwa główne zadania wynikające z polityki oświatowej państwa. Były one następujące:

- 1) wychowanie do wartości przez kształtowanie postaw obywatelskich i patriotycznych,
- 2) rozwijanie kompetencji matematycznych dzieci - „Mały Pitagoras”.

Realizacja pierwszego zadania odbywała się między innymi poprzez:

- prowadzenie zajęć i zabaw, organizowanie wycieczek umożliwiających poznanie własnej miejscowości, miejsc charakterystycznych w Krościenku Wyżnym i instytucji lokalnych,
- zapoznanie dzieci z zarysem mapy Polski,
- poznanie kultury i tradycji naszego kraju,
- uczestnictwo w uroczystościach, akcjach, konkursach,
- zorganizowanie uroczystości z okazji 10-lecia działalności przedszkola.

Działania podejmowane w celu realizacji drugiego zadania rozwijały u dzieci logiczne myślenie, umiejętności zadaniowego podejścia do stawianych problemów, umiejętności pracy zespołowej i kreatywność dzieci.

Poza tym realizowaliśmy zadania wynikające z przyjętych ogólnopolskich czy międzynarodowych programów edukacyjnych, co skutkowało zdobyciem certyfikatów np. „Kubusiowi przyjaciele natury” oraz za aktywny udział oraz propagowanie zdrowego stylu życia otrzymaliśmy certyfikat w ramach międzynarodowego projektu edukacyjnego „Moje Zdrowie, Moja Siła, Wielka Moc” a także „Akademii Przedszkolaka”. Braliśmy również udział w europejskim tygodniu „kodowania”. To jest społeczna inicjatywa w ramach której europejskie państwa konkurują w liczbie zorganizowanych wydarzeń.

W grupach zawarto kontrakty obejmujące normy postępowania i zachowania oraz ustalono system motywacyjny do jego przestrzegania. Wdrażano wychowanków do utrzymywania ładu i porządku w sali, pamiętając o czynnościach samoobsługowych, nawykach higienicznych i kulturalnych. Uczyliśmy dzieci poszanowania własności i wytworów prac kolegów, kulturalnego zwracania się do siebie, określania stanów emocjonalnych i swoich potrzeb. Czytano również bajki, opowiadania terapeutyczne, wdrażano do dostrzegania potrzeb innych, pomagania sobie w trudnych sytuacjach, uwrażliwiano na krzywdę innych między innymi poprzez udział dzieci w przedstawieniach teatralnych.

Dla dzieci zorganizowana była nauka języka angielskiego, zajęcia z rytmiki, taneczne, ćwiczenia logopedyczne, religia.

Zwracaliśmy szczególną uwagę na aspekt bezpieczeństwa jakim jest ochrona dzieci przed krzywdzeniem, przemocą i innymi formami naruszającymi nie tylko bezpieczeństwo fizyczne, ale przede wszystkim psychiczne dzieci.

Dzieci miały możliwość prezentowania swoich talentów podczas uroczystości przedszkolnych wynikających z kalendarza imprez, a także uczestniczyły w wydarzeniach organizowanych przez inne placówki.

Codziennie organizowano pobyt na świeżym powietrzu, z wyjątkiem dni z wyraźnie niesprzyjającą pogodą. Kształtowaliśmy świadomość zdrowotną dzieci oraz nawyki dbania o własne zdrowie w codziennych sytuacjach w przedszkolu i w domu, w tym właściwych nawyków żywieniowych.

Wszystkim potrzebującym dzieciom, rodzicom a także nauczycielom udzielana była pomoc psychologiczno –pedagogiczna. Formy tej pomocy były następujące:

- wspomaganie rozwoju emocjonalno-społecznego,
- zajęcia rozwijające uzdolnienia,
- zajęcia specjalistyczne,
- porady i konsultacje, rozmowy z rodzicami, nauczycielami.

W przedszkolu prowadzone były zajęcia z wczesnego wspomaganie rozwoju i rewalidacyjne dla dziecka posiadającego opinię i orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

W roku szkolnym 2019/2020 zgodnie z arkuszem organizacyjnym zatwierdzonym przez organ prowadzący placówka zorganizowana była w 4 oddziałach.

Przedszkole pracowało od 6:30 do 16:30 przez 5 dni w tygodniu, przy czym od 12 marca 2020 r. czasowo zawieszono funkcjonowanie placówki w związku z pandemią

koronawirusa i zajęcia odbywały się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Dzieci korzystały z 4 posiłków, jadłospis był dostępny dla rodziców. Posiłki dostosowane były do dzieci z alergiami. Kuchnia przedszkolna przygotowywała posiłki dla uczniów Szkoły Podstawowej.

W przedszkolu zatrudniona jest profesjonalna kadra pedagogiczna. Nauczyciele posiadają różnorodne kwalifikacje niezbędne do pracy. Zatrudnienie przedstawiało się następująco:

- dyrektor,
- 6 nauczycielek,
- nauczycielka j. angielskiego,
- siostra zakonna,
- pomoc nauczyciela,
- 4 woźne oddziałowe,
- 2 kucharki,
- 2 pomoce kuchenne,
- intendentka,
- główna księgowa,
- referentka do spraw administracyjno-kadrowych,
- konserwator.

Z wyjątkiem nauczyciela języka angielskiego, siostry zakonnej oraz pomocy kuchennej i konserwatora wszystkie osoby zatrudnione były w pełnym wymiarze czasu pracy.

Personel przedszkola zapewniał fachową opiekę wszystkim dzieciom, dbając o ich bezpieczeństwo, dobre samopoczucie i wszechstronny rozwój.

Ze względu na pandemię koronawirusa rok szkolny 2019/2020 różnił się od poprzednich. Od 25 marca jednostki systemu oświaty realizowały zadania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Taka forma zajęć prowadzona była również przez nauczycieli naszego przedszkola. Były to zadania nowe, których podjęcie było niezbędne, a które wymagały dużego zaangażowania i czasu aby te zajęcia zorganizować.

Zadania nauczycieli były następujące:

- analiza zaleceń Ministerstwa Edukacji Narodowej,
- poszukiwanie informacji na stronie MEN na temat edukacji zdalnej,
- konsultacje telefoniczne ze specjalistami,
- ustalenie formy kontaktu z rodzicami,
- konsultacje z drugim wychowawcą w celu planowania pracy zdalnej,
- tworzenie bazy materiałów przydatnych w pracy zdalnej,
- stworzenie przestrzeni w sieci, w której umieszczano nagrania audio, filmy, linki, odnośniki do stron internetowych.

Nasze działania edukacyjne w celu bezpośredniego przekazania dzieciom dotyczyły:

- tworzenia tematycznych prezentacji multimedialnych,
- przygotowania nagrań audio,



- przygotowania materiałów do samodzielnego wykonania do druku,
- udostępnienia materiałów do samodzielnej zabawy,
- przekazywania materiałów udostępnianych przez nauczycieli specjalistów i inne.

Ze względu na specyfikę pracy przedszkola oraz wiek dzieci realizacja tych zadań była możliwa tylko dzięki zaangażowaniu i pomocy rodziców, za co bardzo dziękuję. Współpraca z rodzicami pozwoliła nam zrealizować główne zadania i założenia podstawy programowej.

W czasie pracy zdalnej nauczycielki wzbogacały swój warsztat pracy biorąc udział w szkoleniach on-line, warsztatach, webinarium, tworzyły dokumentację z pracy zdalnej.

Stopniowe przywracanie pracy szkół i placówek oświatowych rozpoczęło się od 4 maja. Ministerstwo Edukacji Narodowej we współpracy z Głównym Inspektorem Sanitarnym i Ministerstwem Zdrowia przygotowało szereg wytycznych przeciwepidemicznych, których celem było zapewnienie bezpiecznych warunków dzieciom, uczniom, nauczycielom i pracownikom szkół i placówek. Te wytyczne musieliśmy spełnić, aby pomóc rodzicom w opiece nad dziećmi. Profesjonalizm i odpowiedzialność pracowników samorządowego przedszkola pozwoliły zapewnić bezpieczeństwo dzieciom, rodzicom i współpracownikom.

Pragnę podkreślić, że cała społeczność Samorządowego Przedszkola w Krościenku Wyżnym włożyliśmy wiele wysiłku, aby bezpiecznie kontynuować edukację i wychowanie naszych dzieci.

W tym miejscu bardzo chciałam podziękować panu wójtowi, panu sekretarzowi, Państwu radnym, innym pracownikom gminy za pomoc i wsparcie w tym trudnym dla nas czasie. Dziękuję bardzo za pomoc materialną, a także mentalną. Jednocześnie chciałam prosić Państwa o dalszą pomoc i wsparcie oraz przychylne nastawienie do naszych poczynań.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionych informacji.

**Radny Zenon Lenart**: czytamy tutaj, że w przedszkolu uczyło się 100 dzieci. Czy były takie przypadki, że przedszkole nie przyjęło jakiś dzieci.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych**: nie było.

**Radny Zenon Lenart**: czyli każdy kto się zgłaszał był przyjęty tzn. generalnie rzecz biorąc, przedszkole dysponuje bazą, która w zupełności wystarcza dla jego funkcjonowania.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych**: tak jest. Jedynie w tym roku nie udało się przyjąć wszystkich tylko, że były to dzieci 2,5-letnie, które w wyjątkowych sytuacjach mogą być przyjęte. Jedynie dla nich zabrakło miejsca, w związku też z tymi wytycznymi, zgodnie z którymi o 1 dziecko mniej możemy przyjąć w grupie w tym roku.

**Radny Zenon Lenart:** jeszcze mam takie jedno pytanie. Przedszkole generuje dość duże koszty. Niewątpliwie jest to związane z zatrudnieniem osób, które tam pracują. Nie wiem czy pani zapoznała się z tym dokumentem, który został przez wójta zlecony a mianowicie audyt. Audyt wskazuje na to, że jest przerost zatrudnienia. Proszę powiedzieć czy jest możliwość obniżenia kosztów działania tego przedszkola przez redukcję, ograniczenie zatrudnienia.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych:** powiem tak. W naszej placówce mamy i obejmujemy opieką 100 dzieci. Zatrudnienie po prostu jest dostosowane do liczby dzieci, aby zapewnić im prawidłową opiekę i wychowanie. Dlatego to zatrudnienie musi tak wyglądać jak teraz.

**Radny Zenon Lenart:** ja bym z panią trochę polemizował. Dokument i specjaliści twierdzą, że jest ich za dużo. Trzeba się przyjrzeć temu tematowi, tym bardziej, że porównując na przykład zatrudnienie w przedszkolu niepublicznym u sióstr, to ono jest daleko daleko mniejsze. Ja już nie mówię o kadrze nauczycieli, ale tych pracowników obsługi jest znacznie, znacznie mniej.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych:** tu mamy też 2,5 etatu na oddział i tego się trzymamy.

**Radny Zenon Lenart:** dobrze. Dziękuję bardzo.

**Radny Eugeniusz Such:** mam jeszcze takie pytanie. Planujemy i ku temu podążamy, aby wybudować budynek pozwalający na wyprowadzenie od was z budynku: orkiestrę, bibliotekę itd. Budynek byłby dla przedszkola. Jak pani widzi to jako zagospodarowanie tej góry. Czy można by było przy przedszkolu pomyśleć o żłobku. Różne są tutaj pomysły. To jest na zasadzie takiej wymiany zdań i każdy ma swoją wizję.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych:** biorąc pod uwagę warunki lokalowe miałabym możliwość jeszcze stworzenia jednego oddziału właśnie w tych pomieszczeniach. Poza tym przydałaby się jeszcze taka sala przy tej liczbie oddziałów, która teraz jest. Mamy też braki w sali bo mamy różne zajęcia dodatkowe, różne zajęcia specjalistyczne, kombinujemy bowiem nie bardzo mamy się z tymi dziećmi gdzie podziać. Czy nawet występy, czy teatrzyki to ta sala na górze przydałaby się nam. Ale mówię możnaby to było tak przeorganizować, że jeszcze jeden oddział mógłby być.

**Radny Zenon Lenart:** ale na tę chwilę nie ma chętnych.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym – Dorota Frydrych:** to znaczy, nie badaliśmy jeszcze tak tej sprawy na żłobek.

**Radny Zenon Lenart**: jeżeli nikomu nie odmówiono to jedno z drugiego wynika.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym**  
– **Dorota Frydrych**: tak, tylko żłobkowe dzieci są młodsze od tych, które my możemy przyjąć.

**Radny Zenon Lenart**: ale tutaj bardziej jest potrzebny żłobek.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym**  
– **Dorota Frydrych**: musielibyśmy się zorientować czy byliby chętni. Ale myślę, że tak, bo skoro rodzice dzieci 2-letnich lub niemających 2 lat pytają o miejsce, to myślę, że może znaleźliby się chętni. A tak jak mówię przy tej liczbie oddziałów to niektóre pomieszczenia byśmy wykorzystali.

**Radny Robert Wojtuń**: pytanie związane z wyposażeniem przedszkola. Chodzi o zabawki, czy są wystarczające.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym**  
– **Dorota Frydrych**: w tym roku kupiliśmy zabawki, bo były niewystarczające. Zabawki się zużywają i niszczą, a zwłaszcza teraz kiedy nacisk był większy położony na dezynfekcję, na różne płyny dezynfekcyjne, które po prostu nam niszczyły te zabawki (schodziła farba) także dokupiliśmy teraz. Moją największą bolączką i celem jest urządzenie placu zabaw. To jest największy mój cel, bo plac zabaw też się niszczy, też się zużywa. Poza tym te urządzenia, które są teraz na placu zabaw, kupiliśmy z pieniędzy, które pozyskaliśmy podczas organizacji zabaw andrzejkowych, które robiliśmy. I gdyby tutaj jakaś pomoc od Państwa to bardzo byśmy byli wdzięczni, żeby zakupić nowe urządzenia i zmodernizować plac zabaw. Tu jest ta jakby największa bolączka. Bo takie wewnątrz w przedszkolu zabawki to poradzimy sobie.

**Radny Eugeniusz Such**: czy ten plac zabaw widziałaby pani w przyszłości żeby on był trochę większy. Czy ten jest wystarczający.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym**  
– **Dorota Frydrych**: jest wystarczający, bo tam musi też być taki teren pod mini boisko, żeby pograć w piłkę, ale tu jakoś się urządzenia zmieszczą na pewno.

**Radny Eugeniusz Such**: ale chodzi mi o to, żeby młodsze dzieci, starsze dzieci, grupy, a żeby to można było razem połączyć przy ładnej pogodzie.

**Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym**  
– **Dorota Frydrych**: teraz tak robiliśmy, że każda grupa, ale to jest do zrobienia, każda grupa może oddzielnie iść. Ale gdyby więcej grup pojawiło się to nie ma się czym bawić.

Innych głosów nie zabrano.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł** oddał głos Wicedyrektorowi Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym.

**Wicedyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym – Sebastian Frydrych:** Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym jest ośmioklasową szkołą publiczną z oddziałem klas zerowych. Z dniem 1 września 2017 r. szkoły podstawowe z sześcioletnich przekształciły się w ośmioletnie. W roku szkolnym 2019/2020 liczba oddziałów w szkole ogółem wynosiła 22 oddziały (w sumie 401 uczniów), w tym:

- 2 oddziały zerowe liczące 47 uczniów,
- 7 oddziałów na I etapie edukacyjnym liczące 124 uczniów,
- 13 oddziałów w II etapie edukacyjnym, czyli 230 uczniów.

Liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, objętych dodatkową pomocą w roku szkolnym 2019/2020 wynosiła 63. W sumie zatrudnionych w roku szkolnym 2019/2020 było 54 nauczycieli, pełnozatrudnionych 45, niepełnozatrudnionych 9, w tym dyplomowanych 40, mianowanych 3, kontraktowych 9, stażystów 2, pracowników administracji 4, pracowników obsługi 9.

Uczniowie Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym uczą się w 29 salach lekcyjnych, w tym trzech pracowniach komputerowych liczących 31 stanowisk komputerowych z dostępem do internetu, z pracowni językowej z nowoczesnym sprzętem audialnym, w pracowni biologicznej i fizyko-chemicznej. Klasopracownie w większości wyposażone są w zestawy do projekcji audiowizualnej. Szkoła dysponuje również tablicami multimedialnymi, monitorami interaktywnymi, jak również posiada niezbędne w procesie lekcyjnym oprogramowanie i pomoce dydaktyczne. W szkole działa również biblioteka oraz internetowe centrum informacji multimedialnej, jak również gabinet profilaktycznej opieki medycznej.

W bieżącym roku szkolnym dzieci i młodzież uczą się w 21 oddziałach, w tym mamy 389 uczniów. Uczniowie mają możliwość nauki dwóch języków obcych: język angielski i język niemiecki. Szkoła również stwarza możliwość rozwoju zainteresowań wynikających z potrzeb i sugestii uczniów, jak też rodziców. Działają koła zainteresowań: teatralne, szkolne, koło miłośników przyrody, sportowe, muzyczne, dziennikarskie, rozwijające zainteresowania matematyczne, polonistyczne czy informatyczne. Ofertę uzupełnia Szczep Harcerski im. Stanisława Filara.

Jeżeli chodzi o ogólne zadania wychowawcze szkoły kładziemy nacisk na:

- 1) wszechstronny rozwój ucznia we wszystkich sferach jego osobowości,
- 2) przygotowanie do funkcjonowania w społeczeństwie i zmieniającym się świecie,
- 3) kształtowanie postaw sprzyjających zdobywaniu wiedzy i umiejętności niezbędnych do uzyskania świadectwa ukończenia szkoły oraz kontynuowania nauki na dalszych etapach kształcenia,

- 4) kształtowanie postaw moralnych w oparciu o naukę Jana Pawła II oraz umiłowanie ojczyzny,
- 5) rozwijanie świadomości ekologicznej i prozdrowotnej,
- 6) wdrażanie do współodpowiedzialności za bezpieczeństwo swoje i innych,
- 7) przeciwdziałanie zjawiskom patologicznym, zachowaniom ryzykownym i agresywnym,
- 8) wspomaganie uczniów zagrożonych uzależnieniem, obciążonych trudną sytuacją rodzinną.

Zadania wychowawcze realizujemy poprzez: pogadanki okolicznościowe organizowane przez wychowawców klas, pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, pracowników służby zdrowia, policji, organizację różnorodnych imprez, spotkań i uroczystości, kształtowanie właściwych postaw patriotycznych i obywatelskich jak również utożsamianie uczniów z tradycją szkoły, jak też kształtowaniu właściwych postaw i zachowań w szkole i poza środowiskiem szkolnym.

Szkoła odgrywa istotną rolę w życiu każdego dziecka i jego rodziców. Związane jest to m.in. z faktem, że uczniowie spędzają w szkole znaczną część dnia, co stawia ją pod tym względem, na drugim miejscu zaraz po domu rodzinnym. Rodzice pozostawiając swoje dziecko w szkole chcą mieć pewność, że jest to miejsce bezpieczne, w którym ich pociechom zostanie zapewniona odpowiednia opieka, wychowanie i edukacja. W naszej szkole szczególnie dbamy o to, aby zarówno dzieci, jak i rodzice czuli się tutaj jak w drugim domu. Tworzymy uczniom warunki sprzyjające zaspokajaniu ich potrzeb, umożliwiające naukę i wypoczynek oraz dbamy o ich bezpieczeństwo i dobre samopoczucie. Tę ideę wcielamy w życie poprzez realizację konkretnych działań m.in. szkolnego programu wychowawczo-profilaktycznego mającego na celu zwiększenie poczucia bezpieczeństwa, funkcjonowanie świetlicy szkolnej czy organizację dyżurów nauczycieli. Ponadto uczniom z rodzin ubogich udzielana jest pomoc materialna w formie stypendiów socjalnych. Natomiast uczniowie osiągający wysokie wyniki w nauce lub mający wysokie osiągnięcia artystyczne i sportowe otrzymują stypendium motywacyjne. W roku szkolnym 2019/2020 szesnastu uczniów otrzymało stypendium motywacyjne z funduszu stypendialnego wójta gminy. Szkoła zapewnia też codzienną opiekę zdrowotną. Działa Gabinet Profilaktycznej Opieki Medycznej. W uzasadnionych przypadkach pomoc udzielana jest przez pobliską przychodnię. Każdy chętny uczeń może również skorzystać w szkole z ciepłych posiłków, które przygotowywane są przez Samorządowe Przedszkole im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym.

Nowoczesna edukacja o wysokiej jakości nakierowana na rozwój ucznia, to jeden z najważniejszych celów działalności szkoły. Jest ona warunkiem rozwoju społecznego i współczesnej cywilizacji, dlatego też wszyscy zatrudnieni w szkole nauczyciele uczestniczą w ciągłym doskonaleniu zawodowym, rozwijając swój warsztat pracy i uzyskując nowe kwalifikacje. Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli jest zatem drogą dochodzenia do lepszej szkoły poprzez wspólne tworzenie nowoczesnych programów szkolnych, integrowanie wiedzy, opracowywanie koncepcji, rozwiązań dla własnej szkoły i wdrażanie je w życie. Doświadczenie wskazuje, że dużo szybciej, skuteczniej i efektywniej uczymy się w grupie. Różnorodne doświadczenia poszczególnych nauczycieli pracujących w zespołach stają się wspólną własnością. Dzielenie się nimi doprowadza do jednoczesnego wzbogacania

innych. W naszej szkole wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli ma charakter wieloaspektowy i jest realizowane poprzez trzy kierunki, które mają na celu:

- 1) podniesienie jakości pracy szkoły,
- 2) podniesienie poziomu nauczania i kwalifikacji nauczycieli,
- 3) wzajemne wspieranie się w przewyżnianiu i rozwiązywaniu pojawiających się trudności i problemów.

Jeżeli wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli ma prowadzić do rozwoju szkoły, musi być długofalowe, kontynuowane i wspierane z zewnątrz. Mając to na uwadze, w szkole opracowywane są: wieloletni plan rozwoju zawodowego nauczycieli, jak również roczne plany doskonalenia zawodowego, których realizacja przebiega w sposób rytmiczny. Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli odbywa się głównie w sześciu zespołach przedmiotowych: nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej, humanistycznym, matematyczno–przyrodniczym, techniczno–sportowym, językowym i wychowawczym. W ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli odbywają się także szkoleniowe posiedzenia rady pedagogicznej. Tematyka szkoleń dostosowywana jest do potrzeb pracy szkoły.

Uczniowie Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II pracują w działających na terenie szkoły kołach zainteresowań i organizacjach. Uczestniczą też w wielu akcjach organizowanych przez różne instytucje i organizacje, np. akcja „Sprzątanie Świata”, „Dzień Ziemi”, „Góra Grosza”, „Pola Nadziei”, „Do hymnu”, „Szkoła Pamięta”, Łańcuch dobra”, „Misie ratownisie”, „Szlachetna Paczka” i wiele innych. Prężnie działa Szkolne Koło Miłośników Przyrody, którego celem jest zdobywanie i poszerzanie wiadomości o przyrodzie, budzenie wrażliwości na jej piękno oraz prowadzenie działań ekologicznych. Zainteresowania artystyczne uczniów rozwijane są na zajęciach koła teatralnego. Zaangażowanie teatralne i recytatorskie uczniów przynosi efekty w postaci nagród i wyróżnień w konkursach organizowanych na terenie szkoły, gminy i powiatu. Spektakle przygotowane przez uczniów uświetniają imprezy gminne i powiatowe. Zajęcia muzyczne dają możliwość rozwoju zainteresowań wokalnych i instrumentalnych. Inicjatywą uczniów jest dobór repertuaru, opracowanie aranżacji utworów muzycznych prezentowanych na terenie szkoły, gminy i powiatu. Wyjazdy uczniów na konkursy muzyczne owocują licznymi sukcesami. Działania i inicjatywy uczniów realizowane są również w pracy Samorządu Uczniowskiego. Uczniowie organizują obchody rocznic i świąt państwowych, kiermasze: słodkości, ozdób i kartek świątecznych, prowadzą działania charytatywne. Z inicjatywy uczniów realizowane są także zajęcia sportowe. Odgrywają bardzo ważną rolę: regenerują siły fizyczne i psychiczne, rozwijają sprawność psychomotoryczną, kształtują postawę współdziałania zespołowego i wzajemnej odpowiedzialności. Pomagają także osiągnąć wysoki wynik sportowy we współzawodnictwie z innymi szkołami. W ubiegłym roku szkolnym uczniowie naszej szkoły uczestniczyli w zajęciach piłki siatkowej, piłki nożnej, ręcznej, uprawiali sporty zimowe (narciarstwo, łyżwiarstwo, rekreacja na śniegu).

W minionym roku szkolnym uczniowie brali udział w licznych konkursach przedmiotowych, recytatorskich, poetyckich, artystycznych, a także sportowych. Między innymi konkursy przedmiotowe organizowane przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie (gdzie jedna z uczennic zdobyła tytuł laureata w konkursie z matematyki),

Konkurs Matematyczny Panda, Olimpiada Wiedzy Archimedes Plus, Olimpiada Wiedzy Archimedes Plus z języka angielskiego i języka niemieckiego, Turniej „Warto się uczyć języków obcych”, Konkurs plastyczny „Nietoperz da się lubić”, Konkurs plastyczny – „Atrakcje turystyczne Krościenka Wyżnego”, Konkurs Pieśni i Poezji Patriotycznej, Przegląd Piosenki Obcojęzycznej, Mikołajkowy Konkurs Piosenki Dziecięcej, Konkurs Kolęd i Pastorałek, konkurs fotograficzny „W królestwie jesieni”, konkurs recytatorski „O Złoty Liść Dębu”, Konkurs Recytatorski Poezji Współczesnej Bronisławy Betlej, Konkurs Poezji Jana Zycha, konkurs na recenzję powieści współczesnej „To Czytam”, projekt „Bakcyl”, „Ferie z ekonomią”, XIX Ogólnopolski konkurs „Arsenał Pamięci”, liczne turniej piłki ręcznej, tenisa stołowego, piłki nożnej, unihokeja, zawody powiatowe w piłce ręcznej chłopców w Rogach, półfinał wojewódzki w unihokeja chłopców, indywidualne biegi przełajowe w Rzeszowie, czy też Igrzyska Młodzieży Szkolnej w piłce siatkowej chłopców i dziewcząt.

Jeżeli chodzi o egzamin ósmoklasisty, nasi uczniowie osiągają wysokie wyniki. Z języka polskiego było to 63 %, z matematyki 52%, z języka angielskiego 48%. W powiecie: 61, 47,50 a w województwie 61, 48,53.

Od 25 marca 2020 r. w związku z pandemią koronawirusa, szkoła prowadziła nauczanie zdalne z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Kształcenie na odległość wymagało wykorzystania nowych narzędzi oraz stosowania zupełnie innych niż dotychczas metod nauczania. Lekcje odbywały się zgodnie z tygodniowym planem zajęć z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej zapewniających wymianę informacji między nauczycielem, uczniem i rodzicem, przemiennie z użyciem monitorów ekranowych (zajęcia on-line) oraz bez ich użycia poprzez podejmowanie przez ucznia aktywności określonych przez nauczyciela, potwierdzających zapoznanie się ze wskazanym materiałem i dających podstawę do oceny prac ucznia wykonywanych w domu. Plan zajęć został przygotowany z uwzględnieniem możliwości psychofizycznych i organizacyjno-technicznych wszystkich uczestników tego procesu. Uczniowie oraz rodzice zostali poinformowani o zasadach realizowania zadań poprzez komunikator dziennika elektronicznego, w indywidualnych przypadkach przy użyciu telefonu. Informacje zostały przekazane przez dyrektora szkoły i wychowawców.

Komunikacja z nauczycielami, wychowawcami, uczniami i rodzicami odbywała się za pomocą e-dziennika, poprzez pocztę elektroniczną, a w przypadku sytuacji trudności z dostępem do internetu za pomocą kontaktu telefonicznego.

Obecnie nauka w klasach 1-3 i klasach 4-8 odbywa się w trybie zdalnym. Natomiast zajęcia w oddziałach przedszkolnych odbywają się w trybie stacjonarnym. Nadzorowi pedagogicznemu w roku szkolnym 2019/2020 podlegała:

- 1) realizacja podstaw programowych,
- 2) dyscyplina pracy,
- 3) przestrzeganie przepisów bhp przez nauczycieli,
- 4) systematyczność oceniania,
- 5) kontrola dokumentacji przebiegu nauczania,
- 6) ocenianie uczniów z zajęć edukacyjnych,

- 7) zajęcia pozalekcyjne,
- 8) działalność kół zainteresowań,
- 9) kontrola w przypadku materiału, przedmiotowe zasady oceniania, dokumentacja wychowawcy, kontrola realizacji podstawy programowej, realizacja indywidualnego nauczania oraz zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, kryteria dostosowania wymagań na podstawie opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Biorąc pod uwagę, że szkoła zawsze była jednym z wielu ściśle ze sobą powiązanych elementów środowiska lokalnego działających na rzecz dobra społeczeństwa, świadomość wzajemnej zależności i potrzeby wspólnego działania różnych instytucji społecznych działających wokół szkoły, jest oczywista. Nie sposób wręcz sobie wyobrazić codziennego funkcjonowania szkoły w całkowitej izolacji od różnorodnych organizacji działających w jej środowisku lokalnym. W związku z tym szkoła współpracuje z wieloma organizacjami: Urząd Gminy w Krościenku Wyżnym, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym, Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym, Gminną Biblioteką w Krościenku Wyżnym, Stowarzyszeniem Kulturalnym „Dębina”, Parafią w Krościenku Wyżnym i Pustynach, Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną w Krośnie, Powiatową Stacją Sanitarno - Epidemiologiczną w Krośnie, Krośnieńską Biblioteką Publiczną, Stacją Uzdatniania Wody w Iskrzyni, ZHP, PCK, GOK w Jedliczu, Wydział ds. Nieletnich Miejskiej Komendy Policji w Krośnie, Sądem i Kuratorami Sądowymi.

Na koniec chciałbym podziękować wójtowi panu Mateuszowi Liputowi oraz Państwu radnym za podjęte działania na rzecz funkcjonowania szkoły. Dzięki nim udało się wyremontować 5 sal lekcyjnych łącznie z salami oddziałów przedszkolnych, pomieszczenia znajdujące się w dolnej kondygnacji budynku, korytarz, szatnie, jadalnię szkolną. Za te wszystkie działania w imieniu społeczności szkolnej bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii pytań do przedstawionych informacji.

**Radna Beata Najbar:** w szkole jest wielu uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną (ponad 70). Czy w związku z tym, tym uczniom nadal jest świadczona pomoc i w jakim sposób.

**Wicedyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym – Sebastian Frydrych:** jeżeli chodzi o pomoc psychologiczno-pedagogiczną jaka jest świadczona na terenie naszej szkoły, przede wszystkim ona odbywa się wielobiegowo. Na samym początku wychowawcy analizują potrzeby edukacyjne uczniów wynikające z orzeczeń. Odbywa się to w zespołach ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Następnie na podstawie analizy, konwersacji (mam tutaj na myśli opinię, orzeczenia) przygotowywana jest wstępna ocena funkcjonowania uczniów. Następnie zespół określa formy pomocy, które są realizowane w szkole w zależności od zaleceń Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, są to różnego rodzaju zajęcia. Jeżeli to wynika z orzeczenia są to zajęcia rewalidacyjne, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, zajęcia rozwijające



kompetencje emocjonalno-społeczne, zajęcia z logopedą, zajęcia z psychologiem. Oczywiście te wszystkie formy jakie zespół ds. pomocy proponuje przedstawiane są rodzicom i jeżeli rodzice wyrażają zgodę na udział dziecka w takich zajęciach szkoła po prostu je realizuje.

**Radna Beata Najbar:** a w tym czasie w którym obecnie przyszo nam funkcjonować, to udziela pomocy zdalnej.

**Wicedyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym**

**– Sebastian Frydrych:** tak, jak najbardziej jeżeli chodzi o pytanie pani, ta pomoc jest udzielana jakby dwutorowo. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki daje nam tę możliwość, że część zajęć w zależności od dysfunkcji i potrzeb odbywa się obecnie na terenie szkoły, część odbywa się zdalnie w zależności od uzgodnienia tego z rodzicem. Jeżeli jest takowa potrzeba i rodzice wyrażają chęć, aby zajęcia tego typu odbywały się w szkole to one się odbywają. Obecnie taką sytuację mamy, że część zajęć odbywa się w trybie stacjonarnym na terenie szkoły, a część w trybie zdalnym.

**Radny Robert Wojtuń:** moje pytanie związane jest z korzystaniem z hali sportowej. Czy są jakieś warunki, jakieś zasady, czy też regulamin korzystania. W szczególności chodzi mi o to, czy jest jakiś priorytet dla grup związanych z działalnością w naszej gminie (chodzi mi o kluby sportowe itd.) czy też dla osób prywatnych związanych z odpłatnością i do której godziny można z hali korzystać.

**Wicedyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym**

**– Sebastian Frydrych:** jeśli chodzi o pytanie pana radnego, jak najbardziej mamy opracowany regulamin wynajmu sali sportowej, zarówno dotyczy on podmiotów, które że tak powiem mają ochotę skorzystać z tego obiektu. Dla nich wynajem sali jest nieodpłatny, to wynika z regulaminu. Jeżeli chodzi, tak po krótko o zawartość tego regulaminu, określa on notabene podstawowe działania, które wynikają z funkcjonowania tego obiektu jak również są ujęte wszelkiego rodzaju wymagania dotyczące reżimu sanitarnego. Jeżeli chodzi o podmioty, które korzystają z hali gimnastycznej to głównie są to podmioty działające na terenie gminy czyli Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji. Również wynajmujemy halę osobom, które się do nas zwrócą. Oczywiście podpisywana jest wcześniej umowa, gdzie zawarte są informacje dotyczące wynajmu (chyba, że jest to nieodpłatnie). Natomiast bardzo ważnym elementem jest przestrzeganie obowiązującego regulamini, który dotyczy tego obiektu. Jeżeli chodzi o to do której godziny hala jest otwarta, obecnie maksymalnie do godziny 22 są rozpisane zajęcia.

Innych głosów nie zabrano.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** podziękował dyrektorom za przedstawione informacje oraz obecność na sesji.

Ad. 6

## Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Wysoka Rado, pragnę przedstawić sprawy, które miały miejsce w stosunkowo krótkim okresie międzysesyjnym, tj. w dniach od 30 września do 18 listopada 2020 roku.

Zakończyła się realizacja zadań związanych z budową oświetleń ulicznych w Krościenku Wyżnym przy ulicach: Kopalnianej, Wójtowskiej i bocznej ulicy Kasztanowej.

Końcem października zakończyła się przebudowa ulicy Żwirowej. Zadanie obejmowało w szczególności wykonanie: robót przygotowawczych i rozbiórkowych, odwodnienia, podbudowy, nawierzchni, zjazdów i robót wykończeniowych.

Zakończyliśmy realizację zadania pn.: „Przebudowa i remont dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne: ul. Kościelna, ul. Księża i dz. nr ewid. 2892”. W ramach zadania ul. Kościelna i boczna ul. Księżej zyskały nową nawierzchnię.

Zakończyły się prace na ulicy Księżej związane m.in. z budową chodnika i wykonaniem odwodnienia, na które otrzymaliśmy dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych.

Zrealizowaliśmy również zadanie pn.: „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Krościenku Wyżnym na działce nr o nr ewid. 2892”. Jest to druga droga w tym roku zrealizowana ze środków pozyskanych z Urzędu Marszałkowskiego.

Zamówienia udzielono również w postępowaniu na usługę: „Wykonanie kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”. Prace nad projektem, zgodnie z umową mają się zakończyć do 28 grudnia br.

Zakończono prace związane z realizacją skwerku znajdującego się przy Domu Ludowym w ramach zadania pn.: „Budowa obiektów małej architektury w miejscu publicznym na dz. nr 4011/2, 4014 i 4425 w Krościenku Wyżnym”. Zainstalowano również rzeźby z I pleneru rzeźbiarskiego.

Dzięki zaangażowaniu mieszkańców, do naszej gminy trafi maszt flagowy w ramach projektu „Pod biało czerwoną”.

Rozpoczęliśmy remont ósmego już w tym roku pomieszczenia lekcyjnego w Szkole Podstawowej. Warto wspomnieć, iż w roku obecnym oprócz 8 sal, udało się wyremontować dodatkowo dolną kondygnację naszej szkoły tj. m.in.: pomieszczenia szatni oraz korytarz.

W poniedziałek dokonano otwarcia ofert na remont ulicy Wąskiej w Krościenku Wyżnym. W związku z tym, że oferta przewyższa cenę jaką zamierzaliśmy przeznaczyć na to zadanie zwracam się do Państwa z prośbą o przekazanie dodatkowych środków na jego realizację, która nastąpiłaby jeszcze w tym roku.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii ewentualnych pytań do sprawozdania.

Głosów nie zabrano.

Ad. 7a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne na 2021 rok.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo, ustawa z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek podejmowania działań zmierzających do ograniczania spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożywania, inicjowania i wspierania przedsięwzięć mających na celu zmianę obyczajów w zakresie sposobu spożywania tych napojów, działania na rzecz trzeźwości w miejscu pracy, przeciwdziałania powstawaniu i usuwania następstw nadużywania alkoholu, a także wspierania w tym zakresie działalności organizacji społecznych i zakładów pracy.

W art. 4 ust. 1 ww. ustawy wyszczególniono zadania własne, jakie powinna realizować gmina w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Do zadań tych w szczególności należą:

- 1) zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu,
- 2) udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie,
- 3) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych,
- 4) wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych,
- 5) podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13 i art. 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego,
- 6) wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej.

Natomiast art. 4 ust. 2 ustawy wskazuje, że realizacja ww. zadań jest prowadzona w postaci gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, stanowiącego część strategii rozwiązywania problemów społecznych, uchwalanego corocznie przez radę gminy.

Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne na 2021 rok jest kontynuacją zadań realizowanych przez gminę w poprzednich latach oraz zawiera plan działań w zakresie profilaktyki uzależnień i rozwiązywania problemów wynikających z nadmiernego spożywania alkoholu zgodnie

z założeniami ustawowymi. Przy opracowaniu Programu uwzględniono również wskazówki Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zaś zadania i sposoby ich realizacji określone w programie zostały dostosowane do potrzeb lokalnych i możliwości prowadzenia określonych form pracy w oparciu o posiadane zasoby instytucjonalne i osobowe. Uwzględniono w nim także główne założenia Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach zastrzeżonych ustawami, dlatego też podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne na 2021 rok jest niezbędne i uzasadnione.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały 4 głosy „za” (jednogłośnie).

**Radny Zenon Lenart**: Szanowni Państwo, już po raz 3 uchwalamy jako rada Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jest to program, który generalnie powiela się, w znacznej części jest powielony. Ale efektów działania tego programu - brak. Bo niestety nie ograniczamy dostępności do alkoholu, rośnie cały czas liczba spożywanego alkoholu, rosną nakłady na ten alkohol, a w żadnym punkcie tego programu w zakresie oceny efektywności nie odnosi się do ilości spożywanego alkoholu, do ilości rodzin w których jest problem alkoholowy, czy też do ilości osób uzależnionych. Czyli mamy różne wskaźniki, ale tych istotnych wskaźników w tym programie brak. Albo jest on źle napisany albo jest źle realizowany. To Państwa ocenie oddaję. Dziękuję bardzo.

**Radny Robert Wojtuń**: mam pytanie w zakresie zasad wynagradzania członków komisji. Wcześniej była to stawka kwotowa, teraz jest procentowa. Z czym jest związana ta zmiana.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: według mojej wiedzy jest to związane z aktualnymi wytycznymi Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W tej chwili to wynagrodzenie będzie zwiększone o parę procent, proporcjonalnie do pełnienia funkcji przez członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,

- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne na 2021 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Krościenko Wyżne na lata 2021-2023.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo, obowiązek podjęcia uchwały wynika z art. 176 pkt 1 i art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu swoich funkcji gmina w ramach zadań własnych zapewnia wsparcie poprzez organizację systemu i wyposażenie go w odpowiednie narzędzia. W tym celu m. in. opracowuje 3-letnie programy wspierania rodziny. Głównym założeniem Programu jest tworzenie warunków służących prawidłowemu funkcjonowaniu rodziny oraz kobiet w ciąży poprzez działania mające na celu wspieranie rodzin, pomoc i pracę z rodziną. Program skupia się nie tylko na dziecku, ale także na całej rodzinie, która pełni niezastąpioną rolę w procesie rozwoju i kształtowania osobowości młodych ludzi. Program zawiera kierunki działań zmierzających do tworzenia warunków dla prawidłowego funkcjonowania i wychowywania dzieci w rodzinach naturalnych.

Celem Programu jest przywracanie rodzinom zdolności do przezwyciężenia ich problemów opiekuńczo-wychowawczych przy współpracy samorządu, organizacji pozarządowych i innych instytucji zajmujących się rodziną.

Z uwagi na powyższe podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za”.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem radni nie zabrali głosu. Wobec tego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę **w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Krościenko Wyżne na lata 2021-2023** (uchwała w załączeniu).

Ad. 7c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na 2021 rok.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** (projekt w załączeniu). Zauważyła, że zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy, przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy. Podstawowymi zadaniami gminnego programu są:

- 1) zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem,
- 2) udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkomanii, pomocy psychospołecznej i prawnej,
- 3) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie zajęć sportowo-rekreacyjnych dla uczniów, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo – wychowawczych i socjoterapeutycznych,
- 4) wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów narkomanii,
- 5) pomoc społeczna osobom uzależnionym i rodzinom osób uzależnionych dotkniętym ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz integrowanie ze środowiskiem lokalnym tych osób z wykorzystaniem pracy socjalnej i kontraktu socjalnego.

W 2021 roku przeznaczamy kwotę 3 000,00 zł na przeciwdziałanie narkomanii. Środki te pochodzą z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W naszej gminie skupiamy się głównie na profilaktyce. W związku z tym proponowany preliminarz przedstawia się następująco:

- prelekcja dla uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Krościenku Wyżnym, mająca na celu wzrost świadomości uczniów w zakresie uzależnień – 300,00 zł;
- szkolny konkurs sportowy zorganizowany w celu zagospodarowanie wolnego czasu dzieci – 700,00 zł;
- udział w spektaklu teatralnym lub seansie filmowym o treści antynarkotykowej, który ma również na celu wzrost świadomości uczniów w zakresie uzależnień oraz zagospodarowanie wolnego czasu uczniów – 2 000,00 zł.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za”.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem radni nie zabrali głosu. Wobec tego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na 2021 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok.

Projekt uchwały przedstawił **Wójt Gminy – Mateusz Liput** (projekt w załączeniu). Wy tłumaczył, że obowiązek uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wynika z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Elementy składowe programu określa art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Uchwalanie Roczno Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 zostało poprzedzone konsultacjami w dniach 5-16 października 2020 r. zgodnie z zarządzeniem Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 5 października 2020 r.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za”.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem radni nie zabrali głosu, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru obejmującego Miasto Krosno oraz Gminy: Jedlicze, Miejsce Piastowe, Chorkówka, Korczyna, Wojaszówka i Krościenko Wyżne.

Projekt uchwały przedstawił **Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel** (projekt w załączeniu). Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Obowiązujący Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest strategicznym dokumentem, który wyznacza kierunki dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krosno do roku 2020. Te strategiczne kierunki to poprawa jakości powietrza na obszarze gmin tworzących MOF i dotyczy 6 gmin oraz Miasta Krosna. W związku z tym, że otwiera się nowa perspektywa finansowa Unii Europejskiej na lata 2021-2027, dokument ten musi zostać zaktualizowany, a jest on potrzebny przy aplikowaniu wniosków o dofinansowanie zadań w zakresie poprawy jakości powietrza. Stąd też w ubiegłym roku został ogłoszony przetarg na wykonanie aktualizacji. Dokument ten został przedstawiony do akceptacji w lipcu tego roku. Dokument jest bardzo obszerny i zawiera 567 stron. Opisuje wszystkie działania, które w poszczególnych gminach należy podjąć aby doprowadzić



do poprawy jakości powietrza. Podstawowy zakres zadań jaki został w tym dokumencie wprowadzony to między innymi:

- aktualizacji bazy emisji na dzień 30 czerwca 2019 r.
- wprowadzenie wszystkich zmian, które wystąpiły w okresie do 2019 r.
- zaplanowanie działań strategicznych na następne lata do wykonania przez poszczególne gminy.

I tak, aby osiągnąć poprawę jakości powietrza zostały tam zapisane następujące zadania:

- zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych. Tutaj ta emisja gazów cieplarnianych ograniczona powinna być zdecydowanie, gdyż wiadomo mamy ten efekt, który w tej chwili wszyscy obserwujemy tj. ocieplenie klimatu.
- zmniejszenie ilości pyłów. Chodzi tu o pyły PM 10, PM 2,5.
- zmniejszenie emisji benzopiranu. Tutaj w tych 3 podstawowych rzeczach są przekroczenia na naszym terenie.
- zmniejszenie emisji metali ciężkich, które są w spalinach emitowanych przez pojazdy.

Żeby to osiągnąć zaplanowano tam cele, takie które musimy wykonać, między innymi:

- termomodernizacja budynków. Dotyczy to zarówno budynków prywatnych jak i budynków publicznych.
- wymiana oświetleń na oświetlenia energooszczędne.
- wymiana ogrzewania, między innymi na piece gazowe lub inne bardziej ekologiczne urządzenia.
- odnawialne źródła energii tj. kolektory, pompy ciepła, kolektory słoneczne, aby nie emitować lub ograniczyć emisję węgla.
- rozwój transportu, ograniczyć poprzez trasy rowerowe, budowę odpowiednich skrzyżowań. Może to mniej dotyczy naszej gminy gdyż tutaj ten ruch jest mniejszy ale na pewno przy drodze S-19, która powstanie i przy 19, która w tej chwili funkcjonuje na pewno ta emisja dwutlenku węgla i innych metali ciężkich jest dość znaczna.
- zaplanowana również została budowa farmy fotowoltaicznej. Tutaj chodzi o parafię, która złożyła wniosek na taką farmę na naszym terenie, przy „Księżym Lesie”.

W programie tym zawarte są również źródła finansowania, z których można skorzystać. Przede wszystkim chodzi tu o Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. To by było tak ogólnie co do tego programu, co zawiera i co należy wykonać, żeby dążyć do ograniczenia gazów cieplarnianych i poprawę jakości powietrza. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

W otwartej dyskusji **radny Zenon Lenart**: Wysoka Rado, wczoraj na komisjach zgłaszałem, że w tej części opracowania, która nas - Gminy Krościenko Wyżne dotyczy, jest szereg błędów, co zresztą pan zastępca wójta zgodził się z tym, że te błędy są. I przyjęcie tego z błędami to porażka dla nas jako dla radnych. Dlatego uważam, że sposób procedowania takich planów powinien być zdecydowanie inny. Ja nie chcę teraz tych błędów wyciągać, to nie o to chodzi i tak nic nie zmienimy, bo nie mamy możliwości, bo skoro inne gminy przyjmą, to już nie możemy tego zmienić. Więc on powinien być dwustopniowy. W pierwszej kolejności po wykonaniu takiego projektu myśmy powinni jako rada zaopiniować część dotyczącą Gminy Krościenko Wyżne wnosząc stosowne poprawki, a dopiero później z takimi poprawkami przyjętymi przez nas powinien być dokument przyjęty całościowo. To miałoby sens, bo w tej chwili przyjmujemy i jesteśmy świadomi, że są tu błędy. Jeżeli Urząd Gminy tego nie wychwycił, to może rada to wychwyci. Ja bym proponował, żeby każda taka zmiana, jeżeli będą następne, właśnie tak była procedowana. Najpierw dostajemy projekt zmian, zapoznajemy się, wnosimy poprawki, przyjmujemy tą naszą część, oddajemy jako całość i przyjmujemy razem z innymi gminami i to ma sens i to ma określony cel. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel**: jeżeli można to postaram się odpowiedzieć. Akurat te błędy, które radny tutaj zauważył (ja również zauważyłem kilka tam nieścisłości) one na prawdę nie mają wpływu zdecydowanego na to co zostało zapisane, bo są to błędy typu: utrzymanie funkcji szkoleniowej lotniska, którego już nie ma. De fakto firma pracowała na danych statystycznych, gdzie jeszcze ono tak figurowało. Są tam pomyłki w długości dróg gminnych, natomiast na pewno nie ma to takiego znaczenia w naszym temacie, więc faktycznie trzeba było to poprawić i znaleźć tutaj drogę rozwiązania. Natomiast zajmowanie się tylko jednym elementem, nie będzie to drogą poprawną. Być może, że to będzie jakaś opinia, dlatego że musielibyśmy drugi raz jeszcze dwie uchwały podejmować. Jedną uchwałę co do naszej strategii działania i drugą do całości. A tutaj chodzi, żeby to było przyjęte jako cały program, bo on jest podstawą do występowania o środki. I ta uchwała pierwsza, pewnie by się nie utrzymała prawnie, nie miałaby podstawy prawnej do takiego działania. Ale jak najbardziej, można to przeanalizować na forum rady, a dopiero później przyjmować to w całości. Postaramy się, żeby ta droga później przy zmianach była tak pokierowana.

**Radny Stanisław Wierdak**: jeszcze kilka razy na pewno będziemy zmieniać tę uchwałę, więc będzie czas na naniesienie tych poprawek.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel**: zgadza się, jest to na lata 2025 i dalej, więc przed nami jeszcze ogrom pracy przy tym programie.

**Radny Eugeniusz Such**: Panie Wójcie, Wysoka Rado. Mam takie pytanie. Nie wiem czy dobrze zrozumiałem, że parafia wystąpiła z projektem o fotowoltaikę. Jaki by to był problem żebyśmy to zrobili wspólnie, bo nam też by było potrzebne dla obiektów przedszkola, gminy, fotowoltaika, a miejsce mamy.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel:** jest to program ogólniejszy, bo sama parafia nie występowała. To idzie w ramach związku parafii i u nas był planowany 25 arowy obszar fotowoltaiki, natomiast on nie uzyskał w pierwszym rozdaniu wsparcia, dlatego się to zatrzymało. My nie możemy iść dalej z tym tematem.

**Radny Zenon Lenart:** gwoli wyjaśnienia. Program jest to program marszałkowski – Urzędu Marszałkowskiego i urząd marszałkowski w ramach całego województwa przyjął kilka lokalizacji robienia farm fotowoltaicznych. Czyli po prostu parafia z tym nie ma nic wspólnego. Parafia tylko udzieliła terenu (miejsca) i z tego tytułu bierze dzierżawę na okres iluś tam lat. A co do konkretnych działań to mamy dach i na urządzie gminy i na przedszkolu i szkole gdzie można spokojnie montować panele fotowoltaiczne, które docelowo obniżą koszty naszych rachunków.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel:** i te panele, które będą montowane są w tym programie zaprojektowane i one mają przynieść konkretne efekty mierzalne.

**Radny Zenon Lenart:** są dwa różne sposoby, bo to jest prąd przy takiej farmie tylko i wyłącznie na sprzedaż. A ten program byłby w programie konsument, czyli na zasadzie takiej, że korzystamy, odprowadzamy i odbieramy z sieci 80% przesłanej energii i to jest bardzo korzystne, bowiem przy sprzedaży te ceny są niestety o wiele niższe.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru obejmującego Miasto Krosno oraz Gminy: Jedlicze, Miejsce Piastowe, Chorkówka, Korczyna, Wojaszówka i Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Prowadzący posiedzenie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził przerwę w obradach w godz. 14<sup>25</sup> – 14<sup>40</sup>.

Ad. 7f

Po wznowieniu obrad Rada Gminy Krościenko Wyżne przystąpiła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego.

**Inspektor Urzędu Gminy Krościenko Wyżne ds. ochrony środowiska oraz utrzymania czystości i porządku – Agnieszka Pelczar** przedstawiła projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo, zgodnie z art. 3 ust. 1 i ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w dniu 29 grudnia 2016 r. Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę wyrażającą zgodę na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Maisto Krosno wybranego zakresu zadania własnego utrzymania czystości i porządku w gminie. Na mocy niniejszego projektu oraz ww. uchwały oraz zawartego porozumienia od 1 stycznia 2017 roku w instalacji komunalnej w Krośnie zagospodarowywane są odpady zmieszane oraz bioodpady pochodzące z terenu Gminy Krościenko Wyżne. Zgodnie z uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne z 2016 roku, zagospodarowanie pozostałych odpadów nie zostało powierzone Gminie Krosno, ale było realizowane przez Gminę Krościenko Wyżne. W dniu 31 sierpnia br. wpłynęło do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne pismo z firmy MPGK Krosno, w którym informują, iż została zakończona modernizacja części mechanicznej instalacji komunalnej i firma MPGK Krosno może od 1 stycznia 2021 roku rozpocząć odbiór odpadów z naszej gminy w zakresie odpadów selektywnie zbieranych takich jak: tworzywa sztuczne, metale, opakowania wielomateriałowe, szkło i papier. Są to odpady, które są odbierane od mieszkańców bezpośrednio z posesji. W związku z tym, aby można było powierzyć Gminie Maisto Krosno zagospodarowanie odpadów selektywnie zbieranych konieczne jest dokonanie zmiany uchwały rady gminy zgodnie z treścią zawartą w projekcie. Po wyrażeniu zgody przez Radę Gminy Krościenko Wyżne zostanie zawarty stosowny aneks do porozumienia międzygminnego z dnia 27 stycznia 2017 roku. Wobec zaistniałych zmian podjęcie uchwały jest zasadne.

W związku z awarią systemu do transmisji obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził przerwę w godz. 14<sup>42</sup> – 14<sup>45</sup>.

Po wznowieniu obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

W otwartej dyskusji nad projektem radni nie zabrali głosu. Wobec tego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

**Inspektor Urzędu Gminy Krościenko Wyżne ds. ochrony środowiska oraz utrzymania czystości i porządku – Agnieszka Pelczar** przedstawiła projekt uchwały (projekt w załączeniu).

Stwierdziła, że: zgodnie z art. 6 k ust. 1 pkt 1 oraz art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy zobligowana jest do wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki takiej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości. Koszty systemu obejmują między innymi: odbiór, transport, zbieranie i odzysk odpadów komunalnych, utrzymanie punktu selektywnej zbiórki odpadów, obsługi administracyjnej czy edukacji mieszkańców. Zgodnie z ustawą system musi się bilansować, czyli opłaty pobierane od mieszkańców powinny w całości pokrywać koszty jakie gmina ponosi na realizację systemu. Zgodnie z ustawą stawki opłat muszą być zróżnicowane dlatego w niniejszej uchwale uchwała się stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi w sposób selektywny oraz stawkę opłaty podwyższonej dla właścicieli nieruchomości, którzy gromadzą odpady w sposób nieselektywny. Zgodnie z ustawą może to być dwu, trzy lub czterokrotność opłaty za odpady zbierane w sposób selektywny. Znaczący wpływ na zaproponowaną stawkę mają ilości odpadów, które wzrosły w stosunku do ubiegłego roku jak również wynik przetargu ogłoszonego przez Gminę Krościenko Wyżne na odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne na rok 2021. Dość duże ilości odpadów generuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów, który szczególnie w tym roku cieszył się dużą popularnością mieszkańców. Porównując ilości odpadów zebranych w okresie od stycznia do września 2019 i odpowiednio za okres od stycznia do września 2020 roku można wywnioskować, że:

- odpady wielkogabarytowe wzrosły o 40 %,
- elektroodpady wzrosły o 50 %,
- odpady niebezpieczne (tj. puszki po farbach, lakiery) wzrosły o około 60 %,
- odpady remontowe wzrosły o około 40 %,
- zużyte opony wzrost o około 25 %,
- pozostałe odpady czyli zmieszane mniej więcej na tym samym poziomie.

Natomiast bioodpadów może być około 10 ton więcej niż rok temu. Odpady selektywni zbierane też około 20 % więcej niż rok temu.

Do szacowania wysokości stawki za odpady należało wziąć pod uwagę wszystkie te wymienione elementy.

Koszt zagospodarowania odpadów na 2021 rok wyliczony został na kwotę: 1 293 628,93 zł.

Na tą kwotę składają się następujące elementy:

- dotacja należna płacona do Gminy Krosno w ramach porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Miasto Krosno wybranego zakresu zadania utrzymania czystości i porządku w gminie w 2021 roku – 520 358,04 zł. I tutaj będziemy płacić dotację nie tylko za odpady zmieszane i bioodpady ale również za selektywnie zbierane.
- wyrównanie dotacji za 2020 rok, która jest płatna zgodnie z porozumieniem do 30 marca 2021 roku – szacowane na ok 30 000,00 zł. To ma związek z tym, że w kwietniu została podniesiona stawka za odpady zmieszane i musimy tą różnicę wyrównać.
- koszt odbioru i transportu odpadów z oferty przetargowej – 654 186,37 zł.
- koszt obsługi systemu na który składa się między obsługa PSZOK, koszty utrzymania, media, wykonywanie testów zgodności, zakup papieru, tonerów – około 89 084,52 zł.

Liczba mieszkańców wg. deklaracji wynosi – 4518 osób z czego:

- 1 924 osoby posiada kompostownik,
- 2 594 osób nie kompostuje odpadów.

Mając na uwadze powyższe przygotowaliśmy 3 warianty stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na 2021 rok, tak aby system się bilansował. Przy opracowywaniu wariantów wzięliśmy pod uwagę proponowaną zmianę wysokości ulgi dla właścicieli nieruchomości posiadających przydomowe kompostowniki. Warianty te przedstawiają się następująco:

I wariant (oczywiście są to stawki dla osób, które zbierają odpady selektywnie):

- 25 zł, przy utrzymaniu ulgi 2 zł - byłaby to kwota 1 309 224,00 zł.

Ewentualnie (II wariant):

- stawka 26 zł, przy uldze 4 zł (którą trzeba by było zwiększyć) byłaby to kwota 1 317 264,00 zł.

Kolejna stawka (wariant III):

- stawka 26 zł, ulgę chcielibyśmy zwiększyć do 5 zł, byłaby to kwota 1 294 176,00 zł.

Natomiast, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w tej uchwale ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami. Może to być jak mówiłam dwu, trzy lub czterokrotność. W tym roku była to trzykrotność. Więc odpowiednio byłoby to 75,00 zł lub 78,00 zł chyba, że zmienimy tą odpłatność.

Analiza ilości oraz kosztów zagospodarowania odpadów biodegradowalnych w 2020 roku wykazała, iż ilości tego rodzaju odpadów w stosunku do ubiegłego roku nie zmalała, utrzymała się na tym samym poziomie. W 2019 roku było to 249 ton, w tej chwili mamy 242 tony. Do końca roku przewidujemy 256 ton, co daje nam koszt 164 615,60 zł. Przeliczyliśmy to na ilość mieszkańców, którzy nie kompostują odpadów, co nam dało kwotę 5,28 zł na mieszkańca na miesiąc. Podobnie jest w obecnym roku, bowiem przeliczyliśmy koszty jakie będziemy ponosić w tym roku.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie) oraz proponuje stawki tej opłaty:

- 26 zł miesięcznie od 1 mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość, oraz
- 78 zł miesięcznie od 1 mieszkańca, jako stawkę opłaty podwyższonej, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

W otwartej dyskusji radny **Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów**: mogę dopowiedzieć, że w ten sposób po prostu chcemy zmotywować mieszkańców raz, żeby prowadzili selektywną zbiórkę, a drugi raz żeby korzystając z tej ulgi jednak te bioodpady zagospodarowywać na własnym terenie.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: Szanowni Państwo, ja może tak reasumując to wszystko co zostało powiedziane powiem krótko tak. Ustalamy stawkę w tej chwili po opinii komisji podstawową 26 zł od mieszkańca miesięcznie. Ustalamy ulgę na 5 zł w związku z tym stawka dla tych osób, które mają kompostowniki będzie wynosiła 21 zł miesięcznie od osoby, czyli mówiąc obrazowo podwyższamy o złotówkę tylko dla tych osób, które kompostują. Natomiast dla tych osób, które nie kompostują w stosunku do ubiegłego roku podwyższamy tą stawkę o 4 złote. Tak to się będzie przedstawiało i tu słuszna uwaga komisji, będzie to zachęcać na pewno do kompostowania na własnych działkach.

**Radny Zenon Lenart**: ja bym powiedział jeszcze i uzupełnił to. My obniżamy stawkę dla tych osób, które nie kompostowały a będą kompostować o 1 zł. Bo w zeszłym roku płaciły 22, a jeżeli przejdą na kompostowanie będą płacić 21. Czyli generalnie rzecz biorąc obniżamy dla tych, którzy zmieniają sposób zagospodarowania odpadów.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: jak najbardziej.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad wnioskiem Komisji Budżetu i Finansów dotyczącym stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 26 zł oraz stawki podwyższonej w wysokości 78 zł. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz z poprawkami. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

**Inspektor Urzędu Gminy Krościenko Wyżne ds. ochrony środowiska oraz utrzymania czystości i porządku – Agnieszka Pelczar** przedstawiła projekt uchwały (projekt w załączeniu). Zorientowała, że: właściwie ta uchwała jest konsekwencją decyzji, jaką Państwo przed chwilą podjęliście. Zgodnie z art. 6 k ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy zobligowana jest do wprowadzenia zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze uchwały właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. W oparciu o przedstawioną analizę zaproponowana została ulga w wysokości 5 zł od osoby miesięcznie. Wysokość ulgi została wyliczona w oparciu o wysokość wydatków jakie gmina ponosi na odbiór i zagospodarowanie bioodpadów. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).



W otwartej dyskusji nad projektem radni nie zabrali głosu. Wobec tego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wprowadzenia zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7i

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo, Polska Grupa Energetyczna Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, wystąpiła do nas z wnioskiem o udostępnienie naszej nieruchomości tj. działki o numerze ewidencyjnym 1912 pod budowę dwutorowej linii elektroenergetycznej 110 kV. W związku z tą budową wniosła o ustanowienie służebności przesyłu na tej działce. Jest to działka, która znajduje się w północnej części naszej gminy, działka o powierzchni prawie 37,5 ara. Obciążenie tej działki dotyczyłoby środkowej części w pasie 18 metrów bieżących (mniej więcej w połowie tej działki) i dotyczyłoby powierzchni niewiele ponad 4,5 ara. Za to obciążenie, służebność dostalibyśmy jednorazowe odszkodowanie, które zostanie wyliczone na podstawie wyceny przez rzeczoznawcę. Nas żadne koszty tutaj nie dotyczą. Wszystkie koszty związane z tym tematem przyjmuje na siebie Dystrybucja S.A. Wiadomo, że dotyczyć to będzie takich zadań jak przegląd, konserwacja, naprawy, remont, usuwanie awarii, przebudowa tej linii, wymiana, rozbudowa a także dystrybucja energii elektrycznej i dopóki funkcjonowała będzie ta linia ta służebność będzie nas obowiązywać. Myślę, że jest to uchwała potrzebna jako, że wykracza poza zwyczajny zarząd wójta, w związku z tym rada gminy musi zająć stanowisko. Proszę o przyjęcie tejże uchwały.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

W otwartej dyskusji nad projektem radni nie zabrali głosu, wobec tego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7j

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do wykonania zadania publicznego z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

**Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W dniu 14 września 2020 r. wpłynął do Wójta Gminy Krościenko Wyżne wniosek z Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie o przejęcie zadań z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego – Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie polegających na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz akceptację projektu porozumienia na zimowe utrzymanie dróg powiatowych wraz z ich elementami w 2021 r. W odpowiedzi na powyższy wniosek Wójt Gminy Krościenko Wyżne zaakceptował wstępnie projekt przedstawionego porozumienia. Przejęcie zadań z zakresu właściwości powiatu może nastąpić na podstawie art. 8 ust. 2a i art. 18 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W latach ubiegłych Gmina Krościenko Wyżne utrzymywała drogi powiatowe na swoim terenie. Dotychczasowe doświadczenie wykazało, iż utrzymywanie dróg powiatowych i gminnych w okresie zimowym przez jednego administratora jest korzystne zarówno dla powiatu, gminy ale także dla mieszkańców. Mając na uwadze powyższe zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia komisji do projekt uchwały jest pozytywna 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem radni nie zabrali głosu. Wobec tego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie przyjęcia do wykonania zadania publicznego z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7k

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania dotyczącego zimowego utrzymania dróg powiatowych w 2021 roku.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo. Przedłożony projekt uchwały jest bezpośrednio powiązany z poprzednią uchwałą dotyczącą przyjęcia do wykonania w 2021 roku przez gminę zadania publicznego z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Zakłada zaciągnięcie zobowiązania w wysokości 44 844,80 zł na realizację tego zadania. Podjęcie uchwały zabezpieczy środki finansowe, w tym umożliwi wszczęcie procedury przetargowej w celu wyłonienia wykonawcy zadania a w szczególności podpisania umowy w roku bieżącym. Projekt w pełni zabezpiecza wielkość zobowiązań wykraczających poza bieżący rok budżetowy. Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem radni nie zabrali głosu. Wobec tego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania dotyczącego zimowego utrzymania dróg powiatowych w 2021 roku* (uchwała w załączeniu).

Ad. 71

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu). Szanowni Państwo. Podatki i opłaty lokalne stanowią dochody własne gminy. Podstawowym ich źródłem jest podatek od nieruchomości. Zgodnie z ustawą z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, kompetencje do ustalania wysokości stawek tego podatku posiada rada gminy, z tym że nie mogą one przekroczyć stawek określonych corocznie przez Ministra Finansów. Określone w art. 5 ust. 1 ustawą o podatkach i opłatach lokalnych górne granice stawek podatkowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza ich wysokość w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej - Monitor Polski na każdy rok podatkowy z uwzględnieniem ww. zasady. Zgodnie z komunikatem Prezesa GUS z dnia 15 lipca 2020 r. opublikowanym w Monitorze Polskim z 2020 r. poz. 625, wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2020 r. w stosunku do I półrocza 2019 r. wyniósł 103,9 %. Biorąc pod uwagę ogólną sytuację gospodarczą kraju oraz ciągły wzrost potrzeb finansowych gminy związanych z wydatkami inwestycyjnymi podwyższenie stawek podatkowych będzie miało istotne znaczenie dla dochodów budżetu gminy. Przyjęcie niższych od proponowanych stawek podatku spowoduje spadek dochodów przewidzianych na realizację zadań własnych gminy.

W dalszej kolejności Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne przedstawiła proponowane stawki podatkowe na rok 2021, które kształtują się następująco:

- a) grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,91 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni (wzrost w stosunku do 2020 roku o 4 gr.),
- b) grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 4,99 zł od 1 ha powierzchni (wzrost 19 gr. w stosunku do roku 2020),

- c) grunty pozostałe, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,28 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni (wzrost o 2 gr. w stosunku do roku poprzedniego),
- d) grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji – 3,28 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni (13 gr. wzrostu w stosunku do 2020 roku),
- e) budynki mieszkalne – 0,63 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (autopoprawka, która zakłada wzrost w stosunku do 2020 roku o 2 gr.),
- f) budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 19,44 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (wzrost o 94 gr.),
- g) budynki zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 11,62 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (44 gr. wzrost),
- h) budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,79 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (19 gr. wzrost),
- i) budynki pozostałe, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 4,72 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej (w formie autopoprawki, wzrost o 20 gr.),
- j) od budowli – 2% ich wartości.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji:

- 1) **Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna z uwzględnieniem 2 autopoprawek do projektu tj. § 1 ust. 1 pkt 2 lit. a budynków mieszkalnych – 0,63 zł oraz § 1 ust. 1 pkt 2 lit. d – 4,72 zł tj. budynki pozostałe.
- 2) **Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały przy uwzględnieniu autopoprawek.
- 3) **Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna, 4 głosy „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem radni nie zabrali głosu. Wobec tego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7m

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok o kwotę 216 992,42 zł:
  - a) w dziale 720 Informatyka, Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych - 9 900,00 zł,
  - b) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:
    - Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych – 16 578,24 zł,
    - Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych – 28 264,18 zł,
  - c) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych:
    - Wpływy z podatku od środków transportowych – 9 300,00 zł,
    - Wpływy z podatku od spadków i darowizn – 4 300,00 zł,
    - Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych – 15 455,00 zł,
  - d) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Przedszkola:
    - Wpływy z usług – 34 757,00 zł,
    - Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego – 90 513,00 zł,
  - e) w dziale 855 Rodzina, Wspieranie rodziny:
    - Środki z Funduszu Pracy otrzymane na realizację zadań wynikających z odrębnych ustaw – 425,00 zł,
  - f) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami:
    - Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień – 2 900,00 zł,
  - g) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby:

- Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze – 4 600,00 zł;
- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu gminy o kwotę 216 992,42 zł, w tym:
- a) w dziale 600 Transport i łączność:
    - Drogi publiczne gminne, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania „Przebudowa drogi gminnej ul. Wąska w Krościenku Wyżnym” – 40 000,00 zł,
    - Lokalny transport zbiorowy, Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 28 474,00 zł,
  - b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
    - Gospodarka gruntami i nieruchomościami, Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego – 100,00 zł,
    - „Zakup, nabycie działek” – 1 542,42 zł,
  - c) w dziale 752 Obrona narodowa, Pozostałe wydatki obronne:
    - Wynagrodzenia bezosobowe – 570,00 zł,
    - Składki na ubezpieczenia społeczne – 100,00 zł,
    - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 30,00 zł,
  - d) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze straże pożarne:
    - Zakup materiałów i wyposażenia – 16 746,00 zł,
    - Wydatki majątkowe „Doposażenie Ochotniczych Straży Pożarnych” – 28 550,00 zł,
  - e) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
    - Szkoły podstawowe, Wynagrodzenia osobowe pracowników – 40 000,00 zł,
    - Przedszkola, zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego – 20 000,00 zł oraz dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty – 5 000,00 zł,
  - f) w dziale 851 Ochrona zdrowia:
    - Szpitale ogólne , Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych – 20 000,00 zł,
    - Przeciwdziałanie alkoholizmowi, Zakup materiałów i wyposażenia – 10 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 5 455,00 zł,
  - g) w dziale 855 Rodzina, Wspieranie rodziny:
    - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 365,00 zł,
    - Składki na ubezpieczenia społeczne – 60,00 zł,
- 3) zmniejsza się plan wydatków budżetu gminy o kwotę 39 694,75 zł, w tym:
- a) w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza:
    - Świetlice szkolne, Wynagrodzenia osobowe pracowników – 27 500,00 zł, Składki na ubezpieczenia społeczne – 5 500,00 zł, Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz

- Solidarnościowy – 1 000,00 zł, Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń – 1 000,00 zł,
- Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży, Zakup usług pozostałych – 765,00 zł,
  - Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli, Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej – 804,00 zł,
- b) w dziale 852 Pomoc społeczna, Zasiłki stałe:
- Świadczenia społeczne – 3 125,75 zł
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu gminy o kwotę 39 694,75 zł, w tym:
- a) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Szkoły podstawowe:
- Wynagrodzenia osobowe pracowników – 36 569,00 zł,
- b) dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność:
- Wynagrodzenia osobowe pracowników – 2 000,00 zł,
  - Składki na ubezpieczenia społeczne – 345,00 zł,
  - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 49,00 zł,
  - Zakup materiałów i wyposażenia – 731,75 zł,
- 5) zwiększa się plan wydatków budżetu gminy o kwotę 488 705,92 zł, w tym:
- a) w dziale 600 Transport i łączność:
- Drogi publiczne gminne, „Przebudowa drogi gminnej ul. Wąska w Krościenku Wyżnym” – 90 000,00 zł,
  - Drogi wewnętrzne, „Przebudowa drogi wewnętrznej dz. Nr 2804 w Krościenku Wyżnym przy ul. Grunwaldzkiej” – 162 000,00 zł,
- b) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
- Gospodarka odpadami komunalnymi, Zakup usług pozostałych – 165 000,00 zł (dokładamy do śmieci),
  - Oświetlenie ulic, placów i dróg, Zakup usług remontowych – 20 000,00 zł, Zakup energii – 24 000,00 zł,
  - „Budowa oświetleń ulicznych w Gminie Krościenko Wyżne” – 25 000,00 zł,
  - Schroniska dla zwierząt, zakup usług pozostałych – 2 705,92 zł,
- 6) zwiększa się dotację celową o kwotę 28 474,00 zł dla Gminy Krosno na realizację zadania w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w gminnych przewozach pasażerskich na obszarze Gminy Krościenko Wyżne,
- 7) zwiększa się dotację podmiotową o kwotę 5 000,00 zł dla Niepublicznego Przedszkola w Krościenku Wyżnym na wydatki bieżące związane z działalnością dydaktyczną i opiekuńczo- wychowawczą,
- 8) udziela się dotacji celowej dla Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie w kwocie 20 000,00 zł na dofinansowanie do zakupu aparatury medycznej w ramach zadania pn. „Zakup aparatury medycznej do diagnostyki i terapii pacjentów w związku z epidemią COVID-19”.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.



**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji **Zastępca Wójta – Jan Omachel:** może tylko dopowiem bo tutaj jest dotacja 20 000,00 zł dla szpitala. Otóż dyrektor szpitala zwrócił się do wszystkich gmin powiatu i do powiatu również o dofinansowanie zakupu dwóch testerów do wykrywania zakażenia COVID. Te testery kosztują 2 w sumie około 400 tys. zł. Miasto Krosno i Powiat Krośnieński udzieliły dotacji po 100 tys. zł., a pozostałe gminy w granicach jakie mogły tj. w granicach od 15 do 25 tys. zł. Myśmy zadeklarowali 20 tys. zł i te pieniądze zostaną przekazane. Pozwoli to na wykonanie dodatkowych 16 badań na dobę przez szpital. W tej chwili szpital dysponuje 2 takimi urządzeniami i może tylko 16 wyników badań mieć na COVID. W związku z tym tworzą się kolejki, bo liczba osób przyjmowanych, które muszą być testowane na przyjęcie jest większa aniżeli 16 na dobę. I te 2 testery rozwiązałyby sytuację szpitala, stąd ta decyzja szyba ale dla naszego społeczeństwa jak najbardziej słuszną. To tak gwoli wyjaśnienia na co te pieniądze konkretnie zostaną przeznaczone.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7n

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Radny Dariusz Homotnik** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu).

W dniu 25 września 2020 r. do Rady Gminy Krościenko Wyżne została przekazana zgodnie z właściwością przez Wojewodę Podkarpackiego skarga złożona przez mieszkańca gminy na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne. Złożona skarga dotyczy uniemożliwienia Skarżącemu wstępu na XX sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września 2020 r. Powołując się na art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego Skarżący zarzucił organom gminy „zaniedbanie oraz nienależyte wykonywanie zadań, w tym zadań wykonywanych przez pracowników gminy, jak również naruszenie praworządności oraz interesów skarżącego, a także przewlekłe oraz biurokratyczne załatwianie spraw”.

W szczególności zarzucił „naruszenie praworządności w postaci łamania zapisów Konstytucji oraz ustawy o samorządzie gminnym w zakresie obywatelskiej swobody wstępu na sesję rady gminy”.

Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne pismem z dnia 30 września 2020 r. przekazał złożoną skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz opracowania propozycji sposobu jej rozpatrzenia. Odrębnym pismem Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne zwrócił się do Wójta Gminy Krościenko Wyżne o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w złożonej skardze. O czynnościach podjętych w sprawie poinformowano także Skarżącego.

W dniu 16 października 2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia niniejszej skargi. W posiedzeniu Komisji uczestniczył wnoszący skargę, który złożył obszerne wyjaśnienia, co do okoliczności sprawy podniesionej w skardze. Kolejne posiedzenie Komisji mające na celu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego odbyło się w dniu 13 listopada 2020 r. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez radcę prawnego - Mariusza Ślusarczyka oraz Wójta Gminy Krościenko Wyżne - Mateusza Liputa oraz stanowiskiem z dnia 5 listopada 2020 r. znak: WG.0124.16.2020 dotyczącym odniesienia się wójta do zarzutu zawartego w skardze.

Jak wynika ze stanowiska wójta przedstawionego w przywołanym wyżej piśmie: „W obecnej sytuacji epidemii jest szereg nieścisłości prawnych i interpretacyjnych. Jednym z nadrzędnych celów wójta gminy jako kierownika urzędu jest zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom, radnym oraz osobom zatrudnionym w urzędzie gminy i podległych mu jednostkach. Stąd szereg obostrzeń wydawanych przez państwowe i samorządowe organy i jednostki. Podsumowując swoje stanowisko Wójt Gminy Krościenko Wyżne wskazał, że z uwagi na ograniczenia wynikające z rygorów sanitarnych zasadne było ograniczenie wstępu do poszczególnych pomieszczeń w budynku Urzędu Gminy Krościenko Wyżne w ten sposób, by w pomieszczeniach tych znajdował się równocześnie nie więcej niż jeden interesant. Uwzględniając równocześnie powyższe zauważył, że nie doszło w opisywanym przypadku do naruszenia zasady jawności i dostępności posiedzenia Rady Gminy Krościenko Wyżne. Tym samym wniósł o uznanie skargi za bezzasadną.”

W toku czynności wyjaśniających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne ustaliła jak niżej:

Zarzut podniesiony w skardze dotyczy sytuacji ograniczenia Skarżącemu dostępu do XX Sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne, która w dniu 2 września 2020 r. odbywała się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne. Jak wskazał Skarżący w wyjaśnieniach, przybył on na sesję wraz z 2 innymi osobami, jednak odmówiono im uczestnictwa w tym posiedzeniu. Uniemożliwienie wstępu na sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne było wynikiem wprowadzenia przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne od dnia 1 września br. na terenie Urzędu Gminy Krościenko Wyżne obostrzeń wynikających z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej COVID-19. Podstawą do wprowadzenia tych ograniczeń były przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu

epidemii (Dz. U. z 2020 r. poz. 1356). W związku z tym od 1 września br. po wprowadzonych obostrzeniach przy wejściu do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne zostało utworzone tymczasowe biuro obsługi klienta, którego pracownik informował o wprowadzonych obostrzeniach oraz o sposobie obsługi klientów. Mając na uwadze powyższe obostrzenia radca prawny Mariusz Ślusarczyk poinformował zainteresowanych udziałem w XX sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne o wprowadzonych ograniczeniach w funkcjonowaniu Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, polegających między innymi na tym, iż z uwagi na trwający stan epidemii dopuszczalna liczba interesantów przebywających w tym samym czasie w jednym pomieszczeniu nie może być większa niż jedna osoba. Wprowadzone obostrzenia obowiązywały na terenie całego urzędu gminy w tym sali konferencyjnej, gdzie odbywała się XX Sesja Rady Gminy Krościenko Wyżne. Sala ta stanowi bowiem jedno z pomieszczeń Urzędu Gminy Krościenko Wyżne. Jak wynika z treści skargi, Skarżący wraz z 2 osobami zainteresowanymi chcieli uczestniczyć w sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września br. w celu wzięcia udziału w „debacie na temat funkcjonowania szkoły podstawowej” w związku z decyzją Wójta Gminy Krościenko Wyżne o utworzeniu trzech oddziałów klas VI w roku szkolnym 2020/2021 w miejsce dotychczasowych czterech oddziałów klas V.

Istotne dla sprawy jest również oświadczenie Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne ogłoszone na XXI sesji w dniu 30 września 2020 r. oraz pisemne stanowisko z dnia 18 października 2020 r. skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne, z których jednoznacznie wynika, iż nie posiadał on wiedzy w temacie zdarzenia jakie miało miejsce w trakcie XX sesji rady. Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne wyraźnie zaznaczył, iż informację o obecności mieszkańców zainteresowanych wejściem na sesję otrzymał już po fakcie tj. już po zamknięciu obrad XX sesji, w związku z czym nie miał możliwości podjęcia bieżącej interwencji w sprawie i zareagowania na to zdarzenie.

Odnosząc się do stanu prawnego sprawy należy podkreślić, iż odmawiając zainteresowanym udziału w posiedzeniu XX sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne, uniemożliwiono obywatelom realizację konstytucyjnego uprawnienia wynikającego z art. 61 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 61 ust. 1 *zdanie pierwsze* Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: „Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne”, przy czym stosownie do art. 61 ust. 2 ustawy zasadniczej, prawo do uzyskiwania informacji obejmuje między innymi „wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów”. Jednocześnie ograniczenie tego prawa dopuszczalne jest tylko i wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa (art. 61 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej).

W odniesieniu do działalności organów gmin przepisy regulujące dostęp do informacji publicznej zawarte są w szczególności w ustawie o samorządzie gminnym, która w art. 11b ust. 1 ustanawia generalną zasadę jawności działania organów gminy, powtarzając za

przytoczonym powyżej art. 61 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, że ograniczenia tej jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. Jawność, o której mowa, obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy (art. 11b ust. 2 ustawy o samorządzie gminy).

Z powyższych regulacji wynika, że co do zasady przebiegowi sesji rady gminy mają prawo przysłuchiwać się osoby nie będące radnymi, a zatem członkami organu podejmującego rozstrzygnięcia. Realizacja uprawnienia obywatela do udziału w posiedzeniu sesji rady gminy następuje z mocy prawa na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że prawo do informacji publicznej obejmuje dostęp do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów.

W kontekście powyższego kluczowe dla oceny sprawy podniesionej w skardze jest, czy w trakcie XX sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września 2020 r. doszło do ujawnienia jakichkolwiek informacji, które na podstawie szczególnych regulacji ustawowych pozwalałyby na wyłączenie jawności tego posiedzenia. Rozstrzygające w tym zakresie znaczenie dla stwierdzenia, czy zaistniały jakiegokolwiek okoliczności mogące mieć wpływ na ewentualne wyłączenie jawności sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września 2020 r. ma treść protokołu z tego posiedzenia oraz nagranie sesji umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, które dokumentują, jakie informacje zostały w toku posiedzenia podane. Należy stwierdzić, iż w sytuacji opisanej w skardze nie było podstaw, które pozwalałyby na zastosowanie szczególnych regulacji ustawowych wyłączających jawność tego posiedzenia.

Co więcej, stanowisko organu, zgodnie z którym uniemożliwienie zainteresowanym wstępu na XX sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września 2020 r. było usprawiedliwione obowiązującymi wówczas ograniczeniami wynikającymi z rygorów sanitarnych było błędne. W przypadku opisanym w przedmiotowej sprawie brak jest podstaw, aby uznać, iż wprowadzone na terenie Urzędu Gminy Krościenko Wyżne ograniczenia musiały swym zasięgiem obejmować również salę konferencyjną, na której odbywała się sesja. Zwłaszcza jest to istotne, bowiem decyzja o wprowadzeniu tych ograniczeń powinna zostać podjęta przy uwzględnieniu biegnącego już terminu zwołania XX sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne, która została zwołana w dniu 25 sierpnia 2020 r., natomiast przedmiotowe ograniczenia obowiązywały od 1 września br.

Mając powyższe na względzie należy uznać skargę wniesioną przez mieszkańca gminy na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne za zasadną.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W myśl § 93e Statutu Gminy Krościenko Wyżne: „Rada Gminy rozstrzyga w formie uchwały o sposobie załatwienia skargi, wniosku lub petycji”.

W związku z tym, zgodnie z:

- § 1 ust. 1 projektu uchwały, uznaje się skargę wniesioną przez mieszkańca gminy na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne za zasadną.
- ust. 2, uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- ust. 3, o sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić skarżącego.
- § 2 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Następnie głos zabrał **Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Odnosząc się do złożonej przez (*anonimizacja danych*) skargi dotyczącej uniemożliwienia wstępu na sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września 2020 r., wyjaśniam jak niżej.

W pierwszej kolejności zaznaczyć należy, iż w niniejszej sprawie tłem zdarzenia z dnia 2 września 2020 r. jest fakt podjęcia przez mnie decyzji o utworzeniu trzech oddziałów klas „szóstych” w roku szkolnym 2020/2021 w miejsce dotychczasowych czterech oddziałów klas „piątych” funkcjonujących w roku szkolnym 2019/2020. Część rodziców dzieci uczęszczających do w/w oddziałów sprzeciwiła się temu połączeniu, domagając się zmiany decyzji i zarzucając mi jednocześnie brak zainteresowania sprawą. Pomimo, iż połączenie oddziałów szkolnych nastąpiło w trybie ustawy Prawo oświatowe, na podstawie zatwierdzonych w miesiącu maju br. przeze mnie arkuszy organizacyjnych szkoły, a następnie doszło do rozpoczęcia nowego roku szkolnego, to część rodziców nadal nie akceptuje faktu połączenia oddziałów, do których uczęszczają ich dzieci. W sprawie połączenia oddziałów klasowych odbyło się kilka spotkań z rodzicami. Rodzice spotykali się ze mną, przewodniczącym rady oraz dyrektorem szkoły.

Na dzień 2 września br. została zwołana XX sesja Rady Gminy Krościenko Wyżne, jednakże wbrew twierdzeniom skarżącego, porządek obrad nie przewidywał debaty na temat połączenia oddziałów klasowych, była to jedynie informacja dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym dotycząca organizacji pracy szkoły w roku szkolnym 2020/2021 w związku z utworzeniem trzech oddziałów klas VI.

Odnosząc się natomiast do kwestii uniemożliwienia wstępu na sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne to wyjaśniam, iż od dnia 1 września br. na terenie Urzędu Gminy Krościenko Wyżne zostały wprowadzone obostrzenia wynikające z rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej COVID-19. Podstawą wprowadzenia tych ograniczeń były przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Wprowadzenie tych ograniczeń wynikało z faktu, iż w sierpniu br. na terenie powiatu krośnieńskiego przeprowadzane były m.in. kontrole przez Państwową Inspekcję Pracy dotyczące wprowadzenia w poszczególnych instytucjach publicznych (w tym w urzędach gmin) odpowiednich procedur i środków zapobiegających rozprzestrzenianiu się choroby zakaźnej COVID-19 w związku ze wzrostem stwierdzonych przypadków zachorowań oraz spodziewaną tzw. drugą falą zachorowań na COVID-19. Z perspektywy czasu, z uwagi na lawinowy wzrost stwierdzonych przypadków zachorowań, widać wyraźnie,

że wprowadzenie obostrzeń było nie tylko zasadne, ale wręcz konieczne. Od 1 września br. po wprowadzonych obostrzeniach przy wejściu do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne zostało utworzone tymczasowe biuro obsługi klienta, którego pracownik informował o wprowadzonych obostrzeniach oraz o sposobie obsługi klientów. Wprowadzone obostrzenia obowiązują na terenie całego Urzędu Gminy w tym, w sali konferencyjnej, gdzie odbywają się posiedzenia Rady Gminy Krościenko Wyżne, a która to sala stanowi jedno z pomieszczeń Urzędu Gminy Krościenko Wyżne.

Jednocześnie wyjaśniam, iż nie było możliwości zorganizowania posiedzenia Rady Gminy, tak jak było to w miesiącu maju i czerwcu br. w sali Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym, bowiem sala ta była dużo wcześniej wynajęta na podstawie zawartej umowy najmu.

Pragnę zwrócić uwagę, iż ustawodawca nie określił minimalnej liczby obserwatorów, których uczestnictwo należy wziąć pod uwagę przy wyborze miejsca odbywania posiedzeń rady. W związku z tym należy kierować się faktycznym zainteresowaniem, jakie generuje w społeczności lokalnej działalność poszczególnych kolegialnych organów władzy publicznej. Ze strony rodziców, nie miałem żadnej informacji, że będą chcieli uczestniczyć w posiedzeniu Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września 2020 r. Nadmieniam jednakże, że sala konferencyjna Rady Gminy Krościenko Wyżne nie jest obszerna na tyle, by mogło w niej przebywać, przy zachowaniu wymaganych zasad dystansu społecznego, oprócz radnych, Wójta Gminy Krościenko Wyżne i osób obsługujących posiedzenia rady, większa liczba osób postronnych.

Rodzice (w tym skarżący) przyszli do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne w trakcie trwania sesji. Radca prawny został poproszony o poinformowanie rodziców o wprowadzonych obostrzeniach dotyczących wstępu do Urzędu Gminy. Jak zostało wykazane powyżej Wójt Gminy Krościenko Wyżne wprowadził, stosownym obwieszczeniem, ograniczenia wykonywania zadań o charakterze publicznym przez Urząd Gminy Krościenko Wyżne, polegające m.in. na tym, iż z uwagi na trwający stan epidemii spowodowanej zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 (koronawirusem) dopuszczalna liczba interesantów przebywających, w tym samym czasie w jednym pomieszczeniu nie może być większa niż jedna osoba. Jak wynika, z wyjaśnień radcy prawnego, z rozmowy ze skarżącym nie wynikało ile osób będzie chciało wziąć udział w sesji. Skarżący został poinformowany, że do pomieszczeń w Urzędzie Gminy wchodzi się pojedynczo tzn. w każdym z pomieszczeń może przebywać tylko jedna osoba. Ograniczenie to dotyczy całego budynku Urzędu Gminy, w tym także sali konferencyjnej.

W obecnej sytuacji epidemii jest szereg nieścisłości prawnych i interpretacyjnych. Jednym z nadrzędnych celów Wójta Gminy jako kierownika urzędu jest zapewnienie mieszkańcom, radnym oraz osobom zatrudnionym w urzędzie gminy i podległych mu jednostkach bezpieczeństwa. Stąd szereg obostrzeń wydawanych przez państwowe i samorządowe organy i jednostki.

Gmina Krościenko Wyżne zapewnia realizację konstytucyjnych praw obywateli, w tym prawo wstępu na sesję rady. Jednak z uwagi na rozprzestrzenianie się epidemii i doniesienia o wzroście zachorowań, Wójt Gminy Krościenko Wyżne działając w stanie wyższej konieczności w celu przeciwdziałania rozprzestrzenienia się choroby zakaźnej

wprowadził od dnia 1 września br. obostrzenia ograniczające wstęp do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne. Powyższe wynikało z przepisów ustaw oraz w/w § 21 ust. 5 rozporządzenia, zgodnie z którym decyzję o rodzaju i formie wprowadzanych ograniczeń, podejmuje, kierownik urzędu administracji publicznej, dyrektor generalny urzędu lub kierujący jednostką organizacyjną wykonującą zadania o charakterze publicznym, uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa obywateli.

Zgodnie z przepisami art. 11b ustawy o samorządzie gminnym, działalność organów gminy jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. Natomiast art. 18 ust. 1 i 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej stanowią, iż posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Organy, o których mowa w ust. 1 i 2, są obowiązane zapewnić lokalowe lub techniczne środki umożliwiające wykonywanie prawa, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3. Ponadto, zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez Mariusza Jabłońskiego i Krzysztofa Wygodę, według których za okoliczność wyłączającą konieczność zapewnienia zainteresowanemu możliwości wstępu na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z wyborów powszechnych, można uznać sytuację, kiedy z obrad tych ciał przeprowadzona jest ogólnodostępna, bezpośrednia i kompleksowa transmisja, podczas której każdy zainteresowany ma zagwarantowany dostęp do wszystkich wydarzeń, do jakich dochodzi na obradach. Stanowisko takie podziela również autor komentarza: Kamińska Irena, Rozbicka-Ostrowska Mirosława wskazując, iż uprawnienie do uczestnictwa w posiedzeniach organów nie musi być równoznaczne z koniecznością wpuszczenia każdego zainteresowanego na salę obrad. Oznacza to, iż bezpośrednia transmisja sesji rady gminy stwarza techniczne możliwości dostępu obywateli do obrad rady gminy.

Również opinia Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska dotycząca zakazów wstępu na sesje rady gminy, powiatu i sejmiku województwa oraz możliwości prowadzenia sesji „online” stwierdza, iż posiedzenie rady (sejmiku) może odbyć się w innym miejscu niż dzieje się to zwyczajowo, jeżeli pozwoli to na zapewnienie warunków z zachowaniem bezpiecznej odległości między radnymi a mieszkańcami i między samymi mieszkańcami. Po wypełnieniu wyznaczonych miejsc wstęp dla kolejnych osób może zostać ograniczony, co pozostanie w zgodzie z art. 18 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Zwracam także uwagę, że stosownie do przepisu art. 171 ust. 2 Konstytucji RP, organami nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego są: Prezes Rady Ministrów i wojewodowie, a w zakresie spraw finansowych regionalne izby obrachunkowe. Wojewoda wykonuje ustawowo przyznane uprawnienia nadzorcze względem jednostek samorządu terytorialnego wyłącznie z urzędu, a nie na wniosek zainteresowanych podjęciem konkretnego rozstrzygnięcia podmiotów. To oznacza, że decyzje o wszczęciu postępowania organ nadzoru podejmuje suwerennie i w żaden sposób nie jest związany wszelkiego rodzaju

wnioskami czy skargami kierowanymi do niego w celu wszczęcia określonego postępowania nadzorczego. Zgodnie z poglądem prezentowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych ewentualne interwencje osób trzecich mogą być przez organ nadzoru traktowane jedynie jako sygnał w sprawie. Tak więc decyzję, co do celowości zastosowania środka nadzoru w konkretnej sprawie, pozostawiono wyłącznej kompetencji wojewody, jako organowi nadzoru nad samorządem gminy (wynika to z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego). Zwracam uwagę na ten aspekt sprawy, bowiem Wojewoda Podkarpacki został poinformowany o zaistniałym zdarzeniu i pomimo otrzymania formalnej skargi przez skarżącego na działalność m.in. Wójta Gminy Krościenko Wyżne nie wszczął żadnego postępowanie z urzędu w tym zakresie.

Pragnę także zaznaczyć, iż wprowadzenie stanu epidemii spowodowało, że znaczna część samorządów zachęca mieszkańców do ograniczenia osobistego udziału w posiedzeniach rady gminy i korzystaniu z możliwości oglądania transmisji sesji w Internecie, zarówno online, jak i z nagrań udostępnionych po sesji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Nie brakuje również samorządów, które wprost ograniczają bezpośredni udział mieszkańców w sesji rady gminy, przykładem z naszego powiatu może być Gmina Jedlicze, która w czasie epidemii, informuje swoich mieszkańców, następującym komunikatem: „W trosce o zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców Gminy Jedlicze w związku z rozwijającą się epidemią wirusa SARS-CoV-2 oraz podjętymi przez Radę Ministrów decyzjami wprowadzającymi konieczne ograniczenia w zakresie organizacji spotkań i zgromadzeń, możliwość osobistego udziału w sesji jest ograniczona. Zainteresowanych Mieszkańców Gminy Jedlicze zapraszam do śledzenia przebiegu sesji Rady Miejskiej w Jedliczu w transmisji „na żywo” na stronie internetowej [www.jedlicze.pl](http://www.jedlicze.pl)”.

Muszę się również odnieść do kwestii mylenia dwóch spraw przez skarżącego. Jak wynika z treści oświadczeń skarżącego, chciał on uczestniczyć w sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne w celu wzięcia udziału w „debacie na temat funkcjonowania szkoły podstawowej w związku z połączeniem części oddziałów, jak również zadawania pytań, czy „poznania stanowiska radnych w kwestii poniżających działań wójta gminy wobec rodziców dzieci klas VI-tych.” Pragnę wyjaśnić, iż czym innym jest możliwość zadawania pytań na sesji rady gminy, a czym innym jest wstęp na sesję rady gminy. Umożliwienie wstępu na sesję rady gminy nie należy utożsamiać z automatycznym umożliwieniem zabrania głosu, a ograniczenie wstępu na sesję nie należy utożsamiać z automatycznym uniemożliwieniem rodzicom zabranie głosu w danej sprawie. Są to dwie z gruntu różne sprawy. Mieszkańców, co do zasady, na sesji reprezentują radni i to radni mogą zabierać głos zgodnie ze statutem Gminy Krościenko Wyżne. Natomiast udział mieszkańców w sesji rady gminy, nie oznacza możliwości automatycznego zadawania pytań radnym czy wójtowi, czy też obowiązku udzielenia odpowiedzi. W mojej ocenie brak rozróżnienia tych dwóch zasadniczych kwestii sprawił, że mieszkaniec naszej gminy złożył przedmiotową skargę.

Reasumując, pragnę podkreślić, iż z uwagi na ograniczenia wynikające z rygorów sanitarnych zasadne było ograniczenie wstępu do poszczególnych pomieszczeń w budynku Urzędu Gminy Krościenko Wyżne w ten sposób, by w pomieszczeniach tych znajdował się równocześnie nie więcej niż jeden interesant. Uwzględniając równocześnie powyższe



wyjaśnienia uważam, że nie doszło w opisywanym przypadku do naruszenia zasady jawności i dostępności posiedzenia Rady Gminy Krościenko Wyżne.

W otwartej dyskusji **radny Zenon Lenart**: z moich informacji, które do mnie docierały jako radnego, były takie informacje, że jakoby na stronie internetowej w dniu sesji nie było żadnego zarządzenia wójta o zakazie wstępu na sesję rady gminy, a takowe zarządzenie pokazało się w następnym dniu. Czy Komisja Skarg i Wniosków ten temat badała, bo to jest bardzo istotne. Czy takie zarządzenie nie zostało antydatowane. Panie Przewodniczący, czy taka kwestia była badana, czy pan przyglądał się tej sprawie.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Radny Dariusz Homotnik**: z wyjaśnień pana wójta, przytaczane przez pana zarządzenie było wywieszone w gablocie. A trudno mi było stwierdzić, czy takie zarządzenie było akurat w gablocie.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: to było ogłoszenie, nie było zarządzenia. Zarządzenia publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu. Ogłoszenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń przy wejściu do urzędu gminy tak aby było ono jak najbardziej widoczne przez zainteresowanych mieszkańców. Co do informacji pana radnego chciałbym zaznaczyć, iż na stronie internetowej urzędu gminy pojawiło się ogłoszenie. Mamy tutaj obsługę firmy zewnętrznej, obwieszczenie zostało wysłane na czas a co do tego kiedy zostało umieszczone, to zostało ono umieszczone niezwłocznie po tym jak firma obsługująca nasz urząd gminy otrzymała ww. ogłoszenie.

**Radny Zenon Lenart**: niezwłocznie to znaczy kiedy. Data.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: proszę pana. Ogłoszenie było z 1 września.

**Radny Zenon Lenart**: nie, kiedy pojawiło się na stronie internetowej.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: proszę pana nie mam takiej wiedzy.

**Radny Zenon Lenart**: proszę o sprawdzenie tego w internecie. Proszę sprawdzić.

**Podinspektor ds. obsługi organów gminy – Łukasz Lorens**: z informacji zamieszczonych na stronie internetowej wynika, że z datą 1 września.

**Radny Zenon Lenart**: to nie z którego dnia, tylko kiedy zostało na stronie wprowadzone. Tam powinna być data, godzina.

**Podinspektor ds. obsługi organów gminy – Łukasz Lorens**: w tej chwili nie potrafię panu odpowiedzieć. To jest na stronie internetowej powszechnie dostępne, nie generuje tutaj system daty, godziny zamieszczenia. Nie wyświetla tego i trzeba by to było sprawdzić.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel:** myślę, że komisja przepracowała już ten temat i zajęła stanowisko, więc robienie w tej chwili drugiego śledztwa nie ma sensu.

**Radny Zenon Lenart:** po prostu pytam o szczegóły, chcę wiedzieć bo takie mnie głosy doszły, że to ogłoszenie ukazało się później niż było tu powiedziane. A na tablicy ogłoszeniowej kiedy było wywieszane to inna sprawa bo tablica nam nie powie kiedy to ogłoszenie zawisło. Więc to jest bardzo istotne, żebyśmy wiedzieli jaka jest chronologia tego działania. Czy to było tak jak Państwo mówicie, bo jeżeli tak nie było to kłamiecie, a jak kłamiecie to jeszcze gorzej jest dla was. To jest tutaj taka historia, żeby po prostu widzieć tą chronologię, jaka ona wystąpiła.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** szanowny panie radny, trudno jest wywieszać ogłoszenie, które powinno obowiązywać 1 września z dniem 3, 5 czy 7 jeżeli chodzi o tablicę ogłoszeń.

**Radny Zenon Lenart:** ja tego nie stwierdziłem. Tylko pytam o szczegóły, a tych szczegółów na dzień dzisiejszy nie znam.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** jeżeli chodzi o tablicę ogłoszeń mogę panu powiedzieć, że było to przed, na czas 1 września mieszkańcy, każdy mógł z tej tablicy wywnioskować o obowiązujących ograniczeniach na terenie Urzędu Gminy Krościenko Wyżne.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** szanowni Państwo, myślę, że stanowisko Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji zostało wypracowane i obszernie nam przedstawione. Myślę, że teraz debatowanie nad tym co było, nie ma najmniejszego sensu. Czy ktoś jeszcze chciałby z Państwa zabrać głos w tej sprawie.

**Radny Toamsz Niżnik:** chciałem jeszcze poruszyć sprawę. Chyba doszło do jakiegoś nieporozumienia, czy to ze strony urzędu gminy czy jakiegoś niedoinformowania. Rodzice nie dostali się w tym dniu na sesję z różnych względów, nie wnikajmy. Ale brakuje mi tutaj jednego słowa, które powinno wybrzmieć. W jakimś nieporozumieniu rodzice nie weszli na sesję i pasowałoby ich po prostu przeprosić, bo może nie z winy, ale jakiegoś nieporozumienia. Wydaje mi się, że mogli się poczuć po prostu urażeni, że przyszli na sesję, chcieli na niej być, ale tak się nie stało. Czy rodzice doczytali, czy nie doczytali, czy było to na stronie, czy nie było. Ja bym przeprosił. Ja w imieniu nas ich przepraszam jeżeli się poczuli urażeni. Natomiast my nie mieliśmy na to wpływu. To faktycznie powiem szczerze, dostaliśmy informację taką, że rodzice czekają pod drzwiami, natomiast to było już po sesji, bo nie używaliśmy telefonów w jej trakcie i nie mogliśmy zainterweniować, podobnie jak pan przewodniczący w tym dniu. Więc tutaj wydaje mi się, że czy ktoś zawinił, czy nie zawinił to przykro, że tak się stało, że rodzice nie mogli wejść na sesję bo pewnie ta jedna osoba mogłaby wejść i wyrazić swoją opinię na temat działalności szkoły czy tej sytuacji, która miała miejsce i byłoby wszystko w porządku.

**Radny Stanisław Wierdak**: gdzie można wyjaśnienia pana wójta przeczytać.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: jeżeli pan radny chce, mogę to panu te wyjaśnienia udostępnić.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8

Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** poinformował, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych za 2019 r. ciążył łącznie na 15 pracownikach urzędu i jednostek organizacyjnych gminy (w tym wójcie gminy – oświadczenie złożone Wojewodzie Podkarpackiemu):

- 1) w odniesieniu do analizy oświadczenia majątkowego wójta gminy za 2019 r., Naczelnik Urzędu Skarbowego w Krośnie wskazał, iż w części A pkt X – podano taką samą kwotę kredytu hipotecznego, jak wg. stanu na dzień 31 grudnia 2018 roku.
- 2) w przypadku pozostałych pracowników właściwi miejscowo Naczelnicy Urzędów Skarbowych w wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzili:
  - I. w oświadczeniach majątkowych 7 osób nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości – bez uwag.
  - II. w 7 oświadczeniach Naczelnik Urzędu Skarbowego stwierdził następujące nieprawidłowości:
    - a) nie zastosowano się do pkt 3 uwag do oświadczenia poprzez nie określenie przynależności poszczególnych składników majątkowych do majątku odrębnego lub wspólnego,
    - b) podano kwoty przychodu z wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz umowy zlecenia zamiast kwot dochodu,
    - c) do zeznania PIT-37 nie dołączono załącznika PIT/0,
    - d) podano kwotę przychodu i dochodu uzyskaną ze stosunku pracy zamiast z prowadzonej działalności gospodarczej. Dodatkowo w części A VIII nie wykazano wszystkich dochodów ujętych w zeznaniach rocznych,

e) w jednym z oświadczeń, w części B – wypełniono oświadczenie niezgodnie ze wzorem.

3) treść oświadczeń majątkowych opublikowano w BIP Gminy Krościenko Wyżne.

**Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** przedstawił informację w odniesieniu do oświadczeń majątkowych radnych Gminy Krościenko Wyżne za 2019 rok. Stwierdził on, że w zakresie analizy oświadczeń majątkowych radnych Gminy Krościenko Wyżne Naczelnik Urzędu Skarbowego w Krośnie stwierdził:

a) w oświadczeniach 6 osób nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości – bez uwag.

b) w pozostałych 8 oświadczeniach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- nie wykazano dochodów z innych źródeł,
- błędnie podano przychód zamiast dochód ze stosunku pracy,
- w 2 oświadczeniach nie wykazano otrzymanych diet radnego,
- nie podano kwoty dopłaty z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

W odniesieniu do oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne za 2019 rok (oświadczenie złożone Wojewodzie Podkarpackiemu), Naczelnik Urzędu Skarbowego nie stwierdził nieprawidłowości – bez uwag.

O nieprawidłowościach wskazanych przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie w związku z dokonaną przez niego analizą oświadczeń majątkowych za 2019 rok poinformowano poszczególnych radnych.

Treść oświadczeń majątkowych opublikowano w BIP Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 9

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

**Radna Beata Najbar:** Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado. Mam jedno zapytanie dotyczące Pustyn, ponieważ swego czasu wpłynęło pismo związane z taką sytuacją zalewową powodującą zalewanie podczas obfitych opadów deszczu jedną z mieszkańek przy ulicy Wspólnej. I zwróciła się do mnie właśnie z zapytaniem, czy coś w tym temacie będzie robione i w jaki sposób ta sprawa będzie załatwiona.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** jeżeli pani radna pozwoli. Jeżeli chodzi o mieszkankę ulicy Wspólnej to z mojej wiedzy wynika, że taki problem dotyczył jednej z pań i ten problem został rozwiązany jakieś pół roku temu, jeżeli mówimy o tej samej pani z racji tego, że o innej mieszkance z podobnym problemem nie mam wiedzy.

**Radna Beata Najbar:** to mam inne informacje. To nie jest to.

**Sołtys Sołectwa Pustyni – Stanisław Ziomek:** tu są dwie różne sprawy, bo jeśli chodzi o pierwszą sprawę, która już jest załatwiona to jest pani [**anonimizacja danych**]. Druga sprawa pani [**anonimizacja danych**] gdzie na drodze głównej oraz bocznej w poprzek tam po prostu ktoś wysypał śmieci i to o tą sprawę chodzi. Z tego co ja się orientuję na dzień

dzisiejszy to ta sprawa pani [anonimizacja danych] owszem rozwiązała się, a tutaj przechodząc dwa domy dalej leży rura i te śmieci wysypane z kawałkami azbestu. Ja nawet zdjęcie zrobiłem tego miejsca i nie uważam, że jest to sprawa załatwiona.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel:** dwa słowa, bo ja znam tam dobrze tą sytuację bo jestem z Pustyn. Tam sprawa tego mostka była zgłaszana przez panią do urzędu gminy. Byli pracownicy na wizji lokalnej. Popatrzyli na to wszystko. Zarzut azbestu to jest szyty grubymi nićmi, bo tam może były dwa maleńkie ścinki tego azbestu i tyle. To jest jedna sprawa. Druga sprawa ten beton, który tam jest i ten rów, który funkcjonuje to jest tam spływ wody niewielki tędy. Tam chodzi bardziej o ten rów poprzeczny, który jest w zarządzie spółek wodnych i pisma do właścicieli, których pisali aby ten rów pogłębić i odprowadzić wodę poszły z odpowiednimi informacjami. Tą sprawę prowadził pan Stanisław Śliwiński. Z tego co czytałem Wody Polskie odpowiedziały wszystkim właścicielom jak sprawę załatwić i ten temat uważam, powinien być załatwiony i nie powinno stanowić to problemu. Natomiast co z tym mostkiem ewentualnie, czy on był słusznie, czy niesłusznie tam posadowiony. Tam właściciel działki sąsiadującej z drogą gminną go zrobił sam sobie na dojazd, to jest jeszcze do sprawdzenia.

**Sołtys Sołectwa Pustyni – Stanisław Ziomek:** to właśnie o to chodzi i uważam, że trzeba jeszcze tą sprawę wyjaśnić.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel:** zgoda, przyglądnę się temu dokładniej, bo z tego co na dziś wiem, to wygląda to w ten sposób.

**Radna Małgorzata Bystrańska:** skoro rozmawiamy o Pustynach to mam jeszcze takie pytanie do pana wójta. Jakiś czas temu radni z Pustyn wraz z panem sołtysiem złożyliśmy wniosek o utworzenie i nadanie Pustynom statusu wsi. Czy coś drgnęło w tym temacie. Wiem, że jest trudny temat, ale jak to wszystko minie chcielibyśmy mieć jakieś gotowe rozwiązanie dla mieszkańców.

**Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul:** będą zabezpieczone środki finansowe w przyszłym roku w budżecie i będziemy tą sprawę realizować.

**Radny Eugeniusz Such:** sprawa dotyczy jak zwykle tego skrzyżowania ulicy Mostowej i Północnej. Chodzi o progi zwalniające. Mam pytanie do wójta, czy tę sprawę nie da się załatwić bo liczyłem, że w tym roku to załatwimy z lewej strony. Prawa strona jest zrobiona, a z lewej strony nie jest zrobione, a szczególnie tam jest to potrzebne. Zrezygnowaliśmy z podniesionego przejścia bo nie mamy tam chodnika. Natomiast sugerowałem, to było przez wójta przyjęte, że takie konstrukcje zwalniające (próg zwalniający) jest tam niezbędny.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** panie radny, tutaj akurat, tak jak odpowiadałem na pytanie na jednej z poprzednich sesji, taki wniosek został złożony i przyjęty przez Komisję

Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Podejrzewam, że z uwagi na pandemię, ta komisja jeszcze nie miała możliwości obradowania. Więc ten wniosek jest przyjęty, ale czekam jeszcze na zaproszenie na komisję.

**Radny Eugeniusz Such:** sadziłem, że skoro na tych wewnętrznych drogach dajemy te zwalniające „placki” czy jak to nazwać. Myślałem, że tam się też uda to zrobić.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** z racji tego, że droga jest drogą powiatową to te wymogi i procedury są dłuższe, szczególnie teraz.

Jeszcze dla Państwa informacji po wizji lokalnej, którą odbyłem z panem sekretarzem i dyrektorem powiatowego zarządu dróg w następnym roku mają rozpocząć się prace nad budową wyniesionego przejścia dla pieszych na ulicy Kasztanowej w okolicy jednego ze sklepów.

**Radny Zenon Lenart:** dwa lata czekamy na poprawę stanu chodniów. Zgłaszałem to już zaraz na początku kadencji, akurat mija dwa lata. Przed samą strażą pożarną gdyby panowie raczyli tam przejść to jest taka dziura, że można sobie nogę złamać i takich dziur jest w chodnikach więcej. Ja już nie mówię o tych miejscach, gdzie po opadach deszczu w ogóle nie da się chodnikiem przejść, po prostu jest jedna wielka kałuża. I przez dwa lata nic w tej materii się nie stało i tak czekamy, aż sobie ktoś nogę złamie. Nie wiem, były obietnice i dalej z tego wszystkiego nic. Jak pan to widzi.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** panie radny widzę to następująco, gdyż problem na pewno nie jest dostrzegany od dwóch lat, tylko się przewija od kilku lat jeszcze wstecz. Podczas tej samej wizji lokalnej z panem dyrektorem powiatowego zarządu dróg i panem sekretarzem, oprócz analizy tych prac na ulicy Kasztanowej zrobiliśmy objazd wszystkich dróg powiatowych na terenie naszej gminy. Została sporządzona adnotacja oraz kosztorys, z którym chętnie pana radnego zapoznam bo podejrzewam, że już dzisiaj nie z racji tego, że już mamy urząd nieczynny. Jeżeli pan będzie chciał to wyślę panu go na maila i będziemy zabezpieczali środki w budżecie na kolejne lata, jeżeli takowe środki będziemy mieli.

**Radny Zenon Lenart:** czyli nic nie zrobimy w dalszym ciągu z tymi dziurami.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** to zależy przede wszystkim od tego jakie zadania zostaną ujęte w następnym budżecie. To by się działo rzeczywiście wspólnie ze Starostwem Powiatowym z racji tego, że te drogi są własnością powiatu.

**Radny Zenon Lenart:** nie ma pan innego pomysłu na rozwiązanie tego problemu.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** nie mam z racji tego, że drogi te nie są drogami gminnymi. Jeżeli chodzi o remonty na drogach gminnych to również mamy taką kalkulację. Przymierzamy się w pierwszej kolejności do remontu chodnika na ulicy Szkolnej z racji tego,

że uczęszczają tam dzieci. Wiadomo w tej chwili nie, chwiliwo jeszcze nie, ale takie postulaty mieszkańców, tych którzy te dzieci odprowadzają do szkoły. To tak odnośnie jeżeli chodzi o remonty chodników na drogach gminnych. Dodatkowo w dniu dzisiejszym na ulicy Północnej na ścieżce pieszo-rowerowej został udrożniony przepust (przekopanie rowu). Tak, że takie te drobniejsze zadania również staramy się realizować na bieżąco wedle potrzeb i wedle posiadanych środków.

**Radny Zenon Lenart**: czy nie lepiej było zrobić kawałek chodnika, niż tutaj po prostu robić chodnik, którym nikt nie będzie chodził. To jest kwestia wyboru celu jaki się ma. Jeżeli chce się służyć ludziom i chce się im ułatwiać życie to trzeba robić takie inwestycje, które im to życie ułatwiają, a nie robić chodnik tutaj przez trawnik i nie wiem kto tym chodnikiem będzie chodził. Równie dobrze można popatrzeć na inne rzeczy jak zaopatrzenie w wodę. Uchwaliliśmy tutaj program w którym wskazane jest, że od iluś lat w dalszym ciągu nie wszyscy mieszkańcy mają możliwość korzystania z sieci wodociągowej, a my w tej chwili nic nie robimy, mamy inne priorytety. Trzeba to dobrze przedyskutować na następnej sesji i komisjach, kiedy będziemy skupiali się i pochylali nad budżetem na przyszły rok. Może trzeba będzie go przekonstruować. Dziękuję bardzo.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: jeżeli chodzi o chodnik, który prowadzi tutaj przez skwerek przy urzędzie gminy to zadanie zrealizowano z funduszu sołeckiego z racji tego, że na jednym z zebrań wiejskich takie zadanie zostało wyłonione do realizacji. A co do planów na kolejny rok, to Państwo radni, również pan radny dostał informację, iż do 15 października można zgłaszać projekty, które mogłyby zostać ujęte do realizacji na rok 2021. Takowego projektu pan nie złożył. Będzie pan jeszcze miał okazja do przedyskutowania projektu budżetu na kolejnej sesji.

**Radny Zenon Lenart**: nie złożyłem, bo jak złożyłem jeden projekt to nawet palcem nikt nie kiwnął, ani się nie zastanowił nad tym co by trzeba było zrobić.

**Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel**: co do tego chodnika na skwerku ja jeszcze dołożę, że ten chodnik jest całością zagospodarowania placu przy urzędzie gminy i naszym budynku. Te prace zostały rozpoczęte bodajże w 2017 roku, przerwane ze względu na to, że nie dostaliśmy dofinansowania takie jakie ono było. To był jakby ciąg zadań wykonanych poprzez fundusz sołecki. I tu się nie dało dać tych środków na drogi powiatowe. Tak, żeby była jasna sytuacja. Natomiast faktycznie sytuacja budżetu naszego na przyszły rok jest dość trudna i trzeba się liczyć, że tych pieniędzy nam będzie brakować i dobrze się temu przypatrzeć.

**Radny Stanisław Wierdak**: chciałem jeszcze przypomnieć o przejściu na Parkowej, przy koszyku.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: o tym właśnie mówiłem panie Stanisławie, przy poprzedniej wypowiedzi. Powiatowy zarząd dróg zgodził się na realizację wyniesionego przejścia w następnym roku.

**Radny Tomasz Niżnik**: panie wójcie, do 15 października mieszkańcy i radni mogli zgłaszać, wnioskować do pana o naniesienie pewnych pomysłów, projektów budżetu na przyszły rok. Mam pytanie czy dużo tych wniosków mieszkańcy dostarczyli. I druga rzecz, jeżeli by można było i były takie, czy Komisja Budżetu i Finansów mogłaby się z tymi wnioskami zapoznać. Wiem, że są to do pana skierowane pisma, natomiast Komisja Budżetu i Finansów miałaby ogląd na co mieszkańcy ewentualnie zwracają uwagę przy wnioskowaniu.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: jak najbardziej jest taka możliwość. Przygotuję Państwu te wnioski, których stosunkowo było niewiele, prawie w ogóle. Pan radny składał taki wniosek na moje ręce. Przygotuję Państwu te wnioski, które wpłynęły. Są to między innymi wnioski pana radnego, stowarzyszeń, jednostek na terenie naszej gminy.

**Radny Dariusz Homotnik**: panie wójcie mam dwa pytania. Pierwsze w sprawie przejścia dla pieszych koło sklepu Groszek i drugie w sprawie oznakowania pionowego ulicy Północna-Marynkowska.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: panie radny tak jak wspominałem już wcześniej oznakowanie według zarządcy drogi - powiatowego zarządu dróg jest oznakowane w sposób właściwy i zgodny z przepisami. Co do instalacji przejścia dla pieszych na ulicy Północnej, na jednym z posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (na którym miałem możliwość uczestniczyć), komisja uznała, że aby wykonać takie zadanie - instalację przejścia musi być ono z chodnika na chodnik. Niestety po drugiej stronie ulicy Północnej tego chodnika nie mamy. Tutaj powiat musiałby się zwrócić do jednego z mieszkańców, aby odstąpił dwa metry swojej działki na urządzenie chodnika z racji tego, że ten chodnik w świetle przepisów musi mieć dwa metry.

**Radny Dariusz Homotnik**: czyli w tym temacie sprawa jest tylko i wyłącznie powiatu.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: tak, z racji tego że droga Północna jest drogą powiatową. Jednocześnie, skoro jeszcze Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego nie obradowała, postaram się jeszcze raz ten wniosek powielić i spróbuję go odpowiedniego uzasadnić.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 10

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.



**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęło:

1) w dniu 2 listopada do wiadomości Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynął wniosek właścicieli działek położonych przy ulicy Północnej o zaplanowanie w budżecie Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok środków finansowych na wykonanie prac projektowych oraz budowę odcinka sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej do posesji stanowiących ich własność.

W piśmie tym 6 mieszkańców naszej gminy wnioskuje o wybudowanie około 150 metrowego odcinka sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, celem umożliwienia doprowadzenia mediów do ich działek. Do wniosku załączono mapę pogładową.

2) w dniu 5 listopada do rady gminy wpłynęło od stanowisko wójta zawierające odniesienie się do zarzutów podniesionych w złożonej na niego skardze. Skarga ta została rozpatrzona na dzisiejszej sesji.

3) w dniu 12 listopada od Wójta Gminy Krościenko Wyżne wpłynął – projekt budżetu gminy na 2021 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2021-2026.

Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Łukasz Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul