

Załącznik do uchwały NR XXII/146/2020
Rady Gminy Krościenko Wyżne
z dnia 18 listopada 2020 r.

UZASADNIENIE

W dniu 25 września 2020 r. do Rady Gminy Krościenko Wyżne została przekazana zgodnie z właściwością przez Wojewodę Podkarpackiego skarga złożona przez [anonimizacja danych] na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne. Złożona skarga dotyczy uniemożliwienia Skarżącemu wstępu na XX sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września 2020 r. Powołując się na art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego Skarżący zarzucił organom gminy „zaniedbanie oraz nienależyte wykonywanie zadań, w tym zadań wykonywanych przez pracowników gminy, jak również naruszenie praworządności oraz interesów skarżącego, a także przewlekłe oraz biurokratyczne załatwianie spraw”. W szczególności zarzucił „naruszenie praworządności w postaci łamania zapisów Konstytucji oraz ustawy o samorządzie gminnym w zakresie obywatelskiej swobody wstępu na sesję rady gminy”.

Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne pismem z dnia 30 września 2020 r. przekazał złożoną skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz opracowania propozycji sposobu jej rozpatrzenia. Odrębnym pismem Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne zwrócił się do Wójta Gminy Krościenko Wyżne o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w złożonej skardze. O czynnościach podjętych w sprawie poinformowano także Skarżącego.

W dniu 16 października 2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia niniejszej skargi. W posiedzeniu Komisji uczestniczył wnoszący skargę, który złożył obszerne wyjaśnienia, co do okoliczności sprawy podniesionej w skardze. Kolejne posiedzenie Komisji mające na celu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego odbyło się w dniu 13 listopada 2020 r. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez radcę prawnego - Mariusza Ślusarczyka oraz Wójta Gminy Krościenko Wyżne - Mateusza Liputa oraz stanowiskiem z dnia 5 listopada 2020 r. znak: WG.0124.16.2020 dotyczącym odniesienia się wójta do zarzutu zawartego w skardze.

Jak wynika ze stanowiska wójta przedstawionego w przywołanym wyżej piśmie: „W obecnej sytuacji epidemii jest szereg nieścisłości prawnych i interpretacyjnych. Jednym z nadrzędnych celów wójta gminy jako kierownika urzędu jest zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom, radnym oraz osobom zatrudnionym w urzędzie gminy i podległych mu jednostkach. Stąd szereg obostrzeń wydawanych przez państwowe i samorządowe organy i jednostki. Podsumowując swoje stanowisko Wójt Gminy Krościenko Wyżne wskazał, że z uwagi na ograniczenia wynikające z rygorów sanitarnych zasadne było ograniczenie wstępu do poszczególnych pomieszczeń w budynku Urzędu Gminy Krościenko Wyżne w ten sposób, by w pomieszczeniach tych znajdował się równocześnie nie więcej niż jeden interesant. Uwzględniając równocześnie powyższe zauważył, że nie doszło w opisywanym przypadku do naruszenia zasady jawności i dostępności posiedzenia Rady Gminy Krościenko Wyżne. Tym samym wniósł o uznanie skargi za bezzasadną.”

W toku czynności wyjaśniających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne ustaliła jak niżej:

Zarzut podniesiony w skardze dotyczy sytuacji ograniczenia Skarżącemu dostępu do XX Sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne, która w dniu 2 września 2020 r. odbywała się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne. Jak wskazał Skarżący w wyjaśnieniach, przybył on na sesję wraz z 2 innymi osobami, jednak odmówiono im uczestnictwa w tym posiedzeniu. Uniemożliwienie wstępu na sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne było wynikiem wprowadzenia przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne od dnia 1 września br. na terenie Urzędu Gminy Krościenko Wyżne obostrzeń wynikających z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej COVID-19. Podstawą do wprowadzenia tych ograniczeń były przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r. poz. 1356). W związku z tym od 1 września br. po wprowadzonych obostrzeniach przy wejściu do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne zostało utworzone tymczasowe biuro obsługi klienta, którego pracownik informował o wprowadzonych obostrzeniach oraz o sposobie obsługi klientów. Mając na uwadze powyższe obostrzenia radca prawny Mariusz Ślusarczyk poinformował zainteresowanych udziałem w XX sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne o wprowadzonych ograniczeniach w funkcjonowaniu Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, polegających między innymi na tym, iż z uwagi na trwający stan epidemii dopuszczalna liczba interesantów przebywających w tym samym czasie w jednym pomieszczeniu nie może być większa niż jedna osoba. Wprowadzone

obostrzenia obowiązywały na terenie całego urzędu gminy w tym sali konferencyjnej, gdzie odbywała się XX Sesja Rady Gminy Krościenko Wyżne. Sala ta stanowi bowiem jedno z pomieszczeń Urzędu Gminy Krościenko Wyżne. Jak wynika z treści skargi, Skarżący wraz z 2 osobami zainteresowanymi chcieli uczestniczyć w sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września br. w celu wzięcia udziału w „debacie na temat funkcjonowania szkoły podstawowej” w związku z decyzją Wójta Gminy Krościenko Wyżne o utworzeniu trzech oddziałów klas VI w roku szkolnym 2020/2021 w miejsce dotychczasowych czterech oddziałów klas V.

Istotne dla sprawy jest również oświadczenie Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne ogłoszone na XXI sesji w dniu 30 września 2020 r. oraz pisemne stanowisko z dnia 18 października 2020 r. skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne, z których jednoznacznie wynika, iż nie posiadał on wiedzy w temacie zdarzenia jakie miało miejsce w trakcie XX sesji rady. Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne wyraźnie zaznaczył, iż informację o obecności mieszkańców zainteresowanych wejściem na sesję otrzymał już po fakcie tj. już po zamknięciu obrad XX sesji, w związku z czym nie miał możliwości podjęcia bieżącej interwencji w sprawie i zareagowania na to zdarzenie.

Odnosząc się do stanu prawnego sprawy należy podkreślić, iż odmawiając zainteresowanym udziału w posiedzeniu XX sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne, uniemożliwiono obywatelom realizację konstytucyjnego uprawnienia wynikającego z art. 61 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 61 ust. 1 *zdanie pierwsze* Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: „Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne”, przy czym stosownie do art. 61 ust. 2 ustawy zasadniczej, prawo do uzyskiwania informacji obejmuje między innymi „wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów”. Jednocześnie ograniczenie tego prawa dopuszczalne jest tylko i wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa (art. 61 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej).

W odniesieniu do działalności organów gmin przepisy regulujące dostęp do informacji publicznej zawarte są w szczególności w ustawie o samorządzie gminnym, która w art. 11b ust. 1 ustanawia generalną zasadę jawności działania organów gminy, powtarzając

za przytoczonym powyżej art. 61 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, że ograniczenia tej jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. Jawność, o której mowa, obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy (art. 11b ust. 2 ustawy o samorządzie gminy).

Z powyższych regulacji wynika, że co do zasady przebiegowi sesji rady gminy mają prawo przysłuchiwać się osoby nie będące radnymi, a zatem członkami organu podejmującego rozstrzygnięcia. Realizacja uprawnienia obywatela do udziału w posiedzeniu sesji rady gminy następuje z mocy prawa na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że prawo do informacji publicznej obejmuje dostęp do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów.

W kontekście powyższego kluczowe dla oceny sprawy podniesionej w skardze jest, czy w trakcie XX sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września 2020 r. doszło do ujawnienia jakichkolwiek informacji, które na podstawie szczególnych regulacji ustawowych pozwalałyby na wyłączenie jawności tego posiedzenia. Rozstrzygające w tym zakresie znaczenie dla stwierdzenia, czy zaistniały jakiegokolwiek okoliczności mogące mieć wpływ na ewentualne wyłączenie jawności sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września 2020 r. ma treść protokołu z tego posiedzenia oraz nagranie sesji umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, które dokumentują, jakie informacje zostały w toku posiedzenia podane. Należy stwierdzić, iż w sytuacji opisanej w skardze nie było podstaw, które pozwalałyby na zastosowanie szczególnych regulacji ustawowych wyłączających jawność tego posiedzenia.

Co więcej, stanowisko organu, zgodnie z którym uniemożliwienie zainteresowanym wstępu na XX sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 2 września 2020 r. było usprawiedliwione obowiązującymi wówczas ograniczeniami wynikającymi z rygorów sanitarnych było błędne. W przypadku opisanym w przedmiotowej sprawie brak jest podstaw, aby uznać, iż wprowadzone na terenie Urzędu Gminy Krościenko Wyżne ograniczenia musiały swym zasięgiem obejmować również salę konferencyjną, na której odbywała się sesja. Zwłaszcza jest to istotne, bowiem decyzja o wprowadzeniu tych ograniczeń powinna zostać podjęta przy uwzględnieniu biegnącego już terminu zwołania XX sesji Rady Gminy

Krościenko Wyżne, która została zwołana w dniu 25 sierpnia 2020 r., natomiast przedmiotowe ograniczenia obowiązywały od 1 września br.

Mając powyższe na względzie należy uznać skargę wniesioną przez **[anonimizacja danych]** na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne za zasadną.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W myśl § 93e Statutu Gminy Krościenko Wyżne: „Rada Gminy rozstrzyga w formie uchwały o sposobie załatwienia skargi, wniosku lub petycji”.