

PROTOKÓŁ NR XXV/2021
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 31 marca 2021 roku
w sali Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰ i trwała do godz. 15²⁵, z przerwą w godz. 14⁴⁵ – 14⁵⁰.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 11 radnych.

Nieobecni:

- radna Marzena Kielar,
- radna Aleksandra Przymusińska,
- radny Krzysztof Ronowski,
- radny Eugeniusz Such.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - Sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - Radca Prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Lucyna Liput | - Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym, |
| - Frydrych Dorota | - Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym, |
| - Aftanas Marek | - Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym, |
| - Stanisław Ziomek | - Sołtys Sołectwa Pustyny. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań związanych z działalnością Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym za 2020 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Krościenko Wyżne za 2020 rok.

8. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją przedmiotowego zadania.
9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne za 2020 rok.
10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne za 2020 rok.
11. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym;
 - b) powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym;
 - c) rozpatrzenia petycji;
 - d) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok.
12. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
13. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXV sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w momencie otwarcia w XXV sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXV sesji i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Wójt Gminy – Mateusz Liput złożył wniosek aby w pkt 11 dotyczącym rozpatrzenia projektów oraz podjęcia uchwał, wprowadzić dodatkowy projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Krościenko Wyżne do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2021 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

Wobec braku innych wniosków o zmianę porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przypomniał, iż w związku z tym, że z przyczyn technicznych nie jest możliwe przeprowadzenie głosowania za pomocą elektronicznego systemu do głosowania, na dzisiejszej sesji będziemy głosować imiennie w ten sposób, że każdy radny wyczytany w porządku alfabetycznym, oświadczy do protokołu sesji jaki głos oddaje.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania złożonego wniosku wójta gminy o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Krościenko Wyżne do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2021 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

W głosowaniu jawnym-imiennym nad wnioskiem uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty, a projekt zostanie rozpatrzony w punkcie 11 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał jako litera „e”.

W dalszej części posiedzenia **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania porządku obrad z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany. Zorientował, że porządek obrad XXV sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań związanych z działalnością Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym za 2020 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Krościenko Wyżne za 2020 rok.
8. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją przedmiotowego zadania.
9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne za 2020 rok.
10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne za 2020 rok.
11. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym;

- b) powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym;
 - c) rozpatrzenia petycji;
 - d) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok;
 - e) przystąpienia Gminy Krościenko Wyżne do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2021 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.
12. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
13. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
14. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXV sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XXIV/2021 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 5 marca 2021 r.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Proszę Państwa, wybrano najkorzystniejsze oferty w postępowaniach na:

- 1) usługę pn.: „Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne w 2021 r.”.
- 2) usługę pn.: „Usługi sprzętowe na rzecz Gminy Krościenko Wyżne w 2021 roku” obejmującą następujące części:
 - Część I. Usługi transportowe i budowlane.
 - Część II. Usługi koszenia niezagospodarowanych działek gminnych.
 - Część III. Usługi koszenia placów zabaw.

Ponadto zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: „Remont cząstkowy dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne”.

W tym okresie udzielono zamówień publicznych na:

- 1) dostawę pn.: „Dostawa materiałów drogowych na bieżące remonty dróg gminnych na terenie Gminy Krościenko Wyżne w 2021 r.”;
- 2) analizę w sprawie ustalenia, czy doszło do naruszenia stosunków wodnych na nieruchomości oznaczonej nr ewid. 1824, położonej przy ulicy Północnej w Krościenku Wyżnym oraz opracowania opinii w zakresie ewentualnego wykonania urządzeń zapobiegających szkodom;
- 3) usługę pn.: „Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne w 2021 r.”;
- 4) dostawę stołów drewnianych bukowych w ilości 15 sztuk do Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym;
- 5) usługę pn.: „Usługi sprzętowe na rzecz Gminy Krościenko Wyżne w 2021 roku, część I Usługi transportowe i budowlane”;
- 6) usługę pn.: „Usługi sprzętowe na rzecz Gminy Krościenko Wyżne w 2021 roku, część II Usługi koszenia niezagospodarowanych działek gminnych”;
- 7) usługę pn.: „Usługi sprzętowe na rzecz Gminy Krościenko Wyżne w 2021 roku, część III Usługi koszenia placów zabaw”;
- 8) usługę polegającą na sporządzeniu aktualizacji inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Krościenko Wyżne wraz z warstwą obrysów obiektów z przypisanymi do obiektu atrybutami: numerem działki ewidencyjnej i numerem obrębu ewidencyjnego i wprowadzeniem tych danych do Bazy Azbestowej.

Dnia 23 marca podczas wirtualnej gali ogłoszono wyniki Rankingu Gmin Podkarpacia 2020. Nasza gmina znalazła się na 12 miejscu spośród miast i gmin z podkarpacia. Szczegóły dostępne są na naszej stronie internetowej.

Chciałbym jeszcze przypomnieć, że od dnia 1 kwietnia br. w całej Polsce rozpocznie się Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2021.

Kilkanaście minut temu otrzymaliśmy informację o przyznanych naszej gminie środkach w wysokości miliona złotych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na budowę budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do sprawozdania wójta.

Głosów nie zabrano.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul powitał obecne na sali obrad przedstawicielki Rady Rodziców Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej oraz Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym.

Ad. 6

Sprawozdanie z realizacji zadań związanych z działalnością Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym za 2020 rok.

Sprawozdanie przedstawiła **dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput** (sprawozdanie w załączeniu). Panie przewodniczący, Wysoka Rado, panie wójtowie, zaproszeni goście, mieszkańcy przed monitorami. Dzisiaj w bardzo skrótowy sposób chcę przedstawić sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Na całą działalność statutową Ośrodka w 2020 r. wydatkowano 10 183 178, 26 zł na następujące zadania:

- 1) na pomoc społeczną wraz z kosztami obsługi oraz zwrotami świadczeń z lat ubiegłych wydatkowano 1 114 047,19 zł,
- 2) na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie przeznaczaliśmy 4 103,70 zł,
- 3) na program wspieraj seniora wydatkowaliśmy 1 862,07 zł,
- 4) na świadczenia rodzinne, fundusz alimentacyjny, składki na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne wraz z kosztami obsługi oraz zwrotami świadczeń z lat ubiegłych wydatkowaliśmy 2 380 897,30 zł,
- 5) na obsługę Karty Dużej Rodziny przeznaczaliśmy 341,51 zł,
- 6) na świadczenie wychowawcze „Rodzina 500+” wraz z kosztami obsługi oraz zwrotami z lat ubiegłych wydatkowaliśmy 6 242 131,28 zł,
- 7) na świadczenie „Dobry Start” wraz z kosztami obsługi wydatkowaliśmy 232 500,00 zł,
- 8) na przeciwdziałanie alkoholizmowi wydatkowaliśmy 68 082,67 zł,
- 9) na wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej 52 779,62 zł,
- 10) na koszty obsługi w sprawie wydawania decyzji potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej dla osób tego pozbawionych wydatkowaliśmy 250,00 zł,
- 11) wydatek związany ze zwrotem środków w związku z ogłoszoną w 2020 r. przymusową restrukturyzacją banku obsługującego GOPS – 86 180,92 zł.

Ogółem zostało wydanych 1006 decyzji administracyjnych z tego: w zakresie pomocy społecznej 626 decyzji, w sprawie świadczeń rodzinnych 344 decyzje, z funduszu alimentacyjnego 15 decyzji, 21 decyzji zostało wydanych w sprawie świadczenia wychowawczego.

Ponadto były wydawane 52 informacje w sprawie przyznania świadczenia wychowawczego i 505 informacji w sprawie świadczeń „Dobry start”. Prowadzono także postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych zgodnie z ustawą.

W ubiegłym roku po raz pierwszy pozyskano środki pozabudżetowe ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób niepełnosprawnych w kwocie 112 057, 50 zł, z tego wydatkowaliśmy 111 641,67 zł. 17 osób niepełnosprawnych skorzystało z pomocy asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej.

Ogółem z pomocy społecznej skorzystało 28 rodzin z różnych form wsparcia przy liczbie osób w rodzinie 258. Wypłacano dla rodzin wszystkie rodzaje świadczeń zgodnie z ustawą o pomocy społecznej.

Chcę nadmienić, że z uwagi na zaistniałą sytuację w kraju związaną z pandemią COVID-19, GOPS świadczył pomoc w przekazaniu informacji osobom przyjeżdżającym z zagranicy, gdzie osoby mogły odbyć kwarantannę. Z tej formy wsparcia skorzystało 11 osób.

Oprócz tego 2 rodziny przebywające na kwarantannie - objęte izolacją domową skorzystały z pomocy w formie zrobienia zakupów. Ponadto wydawaliśmy żywność dla podopiecznych, wytypowano rodziny do akcji „Szlachetna Paczka”, prowadzona była kontrola zarządcza i wydawano po raz pierwszy zaświadczenia w ramach Programu „Czyste Powietrze”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

Radny Zenon Lenart: o co chodzi z tym zwrotem środków, tych 86 tys.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput: ze względu na restrukturyzację zabrano nam 86 180,92 zł, ale później z budżetu państwa odzyskaliśmy te pieniądze i musieliśmy wprowadzić je do budżetu gminy.

Radny Zenon Lenart: jeszcze jedna uwaga. Bardzo bym prosił pani dyrektor, żeby nie umieszczać w sprawozdaniu z działalności Ośrodka kontroli zarządczej. Kontrola zarządcza nie jest zadaniem Ośrodka, tylko pani zadaniem. Więc myślę, że dla nas jako radnych nie ma to żadnego wpływu, bo my zajmujemy się działalnością Ośrodka jako Ośrodka. Kontrola zarządcza wynika z pani funkcji i to jest niepotrzebne dla nas, bo tu nie ma żadnych cyfr, żadnych wydatków, nikt nie jest objęty tą pomocą, więc nie ma to takiego wpływu na to. Dlatego bardzo bym o to prosił, gdyż ciągle jest to samo, nie ma sensu tego powielać. Taka moja sugestia.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput: jedynie mogę dopowiedzieć, iż mogę pisać, że przekazane zostało oświadczenie o kontroli zarządczej. Przekazuję je panu wójtowi jak zostały wydatkowane środki. I takie jedno zdanie mogę dorzucić.

Innych głosów w dyskusji nad sprawozdaniem nie zabrano.

Ad. 7

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Krościenko Wyżne za 2020 rok.

Sprawozdanie przedstawiła **dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput** (sprawozdanie w załączeniu). Jak Państwo wiecie, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje również zadanie w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Zadanie to realizowane było w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, który był zatwierdzony na lata 2016 – 2022. Na realizację tego zadania przeznaczaliśmy kwotę 4 103,70 zł. Wydatki te przeznaczaliśmy na prowadzenie Punktu Porad Psychologicznych dla osób oraz rodzin dotkniętych przemocą. W ramach Punktu udzielono 49 indywidualnych porad. Na prowadzenie punktu przeznaczono 3773,70 zł, a także zakupiono materiały profilaktyczne w kwocie 330,00 zł - pakiet multimedialny.

W ubiegłym roku Zespół Interdyscyplinarny zbierał się pięciokrotnie, zachowując ustawowy termin. Na terenie gminy w 26 nowych rodzinach odnotowano incydent przemocy, z tego dokumentację 1 rodziny przekazano do gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania. Natomiast w całym roku procedura „Niebieskiej karty” była prowadzona w 39 rodzinach. Część tych spraw była kontynuowana z lat ubiegłych.

W trakcie roku w 30 sprawach zakończono procedurę „Niebieskiej Karty”, w 27 rodzinach ze względu na ustanie przemocy i zrealizowanie indywidualnego planu pomocy, natomiast w 3 rodzinach o zamknięciu procedury zdecydował brak zasadności podejmowania działań.

Ogółem 45 osób było dotkniętych przemocą, a 34 osoby były podejrzane, że stosują przemoc. W trakcie roku przekazano 6 zawiadomień do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, 7 wniosków o wgląd w sytuację dzieci w rodzinie, 8 osób otrzymało wsparcie psychologiczne, 6 osób miało wsparcie asystenta rodziny, 2 osoby skorzystały z porad prawnych, 8 osób skorzystało ze wsparcia specjalisty od uzależnień, a 45 osób otrzymało wsparcie socjalne. Ze względu na COVID kontakt indywidualny z osobami uwikłanym w przemoc był podejmowany przez pracowników w większości telefonicznie.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów nie zabrano.

Ad. 8

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją przedmiotowego zadania.

Sprawozdanie przedstawiła **dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput** (sprawozdanie w załączeniu). Wysoka Rada, w dniu 27 grudnia 2017 r. został przyjęty Gminny Program Wspierania Rodziny w Gminie Krościenko Wyżne na lata 2018 - 2020.

Wydatki na realizację ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej opiewały na kwotę 52 779,62 zł. Na zatrudnienie asystenta przeznaczaliśmy kwotę 9 896,08 zł, zaś na wydatki związane z zapewnieniem opieki dzieciom umieszczonym w różnych formach pieczy zastępczej przeznaczono 42 883,54 zł. Na 31 grudzień 2020 poza rodziną biologiczną przebywało troje dzieci.

Asystent rodziny w ubiegłym roku współpracował z czterema rodzinami w których gospodarowało 20 osób, w tym 12 dzieci. Asystent w ciągu roku realizował cele szczegółowe określone w Programie. Kontaktował się 136 razy z rodzinami. Były to 103 kontakty osobiste z rodzinami oraz 33 telefonicznie oraz 11 kontaktów z przedstawicielami instytucji współpracujących z rodziną. Asystent:

- opracował we współpracy z rodziną i pracownikami socjalnymi z danego terenu 12 planów pracy z rodziną,
- dokonał 8 ocen sytuacji rodziny,
- prowadził rozmowy edukacyjne na temat poprawy relacji pomiędzy poszczególnymi członkami w 4 rodzinach,
- prowadził monitoring w 2 rodzinach objętych procedurą „Niebieskiej karty”,
- prowadził we wszystkich rodzinach działania promujące prawidłowy model rodziny,
- motywował rodziców do dbania o rozwój dzieci, do odbudowywania więzi rodzinnych,
- informował o możliwości korzystania z poradnictwa psychologicznego, terapeutycznego, pedagogicznego i lekarskiego,

- monitorował szczepienia,
- udzielał pomocy w rozwiązywaniu problemów socjalnych rodzin oraz załatwianiu spraw urzędowych.

Asystent udzielał także pomocy w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i edukacyjnych, współpracował w celu rozwiązania problemów w danej rodzinie z dyrektorami, wychowawcami i pedagogami szkół.

Realizacja Programu przyczyniła się do poprawy jakości życia rodzin objętych współpracą z asystentem. Przez cały okres obowiązywania Programu wzmocniono rolę i funkcję rodziny, tak by minimalizować negatywne zachowania i liczbę dzieci kierowanych do pieczy zastępczej.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów nie zabrano.

Ad. 9

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Krościenko Wyżne za 2020 rok.

Sprawozdanie przedstawiła **dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput** (sprawozdanie w załączeniu). Zorientowała, że: kolejnym prowadzonym zadaniem przez GOPS jest profilaktyka alkoholowa, która jest realizowana w ramach przyjętego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Środki finansowe z Programu pochodzą z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W ramach wyznaczonych zadań wykorzystano 68 082,67 zł. Środki zostały przeznaczone na:

- prowadzenie Punktu Konsultacyjno - Informacyjnego,
- prowadzenie Punktu Porad Prawnych,
- 7 posiedzeń Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Komisja rozpatrzyła 23 wnioski dotyczące osób nadużywających alkoholu z czego 6 spraw zostało skierowanych do Sądu Rejonowego w Krośnie, w celu zastosowania obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu oraz 15 wniosków skierowano do lekarzy biegłych w celu stwierdzenia stopnia uzależnienia od alkoholu,
- dofinansowano wynagrodzenie pracownika do obsługi komisji,
- prowadzono konsultacje psychologiczne dla dzieci, młodzieży i rodzin,
- dofinansowano Rodzinny Turniej Tenisa Stołowego,
- prowadzono Klub Młodzieżowy w Krościenku Wyżnym, zajęcia muzyczne,
- prowadzono zajęcia szachowe i warsztatowe, Klub Młodzieżowy w Pustynach,
- zakupiono wyposażenie do świetlicy w OSP w Krościenku Wyżnym i Gminnym Ośrodku Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym,
- promowano kampanię „Zachowaj Trzeźwy Umysł” oraz zakupiono materiały profilaktyczno - edukacyjne dla komisji,
- dofinansowano XI Bieg „Dycha Siekiernika” oraz „Biegi Dzieci i Młodzieży”,
- prowadzono zajęcia rekreacyjno - rehabilitacyjne dla osób starszych,

- prowadzono zajęcia sportowo - rekreacyjne w formie aerobiku,
- dofinansowano dwie wycieczki integracyjne dla mieszkańców,
- zakupiono na potrzeby Szkoły Podstawowej w Krościenku Wyżnym drobny sprzęt.

Ze względu na wprowadzony w kraju stan epidemii i związane z nią obostrzenia, nie zostały zrealizowane wszystkie zadania założone w Gminnym Programie. Pozostały środki niewykorzystane w kwocie 22 872,33 zł.

Kończąc, bardzo serdecznie dziękuję wszystkim osobom, które przyczyniły się do polepszenia sytuacji mieszkańców naszej gminy, współpracownikom, przewodniczącemu i Wysokiej Radzie, wójtowi, zastępcy wójta, skarbnikowi, sekretarzowi, księżom proboszczom, sołtysom, dyrektorom placówek oświatowych, biblioteki, Ochotniczym Strażom Pożarnym w Krościenku Wyżnym i Pustynach, kierownikowi GOSIR-u, Stowarzyszeniu Kulturalnemu „Dębina” oraz służbie zdrowia.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów nie zabrano.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul podziękował pani dyrektor za udzielone informacje.

Ad. 10

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne za 2020 rok.

Sprawozdanie przedstawił **Wójt Gminy – Mateusz Liput** (sprawozdanie w załączeniu). Szanowni Państwo, podstawowe cele Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne to:

- zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem,
- udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkomanii, pomocy psychologicznej i prawnej,
- prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie zajęć sportowo-rekreacyjnych dla uczniów, konkursów plastycznych, muzycznych i innych,
- wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów narkomanii,
- pomoc społeczna osobom uzależnionym i rodzinom osób uzależnionych dotkniętych ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz integrowanie ze środowiskiem lokalnym tych osób z wykorzystaniem pracy socjalnej.

W 2020 roku zostały zrealizowane następujące działania:

- zadanie „Szkolny Konkurs Sportowy” - zrealizowano w 100 % zgodnie z założonym planem tj. 700 zł.
- natomiast nie udało się zrealizować zadania: „Udział w spektaklu teatralnym lub seansie filmowym o treści antynarkotykowej i prelekcji dla uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Krościenku Wyżnym”.

Niski procent wykonania spowodowany jest pandemią koronawirusa. Zamknięcie szkół uniemożliwiło przeprowadzenie prelekcji dla uczniów. Udział w spektaklach, seansach filmowych także był niemożliwy w związku z zamknięciem teatrów i kin.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów nie zabrano.

Ad. 11a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Szanowni Państwo, projekt uchwały zakłada powołanie z dniem 1 września 2021 Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym w skład którego weszłyby następujące placówki: Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II oraz Samorządowe Przedszkole im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym. Koncepcja utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego jest jednym z wariantów rozwiązań organizacyjno-finansowych funkcjonowania szkół na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Zamiar przyjęcia tego typu rozwiązania wynika z rekomendacji części radnych. Wpływ na opracowanie powyższego projektu uchwały miały również rosnące koszty utrzymania Szkoły Podstawowej i Samorządowego Przedszkola oraz zalecenia wynikające z analizy organizacyjno-finansowej placówek oświatowych opracowanych na zlecenie Gminy Krościenko Wyżne. Powołanie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym nie narusza odrębności rad pedagogicznych, rad rodziców, rady szkoły podstawowej i samorządowego przedszkola oraz samorządu uczniowskiego szkoły. Oznacza to, że publiczna szkoła im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym z siedzibą w Krościenku Wyżnym i Samorządowe Przedszkole im. Wandy Chotomskiej z siedzibą w Krościenku Wyżnym nadal będą funkcjonowały jako oddzielne jednostki systemu oświaty pod nadanymi wcześniej imionami ich patronów. Będą natomiast działać pod wspólnym kierownictwem dyrektora zespołu, który będzie upoważniony do dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w imieniu pracodawcy będącego jednostką organizacyjną oraz będzie wykonywał zadania i obowiązki dyrektora w każdej połączonej w zespół szkół lub placówek. Zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, organ prowadzący może połączyć w Zespół Szkolno-Przedszkolny prowadzoną przez siebie szkołę podstawową z prowadzonym przez siebie przedszkolem mającym siedzibę na obszarze objętym obwodem tej szkoły. W dniu 25 lutego 2021 r. projekt uchwały został skierowany do zaopiniowania do związków zawodowych reprezentujących

nauczycieli uczących w Publicznej Szkole Podstawowej w Krościenku Wyżnym i Samorządowym Przedszkolu w Krościenku Wyżnym. Komisja Międzyzakładowa Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Krośnie oraz Związek Nauczycielstwa Polskiego oddział w Korczynie. W ustawowym terminie swoje stanowisko przedstawiła komisja Międzyzakładowa Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Krośnie pozytywnie opiniując projekt uchwały. Natomiast Związek Nauczycielstwa Polskiego oddział w Korczynie nie przedstawił opinii w wnioskowanym terminie, co oznacza rezygnację z prawa jej wyrażenia. Natomiast rady pedagogiczne negatywnie zaopiniowały projekt. Utworzenie zespołu szkolno-przedszkolnego następuje w trybie art. 88 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 Prawo oświatowe, na podstawie aktu założycielskiego który wymaga zaopiniowania przez rady pedagogiczne łączonych jednostek. Opinie te uzyskano 23 marca.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt, 4 głosy „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Po otwarciu dyskusji, **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** odczytał stanowiska Rady Rodziców Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej oraz Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym (kserokopia stanowisk w załączeniu do protokołu).

W dyskusji **radny Robert Wojtuń** zwracając się do radcy prawnego dopytał, czy negatywna opinia rad pedagogicznych ma jakiś wpływ na powstanie zespołu.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. To jest opinia. Opinia tutaj jest niewiążąca. Niewiążąca jest również opinia związków zawodowych. Decyzję w tym zakresie podejmuje Wysoka Rada. Tutaj ta opinia nie ma wpływu prawnego. Oczywiście wymóg jest zasięgnięcia związków zawodowych, dlatego tak jak wójt w uzasadnieniu odczytał projekt uchwały został przesłany do związków zawodowych i również został przesłany do rad.

Radny Zenon Lenart: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Stoimy przed trudnym zadaniem, zadaniem które troszkę przeorganizuje prace szkoły i przedszkola, zadaniem które usprawni też nasze finanse. Dlatego musimy sobie na pewne pytania odpowiedzieć. Dlaczego podejmujemy tą decyzję. Wójt tutaj częściowo uzasadnił. Ja chciałby trochę z historii kiedy w 1992 roku Gmina Korczyna (gdzie byłem przewodniczącym), przyjmowała szkoły jako pierwsza w Polsce, pierwszą rzeczą która zrobiła utworzyła zespół administracyjny. Proszę Państwa, wówczas 3 osoby obsługiwało szkoły w Korczynie, w Krościenku, w Iskrzyni, Woli Komborskiej, w Komborni, na Węglówce i w Krasnej. I nie było żadnego problemu. Zespół administracyjny obsługiwał wszystkie szkoły w składzie 3 osób. My mamy 2 jednostki i 3 chociażby księgowych. To pokazuje, że chyba troszeczkę zarządzanie oświatą na przestrzeni ostatnich parunastu lat poszło w niezbyt dobrym kierunku. Nie chcę oceniać tutaj nikogo ale

niestety wójt, były wójt, obecny również podpisuje arkusz organizacyjny i wie pod czym się podpisuje, wie na co się zgadza. Nie wiem czy przedstawiał jakieś analizy czy po prostu tak ad hoc dla dobra sprawy, czy tak jak niektórzy radni poprzednich kadencji, kiedy pytałem ich dlaczego prowadzi taką politykę a nie inną stwierdzali krótko - dla świętego spokoju. Za ten święty spokój nam przychodzi dzisiaj płacić i będziemy płacić w dalszym ciągu, bo inaczej się nie da. Albo podejmiemy pewne zadania i próbujemy się zmierzyć z tematem żeby usprawnić zarządzenie. Zarządzenie, podkreślam zarządzenie oświatą albo po prostu pozostaniem w tym samym miejscu.

Z przykrością muszę jeszcze stwierdzić, że rada pedagogiczna i w przedszkolu i w szkole podstawowej została wprowadzona w błąd. Tak panie, zostałyście zmanipulowane bo my nie ruszamy szkół. Szkoła pracuje w dalszym ciągu zgodnie z tą samą ustawą Prawo oświatowe, zgodnie z rozporządzeniami, nie zmienia się nic, zmienia się tylko zarządzanie oświatą. Rada pedagogiczna pozostaje radą pedagogiczną w szkole i w przedszkolu, wszystko pozostaje a podlega tutaj reformie tylko sprawa zarządzania i administracji. Także tutaj, przykro mi bo nie wiem kto i w czym interesie to zrobił. Jeżeli to zrobili radni to bardzo mi przykro, że tak jest bo nie wolno manipulować, nie wolno przedstawiać fałszywych faktów. Z tych pism, które tutaj zostały odczytane, ja nie będę dyskutował bo to nie w tym rzecz byśmy tu rozbierali na czynniki te pisma i każde sformułowanie, ale jasno wskazuje, że Państwo zostali zmanipulowani, okłamani. A to jest nie do przyjęcia.

Następną sprawą to jest audyt. Audyt został zrobiony dwa lata temu. Tu jest troszeczkę kamyczek do ogródka pana wójta, bo skoro przez dwa lata nie zrobiło się nic dlaczego w ostatniej chwili mamy coś robić. Ale też jest kamyczek do ogródka komisji oświaty, bo ja prosiłem panie przewodniczący, żeby audytem się zająć. Jest kamyczek do ogródka komisji finansów bo przecież to komisja finansów opiniuje budżet i wydatki. Dlaczego komisja się tym nie zajęła, dlaczego tego nie rozpatrzyła, nie przedyskutowała. A my w ostatnim teraz czasie mamy podjąć decyzję i mają racje rodzice w tej kwestii, że robimy to w ostatnim momencie. I tu Państwu przyznaję rację. Tak być nie powinno, że w ostatnim dniu podejmiemy uchwałę po to, żeby się spieszyć.

Dlatego też Szanowni Państwo, to jest głosowanie nie tylko nad tym czy połączymy czy nie połączymy szkołę i przedszkole. To jest głosowanie czy będziemy reprezentować małe, prywatne czyjeś interesy czy interes całej gminy. Jeszcze raz podkreślam, ani opieka w przedszkolu, ani opieka w szkole na pewno na tym nie ucierpią. Nie ma takiej szansy żeby to miało nastąpić bo nikt nie robi niczego wbrew obowiązującemu prawu.

Dlatego też zanim podejmiemy, zaczniemy głosować, chce wprowadzić pewną poprawkę i dać możliwość takie *vacatio legis* troszeczkę dłuższe. Zapisaliśmy w uchwale, że będzie obowiązywać od 1 września 2021. Ja poddaję pod dyskusję żeby zmienić od 1 września 2022. Da nam to możliwość przygotowania się. Myślę, że i wójt będzie mógł też zasygnalizować dyrektorowi, że pewne rzeczy się zmieniają, w związku z tym będą mieć pracownicy możliwość poszukania sobie pracy gdyby taka była konieczność, że będą jakieś zwolnienia. Dalej będzie możliwość lepszego przygotowania się do tego. Nie będziemy się spieszyć z konkursem na dyrektora, nie będziemy się spieszyć tutaj, żeby na „łapu-capu” coś robić, na spokojnie to zrobimy. Jeżeli Wysoka Rada by się na to zgodziła, wówczas weszłoby to z dniem dopiero za rok, od 1 września ale przyszłego roku. Może część osób przejdzie na emerytury a wiem, że są takie osoby które już wiek emerytalny osiągnęły albo osiągną o czym pani dyrektor tutaj już

wspominała. Więc byłyby to taka możliwość łagodnego przejścia a mimo wszystko poczynilibyśmy pewien krok w kierunku naprawy pewnych rzeczy, które nie zostały dobrze zrobione na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat. Taka jest moja propozycja, proszę to rozważyć, proszę panie przewodniczący przegłosujemy, spróbujemy to przegłosować jeżeli nam się uda. Myślę, że na tym wszyscy byśmy skorzystali i dzieci i młodzież, rodzice byli by też usatysfakcjonowani bo nie byłoby to od razu. Dziękuję bardzo, tyle z mojej strony.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: czy pan wójt, radca prawny odniesie się do tego w jakiś sposób.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: Panie przewodniczący, panie wójt, Wysoka Rado. Artykuł 91 ustęp 9 Prawa oświatowego stanowi, że: „połączenie w zespół oraz włączenie szkoły do zespołu, o którym mowa w ust. 7 jest dokonywane z dniem 1 września danego roku.” Tutaj ten wniosek w mojej ocenie, ciężko się odnieść tak ad hoc do tego wniosku, nie wiem jak na to zareaguje wojewoda bo dosyć długie to vacatio legis jest. Moje wątpliwości są takie w kwestii zmiany przepisów. Przepisy Prawa oświatowego mogą ulec zmianie. Oczywiście jest możliwość taka, że jeżeli by to uległo zmianie w kolejnym roku, byłaby możliwość uchylenia tej uchwały jeżeli by się coś dokonało i było to niezgodne z tą procedurą, która obowiązuje. Wówczas powiedzmy w kolejnym roku (za rok) w lutym-marcu byłaby ta uchwała uchylona i byłaby podjęta nowa uchwała tak jak w przypadku kolejnej uchwały gdzie mamy konkurs na dyrektora SPG ZOZ. Też konkurs się nie odbył, uchwalamy i podejmujemy po raz kolejny. Ciężko mi się odnieść tak naprawdę jak do tego podejdzie wojewoda, tak ad hoc do pana radnego tutaj wniosku. To zostawiam Państwu. Tak na szybko ja tutaj nie widzę przeciwskażeń.

Radna Beata Najbar: Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Chciałabym się odnieść do słów pana radnego. Jeżeli chodzi o obsługę administracyjną, ponieważ obsługa administracyjna szkoły jakby nie jest wyznacznikiem tego, że ona może pojawić się dla przedszkola i dla placówki jako jeden twór, tylko i wyłącznie w zespole, ponieważ istnieją takie jednostki oświatowe na terenie innych gmin, które funkcjonują samodzielnie (samodzielnie funkcjonuje przedszkole, samodzielnie funkcjonuje szkoła) i na terenie gminy te jednostki mają utworzoną komórkę organizacyjną, która prowadzi spójne działania jeżeli chodzi o administrację, o księgowość, o finanse, o rozliczanie, o sprawy pracownicze. A więc tutaj to akurat nie jest wymóg, że to musi być zorganizowane tylko i wyłącznie w zespole, ponieważ osobiście znam takie instytucje (jednostki) w których ta działalność administracyjno-księgowo-finansowa równie dobrze może być prowadzona w oddzielnych (odrębnych) placówkach.

Ja analizując te tabelki, które dostaliśmy na jednym z posiedzeń wyraźnie widzę, że te oszczędności, do których my mamy dojść, czyli kwota 846 tys. 700 złotych w skali roku, na to składa się na pewno w znacznej części różnica w zatrudnieniu, a więc 8,75 etatu plus kwota, która jest wypłacana nauczycielom w związku z dodatkowym corocznym wynagrodzeniem tzw. niedoszacowaniem. Na te czynniki składa się wiele aspektów i tutaj chciałabym odnieść się do tego, że szkoła już w tym roku poczyniła pewne oszczędności. Związane to jest z czym. Mianowicie z tym, że funkcjonowały 4 oddziały klas V, zostały po burzliwych negocjacjach i obradach połączone w 3. W moim mniemaniu jest to też około 27 godzin, które skutkują pewnymi oszczędnościami i te oszczędności już się dzieją.

Kolejna sprawa oszczędności należy szukać (jeżeli mówimy o osobnym funkcjonowaniu przedszkola i szkoły) w arkuszach organizacyjnych szkoły tak jak słusznie pan radny powiedział. To właśnie dyrektor jest osobą kompetentną do organizowania pracownikom pracy, do przydzielania pracownikom obowiązków, godzin, stosownie do potrzeb. W mojej ocenie należy zadbać o to, ażeby w szkole podstawowej nie było pracowników, którzy mają niepełne etaty, o ile jest to możliwe. W przypadku każdego stanowiska, każdego nauczyciela jest to niewykonalne, ponieważ psycholog nie będzie miał pełnego etatu chyba, że będzie pracował w kilku jednostkach i wtedy swój etat osiągnie. Ale w moim mniemaniu, w moich obliczeniach gdyby do tego doszło, czyli wskaźnik zatrudnienia zbliżałby się do 1 (tak jak pan wice-wójt w tych wyliczeniach podał) 1,2 to już jest naprawdę wskaźnik wspaniały, gdyby ten wskaźnik był w granicach 18 godzin lub kilku godzin (1-2 ponadwymiarowej) to wtedy nie ma tego niedoszacowania, czyli tego dodatkowego wynagrodzenia, które w tym roku wynosiło ponad 74 tys. A więc tutaj jest rola dyrektora szkoły, który powinien zadbać o kadre, o kwalifikacje nauczycieli, jeżeli jest taka potrzeba podnosić kwalifikacje i swoimi pracownikami (że tak powiem) wypełniać te luki w zatrudnieniu, które można tym zrobić. Jeżeli chodzi o dotację, która jest wypłacana corocznie na przedszkole niepubliczne w wysokości 100 tys. zł bo tak wynika z tych tabel, organ prowadzący jest zobowiązany do tego, ażeby na niepubliczne przedszkole wypłacać dotacje. Ja już szczegółowo nie wiem jaki to jest procent, ale tak jest, że się po prostu wypłaca. Z czego to wynika. Wynika to z kosztu utrzymania dziecka w przedszkolu. Jeżeli przedszkole gotuje i posiada kuchnię oraz pracowników kuchni, którzy gotują dla szkoły, to szkoła nie ma obciążenia finansowego jeżeli chodzi o kuchnię, natomiast duże obciążenie finansowe jest w przedszkolu. I w związku z tym koszt utrzymania dziecka będzie wysoki i automatycznie wysoka jest dotacja. Więc moim zdaniem osobistym należy ten temat bardzo szczegółowo rozważyć, przedyskutować nie tylko na komisji oświaty ale wśród innych też radnych, bo zgłaszali problem, że nie do końca się orientują, bo też nie każdy jest fachowcem w zakresie oświaty, a przepisy też są różne, bo to i prawo pracy tutaj obowiązuje i ustawa o systemie oświaty, w związku z tym trudno też podejmować takie konkretne decyzje. Natomiast brak kuchni w szkole powoduje to, że koszty przedszkola są duże. I to właśnie z tego wynika. Tu jest, że tak powiem problem bardzo poważny. Uważam, że należy też przeanalizować (tak jak było mówione na komisji oświaty) sytuację kadrową, czy w przedszkolu nie ma takich pracowników, którzy w najbliższym czasie pójdą na emeryturę, osiągną wiek emerytalny i być może obejdnie się bez składania komukolwiek wypowiedzeń w takim okresie tylko, że tak powiem zredukuje się zatrudnienie poprzez to, że przejdą w najbliższym czasie na świadczenie emerytalne. W moim mniemaniu dokładanie obowiązków dyrektorowi, bo z tych tabel wynika, że ma być w zespole 1 dyrektor i 1 wice-dyrektor, to jest tak. Na dzień dzisiejszy z tego co pamiętam 350 dzieci w szkole i około 100 w przedszkolu, czyli tj. 450 dzieci. 1 dyrektor i 1 wice-dyrektor moim zdaniem jest to za dużo. Tutaj dyrektor będzie miał bardzo dużo dodatkowych obowiązków jakby to zarządzanie wręcz przeciwnie ono się rozproszy. Bo dyrektor tak jak mówię jeżeli chodzi o swoje obowiązki, które ma do wypełnienia jako dyrektor, oprócz tego prowadzi jeszcze zajęcia dydaktyczne, tak samo wicedyrektor ma swoje pensum i prowadzi również zajęcia z dziećmi. Według mnie należy ten temat naprawdę dogłębnie przedyskutować, szukać oszczędności w arkuszach organizacyjnych, tam gdzie jest to możliwe.

Jeżeli są woźne oddziałowe w przedszkolu to ja uważam osobiście, że te woźne należy zatrzymać. Bo jeżeli woźne (a jest tutaj wypisane wyraźnie), że po redukcji zatrudnienia tych woźnych, ma być znaczna oszczędność. Ale moje pytanie. Kto przejmie rolę i kto będzie sprzątał, wykonywał prace higieniczno-porządkowe w tym przedszkolu. Więc to i tak ewentualnie można tutaj mówić o jednej osobie, jeżeli chodzi o oszczędności, natomiast te panie, czy będą na etacie czy woźnych oddziałowych, czy sprzątaczek to one i tak muszą być, bo przedszkole nie będzie funkcjonowało, ani żadna placówka bez obsługi sanitarnej, bo to jest po prostu niemożliwe. Ja już pomijam fakt, że jest koronawirus-COVID i dodatkowe obowiązki, które zostały na te osoby scedowane. Także moim zdaniem naprawdę ta kwota 800 ponad tys. jest to duża kwota, naprawdę duża kwota. Wyliczenie z tych tabel, na to się składa:

- redukcja oddziałów 8,75 tj. kwota 550 tys.
- także to niedoszacowanie
- oraz dotacja na przedszkole niepubliczne, która wynika z tych wysokich kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu.

I teraz tak, czy my mamy decydować o czyimś być lub nie być. Bo jeżeli będziemy zastanawiali się nad zespołem, owszem to pewne czynności ułatwi, ale też i utrudni. Bo tak jak mówię, obsługę administracyjno-finansowo-księgową równie dobrze można zorganizować, czy to w jakimś pomieszczeniu w urzędzie gminy dla tych obydwu oddzielnych placówek. Tutaj nie ma żadnych przeciwwskazań jeżeli chodzi o taką sprawę, a też można by było tu pewne oszczędności uzyskać.

Radny Tomasz Niżnik: Panie przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja chciałem tylko poruszyć temat, bo tu dużo argumentów padło, temat w ogóle tej debaty, tej dyskusji. Zostaliśmy poinformowani o tym 3 marca z propozycją powstania zespołu szkolno-przedszkolnego. I wniosek jest taki, że nagle powstanie zespół szkolno-przedszkolny i uzdrowi całą sytuację w oświacie i będzie świetnie, oszczędności 500 tysięcy od razu.

Proszę Państwa tak nie jest. Tak jak tu pani Beata Najbar powiedziała. Arkusz organizacyjny, współpraca dyrektor-wójt to jest na początek. Natomiast współczuję tu niektórym radnym ponieważ ja akurat mam przyjemność bycia w komisji oświaty i dyskutowaliśmy naprawdę na te tematy. Natomiast pozostali radni z całym szacunkiem ale nie mają tej wiedzy, którą myśmy tam poruszali, wiele argumentów. Ja uważam, że takie poważne, strategiczne rzeczy, tematy jak budowa budynku, który będzie też poruszany pewnie, muszą być poruszane w komisjach łączonych. Musimy wszyscy, jest nas 15 radnych, czy się znamy na tym czy się nie znamy tę wiedzę musimy mieć. Jak możemy nad czymś głosować jeżeli my tej wiedzy nie mamy. Pan radny Lenart tutaj powiedział przykład Korczyny. Tak, tam jest zespół administracyjno-biurowy i w innych gminach również ale nie ma zespołu szkół (zespołu szkolno-przedszkolnego), nie ma w Haczowie, nie ma w Korczynie. Jest w Chorkówce ale są w jednym budynku te przedszkola i szkoły, drzwi jedno, drzwi drugie, 1 dyrektor i sekretarka i to wszystko, bo tak można. Jeden wicedyrektor, jak będzie to organizacyjnie wyglądało. Ja mówię, tak jak ześmy tu rozmawiali - nie bo nie. To nie o to chodzi. Chodzi o to żebyśmy mieli czas na dyskusję. To jest moim zdaniem początek. Nie mówię, że nie może powstać, ale nie róbmy tego chaotycznie i pochopnie, nie podejmujemy dziś tej decyzji wiążącej. Przedyskutujmy to. Ja uważam, że jest to dobry początek na taką rozmowę.

I jeszcze tutaj jedna informacja. Czy rodzice mają prawo wiedzieć, czy nie wiedzieć. A kto ma wiedzieć. Kto te dzieci przyprawdza do szkoły. To pół roku wcześniej rodzice mają wiedzieć i to poinformowani przez organ prowadzący, nie przez dyrektora szkoły, bo dyrektor szkoły się dowiedział czy radni. I tutaj proszę jakoś tam nie insynuować, że radni kogoś podpuszczali. Przecież myśmy nie pisali tutaj (choć pracuję w szkole i wiem, że mogę być postrzegany stronniczo), że wyrażam swoją opinię, bo pracuję w szkole i tak jest dobrze i tak żeby zostało. To nie o to chodzi. Jak mam pracować to będę pracował. Natomiast rodzice uważam, że powinni wiedzieć, bo oni przyprawdza dzieci, to jest jakaś zmiana, to jest przekształcenie. Czyli ten rodzic przyprawdza we wrześniu dziecko i on nie wiec co to jest za szkoła, czy to zespół szkół. Bądźmy poważni i traktujmy wszystkich poważnie, my nawzajem siebie jako radni. Ja uważam i wnioskuję, proszę radnych przesunmy ten temat i nie zostawiamy go tylko dyskutujemy wspólnie razem ile tych komisji jest spotykajmy się, ustalmy pewne rzeczy bo tutaj ja mogę przeczytać, tak jak tu pani Beata powiedziała, 3 różne oddziałowe, konserwator, nawet nie chcę już tego czytać, bo to nie ma sensu. Bo ktoś sobie pomyśli tak powstanie zespół szkolno-przedszkolny, proszę Państwa 500 tysięcy leży na stole od razu. Nie. Arkusz organizacyjny i to jest najważniejsze, a dyskutujemy co nam to da. Połóżmy na stole faktyczne dane, policzone (jak stolówka, jak kuchnia, kto konkretnie, czy zespół administracyjno-biurowy może z GOSiR-em, może z biblioteką, może wszystko razem). To trzeba przeliczyć, bo to można przeliczyć, tylko trzeba się tym zająć konkretnie i to przedstawić. Ja wnioskuję do radnych, jeżeli jesteście Państwo niezdecydowani, niepewni, nie podejmujcie decyzji pochopnej i przedyskutujmy to.

Radny Zenon Lenart: przepraszam, że drugi raz zabieram głos, ale muszę po prostu tutaj powiedzieć pewną prawdę. Komisja oświaty dostała audyt dwa lata temu. Prawda panie przewodniczący.

Radny Stanisław Wierdak: prawda.

Radny Zenon Lenart: prawda. Przez 2 lata palcem żeście nie kiwnęli. Prawda. Więc o co chodzi. Kto zabraniał komisji, a ja to wnioskowałem na jednej sesji. Prawda panie przewodniczący. Proszę powiedzieć, czy to jest prawda. Wnioskowałem, żeby się komisja zebrała i nad audytem podyskutowała. Mówiłem to na sesji?

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: prawdopodobnie była taka dyskusja, ja już wszystkiego nie pamiętam.

Radny Zenon Lenart: więc po prostu jeżeli 2 lata leży dokument dotyczący oświaty i komisja oświaty nic nie robi, to bijmy się w swoje piersi a nie w czyje piersi. To już nie o to chodzi czy podejmiemy tą uchwałę czy nie, ale szanujmy się. Szanujmy się i miejmy na względzie dobro całej gminy. Przecież ja mówiłem na ostatnim posiedzeniu komisji oświaty i pan radca prawny również – szkoły pozostają takie same. Nic się nie zmienia, a my ciągle mówimy, że rodzice nie będą wiedzieli do jakiej szkoły przyprawdzą dzieci. Przyprawdzą dzieci do Szkoły Podstawowej im Jana Pawła II i chciałbym, żeby realizowali tego wielkiego Polaka wizję człowieka. I przyprawdzą dzieci do Przedszkola im. Wandy Chotomskiej. Nigdzie indziej.

A my tutaj wylewamy dziecko z kąpielą. Przepraszam, ale ja czegoś nie rozumiem tutaj i nie chodzi o to żebyśmy dyskutowali w nieskończoność. Ja bym prosił o przegłosowanie mojej poprawki.

Radny Tomasz Niżnik: Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, ja tylko ad vocem, bo dzisiaj pan wójt tutaj powiedział, że radni kazali przygotować, to ja przygotowałem propozycje, które tu przedłożyłem. Także proszę nie mówić, że komisja oświaty nic nie robiła, bo pan wójt mówił, że na wniosek radnych powstał ten audyt, znaczy wójt składa. Bo były dyskusje odnośnie oszczędności w oświacie, były takie dyskusje, zresztą pan wójt o tym mówił. Więc audyt został przygotowany na wniosek, na prośbę, na dyskusję, na rozmowy z radnymi. I pan wójt chyba dzisiaj też powiedział, czy tu czy na komisji, że radni nas prosili to ja przygotowałem propozycję zmian w oświacie. Więc odnieśliśmy się do tych propozycji teraz, bo zostały one przygotowane. Także to nie jest tak, że radni nic nie robili, nic nie wiedzą o co chodzi, tylko radni prosili, jest audyt, jest propozycja wójta, bo radni nie są od tego żeby kreślić tu jakieś stanowiska itd. To jest przygotowane przez urząd, przez organ prowadzący.

Radny Stanisław Wierdak: ja chciałem jedno tylko powiedzieć, że czy to komisja oświaty czy to inna komisja nie przygotowuje projektów, tylko je opiniuje. Dziękuję.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym –

Marek Aftanas: Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, panie panowie radni. Ja tylko chciałem się odnieść do pewnych informacji, pewnych przemyśleń, które tutaj padły i powiedzieć, że ten audyt, który wskazywał pewne rozwiązania, działania, w tym zakresie były podejmowane. Bo tak jak tutaj wspominali panowie radni, ten wskaźnik 1,2 dążymy do tego wskaźnika - 1,2 i w większości przypadków jest on osiągnięty. Dotyczy jedynie temat nauczycieli, którzy mają konkretne kwalifikacje i jest to wykorzystywane głównie w przypadku orzeczeń Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, która nakazuje nam działania zmierzające do pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom. One są uzależnione od potrzeb dziecka i w związku z tym wymagają od nauczyciela o konkretnych kwalifikacjach np. surdopedagogiki, tyflopedagogiki i generalnie zatrudnienie nauczycieli musi się opierać o kwalifikacje. I dlatego tak to jest prowadzone, że te niepełne etaty nauczycieli wynikają z potrzeb edukacyjnych dzieci i my mamy obowiązek i tak właśnie robimy, żeby im to zapewnić. Z takich działań zmierzających (bo tutaj też padł temat zarządzania tymi placówkami) więc chciałem wskazać, że takie działania cały czas są podejmowane. W momencie odejścia na emeryturę nauczyciela informatyki połączono zajęcia informatyki w części oddziałów szkoły podstawowej co korzystnie wpłynęło na finanse ponieważ te finanse zostały zmniejszone. To jest już też działanie.

Chciałbym powiedzieć, że też były podejmowane działania zmierzające do wybudowania na terenie szkoły podstawowej kuchni i był nawet składany wniosek, który był rozpatrzony pozytywnie i szło za tym dofinansowanie działań związanych z wybudowaniem tej kuchni, był projekt (jest projekt w sumie), który jest zatwierdzony przez wszystkie wymagane służby i takie działania również zostały podejmowane i to było w ramach tej akcji „Posiłek w szkole i w domu”.

Chciałem też powiedzieć, że w ramach tych oszczędności został zlikwidowany etat sprzątaczkę w momencie kiedy ona przeszła na emeryturę.

Przypomnę o klasach VI i też o stworzeniu klas integracyjnych, ponieważ dla dzieci wymagających pomocy psychologiczno-pedagogicznej ze względu na specyfikę ich problemów zostały utworzone klasy integracyjne, w których w każdej jest 1 nauczyciel współorganizujący proces kształcenia a nie ma każde dziecko, które takie orzeczenie posiada. Więc to tutaj, też ten temat był rozpatrywany, rozważony i dzięki temu jest ich tylko 3 tych nauczycieli.

Jeżeli chodzi o arkusz organizacyjny on jest też cały czas, co roku konsultowany i pewne działania zostają tam podjęte. Dlatego też jeżeli chodzi o zarządzanie, to są właśnie te działania o których wspominałem. Również te działania związane z administracją i obsługą, to są etaty i obowiązki które wynikają z przepisów i działań oświatowych i takich administracyjnych. Oczywiście na przestrzeni lat rola i zakres czynności administracyjnych się bardzo zmienił, zmienił się znacząco, jest coraz więcej obowiązków, jest coraz więcej działań takich administracyjnych, które należy wykonać i które powinniśmy zrobić.

Wracając jeszcze do tych kosztów oświaty, one są duże ale tak jak już wspominałem w tej chwili około 14 etatów jest związanych z pomocą psychologiczno-pedagogiczną wynikającą z orzeczeń Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i to jest sprawa obligatoryjna. Staramy się to robić w minimalnym zakresie, staramy się to robić na tyle, żeby to po prostu mogło funkcjonować i nie było sprzeczne z przepisami prawa oświatowego. Także to zarządzanie szkołą wygląda po krótko, oczywiście tak jak tutaj Państwu przedłożyłem. Rada rodziców, trudno mi się wypowiedzieć, czy została oszukana czy wprowadzona w błąd. Myślę, że to nie moja rola to oceniać. W każdym razie wynikały te działania z pytań, które powstawały, z nurtujących właśnie rodziców i właśnie te informacje jedynie odnosiły się do tego przedstawionego projektu zmian organizacyjnych, o których tu już była mowa związanych z likwidacją pewnych etatów i stanowisk. Także bardzo dziękuję.

Dyrektor Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym

– Dorota Frydrych: Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Temat jaki dzisiaj jest tu poruszony wzbudza wiele wątpliwości, pytań, budzi emocje ale tak sobie myślę, jak ma nie budzić emocji skoro dotyczy dzieci, rodziców, pracowników, dotyczy społeczności naszej gminy. Także myślę, że głos tych wszystkich podmiotów uczestniczących w edukacji w ogóle w oświacie w gminie jest też znaczący.

Chciałam tutaj jeszcze się odnieść do, tutaj pan radny powiedział, że połączenie placówek w zespół to chodzi o zarządzanie, administrację. Ale według tego projektu organizacyjnego przy połączeniu szkoły i przedszkola, który przedstawiono nam, dotyczyć miał redukcja obsługi. A redukcja obsługi w przedszkolu to przede wszystkim chodzi o woźne oddziałowe, konserwatora, kuchnie. Redukcja spowoduje taką dezorganizację, bo te osoby zatrudnione, które są w przedszkolu teraz, one na przestrzeni 10 lat zatrudnianie się nie zwiększało w przedszkolu, tylko wahało się w zależności od tego czy dzieci miały orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i wtedy specjaliści i wtedy nauczyciel wspomagający, ale tak jak mówię nie wzrasta to zatrudnienie.

Przygotowując arkusz zawsze to analizujemy, nie zatrudniamy (myślę że pan dyrektor również) nikogo ponad to czego od nas wymaga prawo i bezpieczeństwo naszych podopiecznych, naszych pracowników.

W przedszkolu w perspektywie roku może nastąpić redukcja etatu w administracji, gdyż pani osiąga wiek emerytalny, to będzie to oszczędność i ta redukcja. A na ten moment, tworząc arkusz w tym roku będziemy się zastanawiać, analizować i rozumiemy też, że koszty utrzymania oświaty w gminie są duże, ale to nie jest zakład produkcyjny, który ma przynosić korzyści, tylko to są nasze dzieci. I też nie dziwię się rodzicom, że mają oni takie podejście, bo oni wiedzą na czym polega praca, bo oni to na co dzień obserwują, gdyż są w przedszkolu codziennie (i rano i po południu) i widzą, kto się czym zajmuje. I to jak postrzegają naszą pracę to jest taki wyznacznik, że boją się też zmian, bo też mają na względzie bezpieczeństwo swoich dzieci. Dziękuję bardzo.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: Panie przewodniczący, panie wójcie, Wysoka Rado. Ja chciałem jeszcze poruszyć dwie kwestie w zakresie wymogów formalnych. Pierwsza rzecz chciałem się odnieść tutaj do wystąpienia pana Tomasza Niżnika, który jakby zwrócił tutaj uwagę na pewną kwestię dlaczego nie zostali powiadomieni 6 miesięcy przed rodzice o zamiarze utworzenia zespołu szkolno-przedszkolnego.

Proszę Państwa, do 1 stycznia 2019 roku była trochę inna procedura. Była procedura przy utworzeniu zespołu szkolno-przedszkolnego, podejmowało się takie działania jak przy likwidacji szkoły. Czyli 6 miesięcy przed, podejmowało się uchwałę intencyjną, powiadamiało się o zamiarze utworzenia zespołu szkolno-przedszkolnego rodziców, uzyskiwało się wówczas stanowisko kuratora i następną (druga konsekwencją było) to było do końca 6 miesięcy przed czyli do końca lutego rada gminy musiała podjąć uchwałę intencyjną i następnie po zawiadomieniu do końca marca, na początku kwietnia podejmowano już uchwałę o utworzeniu zespołu szkolno-przedszkolnego. Od 1 stycznia 2019 roku zmieniły się przepisy. Został dodany artykuł 91 ust. 7a, że w przypadku utworzenia zespołu szkolno-przedszkolnego czyli zespołu szkół nie stosuje się przepisu o likwidacji. A więc nie podejmowało się, nie podejmuje się takiej uchwały jak przy likwidacji, czyli najpierw uchwała intencyjna (tak jak mówiłem wcześniej) i powiadamiało się rodziców. Ustawodawca miał pewne wątpliwości, część rad gmin podejmowało taką procedurę, część rad nie podejmowało i wówczas nawet było rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu w Rzeszowie, który stwierdził, że przy utworzeniu zespołu szkół, zespołu szkolno-przedszkolnego jest wymagana ta procedura. W chwili obecnej ustawodawca dodał ten przepis, uzasadnił to aby rozwiązać wszelkie wątpliwości. Uzasadnił to również tym, że to co mówił pan rady Lenart, że w stosunku do rodziców nic się nie zmienia, tutaj ta zmiana nie ingeruje w rodziców, bo nie zmieniamy szkół. Szkoły nadal będą funkcjonowały jako placówki oświatowe. Dlatego ustawodawca zlikwidował, nie ma już tego obowiązku podejmowania uchwał intencyjnych, w związku z tym nie było konieczności powiadomienia rady rodziców.

Zwracam jeszcze uwagę na drugi problem natury prawnej na który zwrócił uwagę radny Wojtuń, w kwestii wyłączenia z głosowania radnych. Pragnę zwrócić uwagę na artykuł 25a ustawy o samorządzie gminnym. Artykuł ten stanowi, że „radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.” Jakoś wcześniej uciekło mi, że panowie, pan Tomasz Niżnik i pan Piotr Lorens pracują w szkole,

a więc podejmują rozstrzygnięcia w stosunku do swojego pracodawcy. Bo o ile to nie będzie miało wpływu dla rodziców, dla dzieci, będzie miało to wpływ (utworzenie zespołu szkolno-przedszkolnego) dla pracowników, bo pracownikom zmieni się zakład pracy. Pracownicy szkoły i pracownicy przedszkola przejdą w trybie art. 23¹ Kodeksu Pracy na rzecz nowego zakładu pracy jakim będzie zespół szkolno-przedszkolny. W tej kwestii tak na szybko szukałem rozstrzygnięcia, żeby podeprzeć to swoje stanowisko. I jest prośbę Państwa wydany wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 9 kwietnia 2013 roku w którym Sąd stwierdził, że: „omawiany przepis zakazuje udziału w pracach rady i w głosowaniu każdego radnego, którego interesu prawnego ono dotyczy. Oznacza to, że nie ma znaczenia dla oceny spełnienia hipotezy tego przepisu kwestia ewentualnego naruszenia owego interesu, gdyż wystarczające jest to, że przedmiot głosowania go dotyczy”. Naczelnny Sąd wskazał, że przepis ten dotyczy wszystkich aktów podejmowanych przez organy gminy oraz wszelkich uchwał w tym intencyjnych. Radny, którego interesu dotyczy uchwała może bowiem nie tylko wpływać na jego treść przez głosowanie ale także w wyniku podejmowania innych działań typu lobbingsowego. Jeżeli zatem radny jest pracownikiem szkoły, której dotyczy uchwała podlega wyłączeniu (tu było to również na etapie likwidacji szkoły) podlega wyłączeniu od głosowania nad nią. A więc tutaj wymóg natury prawnej jakby przesądza, że w tym wypadku panowie radni w mojej ocenie powinni podlegać wyłączeniu od głosowania nad tą uchwałą. Dziękuję.

Radny Tomasz Niżnik: Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałem się tylko odnieść do tego co powiedział pan radca prawny, bo trudno się w zasadzie odnieść do czegoś co dowiadujemy się właśnie teraz, 2 minuty temu. Pracujemy w komisjach, rozważamy, tym bardziej, że odjąć 2 radnych pracujących w szkole to zostaje 3 radnych w komisji oświaty. To jest niepoważne proszę Państwa. Dowiadujemy się w tym momencie, że nie możemy głosować i nasz głos jest nieważny bo jesteśmy stroną. Przecież to wiadomo od dawna, że jesteśmy pracownikami szkoły i jak ja się mam teraz odnieść do artykułu, który pan mi podyktował. Nie mam pojęcia czy ten jest aktualny czy nieaktualny. Cała ta dyskusja tak troszeczkę traci powagę. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Homotnik: panie wójcie, panie przewodniczący, Szanowna Rado, zaproszeni goście. Przysłuchując się tej rozmowie wyciągam tylko jeden wniosek. Było spotkanie komisji oświaty, radni (przynajmniej ja) dowiedziałem się tylko z internetu, że takowe spotkanie jest. To jest po pierwsze.

Po drugie podobną sytuację mieliśmy w ubiegłym roku. Dotyczyło to łączenia klas. Też później jako radni co niektórzy byli piętnowani przez mieszkańców, to było w mediach, w różnych czasopismach w naszej gminie. I tutaj przychyliam się, choć niejednokrotnie jestem przeciwny, ale w tym przypadku się przychyliłem do radnego pana Lenarta, że połączenie nie bierze za sobą żadnych skutków (według mojej osoby). Co tutaj jeszcze pan Niżnik nadmienił, że nie wszyscy się znają. Tak, ja się nie znam na oświacie, bo ja jestem tylko jedynie tutaj radnym, który reprezentuje mieszkańców i też mi jest trudno się odnieść w tej kwestii dzisiaj, żebym podjął taką decyzję, że jestem za, przeciw, czy się wstrzymam. Tak jak tutaj pan radny Lenart nadmienił i zaproponował (nie wiem czy to będzie oficjalny wniosek) o przedłużeniu czyli prolongowanie czasu do następnego roku kalendarzowego czyli wrzesień 2022, wtedy będziemy mieli troszeczkę dłuższy okres, jest to już nagłośnione, także i rodzice dzieci

uczęszczających do przedszkola, do szkoły, może wtedy i my więcej ci co się nie znają po prostu zrozumieją ten temat i odniesiemy się wtedy, bo nawet w niedalekiej odległości od nas działają takie zespoły i z tego co się orientuję, nikt tam naprawdę nie korzysta, bo są dwa oddzielne ciała, jest i grono pedagogiczne w szkole, są i nauczyciele (wychowawcy) w przedszkolu i konfliktów ja tam nie widzę. A tutaj proszę jeszcze o wzięcie pod uwagę, żeby jednak ten czas dać nam jako radnym, żebyśmy się z tym po prostu jeszcze raz to szczegółowo rozważyli i na przyszłość bym prosił panie przewodniczący komisji oświaty, jeżeli będzie taka sytuacja bo to są nie tylko tych ludzi co się znają ale dla wszystkich mieszkańców, a my jesteśmy ich przedstawicielami, żebyśmy mogli się spotkać. Bo tutaj w uzasadnieniu, które pan wójt przeczytał, ja według mojej wiedzy (też parę lat żyję) to naprawdę bardzo fajny program. Uzasadnienie jest tutaj bardzo fajnie sprecyzowane, określone. Według mnie, osoby nieznającej się, same korzyści, dlatego nie mówimy tu nic o dzieciach. Bo tutaj rodzice, czy przedstawiciele rodziców z przedszkola, czy rodziców ze szkoły podstawowej podnosili kwestię samej opieki, samego wychowania w szkole czy w przedszkolu. Czyli moja propozycja jest krótka. Przychyłam się do wniosku pana radnego Lenarta o prolongowanie terminu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku

Wyżnym - Ewelina Panasiuk: chciałam się odnieść do słów pana radnego Lenarta odnośnie manipulacji i kłamstwa jakie rzekomo miało nam być przedstawione. Jest to nieprawda. Przedstawię może tylko po krótkce jak wyglądała sytuacja. Dnia 19 marca otrzymaliśmy drogą mailową informację na librusie od pana dyrektora szkoły o planowanym utworzeniu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym. Wzbudziło to wiele kontrowersji, pytań, niewiadomych. W związku z tym postanowiliśmy zorganizować zebranie online (pan dyrektor je dla nas zorganizował) na którym rodzice zadawali pytania. Niestety pan dyrektor na niektóre z nich nie mógł odpowiedzieć ponieważ nie miał takich informacji, co spowodowało w nas niepokój. I w związku z tym stwierdziliśmy, że chcielibyśmy uczestniczyć właśnie w posiedzeniu i komisji oświaty i sesji rady gminy, aby móc poznać te konkretne informacje jakie będą wiązały się właśnie z utworzeniem tego zespołu, poznać plusy i minusy tego i dlatego właśnie bierzemy w nim udział. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Szanowni Państwo, w związku z tym że padł wniosek radnego Zenona Lenarta o zmianę, ja teraz pytam pana radnego czy taka forma tego wniosku odpowiada, żeby datę „2021” w projekcie uchwały i w załącznikach do tego projektu zmienić na „2022”. Czy odpowiada taka forma wniosku.

Radny Zenon Lenart: tak, wszystkie daty które są od 1 września 2021 r.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad ww. wnioskiem, ażeby w projekcie uchwały zmienić datę z roku „2021” na rok „2022” oraz w załącznikach do tego projektu uchwały.

Radna Beata Najbar: czy ja mogę o coś zapytać. Mam takie pytanie, czy my głosujemy teraz za utworzeniem zespołu szkolno-przedszkolnego od 2022 roku, żeby była jasność.

Radny Zenon Lenart: my głosujemy nad zmianą daty w projekcie uchwały.

Radna Beata Najbar: w jakim brzmieniu. Bardzo bym prosiła, żeby to przeczytać.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: wniosek radnego Lenarta dotyczy poprawki.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Wniosek pana radnego Zenona Lenarta dotyczy zmiany daty utworzenia zespołu szkolno-przedszkolnego, czyli:

- 1) w § 1 będzie, że „z dniem 1 września 2021” zmieniamy na „2022”, tworzy się Zespół Szkolno-Przedszkolny;
- 2) w § 3 ust. 1, że „Zespół Szkolno-Przedszkolny jest jednostką budżetową i z dniem 1 września 2022 r. przejmuje” oraz „według stanu na dzień 31 sierpnia 2022 r.”;
- 3) § 3 ust. 2 również, że „Z dniem 1 września 2022 r. pracownicy Publicznej Szkoły (...) stają się pracownikami Zespołu Szkolno-Przedszkolnego”;
- 4) zmianie ulega również data w załącznikach z „2021” na „2022”.

Taki jest wniosek formalny pana radnego Lenarta.

Odnosząc się do pytania pana radnego Tomasza Niżnika, w mojej ocenie zarówno nad wnioskiem formalnym jak i ostatecznie nad uchwałą panowie radni powinni się wyłączyć. Może to powodować nieważność uchwały tzn. w ogóle nie głosować, nie wstrzymać się, bo głosowanie polega na „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Żadna z tych form wypowiedzi w mojej ocenie panowie powinniście złożyć wniosek o wyłączenie się z głosowania.

Radny Tomasz Niżnik: prośba jeszcze do pana radcy prawnego, żeby przygotować nam jakiś dokument na ten temat, że na tej podstawie nie mogliśmy brać udziału w głosowaniu.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: oczywiście przygotuję opinię prawną w zakresie wyłączenia i braku możliwości prawnych głosowania panów nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: wobec tego prosiłbym radnych Piotra Lorensa i Tomasza Niżnika o zgłoszenie tutaj tego oficjalnie czy wyłączenie się z głosowania czy nie.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: w mojej ocenie rzeczywiście radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie jeżeli dotyczy jego interesu prawnego. Czyli tutaj pan w ogóle nie może głosować. Dlatego ja taki dokument jeśli chodzi o opinię prawną w zakresie powodów formalnych i powołując się właśnie na ten wyrok, że dotyczy to Państwa pracodawcy jako szkoły, Państwo powinniście się wyłączyć z głosowania. Więc tutaj pan przewodniczący powinien pominąć w głosowaniu.

Radny Dariusz Homotnik: czy teraz opinia komisji oświaty będzie treściwa, gdyż tutaj panowie zostali wyłączeni. Komisja obradowała, to teraz opinia będzie 2 do 1.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: Proszę Państwa tak. Decydujący jest udział w uchwale, bo ona ma ostateczną formę. Natomiast rzeczywiście tutaj przepis mówi, że „radny nie może

brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji”. Pod względem takim, żeby wszelkie wątpliwości rozwiązać proponowałbym tutaj ogłosić przerwę, zebrać żeby pan przewodniczący zebrał w szybkim trybie posiedzenie komisji oświaty, jest quorum z tego co widzę, bez panów byłoby głosowanie i wtedy by się panowie również na komisji oświaty wyłączyli od głosowania. Z uwagi na to, że dzisiaj dostałem wniosek taki...

Radny Dariusz Homotnik: zgłosił zastrzeżenia odnośnie poruszanych kwestii. Zaakcentował, aby: do tematu wrócić na następnej sesji, wtedy się to wszystko przeanalizuje pod względem prawnym żebyśmy wiedzieli na czym faktycznie stoimy. Komisja oświaty będzie musiała opinię swoją wydać. Jeżeli komisja od samego początku wyboru komisji obraduje między innymi na temat oświaty w naszej gminie (bo o tym tylko mówimy) nie mówimy o oświacie w powiecie czy w województwie. Dlatego niech pan przygotuje nam z punktu widzenia prawnego jakie mamy kroki, jakie ma kroki teraz pan przewodniczący komisji oświaty.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: podkreślę jeszcze raz. W mojej ocenie nie ulega wątpliwości, że panowie radni, którzy są pracownikami (nauczycielami) szkoły nie powinni brać udziału w głosowaniu. Z mocy prawa podlegają wyłączeniu. Podjęcie uchwały z udziałem w głosowaniu może skutkować stwierdzeniem jej nieważności i jej uchyleniem. Jest pewna rozbieżność w orzecznictwie ale w mojej ocenie ja przychylam się za tą częścią orzecznictwa, gdzie rzeczywiście branie udziału w głosowaniu osoby która podlega wyłączeniu skutkuje tym, że uchwała jest nieważna. Tutaj kwestia tak, jeżeli Państwo (tak jak było powiedziane na komisjach) w związku z tym, że pewien harmonogram jest ustawowy, wynikający z opracowania arkuszy organizacyjnych, jeżeli by ta uchwała rzeczywiście miała obowiązywać od 2021 roku, czyli od 1 września 2021 tworzyłoby się zespół szkolno-przedszkolny to na kolejną sesję byłaby w mojej ocenie (mamy święta), więc zwołanie tutaj, pan dyrektor, czy pani dyrektor mieliby problem z opracowaniem właściwych arkuszy. Bo nie wiedzieliby tak naprawdę czy przygotowują, bo proszę zwrócić uwagę, że uchwała jest tak sprecyzowana, że ona wchodzi w życie z dniem podjęcia, ale tworzy się zespół od 1 września, bo tak mówi ustawa. Jest to po to przygotowane, żeby pan i pani dyrektor mogli już odnieść się do tej uchwały i przygotować takie arkusze, które uwzględniają ewentualne utworzenie zespołu szkolno-przedszkolnego. Więc obradowanie na kolejnej sesji po świętach naruszyłoby tutaj procedurę i tutaj pan i pani dyrektor mogliby się nie wyrobić z opracowaniem i przedłożeniem organowi tworzącemu tych arkuszy. Natomiast tak jak mówię, w mojej ocenie, żeby rozwiązać wątpliwości w zakresie udziału, to proponowałby wstrzymanie się od udziału w głosowaniu nad tą uchwałą i nad formalnym...

Radny Stanisław Wierdak: czy ja mogę wniosek złożyć, ażeby wyłączyć ten punkt z dzisiejszych obrad na następne.

Prowadzący posiedzenie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził przerwę w obradach w godz. 14⁴⁵ – 14⁵⁰.

W przerwie, po usprawiedliwieniu się obrady opuścił radny Bolesław Pudłowski. Od tego momentu w sesji uczestniczyło 10 radnych.

Po wznowieniu obrad głos zabrał **radny Stanisław Wierdak**, który zgłosił formalny wniosek o wyłączenie obecnego punktu z porządku obrad i przełożenie go na kolejną sesję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosiła radcę prawnego o odniesienie się do tego wniosku.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Zgodnie z § 35 zmiany w porządku obrad wprowadza rada bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Statut nie zakazuje wprowadzenia zmian w porządku obrad już po jego zatwierdzeniu. Nie ma przepisu zakazującego, więc w mojej ocenie jest to dopuszczalne. Pragnę zwrócić uwagę, że wniosek pana radnego przewodniczącego komisji oświaty jest wnioskiem najdalej idącym. A więc w pierwszej kolejności pan przewodniczący powinien poddać pod głosowanie wniosek najdalej idący, a więc wniosek pana radnego Stanisława Wierdaka o zmianę porządku obrad poprzez usunięcie z porządku obrad głosowania nad tą uchwałą. Jeżeli ten wniosek by nie przeszedł następnie wniosek kolejny tj. wniosek radnego Zenona Lenarta i później głosowanie już nad całością uchwały. Pragnę zwrócić uwagę co do terminów zatwierdzenia arkuszy. To co mówiłem wcześniej, pragnę zwrócić uwagę, że termin przygotowania arkuszy precyzuje ustawa. Tutaj do 21 kwietnia dyrektor szkoły lub przedszkola przekazuje arkusz organizacyjny szkoły lub przedszkola zaopiniowany przez zakładowe organizacje związkowe, o których mowa w art. 150 ust. 2 lub 2a ustawy. W mojej ocenie z uwagi na święta problem byłby taki, że tutaj dyrektorzy nie mieliby tak naprawdę czasu aby przygotować arkusz z uwzględnieniem ewentualnie podjętej uchwały na kolejnej sesji. Myślę, że ta kolejna sesja byłaby w okolicach połowy kwietnia. Jeżeli dzisiaj Państwo radni nie podejmą uchwały to rzeczywiście (w mojej ocenie) nie będzie spełnionego warunku do utworzenia zespołu szkolno-przedszkolnego od 1 września. Aczkolwiek myślę, że tutaj jeszcze kwestia doprecyzowania pod względem arkuszy, ale byłoby to na pewno bardzo uciążliwe. Chciałem tutaj jeszcze jedną kwestie odnośnie wyłączenia radnych pana Tomasza Niżnika i pana Piotra Lorensa. Wcześniej tak jak mówię nie miałem sygnału i wyleciało mi to z głowy, że panowie pracują w szkole, która jest pracodawcą dlatego tutaj jakby nie rozstrzygałem tej kwestii. Dzisiaj dostałem przed sesją takie zgłoszenie, czy udział panów radnych nie naruszyłby przepisu art. 25a. Po przeczytaniu orzecznictwa w mojej ocenie nie ulega wątpliwości, że panowie nie powinniście barć udziału w głosowaniu. Chciałem tak skończyć jeszcze, żeby tutaj nie było żadnych wątpliwości.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Stanisława Wierdaka o wykreślenie z porządku obrad punktu 11 lit. a dotyczącego rozpatrzenia projektu oraz podjęcia uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym.

W trakcie głosowania **radca prawny – Mariusz Ślusarczyk** wyjaśnił rozbieżności powstałe przy głosowaniu nad wnioskiem przez radnego Piotra Lorensa. Wyjaśnił: że tutaj rzeczywiście jest to kwestia formalna dotycząca porządku obrad. Wskazał, że: orzecznictwo nie mówi na ten temat nic i to już od Państwa zależy. Natomiast „wstrzymanie się” jest również głosowaniem,

więc w mojej ocenie ściągnięcie z porządku obrad nie wpłynęłoby, natomiast głosowanie merytoryczne nad uchwałą. Wiec tutaj bym dopuścił.

W głosowaniu jawnym-imiennym nad wnioskiem uczestniczyło 10 radnych:

- „za” głosowało 7 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 3 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad tj. pkt 11 lit. b – rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały.

W trakcie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przerwał rozpatrywanie tego projektu. Przeprosił wójta i zaznaczył, że: jeszcze raz musimy wrócić do tematu wcześniejszej sprawy tj. pkt. 11 lit. a ponieważ w głosowaniu „za” brało udział 7 osób, a 3 osoby „wstrzymały się”. Natomiast w tym przypadku musi być bezwzględna większość ustawowego składu rady, więc w tym przypadku powinno być 8 osób.

Radny Tomasz Niżnik: chciałyby usłyszeć o co chodzi bo nie za bardzo zrozumiałem. Ja wiem co to jest bezwzględna większość głosów, tylko jaki jest wynik, bo nie słyszałem.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wynik głosowania: „za” wykreśleniem punktu głosowało 7 osób, 3 osoby się wstrzymały, czyli nie było bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady, w tym przypadku 8 głosów „za”.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: pragnę zwrócić uwagę na zapis art. 35 ust. 3. Zmiany w porządku obrad rada wprowadza bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Ustawowy skład rady to jest 15 radnych. Bezwzględna większość głosów to jest 8 radnych. Było 7 do 3. Więc nie przeszło to, musiało być 8 głosów „za”.

Radny Tomasz Niżnik: czyli bezwzględna liczba głosów to więcej niż połowa głosujących. Prawda.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: ustawowego składu.

Radny Tomasz Niżnik: czyli mamy czy nie.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: nie mamy.

Radny Zenon Lenart: ustawowy skład rady to 15 osób. Z tego bezwzględna większość to 8 osób. Zwykła większość to jest więcej osób, którzy są „za”, więc gdyby było zwykłą. Ale tu jest ustawowego składu, nieważne ile uczestniczy.

Radny Tomasz Niżnik: głosów „za” musi być więcej niż głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” razem wziętych. Tu mamy więcej niż połowę głosujących radnych, to możemy procedować moim zdaniem. Jeżeli mamy więcej niż połowę radnych to głosujemy i wtedy „za” musi być więcej niż „przeciw” i „wstrzymujących się” razem wziętych.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: zgadzam się panie radny. Ma pan rację. W przypadku gdyby to było głosowanie bezwzględną większością głosów. Wówczas jest 7 do 3 i byłaby bezwzględna większość. Natomiast przepis mówi tak, jeszcze raz powtarzam: „zmiana porządku obrad rada wprowadza bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Ustawowy skład rady to jest 15 radnych. Bezwzględna większość 8 radnych. Nie został wniosek przegłosowany.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie wniosku radnego Zenona Lenarta. Wyjaśnił, że wniosek dotyczy zmiany daty w projekcie uchwały i w załączniku nr 1 do uchwały z daty z roku „2021” na rok „2022”.

W trakcie głosowania nad wnioskiem obecnych było 10 radnych. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 8 radnych:

- „za” głosowało 4 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 3 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że w tym przypadku decyduje zwykła większość i wniosek został przyjęty.

W dalszej kolejności prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad projektem uchwały wraz z poprawkami. W trakcie głosowania obecnych było 10 radnych. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 8 radnych:

- „za” głosowało 4 radnych,
- „przeciw” – 2 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 2 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym* (uchwała w załączeniu).

Ad. 11b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Wy tłumaczył, że: z racji złożenia rezygnacji przez dotychczasowego dyrektora SPG ZOZ koniecznym jest wyłonienie komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na to stanowisko. Pozwoliłem sobie zaproponować podobny skład Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich jaki był podczas poprzedniej uchwały. Skład tego zespołu, tej komisji wchodziłoby następujący członkowie:

- 1) Pan Jan Omachel – przedstawiciel podmiotu tworzącego;
 - 2) Pan Mateusz Podkul – przedstawiciel podmiotu tworzącego;
 - 3) Pan Krzysztof Ronowski – przedstawiciel podmiotu tworzącego;
 - 4) Pan Stanisław Wierdak – przedstawiciel podmiotu tworzącego;
 - 5) Pan Tomasz Niżnik – przedstawiciel podmiotu tworzącego;
 - 6) Pan Andrzej Jurczak – lekarz, przedstawiciel podmiotu tworzącego;
 - 7) Pan Marek Aftanas – przedstawiciel Rady Społecznej SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym.
- Na przewodniczącego komisji proponowany jest pan Jan Omachel. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt, 5 głosów „za”.

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem wraz z autopoprawką dotycząca § 1 ust. 1 pkt 7 w zakresie wskazania przedstawiciela Rady Społecznej SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym do komisji konkursowej. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 10 radnych:

- „za” głosowało 10 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym* (uchwała w załączeniu).

Ad. 11c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Radny Dariusz Homotnik - Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił stanowisko komisji do projekt uchwały (w załączeniu). Zaznaczył, że: w dniu 16 stycznia 2021 r. (w ślad za Listem otwartym z dnia 5 stycznia 2021 r.) za pośrednictwem poczty elektronicznej do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła złożona przez Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO petycja w interesie publicznym w sprawie podjęcia uchwały popierającej petycję: „Alarm STOP zabójczemu GMO - STOP niebezpiecznej szczepionce” oraz podjęcie przez władze gminy szerokich działań edukacyjnych, których celem będzie zwrócenie uwagi obywateli na skuteczne, nieobarczone groźnymi skutkami ubocznymi sposoby obrony przed zachorowaniem i leczenie ogólnie dostępnymi środkami. Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne pismem z dnia 22 stycznia 2021 r., celem zajęcia stanowiska przekazał przedmiotową petycję Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Podmiot wnoszący petycję w interesie publicznym postuluje o podjęcie przez Radę Gminy Krościenko Wyżne uchwały, której treść powinna zawierać:

- a) poparcie dla petycji – Listu otwartego skierowanego przez podmiot wnoszący petycję do Prezydenta RP, członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce pt. „Alarm! STOP zabójczemu GMO – STOP niebezpiecznej SZCZEPIONCE”;
- b) żądanie skierowane do Rządu RP, posłów i senatorów w sprawie natychmiastowego zaprzestania szczepień przeciwko COVID-19;
- c) żądanie skierowane do Rządu RP, posłów i senatorów w kwestii „dopuszczenia do mediów publicznych polskich i zagranicznych lekarzy i naukowców, którzy alarmują i wskazują na możliwe powikłania poszczepienne oraz pokazują ukrywaną prawdę na temat tzw. pandemii”;
- d) żądanie „odwołania wszystkich ograniczeń wolności, w tym gospodarczych, które zostały (...) narzucone w czasie roku 2020 oraz roku 2021”.

Ponadto, podmiot wnoszący petycję apeluje o podjęcie przez adresata szerokich działań edukacyjnych ukierunkowanych na ochronę mieszkańców przed zachorowaniem.

Stowarzyszenie wskazuje również, iż adresat petycji winien w podejmowanych działaniach informacyjno-dydaktycznych uwzględnić kwestie takie jak: wzmacnianie odporności organizmu, „natychmiastowe zaniechanie obostrzeń, które obniżają tę odporność” oraz zwrócenia uwagi na sposoby leczenia ogólnie dostępnymi lekami.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne w ramach posiedzeń zwołanych w dniu 12 lutego oraz 19 marca 2021 r. dokonała szczegółowej analizy zagadnień objętych petycją. Na posiedzeniu w dniu 12 lutego br. komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 5 lutego 2021 r. w sprawie petycji. Z kolei na posiedzeniu w dniu 19 marca br. komisja przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji wraz z uzasadnieniem do zajętogo stanowiska.

Odnosząc się do zagadnień objętych przedmiotem petycji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, iż zgłoszone w petycji żądanie podjęcia przez Radę Gminy Krościenko

Wyżne uchwały popierającej twierdzenia zawarte w liście otwartym w zakresie zagrożeń spowodowanych szczepieniami przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, nie mieści się w zakresie kompetencji rady gminy. Rada gminy jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie ma żadnego wpływu na organizację i przebieg szczepień, bowiem organizatorem szczepień przeciwko COVID – 19 jest administracja rządowa. W związku z tym podjęcie uchwały popierającej petycję – List otwarty, w sposób zdecydowany wykracza poza zakres kompetencji rady gminy i nie mieści się w zakresie działania organów gminy. W tym miejscu przywołać należy art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, zgodnie z którym „Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. W ocenie komisji, wnioskowane przez podmiot wnoszący petycję działanie nie mieści się w zakresie działania organów gminy.

Ponadto w opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji wątpliwe jest stwierdzenie, iż społeczeństwo będzie poddawane jakimkolwiek eksperymentom związanym ze szczepieniami przeciwko SARS-CoV-2. Zaakcentować należy, że przyjęcie szczepionki ma charakter dobrowolny i stanowi indywidualną decyzją każdego z obywateli.

Spełnienie pozostałych postulatów zawartych w petycji, a odnoszących się do kwestii zawarcia w uchwale rady gminy żądań domagających się od rządu, posłów oraz senatorów podjęcia określonych działań, nie może zostać uwzględnione. Podkreślić należy, iż zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Powołując się na przywołany przepis ustawy o samorządzie gminnym zaznaczyć należy, iż rada gminy nie posiada kompetencji do udzielania innym organom wytycznych lub zaleceń interpretacyjnych w kwestii stosowania prawa.

W związku z powyższym, spełnienie postulatów wnioskowanych w petycji w zakresie podjęcia uchwał nie leży w zakresie kompetencji Rady Gminy Krościenko Wyżne i nie może być przedmiotem jej działania.

W materii dotyczącej podjęcia szerokich działań edukacyjnych, których celem będzie zwrócenie uwagi obywateli na skuteczne, nieobarczone groźnymi skutkami ubocznymi sposoby obrony przed zachorowaniem, jakim jest wzmacnianie odporności organizmu i natychmiastowe zaniechanie obostrzeń, które obniżają tę odporność oraz leczenia ogólnie dostępnymi środkami, należy odnotować, iż działania takie zostały podjęte między innymi poprzez publikację tekstu listu otwartego petycji na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne po rozpatrzeniu petycji w sprawie podjęcia uchwały popierającej petycję: „Alarm STOP zabójczemu GMO - STOP niebezpiecznej szczepionce” oraz podjęcia przez władze gminy szerokich działań edukacyjnych, których celem będzie zwrócenie uwagi obywateli na skuteczne, nieobarczone groźnymi skutkami ubocznymi sposoby obrony przed zachorowaniem i leczenie ogólnie dostępnymi środkami, wnioskuje do Rady Gminy Krościenko Wyżne o uznanie petycji za bezzasadną. Komisja stanowisko przyjęła

jednogłośnie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 3 radnych („za” głosowało 3 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” – brak).

Projekt uchwały Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie rozpatrzenia petycji wraz z uzasadnieniem zajętego stanowiska stanowi załącznik do niniejszego stanowiska.

W otwartej dyskusji nad projektem radni nie zabrali głosu, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 10 radnych:

- „za” głosowało 10 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia petycji* (uchwała w załączeniu).

Ad. 11d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdził on, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 16 500,00 zł, dział 851 Ochrona zdrowia, Pozostała działalność, Wpływy z różnych dochodów (dochody bieżące).
- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 16 500,00 zł, dział 851 Ochrona zdrowia, Pozostała działalność (Wydatki jednostek budżetowych 16 500,00 zł):
 - a) Wynagrodzenia i składki od nich naliczane 13 151,00 zł:
 - wynagrodzenia osobowe pracowników – 11 000,00 zł,
 - składki na ubezpieczenie społeczne – 1 881,00 zł,
 - składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 270,00 zł,
 - b) Wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań:
 - 4210 Zakup materiałów i wyposażenia – 3 000,00 zł,
 - 4360 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych – 349,00 zł.
- 3) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 1 330 000,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność:
 - Drogi publiczne i gminne – 98 000,00 zł – wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań (4300 Zakup usług pozostałych 98 000,00 zł),

- Drogi wewnętrzne – 230 000,00 zł – wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań (4270 Zakup usług remontowych 100 000,00 zł – *remont ul. Zagórze*, 4300 Zakup usług pozostałych – 130 000,00 zł – remonty pozimowe),
 - b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadań: *„Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”* – 1 000 000,00 zł – nadwyżka budżetowa,
 - c) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 2 000,00 zł, Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby – 2 000,00 zł (Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych – zwrot zaliczek za Dom Ludowy ze względu na pandemię i obostrzenia.
- 4) jako źródło pokrycia wydatków wskazuje się wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy – 1 330 000,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Robert Wojtuń – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 10 radnych:

- „za” głosowało 9 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 11e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Krościenko Wyżne do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2021 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Proszę Państwa ideą programu jest między innymi poprawa jakości życia osoby niepełnosprawnej, ograniczenie skutków niepełnosprawności oraz stymulowanie osoby niepełnosprawnej do podejmowania aktywności społecznej. Źródłem finansowania programu są środki Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych. Wsparcie asystenta wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne osób niepełnosprawnych, w szczególności na umożliwienie im niezależnego życia. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

W otwartej dyskusji nad projektem radni nie zabrali głosu, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 10 radnych:

- „za” głosowało 10 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie przystąpienia Gminy Krościenko Wyżne do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2021 realizowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych* (uchwała w załączeniu).

Ad. 12

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Głosów nie zabrano.

Ad. 13

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły:

- 1) w dniu 19 marca wpłynęło stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji w sprawie petycji z dnia 6 lutego 2021 r. Komisja w związku z tym, iż podmiot wnoszący w dniu 17 lutego 2021 r. wycofał złożoną petycję wniosła o jej pozostawienie bez rozpoznania, gdyż jej dalsze procedowanie stało się bezprzedmiotowe. Takie też zawiadomienie zostało skierowane do podmiotu wnoszącego petycję.
- 2) w dniu 25 marca wpłynęły stanowiska Rady Rodziców Samorządowego Przedszkola i Publicznej Szkoły Podstawowej w kwestii połączenia szkoły i przedszkola w Zespół Szkolno-Przedszkolny. Stanowiska te zostały odczytane na dzisiejszej sesji.
- 3) w dniu 26 marca zarządzenie wójta gminy dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2020 rok.
- 4) w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Marcina w Krościenku Wyżnym dotyczące aktualnego stanu sprawy w zakresie złożonego przez parafię wniosku o przejęcie przez gminę cmentarza parafialnego.

Zgodnie z pismem Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina w Krościenku Wyżnym informuje, że decyzją z dnia 23 marca 2021 r. Wojewody Podkarpackiego stała się na mocy prawa właścicielem działek nr 3950 i 3951 na których zlokalizowany jest cmentarz parafialny. Ww. działki do tej pory były własnością Skarbu Państwa. Decyzją Wojewody Podkarpackiego został uregulowany status prawny pozostałych działek cmentarza parafialnego. Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Marcina w Krościenku Wyżnym posiada wykonaną inwentaryzację cmentarza parafialnego w Krościenku Wyżnym oraz parafii Pustyny.

W związku z tym, że stan prawny cmentarza parafialnego został uregulowany, a parafia Pustyny przedstawiła już stan prawny cmentarza zwracam się z prośbą do Rady Gminy Krościenko Wyżne o podjęcie decyzji w sprawie przejęcie czynnych cmentarzy parafialnych na terenie Gminy Krościenko Wyżne i ich komunalizacji. Prośba ta była wyrażona przez proboszczów Parafii pw. Św. Marcina w Krościenku Wyżnym i Niepokalanego Serca NMP w Pustynach po konsultacjach i opinii Rad Parafialnych pismem z dnia 23 grudnia 2019 r.

Ad. 14

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXV sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Łukasz Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul