

PROTOKÓŁ NR XXVI/2021
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 17 maja 2021 roku
w sali Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰ i trwała do godz. 15⁰⁰, z przerwą w godz. 14³⁰– 14⁴⁰.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 13 radnych.

Nieobecna: radna Marzena Kielar, radny Stefan Liput.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|--|
| - Mateusz Liput | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Jan Omachel | - Zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - Sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - Radca Prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Lucyna Liput | - Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Krościenku Wyżnym, |
| - Anita Fal | - Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku
Wyżnym, |
| - Ewa Gonet-Jurusik | - Pełniąca Obowiązki Dyrektora Samodzielnego
Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej
w Krościenku Wyżnym, |
| - Stanisław Ziomek | - Sołtys Sołectwa Pustyny. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXVI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXVI sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXVI sesji i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Nie zgłoszono wniosków ani uwag.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przedstawił porządek obrad XXVI sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Gminy Krościenko Wyżne.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 roku.
8. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2020 rok;
 - b) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym za 2020 rok;
 - c) rozpatrzenia petycji;
 - d) rozpatrzenia petycji;
 - e) rozpatrzenia petycji;
 - f) rozpatrzenia petycji;
 - g) rozpatrzenia petycji;
 - h) zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty;
 - i) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok;
 - j) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2026.
9. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

10. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przypomniał iż, w związku z tym, że z przyczyn technicznych nie jest możliwe przeprowadzenie głosowania za pomocą elektronicznego systemu do głosowania, na dzisiejszej sesji będziemy głosować imiennie w ten sposób, że każdy radny wyczytany w porządku alfabetycznym, oświadczy do protokołu sesji jaki głos oddaje.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu jawnym-imiennym nad przyjęciem porządku obrad uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXVI sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radna Beata Najbar zgłosiła poprawkę do protokołu NR XXV/2021 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2021 r. w zakresie własnej wypowiedzi - strona 15 protokołu. Zauważyła, że w protokole jest jedna nieścisłość na stronie 15, 6 wers od dołu – gdzie znajduje się wypowiedź, zdanie dotyczące dyrektora i wicedyrektora zespołu. Wskazała, iż zapisane jest, że w takiej konfiguracji „jest to za dużo”, a powinno być, że „za mało”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul wyjaśnił, iż zostanie to sprawdzone i ewentualnie w tym przypadku protokół zostanie poprawiony, jeżeli faktycznie taka wypowiedź padła.

Innych uwag lub poprawek do protokołu nie zgłoszono.

Ad. 5

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Gminy Krościenko Wyżne.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput: panie przewodniczący, Wysoka Rado, panie wójtce, zaproszeni goście, mieszkańcy przed monitorami. Przygotowana została ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020 i przesłana do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie. Dokument zawiera dane o sytuacji demograficznej, rynku pracy, infrastrukturze społecznej, korzystających z pomocy i wsparcia, świadczeniach

z pomocy społecznej, zasobach instytucjonalnych pomocy i wsparcia, kadrze, środkach finansowych na wydatki z pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego, a także aktywności projektowo-konkursowe jednostki, współpracy z organizacjami pozarządowymi w obszarze pomocy i wsparcia Gminy Krościenko Wyżne. Ocena przedstawia w sposób tabelaryczny, graficzny i opisowy zawarte dane, ja zaś w bardzo skrótowy sposób przedstawię najważniejsze kwestie ujęte w dokumencie.

Według stanu na 30 czerwca 2020 r. liczba ludności gminy wyniosła 5600 osób, z czego 2820 osób stanowiły kobiety, a 2780 mężczyźni. Liczba ludności gminy stanowi 4,99% ludności powiatu, 0,28% ludności województwa. Osoby w wieku przedprodukcyjnym stanowiły 1114 osób, osoby w wieku produkcyjnym 3643, a w wieku poprodukcyjnym 843 osoby. W latach 2019 - 2020 liczba ludności spadła o 29 osób czyli 0,29%. Według stanu na 31 grudnia 2020 stopa bezrobocia w gminie wyniosła około 2%. Stopa bezrobocia dla powiatu wynosiła 6,7%, dla województwa wynosi 9,1%. Liczba osób bezrobotnych zarejestrowanych w Gminie Krościenko Wyżne wynosiła 112, w tym 58 kobiet i 54 mężczyzn. Udział długotrwale bezrobotnych w stosunku do ogólnej liczby ludności wynosił 40 osób czyli 0,71%.

Pomoc i wsparcie w Gminie Krościenko Wyżne w 2020 roku uzyskało 258 osób, co stanowiło 4,61 % wszystkich mieszkańców gminy. W roku oceny, w stosunku do 2019 roku, łączna liczba osób korzystających z pomocy i wsparcia zmniejszyła się o 56 osób. Natomiast liczba rodzin, którym przyznano świadczenie z pomocy społecznej zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego o 18 rodzin. W przypadku długotrwale korzystających z pomocy społecznej liczba osiągnęła poziom 97 osób, co oznaczało spadek w stosunku do roku 2019 o 22 osoby. W gminie najczęściej występującymi przyczynami trudnej sytuacji życiowej osób i rodzin a jednocześnie powodami ubiegania się o pomoc społeczną było kolejno: ubóstwo, niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba, bezrobocie, alkoholizm.

W ramach pomocy społecznej w postaci świadczeń pieniężnych pomoc uzyskało 113 osób, zaś w postaci środków niepieniężnych 30 osób. Kwota zasiłku stałego w 2020 r. wyniosła 193 673 zł i wzrosła o 26 235 zł w porównaniu z rokiem poprzednim, co stanowi wzrost o 15,67 %, zaś kwota zasiłku okresowego zmniejszyła się o kwotę 8 243 zł w porównaniu do roku 2019 i wyniosła w 2020 roku 116 777 zł, co stanowi spadek o 6,59 %. Zasiłek celowy przyznawany w ramach wieloletniego programu „Posiłek w szkole i w domu” w 2020 r. wypłacony został w wysokości 100 484 zł i kwota ta zwiększyła się o 35 484 zł w porównaniu z rokiem poprzednim, co stanowiło wzrost o 54,59 %.

Odpłatność gminy za pobyt w Domu Pomocy Społecznej dotyczyła 3 osób i wyniosła w 2020 r. 68 876 zł. W porównaniu z rokiem poprzednim zwiększyła się o 16 218 zł, co spowodowane było większymi kosztami odpłatności za pobyty w domach pomocy. Odpłatność za pobyt dzieci w pieczy zastępczej wyniosła 42 884 zł, co stanowiło spadek o 16,98 % w porównaniu do roku poprzedniego. Spowodowane to było osiągnięciem pełnoletności i opuszczeniem placówki przez jedno dziecko oraz zwrotem częściowych kosztów poniesionych przez gminę w związku z pobytem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej wpłaconych przez rodzica.

W roku oceny zasiłek wychowawczy pobierało 735 rodzin. Liczba ta w porównaniu do lat poprzednich znacznie wzrosła, z uwagi na to, iż od miesiąca lipca 2019 r. zostało zniesione kryterium dochodowe decydujące o przyznaniu tego świadczenia, co z kolei

skutkowało znacznym wzrostem liczby rodzin korzystających z tej formy pomocy. Całkowita kwota przyznanego świadczenia wychowawczego wyniosła 6 183 285,00 zł i w porównaniu z rokiem poprzednim wzrosła o 1 273 857,00 zł. Liczba rodzin pobierających w roku oceny zasiłek rodzinny wyniosła 158. W stosunku do roku poprzedniego liczba ta zmalała o 29 rodzin. Całkowita kwota przyznanego świadczenia w formie zasiłku rodzinnego wynosiła 745 728,01 zł i w porównaniu z rokiem poprzednim zmalała o kwotę 69 917,92 zł. Z kolei całkowita kwota przyznanego zasiłku pielęgnacyjnego wyniosła 362 194,00 zł i wzrosła ona w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 51 795,00 zł, co stanowi wzrost o 14,3 %. Zauważono również wzrost wydatków w zakresie świadczenia pielęgnacyjnego, gdzie całkowity wydatek wyniósł 795 018,00 zł, co stanowi wzrost w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 318 502,00 zł (wzrost o 40,06%). Wzrost wydatków w zakresie świadczenia pielęgnacyjnego spowodowany był waloryzacją kwot powyższego świadczenia i wzrostem liczby świadczeń. Z kolei wzrost w zakresie zasiłku pielęgnacyjnego spowodowany był wzrostem świadczeniobiorców. Liczba rodzin pobierających świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz kwota wypłaconych świadczeń zmalała w stosunku do roku poprzedniego, z uwagi na spadek liczby świadczeniobiorców.

Pomoc społeczna to nie tylko wsparcie finansowe osób i rodzin potrzebujących pomocy, ale także pomoc instytucjonalna, świadczona przez placówki pomocy społecznej. W naszej gminie brak jest ośrodków wsparcia, środowiskowych domów samopomocy, dziennych domów pomocy, klubów samopomocy, noclegowni, schronisk, ogrzewalni, domów pomocy społecznej, mieszkań chronionych.

W roku oceny, zatrudnionych było 12 osób. Specjalizację z zakresu I i II stopnia w zawodzie pracownika socjalnego posiada 1 pracownik socjalny, zaś dwie osoby posiada specjalizację z organizacji pomocy społecznej. Ponadto ośrodek, aby realizować zadania statutowe zatrudniał jeszcze na umowy zlecenia dodatkowe osoby. W roku oceny zatrudnionych było 24 osoby do realizacji różnych zadań. Ponadto gmina zatrudniała 4 osoby w ramach prac społecznie użytecznych.

W roku oceny na zadania z zakresu polityki społecznej wydatkowano 10 249 725 zł. Poziom wydatków w stosunku do roku poprzedniego wzrósł o 1 629 724 zł, (co stanowi wzrost o 18,91 %). W dziale 855 – Rodzina - wydatkowano 8 965 009 zł, co stanowi 87,47 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. W dziale 852 - Pomoc społeczna - wydatkowano 1 126 697 zł, co stanowi 10,99 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. W dziale 851 - Ochrona zdrowia - wydatkowano 68 783 zł, co stanowi 0,67 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. Zaś w dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza - wydatkowano 89 236 zł, co stanowi 0,87 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. Najwięcej środków wydatkowaliśmy w dziale „Rodzina”, następnie „Pomoc społeczna”, „Edukacyjna opieka wychowawcza” i „Ochrona zdrowia”.

W roku ubiegłym, czyli w roku oceny również były pozyskiwane środki finansowe w ramach konkursu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach zadania „Asystent rodziny” uzyskaliśmy 425,00 zł. Pozyskano również środki ministerialne w ramach programu „Asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej” w wysokości 112 057,50 zł, a także w ramach projektu Krajowego Funduszu Szkoleniowego Kształcenia Ustawicznego Pracowników i Pracodawcy uzyskaliśmy kwotę 5 032,00 zł na szkolenia. Z tych szkoleń skorzystały 4 osoby.

W Gminie Krościenko Wyżne zlecono 2 zadania do realizacji z zakresu pomocy społecznej na usługi opiekuńcze i schronisko dla osób bezdomnych.

Podsumowując, ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 rok została przygotowana na podstawie danych zebranych przez Ośrodek Pomocy Społecznej za pośrednictwem systemu Centralnej Aplikacji Statystycznej Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej. Dane z oceny umożliwią analizowanie i monitorowanie problemów społecznych oraz planowanie działań w obszarze usług społecznych. Zawarte w niej informacje są materiałem poglądowym mającym ułatwić władzom gminy podejmowanie decyzji związanych z planowaniem budżetu w zakresie polityki społecznej w kolejnych latach. Na podstawie oceny zostały sformułowane wnioski i rekomendacje:

- 1) utworzenie centrów opiekuńczo-mieszkalnych w celu uzupełnienia systemu wsparcia osób niepełnosprawnych poprzez stworzenie dodatkowej usługi w postaci zapewnienia możliwości zamieszkiwania osób niepełnosprawnych w ramach pobytu dziennego lub całodobowego w placówce.
- 2) wspomaganie funkcjonowania rodzin z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez rozwój specjalistycznego wsparcia rodziny, między innymi usługi asystenta rodziny, asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej, kontynuowanie oraz rozwijanie punktów specjalistycznego poradnictwa w gminie.
- 3) zapewnienie pomocy w formie mieszkań chronionych przeznaczonych dla osób opuszczających placówkę opiekuńczo-wychowawczą, które ze względu na wiek, trudną sytuację życiową, niepełnosprawność psychiczną wymagają wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.
- 4) zapewnienie opieki w formie mieszkań socjalnych poprzez wybudowanie lub adaptację istniejących obiektów, w sytuacji klęski żywiołowej bądź trudnych sytuacjach rodzin osób zagrożonym wykluczeniem społecznym.
- 5) bieżące reagowanie na nowe problemy społeczne oraz dostosowywanie oferty usług do zmieniających się potrzeb indywidualnych i lokalnych poprzez podnoszenie jakości usług kierowanych do różnych grup społecznych we współpracy z jednostkami i organizacjami, a także poprzez pozyskiwanie środków unijnych w ramach projektów ministerialnych, konkursowych, co znacznie odciąży budżet gminy.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionych informacji.

Głosów nie zabrano.

Ad. 6

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Wysoka Rado, Szanowni Państwo pragnę przedstawić sprawy, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym w dniach od 31 marca do 17 maja 2021 r.

Wybrano najkorzystniejsze oferty w postępowaniach na roboty budowlane pn.: „Remont cząstkowy dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne” oraz roboty budowlane pn.: „Remont drogi wewnętrznej działka nr ewidencyjny 1853 w Krościenku Wyżnym”.

Wszczęto także postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych na roboty budowlane pn.: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”. Termin składania ofert upływa 19 maja 2021 r.

W tym okresie udzielono zamówień publicznych na:

- 1) roboty budowlane pn.: „Remont cząstkowy dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne”;
- 2) usługę opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-wykonawczej i kosztorysowej remontu drogi wewnętrznej działka nr ewidencyjny 1853” i roboty budowlane dla tejże działki;
- 3) wykonanie analizy w sprawie ustalenia, czy doszło do naruszenia stosunków wodnych w obrębie nieruchomości oznaczonej nr ewid. 4620, położonej przy ulicy ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym oraz opracowania opinii w zakresie ewentualnego wykonania urządzeń zapobiegających szkodom.

W dniu 6 maja br. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Krośnie podpisałem porozumienie pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne a Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie dotyczące promocji i realizacji projektu „Czyste powietrze”. Dzięki porozumieniu w naszym urzędzie utworzony został punkt konsultacyjno-informacyjny w którym udzielane są wszelki informacje na temat ww. programu. Między innymi wsparcie w zakresie przygotowania wniosku o dofinansowanie oraz pomoc przy ich rozliczaniu. Ponadto będą prowadzone spotkania z mieszkańcami Gminy Krościenko Wyżne informujące o zasadach programu „Czyste powietrze”. Możliwe będą również wizyty wyznaczonego pracownika tutejszego urzędu u mieszkańców połączone z oceną obecnego źródła ciepła oraz wstępną analizą stanu budynku pod kątem termomodernizacji. W trakcie wizyty przedstawiona zostanie również oferta programu. Punkt Konsultacyjno-Informacyjny programu „Czyste powietrze” w urzędzie gminy jest czynny w poniedziałki od 14-16, w piątki od 7-15, a więcej informacji można uzyskać na stronie czystepowietrze.gov.pl, odwiedzając nasz Punkt Konsultacyjno-Informacyjny lub pod numerem 13-43-151-90 (wew. 17) u pana Stanisława Bieleckiego.

Informuję również, że nasza gmina otrzymała dotację na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych. W naszym przypadku działki o numerze ewidencyjnym 3765/1 na odcinku 245 metrów. Prace obejmować będą odkrzaczanie, profilowanie oraz utwardzanie kłińcem. Wartość kosztorysowa zadania to 47 585,22 zł, a otrzymane dofinansowanie wynosi 38 000,00 zł. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do sprawozdania wójta.

Radny Bolesław Pudłowski: pan wójt ostatnio na komisji mówił o tej wizji lokalnej na drodze do pana Pelczara. Czy jest jakiś protokół z tej wizji sporządzony?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: nie, nie ma takiego protokołu.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 7

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 roku.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił sprawozdanie (sprawozdanie w załączeniu). Szanowni Państwo, uchwałą NR XI/69/2019 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 25 października 2019 r. został uchwalony Program Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok.

Projekt programu, o którym mowa w pkt 1, był konsultowany z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ww. ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Konsultacje przeprowadzono w dniach od 1 do 11 października 2019 r. poprzez opublikowanie na stronie internetowej Gminy Krościenko Wyżne „formularza konsultacji”, który stanowił załącznik do zarządzenia NR V/115/2019 z dnia 27 września 2019 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag i zastrzeżeń do projektu ww. programu.

Na terenie Gminy Krościenko w 2020 r. funkcjonowało 10 stowarzyszeń (w tym 8 stowarzyszeń mających siedzibę w Gminie Krościenko Wyżne):

- 1) Stowarzyszenie Kulturalne „Dębina” w Krościenku Wyżnym,
- 2) Gminny Klub Sportowy „WISŁOK” Krościenko Wyżne,
- 3) Ludowy Klub Sportowy „Orzeł” Pustyny w Krościenku Wyżnym-Pustynach,
- 4) Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „Wisłok” Krościenko Wyżne,
- 5) Stowarzyszenie „Zdrowie i Natura” w Krościenku Wyżnym,
- 6) Stowarzyszenie Aktywnej Promocji Sportu i Kultury w Krościenku Wyżnym,
- 7) Ochotnicza Straż Pożarna Krościenko Wyżne,
- 8) Ochotnicza Straż Pożarna Pustyny,
- 9) Polski Czerwony Krzyż Zarząd Rejonowy w Krośnie,
- 10) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Krośnie.

Współpraca Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku z organizacjami pozarządowymi prowadzona była w zakresie wsparcia finansowego i opierała się na zasadach pomocniczości i suwerenności stron, partnerstwa, efektywności i jawności.

Gmina Krościenko Wyżne na podstawie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ogłaszała otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2020 r. w zakresie:

- 1) umasowienie sportu i praca z młodzieżą w Krościenku Wyżnym;
- 2) umasowienie sportu i praca z młodzieżą w Pustynach;
- 3) usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych nad osobami, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób oraz specjalistycznych usług opiekuńczych świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi.

W każdym konkursie wpłynęło po jednej ofercie. W ramach konkursów Gmina Krościenko Wyżne przyznała na 2020 r. dotacje celowe na realizację zadań następującym stowarzyszeniom:

- 1) Gminny Klub Sportowy „WISŁOK” Krościenko Wyżne (przyznana kwota dotacji 24 000,00 zł),
- 2) Ludowy Klub Sportowy „Orzeł” Pustyny w Krościenku Wyżnym-Pustynach (przyznana kwota dotacji 20 500,00 zł),
- 3) Polski Czerwony Krzyż Zarząd Rejonowy w Krośnie (przyznana kwota dotacji 99 200,00 zł).

Na podstawie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zlecono realizację zadania publicznego w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych z pominięciem otwartego konkursu ofert pn. „Dowóz ucznia niepełnosprawnego z terenu Gminy Krościenko Wyżne do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Krośnie”. Ofertę złożyło Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Krośnie, ul. Powstańców Śląskich. Wnioskowana kwota dofinansowania: 1 500,00 zł. Termin realizacji zadania publicznego: od 1 października 2020 r. do 24 grudnia 2020 r.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do sprawozdania wójta.

Głosów nie zabrano.

Ad. 8a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2020 rok.

Pełniąca Obowiązki Dyrektora Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Ewa Gonet-Jurusik przedstawiła projekt uchwały (projekt w załączeniu). Wysoka Rado, panie wójcie, panie przewodniczący, Szanowni Państwo. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym przy ul. Szkolnej 13 pełni działalność leczniczą w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, poradni stomatologicznej, poradni ginekologicznej, poradni neurologicznej, pielęgniarstwa środowiskowego. W 2020 roku zatrudniał 11 pracowników. Jeżeli chodzi o deklaracje pacjentów mieszczą się w zakresie od około 3 400 do 3 500. Ta zmienność wynika z tego, że rodzą się nowe dzieci, czasem ktoś odchodzi i jeżeli są osoby nieubezpieczone to też te deklaracje wypadają, więc jest to zmienność miesięczna. Jeżeli chodzi o przychody, większość przychodów bazuje na kontrakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia. Bardzo nieznaczne są przychody wynikające z pozostałych działalności, głównie z prywatnych przyjęć pacjentów nieubezpieczonych. Przychód za rok 2020 wyniósł 1 561 363,55 zł, koszty wynosiły 1 447 546,90 zł. Rok zakończył się zyskiem 113 000 zł. Czy Państwo życzyacie sobie, abyśmy wszystkie przychody i koszty omawiali szczegółowo, czy pozostajemy na takich ogólnych. Z mojej strony dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie wyników głosowania komisji do projektu uchwały.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich nie wypracowała opinii, bowiem wynik głosowania był następujący: 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano, w związku z czym **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 8 radnych,
- „przeciw” – 3 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 2 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2020 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym za 2020 rok.

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym – Anita Fal przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu). Szanowni Państwo, panie przewodniczący, Wysoka Rado, panie wójcie. Nasze sprawozdanie finansowe nierozzerwalnie wiąże się z naszą działalnością, z tym co robimy dlatego może tak po krótko powiem o tym jaki był ten rok 2020, bo był zdecydowanie inny niż wszystkie ze względów wiadomych, ze względu na epidemię, która wybuchła niespodziewanie. Nasza działalność tak naprawdę była taka bardziej normalna przez pierwsze 2-2,5 miesiąca, do 12 marca, kiedy to musieliśmy zamknąć naszą bibliotekę, tak jak i inne instytucje kultury w całej Polsce. Te pierwsze miesiące, początek roku, wszystko odbywało się normalnie, były ferie dla dzieci, zajęcia komputerowe dla seniorów, warsztaty rękodzieła. Tutaj też odnieśliśmy sukces w postaci wyróżnienia za realizację projektu o finansach w bibliotece, które to sprawiło, że uczestniczyliśmy w dwudniowej konferencji w Warszawie. Otrzymaliśmy też w nagrodę robota Photon, który miał służyć nam do prowadzenia zajęć dla dzieci z kodowania. Niestety to już się nie udało, gdyż nastąpiło zamknięcie instytucji kultury i nasza działalność musiała zostać całkowicie przemodelowana.

Po 4 maja, kiedy mogliśmy otworzyć naszą bibliotekę (to nie był przymus) tzn. do dnia dzisiejszego nie jest to przymus a możliwość, także my to oczywiście wykorzystaliśmy tą możliwość otwarcia. Na początku były normy co do powierzchni 15 m² na osobę. Później było to troszeczkę zmniejszone na 7, więc ta działalność niestety nie mogła wrócić do tej formy, która była wcześniej. Oczywiście pojawiła się dezynfekcja, kwarantanna zbiorów i tu też pojawił się kolejny problem związany z zatrudnieniem, bo Biblioteka Narodowa nie rekomendowała otwarcia placówek kultury, w tym bibliotek bez braku osoby sprzątajacej. Tutaj rozwiązaliśmy to w ten sposób, że skrócone zostały godziny otwarcia dla czytelników i w tym czasie pracownicy też wykonują prace związane z kwarantanną, z dezynfekcją i sprząaniem pomieszczeń. Także w tym momencie te godziny otwarcia dla czytelników są troszeczkę inne. I tutaj po przeanalizowaniu odwiedzin, w tym momencie są biblioteki czynne w Krościenku Wyżnym od poniedziałku do piątku od 9:00 do 16:00, a w Pustynach od wtorku do soboty (i też jest godzina krócej) jest do 16:00. Tu jeśli chodzi o taką działalność, to starałam się Państwu szczegółowo to przedstawić. Trudno tutaj oczekiwać jakiś wielkich wyników, niestety czytelnictwo nam spadło. Choćby 1,5 miesiąca zamknięcia zrobiło swoje, brak też tego kontaktu z dziećmi, w szczególności dużo zajęć dla dzieci organizowaliśmy wcześniej. Tutaj to widać naprawdę tak drastycznie poszło wszystko w dół. Miejmy nadzieję, że przyjdą lepsze czasy i wróci to wszystko do normalności. Jeżeli mają Państwo jakieś pytania to chętnie odpowiem, bo starałam się bardzo szczegółowo wszystkie wydatki i całą działalność przedstawić w sprawozdaniu, które otrzymaliście. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że opinia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich jest jednogłośnie pozytywna.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym za 2020 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radna Aleksandra Przymusińska

przedstawiła stanowisko komisji do projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 22 lutego 2021 r. dotyczącej podjęcia uchwały w sprawie uznania stosowania preparatów nazywanych szczepionką przeciwko Covid-19 za eksperyment medyczny na ludziach zgodnie z treścią określoną w petycji (projekt uchwały w załączeniu).

W dniu 22 lutego 2021 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła złożona przez Stowarzyszenie petycja nr 1 w interesie publicznym w sprawie podjęcia przez radę gminy uchwały o treści wskazanej w petycji dotyczącej uznania stosowania preparatów nazywanych szczepionką przeciwko Covid-19 za eksperyment medyczny na ludziach. Przedmiot żądania petycji obejmował również rozpowszechnienie uchwały w całej gminie poprzez jej umieszczenie na stronie internetowej gminy, tablicach informacyjnych gminy oraz w instytucjach gminnych.

Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, przewodniczący rady gminy pismem z dnia 26 lutego 2021 r., celem zajęcia stanowiska przekazał przedmiotową petycję wójtowi gminy oraz komisji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2021 r. dokonała analizy zagadnień objętych przedmiotem złożonej petycji. W szczególności komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 kwietnia 2021 r.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów. Organy władzy muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a tym samym rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach.

Biorąc pod uwagę powyższe, żądanie zawarte w petycji nie może zostać uwzględnione, bowiem podjęcie uchwały o treści wnioskowanej w petycji wykraczałoby poza zakres zadań gminy, w związku z czym podjęta uchwała byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Organy władzy publicznej działają wyłącznie w ramach i w granicach prawa, co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala.

Komisja zwraca uwagę, że wnioskowane w treści petycji działanie nie mieści się w zakresie kompetencji rady gminy oraz, że regulacje prawne rada gminy może podejmować uchwałami, w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, wówczas jedynie, gdy nie są one zastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Kwestia związana ze szczepionkami przeciw COVID-19 nie należy do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, a tym samym wykracza poza ustawowe kompetencje Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne po rozpatrzeniu petycji w sprawie uznania stosowania preparatów nazywanych szczepionką przeciwko Covid-19 za eksperyment medyczny na ludziach wnioskuje do Rady Gminy Krościenko Wyżne o uznanie przedmiotowej petycji za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że wnioskowane w treści petycji działanie nie mieści się w zakresie kompetencji Rady Gminy Krościenko Wyżne, wobec czego brak jest podstawy do podjęcia uchwały o treści wskazanej w petycji.

Komisja stanowisko przyjęła jednogłośnie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 3 radnych, 3 radnych głosowało „za”, nikt się nie „wstrzymał”, nie było głosów „przeciw”.

W otwartej dyskusji **radny Zenon Lenart**: czy każda przesyłka na pocztę elektroniczną skutkuje angażowaniem rady gminy, czy to nie jest absurd. Czy my naprawdę nie mamy zajmować się czymś poważnym tylko przepraszam bardzo, że tak kolokwialnie ale Józek, Franek napiszą żeby podjąć uchwałę w sprawie nie wiem czego, ścięcia drzewa do odpowiedniej wysokości, czy inne absurdalne sprawy, a my tutaj siedzimy, dyskutujemy po prostu, potem komisja się zbiera. Czy naprawdę nie ma jakiegoś zdrowego rozsądku. Skoro sprawy nie mieszczą się w gestii rady gminy pan przewodniczący, który otrzymuje pismo od razu odpowiada, nie mieści się to w kompetencji rady gminy i koniec. A my tracimy czas. Przecież to jest absurd, absurd panowie, ja nie wiem gdzie my to żyjemy.

Radny Stanisław Wierdak: jeżeli już będziemy głosować, to ja proponuje hurtem te 3 petycje.

Radny Zenon Lenart: tak oczywiście, nie czytać w ogóle uzasadnienia, bardzo bym prosił żeby nie czytać tego.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: proszę pana radcę prawnego o odniesienie się do tej kwestii.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: panie przewodniczący, panowie wójtowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, odnosząc się do pytania (nie byłem obecny na całym pytaniu) zwracam uwagę, że zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach „petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ”. Zwracam uwagę, że organ działa na sesjach, podejmuje rozstrzygnięcia kolegialnie. To nie jest pytanie skierowane, czy petycja skierowana do pana przewodniczącego, gdzie mógłby pan przewodniczący, czy nawet do Państwa jako do rady, gdzie mógłby sam przewodniczący udzielić odpowiedzi na petycję. Zwracam uwagę, że to jest przepis szczególny. Ustawa o petycjach daje takie prawo obywatelom, skierować pewną petycję i ta petycja musi być rozpatrzona przez organ w formie uchwały. I albo jest ona uzasadniona ta petycja i organ podejmuje pewne zobowiązanie, czy podejmuje pewne rozstrzygnięcie. Zwracam też uwagę, że od tej kadencji jest powołana do tego specjalna komisja – komisja skarg, wniosków i petycji, której zadaniem jest właśnie rozpatrywanie i przedłożenie Państwu (Wysokiej Radzie) stanowiska w zakresie petycji. Dokonałiśmy pewnych zmian w statucie gminy właśnie po to, gdzie zobowiązał nas ustawodawca, żeby pewną ścieżkę przygotować, że wpływa petycja, pan przewodniczący przekazuje czy w pierwszej kolejności bada czy petycja spełnia wymogi formalne, czy można wezwać o uzupełnienie, czy petycja już nie spełnia wymogów formalnych i pozostawia się ja bez rozpoznania i wówczas pan przewodniczący podejmuje decyzję, czy przekazuje komisji skarg, wniosków i petycji i to komisja przygotowuje stanowisko i Państwo

głosujecie. Tutaj przepis mówi wyraźnie, więc tak jak mówię, to jest kompetencja rady gminy i rozstrzygnięcia muszą zapaść w formie uchwały.

Przechodząc do kolejnego pytania w zakresie głosowania blokowego. Zwracam uwagę, że nad każdą petycją, jest to oddzielna uchwała, to nie jest uchwała złożona gdzie rozpatrujemy szereg petycji jako załącznik, tylko odnosimy się do każdej petycji indywidualnie i każda uchwała wymaga indywidualnego głosowania. Tak mówi ustawodawca, oczywiście tutaj nie sposób nie zgodzić się z panem radnym, że ta ustawa o petycjach poszła może trochę w złym kierunku, czy może została przez stowarzyszenia, organizacje czy mieszkańców wykorzystana w sposób niezgodny z celem ustawy. Bo ustawodawca miał inny cel. Ustawodawca miał na celu, żeby mieszkaniec miał pewne wnioski, pewne petycje mógł składać do Państwa, gdzie to Państwo rozpatrujecie, jesteście właściwi w pewnym zakresie. Natomiast to zostało trochę prawo nadużyte i zgadzam się, że tutaj tylko nie nasza gmina ale szereg gmin apeluje też pewnie o zmianę tej ustawy o petycjach, bo to rzeczywiście poszło w złym kierunku i dzisiaj jesteśmy zalewani (nie tylko Państwo ale większość organów stanowiących) jest zalewana różnego rodzaju petycjami, które musicie Państwo rozpatrzyć. Jest termin 3 miesięczny do rozpatrzenia petycji i Państwa to zobowiązuje, bo może być również zarzut na beczynność Państwa, jeżeli takiej petycji nie rozpoznacie w terminie. Dziękuję bardzo.

Radny Zenon Lenart: powiedział pan, że jeżeli petycja nie spełnia pewnych wymogów. Skoro petycja wychodzi poza nasze uprawnienia to ona nie spełnia. Bo my powinniśmy rozpatrywać tylko petycje dotyczące naszych zadań i naszych uprawnień. Skoro ona nie spełnia i poza kompetencje wykracza, to powinien pan przewodniczący skorzystać z tej furtki i odesłać ją, że po prostu nie jest to w gestii rady gminy, w związku z tym nie podlega przez radę rozpatrzeniu. Myślę, że szukajmy takich dróg, żebyśmy się nie dali zamknąć w takim matrixie, że po prostu ktoś sobie coś upodoba i będzie nam rozsyłał po całym kraju petycje. Tutaj mamy następną, jakiegoś prezydenta, potem ktoś będzie premierem chciał być, to jeszcze inny już nie wiem co wymyśli, bo ludzka wyobraźnia jest nieograniczona i głupota również, w związku z tym szukajmy dróg wyjścia żeby odrzucić takie coś. Trudno, pan przewodniczący odeśle, jeżeli będą chcieli w jakiś sposób dalej drażnić temat, to będziemy w dalszym ciągu drażnić, ale nie reagujemy na każdego maila, bo po prostu wpadniemy w jakiś obłąd tutaj. Dziękuję.

Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk: proszę Państwa, art. 4 ustawy o petycjach stanowi formę i wymogi formalne złożenia petycji. Artykuł ten stanowi, że petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, wskazanie miejsca zamieszkania lub siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adres do doręczeń adresata petycji i wskazanie przedmiotu petycji. To są wymogi formalne petycji. I jeżeli petycja nie spełnia wymogów formalnych, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpoznania. Natomiast jeżeli petycja nie spełnia pozostałych wymogów to wówczas wzywa się w terminie 30 dni do jej uzupełnienia. To są wymogi formalne petycji, natomiast pan tutaj wskazuje na rozpatrzenie petycji pod względem nie formalnym ale merytorycznym. Tutaj nie jest właściwy przewodniczący, tylko pod względem merytorycznym jest właściwa Wysoka Rada jako organ stanowiący. Dlatego powtarzam jeszcze raz, po to kierujemy do komisji skarg, wniosków i petycji i komisja się tym zajmuje, wypracowuje stanowisko, Państwo rozpatrujecie petycje. W mojej ocenie nie ma kompetencji przewodniczący rady, żeby sam indywidualnie rozstrzygał

czy dana petycja będzie przez Państwa odrzucona czy nie. Po to jesteście Państwo właściwi. W mojej ocenie takie postępowanie przewodniczącego, który by sam decydował o tym czy petycja jest zasadna merytorycznie czy nie jest, nie mieści się w uprawnieniach przewodniczącego rady. Przewodniczący rady zgodnie z ustawą o samorządach kieruje pracami rady, natomiast nie rozstrzyga indywidualnie w zakresie petycji. Od tego jesteście Państwo jako Wysoka Rada. Dziękuję bardzo.

Radny Stanisław Wierdak: jeżeli musimy to bym proponował, żeby pani przewodnicząca komisji w wielki skrócie to przedstawiła.

Radny Zenon Lenart: najlepiej projekt uchwały niech pani przeczyta.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zamknął dyskusję i zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia petycji* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radna Aleksandra Przymusińska przedstawiła stanowisko komisji do projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 22 lutego 2021 r. dotyczącej podjęcia uchwały o wymogach dotyczących stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19 zgodnie z treścią określoną w petycji (projekt uchwały w załączeniu).

W dniu 22 lutego 2021 r. za pośrednictwem poczty do rady gminy wpłynęła złożona przez Stowarzyszenie petycja dotycząca wezwania Rady Gminy Krościenko Wyżne do rozpatrzenia petycji i przyjęcia uchwały nr 2 o wymogach dotyczących stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19, której treść została określona w przedmiotowej petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2021 r. dokonała analizy zagadnień objętych przedmiotem złożonej petycji. W szczególności komisja zapoznała się ze stanowiskiem wójta gminy z dnia 20 kwietnia 2021 r. w sprawie petycji.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów. Organy władzy

muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a tym samym rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach.

Mając powyższe na uwadze, żądanie objęte petycją wykracza poza zakres spraw należących do kompetencji rady gminy określonych w ustawie o samorządzie gminnym. Rada gminy zwraca uwagę, iż regulacje prawne rada gminy może podejmować uchwałami, w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, wówczas jedynie, gdy nie są one zastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu petycji w sprawie przyjęcia uchwały o wymogach dotyczących stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19, wnioskuje do Rady Gminy Krościenko Wyżne o uznanie przedmiotowej petycji za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że wnioskowane w treści petycji działanie podjęcia przez Radę Gminy Krościenko Wyżne uchwały określającej wymogi stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19, w tym nakazanie natychmiastowego wstrzymania szczepień przeciwko Covid-19, nie mieści się w zakresie kompetencji Rady Gminy Krościenko Wyżne, wobec czego brak jest podstawy do podjęcia uchwały o treści wskazanej w petycji.

Komisja stanowisko przyjęła jednogłośnie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 3 radnych, 3 głosy „za”.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia petycji* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radna Aleksandra Przymusińska przedstawiła stanowisko komisji do projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 22 lutego 2021 r. dotyczącej podjęcia uchwały o publikacji informacji dotyczących Covid-19 zgodnie z treścią określoną w petycji (projekt uchwały w załączeniu).

W dniu 22 lutego 2021 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła złożona przez Stowarzyszenie petycja w interesie publicznym dotycząca wezwania Rady Gminy Krościenko Wyżne do rozpatrzenia petycji i przyjęcia uchwały nr 3 o publikacji informacji dotyczących Covid-19, której treść została określona w przedmiotowej petycji. Żądanie zawarte w petycji obejmowało opublikowanie wszystkich

podjętych przez radę uchwał, o które wnosi Stowarzyszenie na stronie Gminy Krościenko Wyżne w specjalnej zakładce widocznej ze strony głównej oraz zamieszczenia ich w formie plakatów we wszystkich instytucjach gminnych oraz innych obiektach za zgodą właścicieli.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2021 r. dokonała analizy zagadnień objętych przedmiotem złożonej petycji. W szczególności zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Krościenko Wyżne.

Zgodnie z dyspozycją art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Zarówno w przypadku petycji jak też innych podań organy władzy publicznej zobowiązane są do przestrzegania z urzędu swojej właściwości, co oznacza, iż merytorycznie mogą rozpatrywać petycje składane w zakresie spraw będących w ich kompetencjach.

Mając to na względzie oraz fakt, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Krościenko Wyżne uznała za bezzasadne dwie poprzednie petycje wniesione przez Stowarzyszenie brak jest podstawy do udzielenia pozytywnej rekomendacji dla publikowania uchwał objętych treścią petycji.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne po rozpatrzeniu petycji w sprawie przyjęcia uchwały o publikacji informacji dotyczących Covid-19, wnioskuje do Rady Gminy Krościenko Wyżne o uznanie przedmiotowej petycji za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że wnioskowane w treści petycji działanie podjęcia przez Radę Gminy Krościenko Wyżne uchwały o publikacji informacji dotyczących Covid-19, nie mieści się w zakresie kompetencji Rady Gminy Krościenko Wyżne, wobec czego brak jest podstawy do podjęcia uchwały o treści wskazanej w petycji.

Komisja stanowisko przyjęła jednogłośnie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 3 radnych, „za” głosowała 3 radnych.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia petycji* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radna Aleksandra Przymusińska

przedstawiła stanowisko komisji do projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie przeprowadzenia Bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski (projekt uchwały w załączeniu).

W dniu 23 lutego 2021 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła od Pani Teresy Garland - Zaprzysiężonego Prezydenta Obywatelskiego Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego petycja o opinię w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego w sprawie akceptacji „Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski”. Petycja zawiera proponowane pytania referendalne o następującej treści:

1. Czy zgadzasz się na wdrożenie Nowego Kodeksu Wyborczego autorstwa Teresy Garland?
2. Czy zgadzasz się na wdrożenie w Polsce ustroju Prezydencko-Ludowego?

Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, przewodniczący celem zajęcia stanowiska przekazał przedmiotową petycję Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2021 r. dokonała analizy zagadnień objętych przedmiotem złożonej petycji. W szczególności komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Krościenko Wyżne.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

W odniesieniu do żądania petycji w zakresie wyrażenia opinii w przedmiocie przeprowadzenia referendum ludowego zauważyć należy, iż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym, z inicjatywy organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego może być przeprowadzone referendum lokalne. Zgodnie z art. 2. ust. 1 przywołanej ustawy o referendum lokalnym, przedmiotem referendum lokalnego, może być kwestia odwołania organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego, sprawy dotyczące danej wspólnoty lokalnej, które mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji organów danej jednostki, jak również inne istotne sprawy dotyczące społecznych, gospodarczych lub kulturowych więzi łączących daną wspólnotę. Ponadto, ust. 2 ww. ustawy stanowi, iż przedmiotem referendum może być również odwołanie wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz samoopodatkowanie się mieszkańców na cele publiczne mieszczące się w zakresie zadań i kompetencji organów gminy.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne wnioskowane przez wnoszącą petycję działanie polegające na wydaniu przez radę gminy opinii w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego, nie mieści się w zakresie działania organów gminy, bowiem dotyczy spraw ogólnokrajowych. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż regulacje prawne rada gminy może podejmować uchwałami, w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, które są niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Rada gminy jako organ uchwałodawczy gminy, zobowiązana jest do działania na podstawie

i w granicach prawa, co oznacza, że każda czynność podejmowana przez radę gminy powinna znajdować podstawę w przepisach prawa. Mając to na uwadze wnioskowane w treści petycji pytania referendalne pozostają poza zakresem właściwości i kompetencji Rady Gminy Krościenko Wyżne, w związku z czym brak jest podstawy do uwzględnienia żądań petycji.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu petycji dotyczącej wyrażenia opinii w sprawie przeprowadzenia Bezpośredniego Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski, wnioskuje do Rady Gminy Krościenko Wyżne o uznanie przedmiotowej petycji za bezzasadną.

Komisja stanowisko przyjęła jednogłośnie, 3 głosy „za”.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano, w związku z czym **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia petycji* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radna Aleksandra Przymusińska przedstawiła stanowisko komisji do projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 3 marca 2021 r. dotyczącej poparcia Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego (projekt uchwały w załączeniu).

W dniu 3 marca 2021 r. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła elektronicznie petycja złożona przez Panią Teresę Garland - Zaprzysiężonego Prezydenta Obywatelskiego Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego działającej w imieniu Komitetu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego w sprawie udzielenia poparcia dla Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego. W treści petycji wskazano propozycję formuły udzielającej poparcia dla Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny. Wnoszący petycję między innymi apeluje do „gminy by w trybie pilnym poparły warunkowo Tymczasową Radę Stanu Narodu Polskiego Społeczny Komitet Konstytucyjny jako organ czuwający nad Polską Racją Stanu i reprezentujący Suwerena - Naród Polski tak wewnątrz jak i na zewnątrz w kontaktach zagranicznych, do momentu demokratycznego przegłosowania przez Suwerenów nowego Kodeksu Wyborczego, przeprowadzenia nowych wyborów i wyłonienia nowego rządu z Prezydentem na czele”.

Zgodnie z postanowieniami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, przewodniczący rady gminy przekazał przedmiotową petycję Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2021 r. dokonała analizy zagadnień objętych przedmiotem złożonej petycji oraz zapoznała się ze stanowiskiem wójta.

Komisja ustaliła, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów (...) do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Ustalono, iż złożona petycja spełnia wymagania formalne stawiane petycjom wnoszonym przez grupę podmiotów tj. osób fizycznych.

W myśl art. 2 ust. 3 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

W odniesieniu do żądania petycji w zakresie udzielenia poparcia dla Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, iż powszechnie obowiązujące przepisy prawa nie zawierają upoważnienia, które przyznawałoby organom gminy prawo do stanowienia aktu (uchwały, opinii, stanowiska) o treści zaproponowanej w petycji. Należy zauważyć, że podjęty akt, o który wnioskuje podmiot, wykraczałby poza prawotwórcze kompetencje organów gminy ustalone przepisami ustawy o samorządzie gminnym i innych ustaw.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne wnioskowane przez podmiot wnoszący petycję działanie polegające na udzieleniu poparcia dla Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego, nie mieści się w zakresie działania organów gminy, w związku z czym żądanie zawarte w petycji nie zasługuje na uwzględnienie.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu petycji w sprawie udzielenia poparcia dla Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego, wnioskuje do Rady Gminy Krościenko Wyżne o uznanie przedmiotowej petycji za bezzasadną.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia petycji* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel przedstawił projekt uchwały (w załączeniu). Panie przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, 18 listopada ubiegłego roku przyjęliśmy uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty. W tej uchwale, która obowiązuje właśnie do tej pory proponujemy wprowadzić następujące zmiany tj. zmienić § 2 i ten nowy paragraf brzmiałby następująco:

„§ 2. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 28 zł miesięcznie od 1 mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość.”.

W tej chwili w tamtej uchwale obowiązującej było to 26 zł, a więc podwyżka o 2 zł. Proponujemy również zmianę § 3, który miałby następujące brzmienie:

„§ 3. Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny w wysokości 84 zł od 1 mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość.”.

Te zmiany obowiązywałyby po publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, od dnia 1 lipca 2021 roku.

W uzasadnieniu podam, iż na bazie danych, które mamy z tego roku, a więc po analizie 4 miesięcy zbierania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ilości tych odpadów komunalnych dochodzimy do wniosku, iż koszty do końca roku będą wynosiły około 1 388 000 zł, natomiast zapisane w budżecie kwoty są niższe i wynoszą w tej chwili po dochodach i wydatkach 1 309 000 zł. W związku z tym jest rozbieżność i ta podwyżka ma zniwelować tą różnicę, albowiem opłata za wywóz, za zagospodarowanie odpadami komunalnymi musi się bilansować, czyli samofinansować, nie może tu być różnicy. Czym to jest spowodowane. W listopadzie bazowaliśmy na danych, które wtedy były dostępne, a więc na bazie ubiegłego roku, na cenach jakie mieliśmy z przetargu i te kwoty po prostu zostały przyjęte do budżetu w ten sposób. Dzisiaj, kiedy mamy informacje, iż za ubiegły rok musieliśmy dopłacić 43 000 Miastu Krosno za przyjęcie obowiązku utylizacji odpadów komunalnych i po stwierdzeniu, iż I kwartał ubiegłego roku do I kwartału tego roku, jest różnica w wysokości 25 ton większej ilości odpadów komunalnych, a więc i większej opłaty za ten kwartał, jak również ponad 400 osób kompostuje dodatkowo odpady zielone, w związku z tym ta ulga, która wynosi 5 zł miesięcznie od 1 mieszkańca również wzrosła, to jest właśnie powód dla którego tych pieniędzy nie wystarczy na pokrycie całej tej gospodarki odpadami. Wszystkie pieniądze jakie udało się policzyć na ten rok, które możemy zebrać, to jest około 1 332 000 zł, a więc brakuje nam około 56 tys. zł w bilansie gospodarki śmieciowej. Ażeby to uzyskać, to te

2 zł podwyżki zniwelowałyby tę różnicę, bo od 1 lipca mnożąc te kwoty razy liczbę mieszkańców otrzymalibyśmy w granicach 55 tys. zł dochodu dodatkowego. W związku z tym byłibyśmy na granicy, że tak powiem zrównoważenia kosztów z wydatkami. Jest to projekt, jeżeli nic nie będzie się działo i te przewidywane kwoty, które planujemy do końca roku w kosztach będą po naszej myśli. Gdy ilość odpadów będzie większa, tutaj znowu bilans nam się zachwieje, w związku z tym trzeba będzie wrócić do dyskusji na temat tejże opłaty. To są te podstawowe sprawy, które wpływają na podwyższenie tej kwoty. Natomiast powiem jedno, Regionalna Izba Obrachunkowa w tej chwili dość ostro stawia sprawy związane z samofinansowaniem się gospodarki odpadami w każdej gminie. Jeżeli z budżetu gminy dana gmina dokłada do tego interesu (że tak powiem kolokwialnie) to wtedy wójt odpowiada dyscyplinarnie. I tu musi być zachowana różnica pomiędzy kosztami a wpływami z opłat śmieciowych. W związku z tym proponuję przyjąć tę uchwałę, te podwyżkę podstawową o 2 zł i podwyżkę dla tych którzy nie kompostują o 6 zł miesięcznie od 1 mieszkańca. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such –Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że: Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za”. Z tym mam jeszcze taką uwagę skoro jestem przy głosie, że musimy się zastanowić w ogóle, bo tych odpadów na przykład zielonych w tym roku jest wyjątkowo dużo i ta trawa nam bogato rośnie. Dlatego te ilości, które planowaliśmy, na pewno to będzie przekroczone. Nie wiem jak zrobić, żeby zmusić ludzi bo samym kompostowaniem, jedni kompostują drudzy nie. Ulga jest ponoć już nie do ruszenia, więc nie mam na to pomysłu, na to żeby ludzie kompostowali. Gro ludzi ma swoje działki, jakieś pola, ażeby ich zmobilizować bo pójdziemy w nieskończoność z tymi podwyżkami. Dziękuję.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: może tylko dwa słowa. Do końca marca nie wyglądało to źle, bo tych odpadów było mniej aniżeli w poprzednim okresie rok temu. Rok temu było ponad 16 ton, w tej chwili ponad 13,5 tony. Fakt, że to wszystko było opóźnione w tym roku, więc może tutaj nastąpić zachwianie tej równowagi, ale jest więcej osób, które kompostują, więc może nie będzie tak źle. Ale mówię, do tego tematu trzeba będzie wrócić koło września i zobaczyć jak to przynajmniej w sierpniu po 8 miesiącach będzie się przedstawiało. Jeżeli tutaj nie będzie znaczących różnic to myślę, że wyjdziemy na swoje, a jeżeli będzie to musimy rozmawiać znowu na ten temat, albo oszczędności jakiś innych szukać, jeszcze szukać dodatkowo, chociaż tu niewiele się da, bo te koszty przyjęte w obsłudze tej całej gospodarki, są takie jakie są i tu niewiele da się zmniejszyć. Ale jest to temat na pewno do dyskusji.

Radny Bolesław Pudłowski: myślę, że tutaj można dużo zaoszczędzić na tych zielonych (trawach), bo nie wszystką trawę musimy zbierać bo wszystko z kosza idzie do worka. Przecież tyle traw, które się zbiera do worka, przecież można ją zostawić, ona jest rozdrobniona i zgniłaby przecież. A tutaj jest tyle worków się zbiera i wynosi niepotrzebnie naprawdę. Dlatego trzeba jakoś zmobilizować ludzi. Ja rozumiem tam gdzie chodzę to zbieram trawę,

bo ona się nosi, ale tam gdzie chodzę raz na tydzień tylko, czy koło rowu, to po co tą trawę zbierać, przecież można ją zostawić.

Radny Zenon Lenart: znaczy tutaj panie Bolesławie nie chodzi tylko o trawę. Problem jest też, że te odpady żywności przeróżnej i teraz one te 13,5 tony, to traw nie było w I kwartale, bo skąd by trawy miały być, ale były inne odpady. Na pewno tutaj trzeba wzmóc kontrolę, trzeba po prostu zachęcać ludzi żeby tego było mniej.

Ale pytanie takie tutaj, jakie gmina ma narzędzia kontrolne odnośnie wagi zbieranych odpadów. Bo to jest istotne bo w interesie firmy jest wykazać full bo za to są pieniądze. W interesie wysypiska jest wykazać full bo za to są pieniądze. Tylko teraz jaką my mamy możliwość kontroli wagi zbieranych odpadów. I czy korzystamy z tych narzędzi, żeby po prostu wiedzieć za co płacimy. Bo ktoś wystawił, ktoś zebrał. Zebrałem tonę wpisze dwie bo mi zapłacą. Ktoś na wysypisku przywiózł tonę wpisze dwie bo mi zapłacą. A my płacimy.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: gdyby tak rozumować na tej zasadzie, że wszyscy kłamią.

Radny Zenon Lenart: nie o to chodzi.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: już odpowiadam. Wszystkie śmieciarki, które w tej chwili poruszają się i zbierają odpady mają gps i mają trasy przejazdu, to po pierwsze możemy to sobie zmonitorować i wiedzieć z którego terenu i gdzie były brane. Śmieciarka przed wyjazdem jest ważona, waga jest podawana po zebraniu odpadów jest również ważona. Mamy karty odpadów (ilości śmieci), które zostały przekazywane każdego asortymentu i to jest w sprawozdaniach każdorazowo pokazywane. Małe są możliwości oszukiwania, nawet gdy ktoś będzie chciał tak do końca to coś tam by skręcił. Natomiast my możemy kontrolować i robiliśmy to, wysyłało się pracownika na wagę z danym kierowcą i z wozem który jechał. Ustalało się faktycznie ile ważył przed, ile ważył po i to po prostu było kontrolowane z tym co dostajemy w sprawozdaniach. Także myślę, że tu nie ma w tej chwili możliwości, wcześniej takie sytuacje były możliwe. Na dziś uważam, że to zostało wyeliminowane i nikt by się nie ważył oszukiwać w ten sposób, bo i to kwoty uzyskiwane z tego tytułu nie są specjalnie wysokie, a ryzyko jest ogromne. Poza tym firma, która odbiera, ona nie magazynuje śmieci nigdzie indziej tylko u siebie, więc tu nie ma możliwości jakiegoś specjalnego odkładania terminu, przesuwania itd. To co praktycznie zebrane wyjeżdża od razu na wagę i albo idzie do utylizacji albo na śmietnisko.

Radny Zenon Lenart: ja nie sugeruję, że ktoś tu oszukuje, tylko po prostu pytam o możliwości kontroli.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: mamy możliwość kontroli i były robione. W tym roku chyba nie, natomiast pewnie trzeba by było z jedną taką kontrolę przynajmniej przeprowadzić.

Radny Zenon Lenart: ja myślę, że tutaj powinno być więcej aniżeli jedna. Bo to nic nie szkodzi i nic nie kosztuje, a tam niech wiedzą, że się to kontroluje.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: natomiast co do wagi. Ja w ogóle mam takie inne podejście na temat metody płacenia za śmieci. Bo uważam, że powinno dojść do tego, że każdy płaci za swoje śmieci, tyle ile odda, nie w formie ryczałtu ani też innego rozwiązania. Powinna być waga tych śmieci, które są oddane i za to powinno się płacić. Wtedy byłoby to sprawiedliwie, ale na dziś mamy te 3 metody, tą metodę ryczałtową od mieszkańca, od wody i od powierzchni budynku i nic innego póki co zrobić nie możemy, tylko wybrać jedną z tych metod i egzekwować.

Radny Zenon Lenart: tak jest. Jeszcze kontynuując myśl, gdyby tak było, że każdy płaci za swoje to znowu w lasach byśmy mieli leżaki, opony w Wisłoku, bo skoro ma płacić a mogę wyrzucić gdziekolwiek to by tak było, że by wszyscy podrzucali. Dlatego też nie ma indywidualnego ważenia.

Radny Stanisław Wierdak: dopóki nie będziemy osobno płacić za zielone odpady (tylko nie wiem czy to nie jest możliwe) to dalej tak będzie.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: nie ma złotego środka. Niestety musimy się trzymać tego co jest póki co.

Radny Bolesław Pudłowski: to by było naprawdę sprawiedliwe gdyby można było odłączyć te zielone przynajmniej.

Radny Dariusz Homotnik: czy mamy na tych woreczkach, w których oddaje się śmieci (mówię o odpadach zielonych bo one są o najwyższej wadze-ciężarze) czy one są w jakiś sposób ewidencjonowane pod względem odbioru czy po prostu tylko patrzymy, że jest worek, naklejka i firma ten worek koloru brązowego odbiera. Bo pan wójt policzył, że 400 osób się zadeklarowało do kompostowania bioodpadów. Tak.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: ponad, więcej.

Radny Dariusz Homotnik: i czy czasami nie jest tak, że na przykład ja nie płace za odpady bo mam kompostownik, ale teraz do worka brązowego naklejki z kodem przypnę i to pójdzie.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: być może pójdzie. Ale powiem dalej, bo po to są kody kreskowe żeby namierzyć tych nieuczciwych. W związku z tym one są sczytywane i możemy dojść kto oddawał i w jakich terminach to było odbierane. To możemy dojść jakie to są mniej więcej ilości pewnej frakcji śmieci. Natomiast czy pracownik, ten który odbiera wie czy ktoś kompostuje, nie wiem i on w pewnym momencie może to przyjąć w dobrej wierze, że ten człowiek nie kompostuje. Natomiast my to wyłapiemy i będą również kontrole kompostowników. Więc ta lista jest już w tej chwili zrobiona i myślę, że w najbliższych

miesiącach te kontrole pójdą w teren i trochę się sprawy tutaj unormują przynajmniej nie będzie wątpliwości.

Radny Dariusz Homotnik: czy firma, która odbiera (mówię o tych odpadach zielonych) skanuje każdy worek.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: powinna.

Radny Dariusz Homotnik: przychodzi wykaz zebranej ilości odpadów (ten kod kreskowy) czy to jest na osobę.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: przychodzi już całkowita, natomiast możemy dojść bo jest czytnik, który tam czytuje kto, ile, jakich odpadów oddał. Natomiast faktycznie czy oni to robią na każdym worku, trudno powiedzieć, mają robić.

Radny Bolesław Pudłowski: jeżeli mówimy o czytywaniu to na pewno każdy worek nie. Ja zauważyłem, że nie bierze worka jednego tylko czasami dwa, czasami trzy, jak tylko jest lekki i w ogóle nie widać, żeby on to czytywał. Także na pewno każdego worka nie czytuje.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: przyjmujemy uwagę i zwrócimy firmie na to również uwagę, żeby te czytniki jednak pracowały cały czas.

Radny Eugeniusz Such: dwa zdania. Dzisiaj jadąc na sesję, worki są brązowe (byłem u pani która to prowadzi) i te worki zostały (worki nie oznakowane gmina, bez napisu). Te worki nie zostały wzięte. Taka jest zasada, że tych worków nie zbiera się. Nie wiem czy miały kody czy nie miały, w każdym razie parę tam worków po drodze widziałem i zapytałem pracownika. Ona mówi, tak jest nie odbieramy worków brązowych bez napisu - Gmina Krościenko Wyżne.

Radny Bolesław Pudłowski: dzisiaj bardzo dużo zostało tych worków.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel: bo to już jest od miesiąca-dwóch. Tam chodziło najpierw o worki czarne, nieznakowane etc. Więc chcemy doprowadzić do tego żeby nie brać, żeby wszystkie worki były oznakowane, a nie brane również te bez oznaczeń i napisów. I dlatego firma to w tej chwili zaczęła egzekwować.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł: tak faktycznie worki nieoznakowane zostają. Potwierdzam, zauważyłem to na terenie naszej gminy. Ale tutaj się chciałem zwrócić do mieszkańców, którzy nas słuchają i oglądają, żeby jednak przestrzegać. Jeżeli w danym dniu jest wywóz worków o danym kolorze, to tylko i wyłącznie ten kolor worka proszę wystawiać, bo zdarzają się sytuacje Szanowni Państwo, że tak jak dzisiaj rano na przykład odbiór odpadów w workach brązowych, ale widziałem też worki zielone i na pewno te worki nie zostaną zabrane, bo takie sytuacje już się zdarzały. I apeluję tutaj też do mieszkańców, a szczególnie ta sytuacja która powtarza się w Pustynach przy ulicy Dukielskiej, żeby starać się wynosić te worki maksymalnie wieczorem w przeddzień wywożenia (odbioru) tych odpadów, bo zdarza

się, że te worki są wynoszone dwa dni wcześniej i już nie chcę mówić co się z tymi workami dzieje i jak to obejście później wygląda. Dbajmy o swoją gminę i o czystość bo wszystkim nam na tym zależy, żebyśmy mieszkali w pięknych warunkach. Także jeszcze raz proszę, żeby przestrzegać tych kolorów worków i tych dni, kiedy zostają one odbierane.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawkami. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 10 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 3 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *o zmianie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz ustalenia stawki takiej opłaty* (uchwała w załączeniu).

Prowadzący posiedzenie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził przerwę w obradach w godz. 14³⁰ – 14⁴⁰.

Ad. 8i

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 1 001 600,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 758 Różne rozliczenia:
 - Wpływy do rozliczenia, Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł – 1 000 000,00 zł,
 - b) w dziale 855 Rodzina:
 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego – 1 600,00 zł, w tym: Wpływy z pozostałych odsetek – 100,00 zł oraz Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 1 500,00 zł,
- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 1 001 600,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
 - wydatki inwestycyjne: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym” – 1 000 000,00 zł,

- b) w dziale 855 Rodzina:
 - Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności – 1 500,00 zł,
 - Odsetki od dotacji oraz płatności – 100,00 zł,
- 3) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 100 500,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami, „Zakup, nabycie działek” – 100 000,00 zł,
 - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
 - Szkoły podstawowe, Wynagrodzenia osobowe pracowników – 300,00 zł,
 - c) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
 - Pozostała działalność, Zakup usług pozostałych – 200,00 zł,
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 100 500,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
 - „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym” – 100 000,00 zł,
 - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
 - Wydatki inwestycyjne: - „Zwiększenie aktywności społecznej poprzez zakup wyposażenia do świetlicy działającej w Publicznej Szkole Podstawowej im Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym” – 300,00 zł,
 - c) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
 - Pozostała działalność, Zakup materiałów i wyposażenia – 200,00 zł,
- 5) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 900 000,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
 - „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym” – 900 000,00 zł,
- 6) Jako źródło pokrycia wydatków wskazuje się:
 - Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach – 500 000,00 zł
 - Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy – 400 000,00 zł

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such –Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za”.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano. **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8j

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2026.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu). Stwierdziła, że: w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2026 uchwalonej uchwałą Nr XXIII/155/2020 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2026, w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany:

- 1) zwiększa się dochody ogółem w roku 2021 o kwotę 1 071 837,78 zł,
- 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2021 o kwotę 421 964,78 zł,
- 3) zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 2 879 873,00 zł.

Te zmiany podyktowane są wprowadzonymi zarządzeniami wójta gminy od 29 stycznia po dzień dzisiejszy.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej w 2021 r. wprowadzono przychody budżetu z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych, w kwocie 1 730 000,00 zł oraz zwiększono przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 500 000,00 zł.

Wprowadzono do realizacji w latach 2021-2023 przedsięwzięcie inwestycyjne pn. „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”. Łączne nakłady finansowe na ww. zadanie wynoszą 6 900 000,00 zł, w tym:

- 1) w 2021 r. kwota 3 500 000,00 zł,
- 2) w 2022 r. kwota 1 700 000,00 zł,
- 3) w 2023 r. kwota 1 700 000,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such –Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem **radny Zenon Lenart**: moje pytanie jest takie, skąd jest tutaj kwota 6 900 000 zł.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: taką kwotę może pozwolić sobie przeznaczyć z wolnych środków, nie pobierając kredytu. I liczymy, że w takiej kwocie się zmieścimy. Jeżeli po

otwarcu przetargu okaże się, że ta kwota nie wystarczy to będziemy musieli dokonać zmian i zastanowić się w ogóle czy kontynuować II etap, czy przestać na I etapie.

Radny Zenon Lenart: otrzymany dokument opiewał na kwotę ponad 8 mln zł, tu mamy 1,5 mln mniej. Czyli generalnie rzecz biorąc pewności dalej odnośnie zamknięcia tej inwestycji pod względem finansowym nie ma.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: w przeciągu tych 3 lat, wtedy nie, trzeba by było wydłużyć.

Radny Zenon Lenart: tak właśnie. Następna sprawa przeznaczenie 1 700 000 zł z budżetu przyszłorocznego na tą jedną inwestycje to stawia nas jako rade gminy w roli takich „głosowaczy”, którzy przyjdą, posłuchają i pójdą, bo generalnie rzecz biorąc zablokujemy wszelkie inne inwestycje, wszelkie inne wydatki, takie które będą konieczne. Bo patrząc, analizując budżet tegoroczny widzimy, że naprawdę 1 700 000 zł na inwestycje to jest obcięcie wszystkiego, na każdym paragrafie. Nie wiem, czy to w jakiś sposób nie zachwieje tutaj działalność gminy. Mam bardzo poważne wątpliwości i takie ustalenia dla mnie są po prostu nie do przyjęcia, powiem wprost. Dziękuję bardzo.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym-imiennym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2026* (uchwała w załączeniu).

Ad. 9

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Zenon Lenart: ja mam takie pytanie tutaj, bo co prawda sprawdziłem sobie, dotyczy to zadań bieżących wójta i wójt stwierdził, że została wytypowana działka 3765/1. Czy to jest prawda, taki numer. Czy to nie jest jakieś przejęzyczenie.

Pytam dlatego, że 2 lata temu, kiedy zgłaszałem tę drogę jako konieczną do zrobienia, uzyskałem w odpowiedzi negatywne – raz że nie ma szerokości, drugi raz że prowadzi do Flusów. Po prostu tak mnie zbyt troszeczkę, ale po 2 latach co się zmieniło, że ta droga tam jest realizowana. Ani się nie poszerzyła a Flusy dalej płyną jak płynęły, mostu nie ma. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: tak jest panie radny. Tutaj mam podyktowane dokładnie numer przez pracownika 3765/1, 245 metrów. Wypada się tylko cieszyć, że takie dofinansowanie dostaliśmy. Jak to mówią lepiej późno niż wcale.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 10

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły:

- 1) w dniu 31 marca – od Zarządu Powiatu Krośnieńskiego informacja w sprawie przygotowania przez zarząd wniosku na dofinansowanie budowy/przebudowy dróg powiatowych w ramach rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Zgodnie z pismem w Gminie Krościenko Wyżne przewidziano budowę nowego wyniesionego przejścia dla pieszych na drodze 1973R ul. Kasztanowa w sąsiedztwie Delikatesów Zielony Koszyk;
- 2) w dniu 13 kwietnia od Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krośnie wpłynęło do wiadomości rady gminy pismo zawierające prośbę do pana wójta o wsparcie finansowe w ramach środków inwestycyjnych w wysokości minimum 20 tysięcy złotych na rzecz Komendy Miejskiej PSP w Krośnie z przeznaczeniem na wykonanie pełnej dokumentacji projektowej pod planowaną budowę nowej jednostki ratowniczo-gaśniczej w miejscowości Dukla. W piśmie komendant zwraca uwagę, że temat ten był szeroko omawiany podczas ostatniego spotkania w ramach Konwentu Wójtów i Burmistrzów Powiatu Krośnieńskiego;
- 3) w dniu 30 kwietnia pismo proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Marcina w Krościenku Wyżnym dotyczące sprawy złożonego przez parafię wniosku o przejęcie przez gminę cmentarza parafialnego.
- 4) w dniu 4 maja wpłynęły od Wojewody Podkarpackiego uwagi do uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym.

Zgodnie z pismem Wojewody działającego na podstawie art. 85, 86 i 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, po przeanalizowaniu uchwały NR XXVI/165/2021 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym, uprzejmie informuję, że wnoszę następujące uwagi do przedłożonej uchwały.

Podjmując przedmiotową uchwałę rada utworzyła zespół szkół nadając jednocześnie „akt założycielski”. Należy jednak podkreślić, iż nie ma potrzeby sporządzania „aktu założycielskiego” w formie odrębnego dokumentu, gdyż tym aktem jest uchwała o utworzeniu szkoły (zespołu). Ustawodawca posłużył się ogólnym pojęciem „akt założycielski”, który może przybrać różną formę w zależności od podmiotu tworzącego szkołę (zespół), np.: uchwała, rozporządzenie lub zarządzenie.

Ponadto w Statucie nie wskazano dokładnej siedziby (adresu) szkoły i przedszkola. Z kolei zapisy § 13 ust. 1 Statutu, w zakresie arkusza organizacji szkoły są niezgodne z art. 110 ust. 1 i 2 Prawa oświatowego.

Mając na uwadze powyższe uwagi proszę o ponowne przeanalizowanie treści przedmiotowej uchwały i dokonanie korekty Statutu w niezbędnym zakresie w trybie właściwym dla jego zmiany.

5) w dniu 5 maja pismo dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie zawierające prośbę o uwzględnienie w budżecie Gminy Krościenko Wyżne środków finansowych w formie dotacji celem wsparcia procesu odtwarzania przez szpital niezbędnej aparatury medycznej oraz zużywającego się sprzętu. W piśmie dyrektor zwraca uwagę, iż ze względu na konieczność wykonywania diagnostyki oraz leczenia powikłań zdrowotnych pacjentów zarażonych COVID-19 niezbędne jest pilne pozyskanie wymienionej w piśmie aparatury medycznej w postaci:

- przenośnego USG,
- diatermii chirurgicznej,
- lampy operacyjnej,
- cystoskopu sztywnego.

Łączna wartość szacunkowa wymienionej aparatury to kwota 182 500 złotych.

6) w dniu 12 maja - od Rady Społecznej SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym wpłynęły uchwały podjęte na posiedzeniu w dniu 7 maja br. w sprawach:

- zaopiniowania sprawozdania finansowego SPG ZOZ za 2020 rok;
- zaopiniowania zakupu unitu stomatologicznego na wyposażenie gabinetu stomatologicznego;
- wydania opinii w sprawie podziału zysku za 2020 rok na wypłatę premii rocznej dla pracowników SPG ZOZ.

7) wpłynął również wniosek o nabycie gminnej działki nr. ewid. 2815 stanowiącej drogę wewnętrzną.

Ad. 11

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXVI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Łukasz Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul