

PROTOKÓŁ NR XXVII/2021
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 30 czerwca 2021 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 11⁰⁰ i trwała do godz. 13⁵⁵, z przerwą w godz. 12³⁵– 12⁵⁰.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 12 radnych.

Nieobecni: radna Marzena Kielar, radny Dariusz Homotnik, radny Piotr Lorens.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Jan Omachel | - zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Stanisław Ziomek | - sołtys Sołectwa Pustyny. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXVII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXVII sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXVII sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel w imieniu wójta złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad o dodatkowy punkt dotyczący uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (pkt 6 lit. i) oraz aby dotychczasowe punkty realizować z uwzględnieniem proponowanej zmiany.

Wobec braku innych wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania wniosku wójta gminy o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” wnioskiem głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że: wniosek został przyjęty, a projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 6 poświęconym rozpatrzeniu projektów oraz podjęciu uchwał jako lit. i. Natomiast dotychczasowe projekty uchwał z punktu 6 lit. i-j zostaną rozpatrzone z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany tj. z przesunięciem o jedno miejsce jako lit. j-k.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przedstawił porządek obrad XXVII sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022;
 - b) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej;
 - c) udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania;
 - d) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok;
 - e) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok;
 - f) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasto Krosno w 2022 roku na realizację zadania inwestycyjnego pn. Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej

- i technicznej dla zadania: „Budowa Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w miejscowości Dukla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krośnie”;
- g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021;
 - h) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok;
 - i) zaciągnięcia kredytu długoterminowego;
 - j) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2026;
 - k) o uchyleniu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym.
7. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
9. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXVII sesji rady gminy.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XXVI/2021 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 17 maja 2021 r.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Wysoka Rado, Szanowni Państwo, pragnę przedstawić sprawy, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym, tj. w dniach od 17 maja 2021 do 30 czerwca 2021 r.:

- 28 maja przekazałem naszej szkole sprzęt nagłośnieniowy: projektor oraz ekran projekcyjny. Środki w wysokości 19 780,00 zł pochodzące z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich - Europa inwestująca w obszary wiejskie, pozyskano na realizację zadania pn.: „Zwiększenie aktywności społecznej poprzez zakup wyposażenia do

świątlicy działającej w Publicznej Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym”;

- pod koniec maja rozpoczęliśmy prace mające na celu upiększenie centrum miejscowości Krościenko Wyżne oraz terenu przy urzędzie gminy poprzez nasadzenia roślinności oraz wymianę starej kostki brukowej przy pomniku w pobliżu remizy OSP Krościenko Wyżne;
- do Domu Ludowego zostały zakupione nowe stoły, wykonane z drewna oraz nowe klimatyzatory;
- w dniu 2 czerwca brałem udział w spotkaniu samorządowców z terenu powiatów krośnieńskiego, bieszczadzkiego, brzozowskiego, leskiego i sanockiego z ministrem Michałem Cieślakiem. Minister jest odpowiedzialny w rządzie za koordynację i prowadzenie działań sprzyjających dialogowi i współpracy rządu z jednostkami samorządu terytorialnego. Była to okazja do dyskusji na temat problemów, z którymi samorządy borykają się na co dzień;
- 10 czerwca uczestniczyłem w spotkaniu z wiceministrem klimatu Jackiem Ozdobą. Tematem była nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- w dniu 11 czerwca w godz. 10-14 nasi mieszkańcy licznie skorzystali ze zorganizowanego w naszym urzędzie mobilnego punktu spisowego w ramach Narodowego Spisu Powszechnego ludności i mieszkań za co serdecznie im dziękuję. Przypominam również Państwu, iż od 23 czerwca w teren wyruszyli rachmistrzowie spisowi;
- przypominam również, iż od kilkunastu dni trwają kontrole przydomowych kompostowników celem weryfikacji faktycznego posiadania kompostownika oraz kompostowania w nim bioodpadów stanowiących odpady komunalne. Kontrole będą dotyczyć wyłącznie właścicieli nieruchomości, którzy zadeklarowali posiadanie kompostownika w złożonej deklaracji i korzystają z ulg. Kontrolę prowadzą pracownicy urzędu gminy posiadający odpowiednie legitymacje;
- do dnia dzisiejszego mieszkańcy naszej gminy mogą zgłaszać chęć udziału w konkursie „Piękny ogród”. Szczegóły na stronie internetowej urzędu gminy i na tablicach ogłoszeń;
- zakończyliśmy realizację zadania pn.: „Remont drogi wewnętrznej, działka nr ewid. 1853 w Krościenku Wyżnym”, tj. ul. Zagórze. Zakres prac objął w szczególności wykonanie: robót ziemnych i przygotowawczych, podbudowy i nawierzchni;
- w dniu 17 czerwca wziąłem udział w Powiatowym Dniu Działacza Kultury, który ze względu na pandemię nie odbył się w roku ubiegłym. Na mój wniosek, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego i Sportu uhonorował odznaczeniem – Zasłużony dla Kultury Polskiej Kapelę Ludową „Krościeniacy”;
- 20 czerwca 2021 r. po rocznej przerwie spowodowanej pandemią, na stadionie GOSiR w Krościenku Wyżnym odbyły się piąte zawody biegowe pod nazwą „Powitanie Lata”. Organizatorami biegów byli: Rada Sołecka, Szkoła Podstawowa i GOSiR w Krościenku Wyżnym. Bardzo serdecznie dziękuję im za zorganizowanie tak wspaniałego wydarzenia, a w szczególności panu sołtysowi Bolesławowi Pudłowskiemu;

- już 1 lipca 2021 r. rozpocznie się proces składania deklaracji do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, który ma na celu zebranie wszystkich danych dotyczących źródeł ciepła i spalania paliw w budynkach mieszkalnych i niemieskalnych. Każdy budynek, który posiada źródło ciepła lub spalania paliw do 1 MW należy zgłosić wypełniając odpowiednią deklarację. Szczegóły znajdziecie Państwo na stronie internetowej.

W okresie międzysesyjnym:

- wybrano najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu na usługę pn.: „Ubezpieczenie mienia komunalnego Gminy Krościenko Wyżne oraz odpowiedzialności cywilnej – 2021/2022”;
- unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”. Oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, którą gmina zamierzała przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ponowne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na ww. roboty zostało wszczęte 27 maja br. Termin składania ofert upłynął 16 czerwca 2021 r. Oferty złożyło czworo wykonawców.

Ponadto udzielono zamówień publicznych na:

- dostawę sprzętu nagłaśniającego do Publicznej Szkoły Podstawowej;
- usługę polegającą na zniszczeniu dokumentów niearchiwalnych;
- dostawę stołów drewnianych bukowych do Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym;
- usługi rozgraniczenia nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej, oznaczonej geodezyjnie jako działka 4023 z nieruchomościami sąsiednimi.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do sprawozdania wójta.

Głosów nie zabrano.

Ad. 6a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022.

Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Rado. Do kompetencji Rady Gminy Krościenko Wyżne należy określenie średniej ceny paliw na każdy rok szkolny. W dniu opracowania projektu tejsze uchwały tj. 14 czerwca ceny paliw w Gminie Krościenko Wyżne przedstawiały się następująco:

- stacja paliw MOYA Krościenko Wyżne przy ul. Brzozowskiej:
 - a) benzyna bezołowiowa: 5,23 zł za 1 litr,
 - b) olej napędowy: 5,19,
 - c) gaz LPG: 2,39.

Takie też ceny są w projekcie uchwały w sprawie średniej ceny paliw w roku szkolnym 2021/2022.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu).
Panie przewodniczący, Szanowni Państwo. Chodzi o działkę o numerze ewidencyjnym 3776/2 o powierzchni 0,2233 ha. Działka ta położona jest na prawym brzegu potoku „Flusy”, na wysokości firmy Walter. Ta firma, a właściwie jej właściciel Władysław Chrobak, zwróciła się do wójta o zakup tejże działki na zagospodarowanie pod kątem prowadzonej działalności gospodarczej. Myślę, że ta nieruchomość nadaje się do sprzedaży, zresztą tak jak to widać na mapie (mapa w załączeniu) jest to działka bez dojazdu, więc na potrzeby gminy ona nie rokuje perspektyw. W związku z tym uważam, iż można tę działkę sprzedać w drodze przetargu, odpowiednio wcześniej przez rzeczoznawcę wyceniając. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,

- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił raport o stanie Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok (raport w załączeniu). Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Przedkładam Państwu raport o stanie gminy za rok 2020. Jest to już 3 raport, który tworzymy w oparciu o wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym. W niniejszym raporcie ukazano najważniejsze zmiany, które zaszły w gminie w minionym 2020 roku. Struktura przedłożonego Państwu raportu jest podobna jak w latach ubiegłych. Wzorem poprzednich raportów, dokument ten został podzielony na trzy części. Pierwsza część ukazuje realizację planów i zadań a także ogólną charakterystykę gminy. Druga zawiera przegląd podjętych uchwał z podziałem na ich rodzaj oraz status wykonania, natomiast trzecia przedstawia realizację funduszu sołectkiego. Uwzględniając ubiegłoroczne uwagi i sugestie, tegoroczny raport został wzbogacony o podrozdział poświęcony opiece zdrowotnej jaką sprawuje na terenie naszej gminy SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym.

Pierwsza część przedstawia ogólną charakterystykę gminy oraz urzędu, dlatego skupiono się na charakterystyce władz wykonawczych oraz uchwałodawczych gminy, a także na funkcjonowaniu urzędu gminy z wyodrębnieniem poszczególnych komórek organizacyjnych. Kolejnym istotnym obszarem poruszonym w raporcie jest demografia gminy. Jak zaprezentowano w raporcie, w roku 2020 ubyłoby 7 mieszkańców w stosunku do danych z roku 2019. Obserwujemy także w bilansie naturalnym zmianę, która wynosiła (- 2) w roku 2020 (na 49 urodzeń przypadło 51 zgonów). Rok 2020 był także rokiem Powszechnego Spisu Rolnego, który również został przeprowadzony w naszej gminie. Dzięki pracy Gminnego Biura Spisowego oraz rachmistrzów, udało się spisać ponad 200 gospodarstw.

Następnym elementem raportu jest część finansowa skupiająca się na strukturze wydatków i dochodów, kredytów (wynoszących na dzień 31 grudnia 2020 r. 300 000 zł) oraz środków pozyskanych na realizację zadań, które przeznaczono między innymi na: zimowe utrzymanie dróg powiatowych czy wyposażenie jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych.

W sekcji raportu poświęconej budynkom mienia komunalnego nie odnotowano żadnych zwiększeń lub zmniejszeń w stosunku do 2019 roku. Jedynymi zmianami, które odnotowano w ewidencji mienia komunalnego był zakup 3 działek - dwóch przy ul. Mostowej przeznaczonych na poszerzenie istniejącego mostu oraz jednej przy ul. Południowej. Innych zmian nie odnotowano.

W 2020 roku dokonano także licznych inwestycji z zakresu drogownictwa o wartości 1 469 252,73 zł oraz oświetlenia na kwotę 190 760,45 zł. Inwestycje te służą poprawie jakości funkcjonowania mieszkańców oraz poprawie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.

Istotnym elementem jest punkt 7 przedkładanego Państwu raportu zawierający informacje na temat ochrony środowiska oraz gospodarowania odpadami. W raporcie zamieszczono tabelę ukazującą ilość odpadów komunalnych odbieranych od mieszkańców naszej gminy z podziałem na różne frakcje. Należy podkreślić, że z roku na rok ilość odpadów wzrasta, a co za tym idzie - wzrasta także cena za ich wywóz.

Kolejna część raportu jest poświęcona oświacie, w której ukazano najistotniejsze kwestie. Przedstawiono zadanie opieki dzieci do lat 3 realizowane przez Klub Dziecięcy Angelandia z siedzibą w Krościenku Wyżnym, Samorządowe Przedszkole w Krościenku Wyżnym oraz Publiczną Szkołę Podstawową w naszej miejscowości. Uwzględniono realizację celów oraz przeznaczone na nie w 2020 roku środki finansowe.

Dziewiąty moduł pierwszej części raportu zawiera zagadnienia z zakresu opieki zdrowotnej oraz profilaktyki alkoholowej. Skupia się przede wszystkim na działalności Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej oraz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Następnym ważnym obszarem scharakteryzowanym w przedłożonym Państwu raporcie jest sfera kultury, sportu i rekreacji oraz funkcjonujące w niej: Gminna Biblioteka Publiczna oraz jej filia w Pustynach, Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym. Dodatkowo w raporcie zawarto także informację odnośnie zabytków znajdujących się na terenie gminy.

Kolejna część przeznaczona została na charakterystykę szerokiego spektrum działalności GOPS. Zaprezentowano w nim liczne programy realizowane przez Ośrodek wraz z efektami ich przeprowadzenia w postaci danych liczbowych. Natomiast następny moduł skupia się na kwestiach obrony cywilnej, współpracy z policją, ochrony przeciwpożarowej oraz zarządzania kryzysowego.

Pierwszą część raportu zamykają programy i strategie realizowane przez Gminę Krościenko Wyżne w roku 2020. W tym miejscu należy wyróżnić takie programy jak: Program Gospodarki Niskoemisyjnej, Program Czyste Powietrze czy Program Współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi oraz inne, realizowane przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Druga część raportu zawiera realizację uchwał rady gminy. Przedstawiono w niej przegląd uchwał podjętych przez organ uchwałodawczy gminy w 2020 roku. Dokonano ich podziału na uchwały: finansowe, dotyczące podatków i opłat lokalnych, dotyczące gminnych programów oraz strategii, uchwały z zakresu gospodarki nieruchomościami, z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, dotyczące rozpatrywania skarg, wniosków i petycji oraz inne wyżej niesklasyfikowane. Wskazano także stopień ich realizacji.

Trzecią obligatoryjną częścią raportu o stanie gminy jak już wcześniej wspomniałem jest realizacja budżetu obywatelskiego w ramach którego w naszej gminie nieprzerwanie funkcjonuje fundusz sołecki. Mimo trudnień spowodowanych pandemią, udało się zrealizować niemal wszystkie zamierzone przedsięwzięcia finansowane ze środków z funduszu, co zostało ukazane w trzeciej części raportu. Dziękuję Państwu.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył debatę nad raportem z udziałem radnych oraz mieszkańców gminy.

I. Głosy radnych:

Głos zabrał **radny Krzysztof Ronowski**: panie przewodniczący, Szanowni Państwo radni. Przepraszam na wstępie za głos, ale moja astma oskrzelowa trochę nie pozwala mi dzisiaj mówić i trochę ciężko mi oddychać, stąd też brak maseczki (trochę się wytłumaczę). Przechodząc do meritum rzeczy. Debataujemy po raz kolejny nad wotum zaufania dla wójta gminy mając w oparciu dokument, który jest dokumentem syntetycznym, daje pewne cyfry, daje pewne liczby, pewne działania. Natomiast nie oddaje pełnego obrazu sytuacji takich miękkich, czysto ludzkich, emocjonalnych, które w ubiegłym roku wydarzyły się w gminie. Zmierzam do tego, że w dziedzinie oświatowej, tej która jest tutaj ujęta w tym raporcie, brak jest odniesienia do tego co działo się szczególnie z łączeniem klas V, z tym co działo się wokół interwencji rodziców chcących spotkać się z wójtem, porozmawiać, spotykających się z radnymi i oczywiście z sytuacją, która została udokumentowana w wystąpieniach prasowych, tudzież na poszczególnych sesjach rady gminy. Przywoływanie tego wszystkiego w tym miejscu byłoby zabieraniem czasu. To wszystko jest dostępne, niemniej jednak przypominam to dlatego, że w sytuacji tej miękkiej, emocjonalnej, gdzie liczy się kontakt z obywatelem, kontakt z rodzicem, kontakt z drugim człowiekiem mającym własne zdanie w pewnych sytuacjach, kontakt, który zakończył się ewidentnym łamaniem prawa polegającym na niedopuszczeniu przez pana wójta (pracownika gminy delegowanego przez pana wójta) niewpuszczenia przedstawiciela rodziców na posiedzenie sesji skończyło się tym, że było to po prostu łamanie prawa. I w moim ujęciu i w ujęciu rodziców, których ta sytuacja obejmuje udzielenie wotum zaufania przynajmniej przez mnie (mówię tu w własnym imieniu) w tej sytuacji po prostu nie może mieć miejsca. Z całym szacunkiem do innych rzeczy ujętych w tym raporcie, zresztą bardzo pozytywnych, ale odnosząc się do tej kwestii, do tej sytuacji, po prostu udzielić wotum zaufania nie mogę.

Głos zabrał **radny Zenon Lenart**: chciałem dopytać tutaj jest na samym początku. Pisze pan o tym, że zostało zmniejszone zatrudnienie o 2 osoby w stosunku do poprzedniego roku. Jakie to osoby zostały zwolnione i z jakich stanowisk.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: mówi pan tutaj o urzędzie gminy.

Radny Zenon Lenart: tak, strona 7 raportu.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: jeżeli chodzi o osoby które straciły tutaj zatrudnienie to jest rozwiązanie stosunku pracy z poprzednią panią sekretarz między innymi i pracownik, który przeszedł pod Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji z racji realizowania zadania współpracy animatora sportu. On przeszedł z gminy pod GOSiR.

Radny Zenon Lenart: a jest tu zapisane, że animator sportu jest zatrudniony.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: tak, przez chwilę był, ale z racji tego, że nie widzieliśmy celowości, aby ten pracownik był tutaj pod gminą (zatrudniony w gminie), bardziej nam

wyglądało z takiego organizacyjnego punktu widzenia, aby był to pracownik zatrudniony w GOSiR. W związku z czym przeszedł pod Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji.

Radny Zenon Lenart: nota bene stan zatrudnienia jest constans, bo sekretarza mamy, a pracownik je tylko z innego talerza i w gruncie rzeczy w tej materii nic się nie zmieniło. Nie wiem, nie będę tutaj pytał o przydział zadań tego animatora sportu, bo dawniej sportem zajmował się LZS i to była taka organizacja, która sportem się zajmowała. W tej chwili musimy mieć animatora sportu, do tego jak jeszcze dołożymy kilku nauczycieli wf, którzy też się zajmują sportem, praktycznie trzeba się temu też przyglądnąć, to tak na przeszłość.

Pozostali radni nie zabrali głosu.

II. Głosy mieszkańców:

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przypomniał, że zgodnie z przepisem art. 28aa ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym: „zgłoszenie udziału w debacie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy”. Zorientował, iż mieszkańcy nie złożyli pisemnych zgłoszeń do udziału w debacie nad raportem.

Przypomniał jednocześnie, że zgodnie z przepisem art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym: „uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.”

Mając powyższe na uwadze **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad udzieleniem Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 10 radnych,
- „przeciw” – 2 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6 d-e

Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok oraz udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok.

I. **Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** oddał głos Skarbnikowi Gminy – Agnieszce Filar, która przedstawiła roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy

Krościenko Wyżne za 2020 rok (zarządzenie Nr V/279/2021 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 26 marca 2021 r. - w załączeniu do protokołu).

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Rada Gminy Krościenko Wyżne uchwałą NR XIII/99/2019 z dnia 30 grudnia 2019 r. uchwaliła budżet w wysokości:

- dochody gminy w wysokości 23 924 000,00 zł,
- wydatki w kwocie 23 624 000,00 zł,
- spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 300 000,00 zł,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie ustawami w wysokości 7 421 569,00 zł.

W wyniku dokonanych zmian w budżecie w 2020 r. plan dochodów wyniósł 28 573 157,90 zł, a plan wydatków 29 253 802,82 zł, w tym dochody i wydatki związane z realizacją zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami w wysokości 9 000 026,42 zł, rozchody związane ze spłatą kredytów i pożyczek krajowych 300 000,00 zł.

Zgodnie ze sprawozdaniem rocznym Rb – 27 S z planu wynoszącego po zmianach 28 573 157,90 zł wykonano dochody w wysokości 28 298 954,07 zł, co stanowi 99,04 %.

Najwięcej dochodów uzyskano w następujących działach:

- 1) dział 855 Rodzina, Świadczenia wychowawcze i rodzinne – 8 805 318,72 zł, co stanowi ponad 31 %;
- 2) dział 758 Różne rozliczenia, Subwencja oświatowa i wyrównawcza – prawie 31 %, kwota 8 677 894,56 zł;
- 3) dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich pobieraniem, Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych, od osób prawnych, wpływy z podatku rolnego, leśnego, od spadków i darowizn, od czynności cywilnoprawnych, od podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych i prawnych, od nieruchomości oraz udziały w tych podatkach – 7 182 370,22 zł, co stanowi ponad 25 % całości wykonanych dochodów;
- 4) dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami z podziałem na dochody podlegające zwrotowi do budżetu państwa są przedstawione w sprawozdaniu Rb-27ZZ;
- 5) należności wymagalne z tytułu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami w części należnej budżetowi państwa z tytułu zaliczki alimentacyjnej i funduszu alimentacyjnego wynoszą 974 421,44 zł;
- 6) należności wymagalne z tytułu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami w części należnej jednostkom samorządu terytorialnego na mocy odrębnych przepisów z tytułu zaliczki alimentacyjnej i funduszu alimentacyjnego wynoszą 357 733,42 zł;
- 7) w dochodach własnych realizowanych przez gminę i urzędy skarbowe na dzień 31 grudnia 2020 roku występują należności wymagalne wg tytułów dłużnych w wysokości 1 076 789,78 zł;
- 8) Należności wymagalne wg źródeł dochodów przedstawiają się następująco:

1) dochody Urząd Skarbowy	-	11 106,20 zł
2) opłaty za trwały zarząd, użytkowanie i służebności	-	17,70 zł
3) podatek od nieruchomości osoby prawne	-	493 536,22 zł
4) podatek od nieruchomości osoby fizyczne	-	74 516,37 zł
5) podatek rolny osoby prawne	-	1,00 zł
6) podatek rolny osoby fizyczne	-	24 199,84 zł
7) podatek leśny osoby fizyczne	-	140,56 zł
8) podatek od środków transportowych	-	83,67 zł
9) zaliczka alimentacyjna, fundusz alimentacyjny	-	357 733,42 zł
10) odpady komunalne	-	109 845,77 zł
11) opłata od posiadania psów	-	2 400,00 zł
12) opłata za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych	-	0,03 zł

- 9) Skutki obniżenia górnych stawek podatków obliczone za okres sprawozdawczy wynoszą 557 216,81 zł.
- 10) Umorzenie zaległości podatkowych – 6 190,00 zł, w tym:
- 1) podatek od nieruchomości – 2 792,00 zł,
 - 2) podatek rolny – 755,00 zł,
 - 3) podatek leśny – 6,00 zł,
 - 4) odsetki – 105,00 zł,
 - 5) odpady komunalne – 2 409,00 zł,
 - 6) pozostałe odsetki – 123,00 zł.
- 11) Rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności, zwolnienie z obowiązku pobrania, ograniczenie poboru – 2 434,60 w tym:
- 1) odpady komunalne – 2 349,60 zł,
 - 2) odsetki – 85,00 zł.

Jeżeli chodzi o wydatki, zgodnie ze sprawozdaniem Rb-28S na dzień 31 grudnia 2020 r. na plan wydatków wynoszących po zmianach 29 253 802,82 zł, wydatkowano kwotę 26 439 683,97 zł, co stanowi 90,38 % planowanych wydatków.

Wydatki budżetowe realizowano sukcesywnie w miarę wpływów dochodów budżetowych przy zachowaniu terminów płatności oraz celowości planowanych kwot.

W ogólnym planie wydatków wydzielono wydatki majątkowe w kwocie 3 330 214,27 zł, z czego wydatkowano 2 152 039,38 zł, co stanowi 64,62 %.

Na wydatki bieżące planowano kwotę 25 923 588,55 zł, a zrealizowano 24 287 644,59 zł, co stanowi 93,69 % planu rocznego wydatków bieżących.

W wydatkach bieżących wyodrębnić można:

- 1) dotacje - 1 803 925,92 zł
- 2) świadczenia na rzecz osób fizycznych - 9 462 498,76 zł
- 3) wynagrodzenia i składki od nich naliczane - 8 367 948,31 zł
- 4) wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań - 4 646 042,02 zł
- 5) wydatki na obsługę długu jednostek samorządu terytorialnego - 7 229,58 zł

W zakresie zadań gminy wydatkowano środki na:

- 1) rolnictwo i łowiectwo – 0,16 % wydatków bieżących;
- 2) transport i łączność – 1,16 % wydatków bieżących;
- 3) gospodarka mieszkaniowa – 0,36 % wydatków bieżących;
- 4) informatyka – 0,29% wydatków bieżących;
- 5) administracja publiczna – 8,93 % wydatków bieżących;
- 6) urzędy naczelnych organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – 0,18 % wydatków bieżących;
- 7) obrona narodowa – 0,00 % tj. kwota 681,95 zł;
- 8) bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 0,97 % wydatków bieżących;
- 9) obsługa długu publicznego – 0,03 % wydatków bieżących;
- 10) różne rozliczenia – 2,51 % wydatków bieżących;
- 11) oświata i wychowanie – 32,05 % wydatków bieżących;
- 12) ochrona zdrowia – 0,28 % wydatków bieżących;
- 13) pomoc społeczna – 4,62 % wydatków bieżących;
- 14) edukacyjna opieka wychowawcza – 0,67 % wydatków bieżących;
- 15) rodzina – 36,91 % wydatków bieżących;
- 16) gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 6,44 % wydatków bieżących;
- 17) kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 2,46 % wydatków bieżących;
- 18) kultura fizyczna – 1,98 % wydatków bieżących.

Na dzień 31 grudnia 2020 r. została rozdysponowana rezerwa ogólna w kwocie 62 260,00 zł oraz rezerwa celowa utworzona na zadania związane z wydatkami mające na celu zapobieganie, przeciwdziałanie i zwalczanie choroby zakaźnej COVID-19 w wysokości 20 000,00 zł.

Ogółem w 2020 r. wydatki majątkowe wynosiły 2 152 039,38 zł

Zadanie inwestycyjne realizowane w 2020 r. to:

1. przebudowa drogi gminnej ul. Wąska w Krościenku Wyżnym.
2. przebudowa drogi gminnej ul. Żwirowa w Krościenku Wyżnym.
3. przebudowa drogi gminnej ul. Księża wraz z budową chodnika.
4. budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych w obrębie działek 2859, 2892.
5. budowa drogi do budynku użyteczności publicznej w Pustynach.
6. zakup środków trwałych (traktor i mobilne zaplecze sportowe).
7. przebudowa drogi wewnętrznej dz. 2804/2 przy ul. Grunwaldzkiej.
8. budowa oświetleni ulicznych w gminie Krościenko Wyżne.

II. Następnie **Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła informację o stanie mienia Gminy Krościenko Wyżne na dzień 31 grudnia 2020 r. (zał. nr 15 do zarządzenia NR V/279/2021 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 26 marca 2021 r.).

Poinformowała, że w zasobach gminy znajdują się działki o wartości początkowej ponad 3 600 000 zł o łącznej powierzchni prawie 32 ha.

Budynki mienia komunalnego wykorzystywanego dotychczas to: Dom Ludowy Krościenko Wyżne, Dom Ludowy Pustyny, dobudówka OSP Krościenko Wyżne, budynek Szkoły Podstawowej i sali gimnastycznej oraz Przedszkola Samorządowego. Budynek po byłej GRN wynajmują osoby prawne na działalność gospodarczą. Budynek Ośrodka Zdrowia został użyczony SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym na potrzeby prowadzonych usług medycznych. Natomiast budynek socjalno-usługowy dla LKS „Wisłok” przekazano w trwały zarząd. Na terenie Pustyn wykorzystywane są budynki Domu Ludowego oraz OSP wraz pomieszczeniami gospodarczymi przeznaczonymi na usługi dla ludności oraz oddany do użytkowania w 2019 roku budynek użyteczności publicznej.

Część gruntów mienia komunalnego znajduje się pod zabudową w/w obiektów. Większa część gruntów przeznaczona jest pod infrastrukturę drogową i obiekty kultury fizycznej i sportu. Przejęte grunty rolne są wdzierżawiane osobom fizycznym na działalność rolniczą.

Na zasoby gminne przyjęto 3 działki o numerze 4200/1, 4200/2 oraz 4020 o łącznej wartości 22 180,51 zł.

Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze wynoszą 42 596,50 zł, wpływy z opłat za trwały zarząd, użytkowanie i służebności 6 587,69 zł, opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości 2 076,30 zł.

III. Kolejno **Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** odczytała uchwałę Nr 7/19/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2020 rok. Po rozpatrzeniu przedłożonego przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok z uwagami, o których mowa w pkt 2.3 i 2.4 uzasadnienia przedłożonej opinii (uchwała Nr 7/19/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie - w załączeniu do protokołu).

IV. **Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła sprawozdanie finansowe Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok (zarządzenie NR V/293/2021 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 13 maja 2021 r. w sprawie przekazania Radzie Gminy Krościenko Wyżne sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok - w załączeniu do protokołu) szczegółowo omawiając:

1) bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar stwierdziła, że: bilans został sporządzony na podstawie sprawozdań jednostkowych złożonych przez jednostki organizacyjne gminy, tj. Urząd Gminy, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Samorządowe Przedszkole, Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz Publiczną Szkołę Podstawową w terminie do dnia 31 marca 2021 r. Wartości

aktywów wynikają z danych po przeprowadzonej na dzień 31 grudnia 2020 r. inwentaryzacji. W porównaniu z rokiem 2019 nastąpił spadek aktywów trwałych o 97 799,28 zł. Zwiększeniu uległy aktywa obrotowe o 87 968,96 zł (głównie należności krótkoterminowe oraz środki na rachunkach bankowych). W 2020 r. urząd gminy osiągnął zysk netto w wysokości 1 462 550,66 zł, natomiast strata netto gminnych jednostek organizacyjnych wyniosła 17 636 520,40 zł. Zobowiązania na koniec 2020 r. stanowiły zobowiązania bieżące – między innymi z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego, podatku i składek na ubezpieczenia społeczne od niego naliczanych, z tytułu dostaw i usług (faktury z 2020 r. z terminem płatności w miesiącu styczniu 2021 r.).

2) rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy).

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że rachunek zysków i strat został sporządzony na podstawie sprawozdań jednostkowych jednostek organizacyjnych gminy. Strata z działalności podstawowej wyniosła 17 636 520,40 zł.

3) zestawienie zmian w funduszu jednostki.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż sprawozdanie zostało sporządzone na podstawie sprawozdań jednostkowych jednostek organizacyjnych gminy. W 2020 roku wydatki budżetowe w porównaniu z rokiem 2019 wzrosły o 3 045 319,84 zł, środki na inwestycje spadły o 613 146,93 zł, natomiast zrealizowane dochody budżetowe wzrosły o 1 878 599,37 zł.

V. Następnie **Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkuł** oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej celem przedstawienia stanowiska Komisji Rewizyjnej oraz opinii i wniosku w sprawie absolutorium.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Krzysztof Ronowski: Szanowni Państwo, Państwo radni, mieszkańcy przed urzędzeniami umożliwiającymi obserwacje naszej sesji. Na wstępie przedłożę dwie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie nas dotyczącej, następnie przedłożę krótki opis działań Komisji Rewizyjnej wynikający z protokołów dokumentujących naszą pracę, a na koniec opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie na temat wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu gminy za 2020 r. Pozwólcie Państwo zatem, że przedłożę:

1) uchwała NR 1 z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok. W treści uchwały po rozpatrzeniu sprawozdania wójta gminy z wykonania budżetu gminy za 2020 rok i zapoznaniu się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu, po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy Krościenko Wyżne na dzień 31 grudnia 2020 r., Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok - z uwagą zawartą w protokole NR XVII/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 maja 2021 r. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 2 głosami „za”. Uchwała

wzbogacona jest o opinię Komisji Rewizyjnej, pozwolicie Państwo, że jest to powielenie danych, które są zawarte w sprawozdaniach, więc nie będę tego odczytywał.

- 2) uchwała NR 2 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok. W sentencji: wnioskuję się do Rady Gminy Krościenko Wyżne o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok. Uchwała przyjęta jednogłośnie. Do uchwały jest dołączony wniosek Komisji Rewizyjnej, który macie Państwo w zbiorczych materiałach przedłożonych Państwu do analiz.

Przechodząc teraz do krótkiego zaraportowania pracy Komisji Rewizyjnej w oparciu o protokoły Komisji Rewizyjnej:

- 1) pierwsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w dniu 7 maja 2021 r. Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej urzędu gminy. Rozpoczęło się o godz. 10⁰⁰ i zakończyło się o godz. 13⁰⁰. W posiedzeniu brali udział:

- wójt gminy – pan Mateusz Liput,
- sekretarz gminy – pan Mateusz Podkuł,
- skarbnik gminy – pani Agnieszka Filar.

Osoby odpowiedzialne za wykonanie budżetu gminy to wójt gminy oraz pani skarbnik gminy. Z punktów, które na tym posiedzeniu omówiliśmy (punktów zgodnie z którymi się spotkaliśmy) to:

1. Kontrola wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne po stronie dochodów i wydatków za 2020 rok.
2. Analiza zadłużenia gminy oraz prawidłowości spłaty zadłużenia.
3. Rozdysponowanie rezerwy ogólnej w 2020 roku.
4. Analiza wpływów i umorzeń zastosowanych przez wójta w 2020 r. z tytułu podatków rolnego, leśnego, od nieruchomości, od środków transportowych.
5. Informacja z realizacji zadania dotyczącego odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2020 roku.
6. Informacja z realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Wąska w Krościenku Wyżnym”.

Protokół z tymi punktami liczy 18 stron, pozwolicie Państwo aby nie przedłużając czasu odczytam tylko główne rzeczy z tych protokołów. Oczywiście protokoły są do udostępnienia i macie Państwo do nich wgląd. Na początku poddaliśmy analizie i porównaliśmy dochody budżetu gminy w dziale:

- 600 Transport i łączność,
- 750 Administracja publiczna,
- 756 Dochody od osób prawnych,
- 758 Rozliczenia różne,
- 801 Oświata i wychowanie (80104 – Przedszkola, 80148 – Stołówki szkole i przedszkolne),
- 852 Pomoc społeczna,
- 855 Rodzina,
- 900 Gospodarka komunalna,
- 926 Kultura fizyczna.

Tak jak powiedziałem są to główne działy według wskazań paragrafów, które omówiliśmy przy ocenie dochodów. Oczywiście cała strona dochodowa została omówiona. Pochylając się nad problemem dochodzenia należności wymagalnych w protokole zawarto tabelę pokazującą stopień wzrostu należności wymagalnych w poszczególnych latach. Tabela przygotowana jest od 2010 roku, obecnie oceniliśmy rok 2020, mamy przestrzeń 10 lat do analizy. Tak jak mówiłem w roku poprzednim i wcześniej w tych latach niestety wzrost tych należności wymagalnych jest dość znaczny. W 2010 roku rozpoczynaliśmy takimi należnościami w wysokości 301 000 zł, natomiast za 2020 rok należności wymagalne wynosiły ponad 1 076 000 zł. W głównych punktach po raz kolejny pojawia się:

- podatek od nieruchomości osoby prawne (493 000 zł w szczególności związane z lotniskiem),
- są tu również podatki jak podatek od nieruchomości osoby fizyczne (74 000 zł). Jest on nieco niższy niż w roku ubiegłym, niemniej jednak jest to wysoka kwota,
- podatek rolny od osób fizycznych. Tutaj przewyższa lata poprzednie. Za 2020 rok wynosi ponad 24 000 zł,
- zaliczka alimentacyjna jak co roku niestety rośnie. Za 2020 rok wynosiła 357 000 zł,
- dużą kwotą należności wymagalnych za 2020 rok cechuje się też dział odpady komunalne. Tutaj należności w wysokości 109 000 zł. Wzrost w porównaniu z ubiegłym rokiem (2019) o około sumarycznie 20 000 zł, czyli bardzo dużo.

Tak jak powiedziałem ta tabela pokazuje nam jak rosną, w których działach rosną należności wymagalne. Dużą inicjatywę w podejściu do tych należności wymagalnych musi przejawiać wójt, gdzie przejawia to w sposób taki, że występuje do osób, które zalegają z płatnościami w odpowiedni sposób, czy to przez własne instytucje, czy też inne organy do tego przeznaczone.

Przechodząc do strony wydatkowej, zajmowaliśmy się działami:

- 1) dział 600 Transport i łączność
 - rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne,
 - rozdział 60017 – Drogi wewnętrzne,
 - rozdział 60095 – Pozostała działalność,
- 2) dział 700 Gospodarka mieszkaniowa
 - rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami,
 - rozdział 70095 – Pozostała działalność, w którym były wydatki „budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”,
- 3) dział 710 Działalność usługowa,
- 4) dział 750 Administracja publiczna,
 - rozdział 75056 – Spisy powszechnie,
 - rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego,
- 5) dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa,
- 6) dział 757 – Obsługa długu publicznego,
- 7) dział 758 – Różne rozliczenia,
- 8) dział 851 – Ochrona zdrowia,
- 9) dział 852 – Pomoc społeczna,

- 10) dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza,
- 11) dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska,
- 12) dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego,
- 13) dział 926 – Kultura fizyczna.

Do poruszonych działów informacji udzielała skarbnik gminy pani Agnieszka Filar, jak również wójt gminy pan Mateusz Liput. W trakcie tej części obrad komisji poprosiliśmy o uzupełnienie informacji o dwa rodzaje danych, bardziej szczegółowych:

- 1) odnieśliśmy się do rozdział 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), paragraf 3020 – Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń. Dotyczyło to wydatku 24 000,06 zł. Były to środki stanowiące odprawę dla byłej sekretarz gminy pani Alicji Fejkiel-Guzik. Jest to też informacja dla pana radnego, który występował na sesji marcowej w tej kwestii, ponieważ gdzieś w gminie pojawiły się plotki o znacznie większych środkach. Sprawdziliśmy, te wydatki są w tym paragrafie ujęte, powtórzę 75023, paragraf 3020 – 24 000,06 zł, jest to 3-krotność poborów z tytułu ugody przedsądowej pracownika zwalnianego i wójta jako pracodawcy, którzy między sobą tę ugodę zawarli.
- 2) drugim elementem, który był bardziej szczegółowo omówiony to wydatki działu 801 - Oświata i wychowanie, rozdział 80195 - Pozostała działalność, paragraf 4300 - Zakup usług pozostałych. W tym rozdziale był zapłacony z budżetu gminy wydatek poniesiony na opracowanie audytu oświatowego.

Podsumowując zwróciliśmy też uwagę na sytuację wykonania wydatków po stronie procentowej. Wydatki zostały zamknięte w wysokości 90,38 %. Kwotowo było to niewykonanie w wysokości 2,8 mln zł. W trakcie wyjaśnień przedkładanych przez panią skarbnik, pana wójta i tego do czego mieliśmy wszyscy dostęp w trakcie pracy w roku budżetowym 2020 rady gminy, z głównych zadań, które złożył się na niewykonanie takiego działania po stronie wydatkowej było między innymi:

- 1) budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym (650 000 zł). To środki, które przechodziły na ten rok.
- 2) przebudowa ul. Mostowej wraz z przebudową mostu (110 000 zł)
- 3) przebudowa stadionu sportowego (ok. 55 000 zł)
- 4) zmiany w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy (100 000 zł).
- 5) i te działania, które wiązały się z modyfikowaniem wydatków związanych ze stanem epidemii Covid-19. Jest to przedstawienie strony wydatkowej dokonane w sposób syntetyczny, nie chce zabierać Państwu za dużo czasu.

Dokonałiśmy analizy zadłużenia gminy. Plan 300 000 zł, odsetki 15 000 zł, wykonanie 300 000 zł i 7 000 po stronie odsetkowej.

Rozdysponowanie rezerwy ogólnej w 2020 roku. Wynosiła ona 89 000 zł, rezerwa celowa 69 000 zł. Wszystkie te wydatki z tego tytułu zostały wsparte odpowiednimi zarządzeniami, tych zarządzeń jest 8. Państwo pozwólcie, że nie będę cytował całości chyba, że ktoś jest zainteresowany. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została podzielona w kwocie 20 000,00 zł na pokrycie wydatków związanych z epidemią koronawirusa SARS-CoV-2. Też to miało odbicie w odpowiednich zarządzeniach wójta gminy.

Jeżeli mówimy o analizie wpływów i umorzeń zastosowanych przez wójta, to w relacji z tą tabelą należności wymagalnych umorzenia zostały zastosowane:

- podatek rolny - 755 zł,
- podatek od nieruchomości - 2 792,00 zł,
- podatek leśny – 6,00 zł.

Nie są to duże kwoty, ale są to kwoty ze środków publicznych i nad każdym środkiem trzeba się pochylić.

Liczba decyzji wydanych przez wójta – 9 w tym

- pozytywnych – 6
- negatywnych – 3 (w tym 1 dotycząca podatku od środków transportowych).

Liczba osób którym udzielono ulg, odroczeń, umorzeń, które przekroczyły kwotę 500,00 zł wynosiła 2.

Informacja z realizacji zadania dotyczącego odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne. Informacja ta dotyczyła w całości gospodarki w 2020 roku. Informację w tym temacie przedkładał wójt gminy pan Mateusz Liput. Zgodnie z informacją na dzień 31 grudnia 2020 r. zaległość wynosiła 110 972,37 zł, i wg stanu na dzień 31 marca 2021 roku – 78 094,38 zł. Te zaległości zostały objęte w kwocie 58 804 zł tytułami wykonawczymi, natomiast zaległości w wysokości 16 000 zł (z czego 14 000,00 zł to zaległość za 2020 rok), a pozostała kwota za poprzednie lata.

Liczba złożonych wniosków o umorzenie opłat z tytułu zagospodarowania odpadów wynosi 12, z czego rozpatrzonych pozytywnie było 9. Rozłożenia na raty w roku 2020 dokonano w wysokości 2 434 zł. Liczba złożonych wniosków o rozłożenie na raty wynosiła 2. Jeżeli popatrzymy pod kątem morfologii odpadów widać, że wzrasta ilość odpadów wywożonych z terenu gminy. Za 2020 rok było to 1 150 ton 120 kg. Nie będę tu przytaczał szczegółów tego działania.

Jednym z ostatnich punktów pierwszego posiedzenia z 7 maja była informacja z „przebudowy drogi gminnej ul. Wąska w Krościenku Wyżnym”. Pochyliliśmy się nad przetargiem, nad całością zamówienia. W przetargu wartość szacunkowa została ustalona na podstawie kosztorysu inwestorskiego na kwotę 121 856,32 zł (poniżej progu 30 000 euro). Zamówienie obejmowało wykonanie robót przygotowawczych, rozbiórkowych, odwodnienia, robót ziemnych, nawierzchni, robót wykończeniowych. Nie będę przytaczał nazwy wykonawcy. Roboty budowlane na kwotę 199 137,44 zł. Prace rozpoczęto 20 listopada 2020 r. Protokół końcowy odebrano 23 grudnia 2020 r.

Tyle obejmuje skrótowo protokół z dnia 7 maja 2021 r. Jeżeli Państwo pozwolicie jeszcze w miarę szybko protokół z 31 maja 2021 r. odnoszący się do punktów takich jak:

- 1) zakończenie pracy nad sprawozdaniami, w tym rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy, rozpatrzenie sprawozdania finansowego gminy,
- 2) rozpatrzenie informacji o stanie mienia gminy,
- 3) zaopiniowanie wykonania budżetu gminy.

Tak jak powiedziałem rzeczy, które zostały tutaj przedłożone przy bilansie, przy bilansie z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, rachunek zysków i strat jednostki, zostały przez Komisję Rewizyjną rozpatrzone, co zakończyło się cytowanymi przez mnie wcześniej uchwałami NR 1 i NR 2.

VI. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2020 rok.

Następnie **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Krzysztof Ronowski** odczytał uchwałę NR 7/29/2021 z dnia 9 czerwca 2021 r. Składu Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu gminy za 2020 r. – opinia pozytywna (uchwała w załączeniu).

VII. Następnie **Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** udzielił głosu przewodniczącym stałych komisji rady gminy, którzy przedstawili opinie Komisji dotyczące:

1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – radny Stanisław Wierdak stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie, 4 głosy „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Bolesław Pudłowski stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna, 5 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – radny Eugeniusz Such stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie, 4 głosy „za”.

2) sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – radny Stanisław Wierdak stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie, 4 głosy „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – radny Bolesław Pudłowski stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna, 5 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – radny Eugeniusz Such stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna, 4 głosy „za”.

3) informacji o stanie mienia gminy na dzień 31 grudnia 2020 rok:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – radny Stanisław Wierdak stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację, 4 głosy „za”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – **radny Bolesław Pudłowski** stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna (jednogłośnie), 5 głosów „za”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – **radny Eugeniusz Such** stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna, 4 głosy „za”.

VIII. Dyskusja.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję.

Radny **Zenon Lenart**: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, korzystam z prawa głosu jako radny, który nie jest w żadnej komisji więc pozwolę sobie tutaj kilka słów powiedzieć. Najpierw mam taką techniczną uwagę co do sprawozdania finansowego. Pani skarbnik, panie wójtce już kiedyś kilkakrotnie zgłaszałem potrzebę takiego skondensowania tych naszych sprawozdań, żebyśmy nie dostawali pustych tabelk podpisanych i przez panią i przez pana. To świadczy o was tylko. To o niczym innym nie świadczy, bo jeżeli podpisujecie pustą tabelkę to znakiem tego, że co nam mówicie – nic nam nie mówicie. I w tym sprawozdaniu jak sobie Państwo przeglądacie jest piękna informacja na stronie (tutaj w środku) i tam pisze piękny zestaw tych wszystkich danych i pisze „nie dotyczy, nie dotyczy”. I to jest dobrze i tak powinno być, bo jak nie dotyczy to po co taka tabelka. Taka sama tabelka jest w dalszej części i podpisana przez panią i przez pana jak „nie dotyczy”.

Następnie jest kilka tabelk na przykład popatrzymy sobie Państwo tabela nr 8, 9 i pisze tak - spis odpisów aktualizujących wartość należności – „nie dotyczy”. I pod spodem tabelka i podpisane. Wybaczenie Państwo i weźcie to po uwagę.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: musimy nawet zerową złożyć. Dlatego to jest bo to musi być.

Radny **Zenon Lenart**: następne pytanie. Panie wójtce, w ramach kontroli zarządczej zobowiązany jest pan prowadzić kontrolę wewnętrzną wydatków. Proszę mi powiedzieć jakie kontrole zostały zlecone przez pana i gdzie można się zapoznać z wynikami takich kontroli, jeżeli chodzi o wydatki budżetu gminy.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: wie pan co, powiem panu szczerze, jeżeli chodzi o kontrolę zarządczą może się pan zapoznać z takimi materiałami czy to u mnie czy u pana sekretarza.

Radny **Zenon Lenart**: ja pytam konkretnie, jakie kontrole pan zlecił.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: może dwa słowa panie Zenku. W tej chwili kontrole nie są obowiązkowe finansów jednostek organizacyjnych, które przeprowadzano w nich. Kiedyś trzeba było skontrolować 5 % wydatków i to był obligatoryjny obowiązek roczny. Takie kontrole robił skarbnik, skarbniczka i to było realizowane. W tej chwili nie potrzeba tych kontroli, zostało to skasowane.

Natomiast jeżeli chodzi o kontrole wewnętrzne to jednostki organizacyjne składają każdego roku informacje, że takie kontrole – kontrola zarządcza jest realizowana i również w urzędzie jest realizowana kontrola zarządcza, z roku na rok i te dokumenty są zrobione i są do wglądu. Można tam popatrzeć jakim to trybem idzie. Ale to jest zupełnie inna sprawa niż kontrola finansowa danej jednostki czy wydatków w danym sektorze.

Radny **Zenon Lenart**: nie zgodzę się tutaj z panem panie wójcie. Ustawa o finansach publicznych mówi wyraźnie, że dla stwierdzenia celowości, gospodarności powinna być kontrola. Jeżeli budżet przekracza 40 mln to robi to zewnętrzna, a jeżeli jest mniejsza to po prostu w ramach wewnętrznych takie kontrole powinny być prowadzone. Bo mamy tutaj kilka chociażby jest szkoła, jest przedszkole, jest GOSiR, jest biblioteka i co bazujecie tylko na tym jakie liczby wam przedstawią, czy po prostu macie jakiś wpływ, wiedzę merytoryczną co do zasadności poniesionych wydatków przez te jednostki.

Zastępca Wójta – Jan Omachel: nie mamy w tej chwili takiego obowiązku przeprowadzenia kontroli finansowej. Można to robić jeżeli ma się podejrzenie, że coś jest nie w porządku.

Radny **Zenon Lenart**: nie ma obowiązku. Dobrze dziękuję bardzo.

Radny **Zenon Lenart**: mam jeszcze jedno pytanie do przewodniczącego komisji rewizyjnej. Przedstawił pan bardzo szerokie spektrum analiz, które komisja dokonała. Analiz, a nie kontroli. Proszę powiedzieć czy komisja pochyliła się i dokonała kontroli jakiegoś działu, rozdziału mając w ręce dokumenty źródłowe, nie bazując tylko na informacji pani skarbnik, tylko dotykając dokumentów źródłowych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Krzysztof Ronowski: oczywiście, takim badaniem był objęty przetarg na wykonanie ulicy Wąskiej. W ramach kontroli pochyliliśmy się na dokumentach źródłowych, czyli od zgłoszenia zamówienia publicznego przez ogłoszenie, wybór wykonawcy, podpisanie umowy, zamknięcie inwestycji. Szczerze mówiąc jeżeli dobrze pan też pamięta swoją pracę w trakcie roku budżetowego to w części rzeczy jest pan informowany na bieżąco w trakcie, więc o tym też był pan poinformowany o rozpoczęciu i zakończeniu działań.

Radny **Zenon Lenart**: tylko tyle, tak.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Krzysztof Ronowski: pierwsze z brzegu.

Radny **Zenon Lenart**: a jakie jeszcze inne dokumenty źródłowe miał pan w ręce.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Krzysztof Ronowski: polecam panu lekturę protokołu.

Radny **Zenon Lenart**: z tego wynika, że niewiele. Dobrze. Jeszcze dwa słowa chciałem. Panie wójcie, tak przeglądałem to całościowo. Niepokoi mnie polityka kadrowa, którą pan prowadzi,

bo z jednej strony szukamy tutaj oszczędności ale z drugiej strony zwiększamy zatrudnienie. Bo tak było i tak wynika z dokumentów. To wystarczy popatrzeć do raportu, zwiększone zatrudnienie nie przesuwając pracowników tylko zwiększając, bo można było pewne rzeczy zrobić tutaj szukając jakiegoś lepszego rozwiązania.

Niestety rok 2020 też zapisze się jako ten rok w którym utraciliśmy część naszego terytorium i też muszę powiedzieć, że to jest troszeczkę pana zasługa bo pan wyszedł, że tak powiem przed orkiestrę i to po prostu konsekwentnie potem do tego to doprowadziło. Tak, że nie będę tutaj dalej więcej analiz prowadził. Nie mam pozytywnej oceny tych działań. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: jeżeli chodzi o utratę terytorium myślę, że większość z Państwa radnych, która uczestniczyła w spotkaniach czy to organizowanych przez manie czy też wspólnych w Urzędzie Miasta Krosna wiedziała, że cała ta sprawa nie była procesem łatwym i należącym do przyjemnych. Jednakże uważam, że cały ogrom tej pracy, który tutaj powzięliśmy z Państwem, razem z zastępcą i z urzędnikami gminy nie można określić jako coś złego, bo być może straciliśmy część terytorium ale dzięki temu uzyskaliśmy część też tych terenów, a mogło być całkiem inaczej bo mogliśmy utracić całość. Więc uważam tutaj, że uwaga że to jest gdzieś troszeczkę działanie takie niecelowe, nie do końca się z tym zgadzam.

Radny **Zenon Lenart**: jeszcze mam jedną uwagę.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: przepraszam bardzo pana radnego. Należy poprosić o udzielenie głosu w tym momencie. Zgłasza pan się.

Radny **Zenon Lenart**: dziękuje bardzo.

Wobec brak innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził odrębne głosowania nad:

- 1) projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymał się od głosu - 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok.*

- 2) projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” - 1 radny,
- „wstrzymało się od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę **w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok** (uchwała w załączeniu).

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, Wysoka Rado, bardzo serdecznie dziękuję Państwu radnym za udzielenie wotum zaufania i absolutorium. Jest to motywacja do dalszej służby gminie i jej mieszkańcom. Bardzo serdecznie dziękuję Państwu za wszelkie przejawy współpracy i przychylności w wielu kwestiach. Dziękuję kierownictwu i pracownikom urzędu gminy, jednostek organizacyjnych za codzienny trud w wypełnianiu swoich obowiązków służbowych i pracy na rzecz społeczności gminnej. Gorąco wierzę, że kolejne lata naszej wspólnej pracy na rzecz Gminy Krościenko Wyżne będą równie dobre, a mam nadzieję, że jeszcze lepsze. Dziękuję.

Prowadzący posiedzenie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** pogratulował wójtowi udzielonego absolutorium i zarządził przerwę w obradach w godz. 12³⁵ – 12⁵⁰.

Ad. 6f

Po wznowieniu obrad rada gminy rozpatrzyła projekt w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasto Krosno w 2022 roku na realizację zadania inwestycyjnego pn. Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej i technicznej dla zadania: „Budowa Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w miejscowości Dukla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krośnie”.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Krośnie zwrócił się do nas z prośbą o przekazanie dotacji na wykonanie dokumentacji technicznej projektu jednostki ratowniczo-gaśniczej nr 2, która zlokalizowana miałaby zostać w Dukli. Prośba jest o wsparcie w wysokości 20 000 zł. Samorządy zostały poproszone o taką kwotę, natomiast Miasto Krosno i Powiat Krośnieński po 100 000 zł, Gmina Dukla 40 000 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja po głębokiej analizie i dyskusji pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 10 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasto Krosno w 2022 roku na realizację zadania inwestycyjnego pn. Wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej i technicznej dla zadania: „Budowa Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w miejscowości Dukla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krośnie”* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Wyjaśnił, że punkt ten jest pokłosiem punktu wcześniejszego. Z racji tego, że zaciągnięcie zobowiązania wykracza poza rok budżetowy potrzebna jest odpowiednia uchwała.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia jest pozytywna, 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 87 950,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo:
 - Dotacje celowe otrzymane z samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 38 000,00 zł,
 - b) w dziale 851 Ochrona zdrowia:
 - Wpływy z różnych dochodów – 18 464,00 zł,
 - c) w dziale 852 Pomoc społeczna:
 - Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 30,00 zł,
 - Zasiłki okresowe, celowe, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 50,00 zł,
 - d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
 - Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących – 20 000,00 zł,
 - Oświetlenie ulic, placów i dróg, Wpływy z różnych dochodów – 3 806,00 zł,
 - Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami, Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące – 7 600,00 zł,
- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 87 950,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność:
 - drogi wewnętrzne: „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne dz. nr. 3765/1” – 38 000,00 zł,
 - b) w dziale 851 Ochrona zdrowia, Pozostała działalność:
 - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 15 000,00 zł,
 - Składki na ubezpieczenia społeczne – 2 634,00 zł,
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 214,00 zł,
 - Podróże służbowe krajowe – 9,42 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 356,58 zł,
 - Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń – 250,00 zł,
 - c) w dziale 852 Pomoc społeczna:
 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne, Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności – 30,00 zł,
 - Zasiłki okresowe, Zwrot niewykorzystanych dotacji – 50,00 zł,
 - d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu:
 - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 1 975,00 zł,
 - Składki na ubezpieczenia społeczne – 360,00 zł,

- Składki na Fundusz Pracy – 150,00 zł,
 - Wynagrodzenia bezosobowe – 500,00 zł,
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 11 000,00 zł,
 - Zakup środków żywności – 500,00 zł,
 - Zakup energii – 200,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 4 715,00 zł,
 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych – 100,00 zł,
 - Podróże służbowe krajowe – 200,00 zł,
 - Szkolenia pracowników – 300,00 zł,
- Oświetlenie ulic, placów i dróg:
- Zakup energii – 3 000,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 806,00 zł,
- Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami:
- Zakup usług pozostałych – 7 600,00 zł,
- 3) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 53 092,85 zł, w tym:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność:
 - Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Pustyny) – 330,00 zł,
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadań „*Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym*” – 51 092,85 zł,
 - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „*Zwiększenie aktywności społecznej poprzez zakup wyposażenia do świetlicy działającej w Publicznej Szkole Podstawowej im Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym*” – 300,00 zł,
 - c) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
 - Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Pustyny) – 1 090,00 zł,
 - d) w dziale 926 Kultura fizyczna:
 - Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Pustyny) – 280,00 zł,
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 53 092,85 zł, w tym:
- a) w dziale 600 Transport i łączność:
 - Lokalny transport zbiorowy, Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 26 823,00 zł,
 - Drogi wewnętrzne, „*Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych*” – 12 000,00 zł,
 - b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
 - Zakup energii – 6 119,85 zł,
 - c) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
 - Szkoły podstawowe, „*Zwiększenie aktywności społecznej poprzez zakup wyposażenia do świetlic*” – 300,00 zł,
 - d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
 - „*Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Krościenko Wyżne*” – 6 150,00 zł,

- Oświetlenie ulic, placów i dróg, „Budowa oświetleni ulicznych w Gminie Krościenko Wyżne” (w tym fundusz sołecki Pustyny) – 1 700,00 zł,
- 5) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 246 092,85 zł, w tym:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność:
 - „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym” – 246 092,85 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8i

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Zastępca Wójta Gminy – Jan Omachel przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo, ta uchwała o zaciągnięciu kredytu długoterminowego związana jest z rozpoczęciem inwestycji „budowa budynku wielofunkcyjnego w Krościenku Wyżnym”. Jak pamiętamy wszyscy na ten cel było przeznaczone w poprzedniej uchwale 6 900 000 zł. Po otwarciu ofert w II przetargu (I został unieważniony ze względu na dość dużą różnicę cenową pomiędzy naszymi pieniżkami, którymi dysponujemy a najniższą ofertą), oferta najniższa wyniosła już 7 000 068 zł i była zbliżona do tej kwoty, którą przeznaczyliśmy w budżecie na realizację, jednak za mała była ta kwota w budżecie. W związku z tym musimy tę kwotę zwiększyć i od razu powiększyć ją jeszcze o kwotę potrzebną dla inspektora nadzoru. Szacujemy, że będzie to około 150 000 zł. Dajemy sobie około 200 000 zł nadwyżki na prace dodatkowe, gdyż jest to na przestrzeni kilku lat zadanie rozciągnięte, w związku z tym na pewno takie prace tam się pokażą. Więc nowy montaż finansowy tej inwestycji wyglądałby następująco:

- 7 400 000 zł całość,
- 3 695 000,00 zł w tym roku. Tymi zmianami w budżecie podnieśliśmy z 3 500 000 zł,
- w następnym roku (2022) 1 852 500,00 zł,
- i w następnym (2023 roku) 1 852 500,00 zł.

Te kwoty byłyby ze środków własnych na rok 2022 i 2023. Wydając te kwoty ograniczylibyśmy sobie możliwości inwestycyjne, w związku z tym rozwiązaniem takim dla nas wygodnym będzie zaciągnięcie kredytu w wysokości:

- 1 000 000,00 zł w roku 2022,
- i następnego 1 000 000,00 zł w roku 2023.

Kredyt ten rozpisany byłby na 7 lat i spłaty w poszczególnych latach zaczynając od 2024 roku wynosiłyby po 286 000,00 zł i ostatnia w 2030 roku 284 000,00 zł. Szacujemy, iż odsetki od tego kredytu w wysokości 3% wynosiłyby nas około 217 000,00 zł. Myślę, że nawet udałoby się ten kredyt zaciągnąć na lepszych warunkach, gdyż Bank Gospodarstwa Krajowego w tej chwili udziela kredytów niewiele wyżej ponad 1,5% odsetek. Więc tutaj zakładamy średnią, gdyż inflacja jak wiemy postępuje w związku z tym przyjęliśmy te 3%. Tak więc ten kredyt pozwoliłby na spokojną realizację, nie przynosząc uszczerbku dla budżetu i nie przynosząc uszczerbku w realizacji innych zadań inwestycyjnych, które byśmy planowali na lata 2022-2023. Źródłem spłaty tego kredytu będą dochody budżetu gminy z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, podatku rolnego oraz podatku od nieruchomości. Spłata odsetek następowałaby wcześniej tj. od roku 2022 do 2030, natomiast samego kredytu w ratach w latach od 2024 do 2030. Ta uchwała będzie potrzebna nam do tego, żeby w następnej uchwale odnośnie prognozy finansowej wprowadzić te dane już na wniosek i przedstawić uchwałę RIO w Krośnie. Jest taki wymóg, więc musimy w tej chwili te zobowiązania zaciągnąć i tę uchwałę podjąć. To tak, żeby rozpocząć, natomiast w przeciwnym wypadku gdyby nie doszło do tego sytuacja by się skomplikowała, bo ten przetarg II trzeba by było unieważnić i otwierać przetarg na częściowe wykonanie tego zadania, a więc rozłożenie w latach i niestety wyglądałoby to dużo, dużo gorzej aniżeli przy takim rozwiązaniu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such –Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że: Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji **radny Krzysztof Ronowski**: Szanowni Państwo, szczególnie panowie wójtowie. Mam jedno takie dodatkowe pytanie (może nie do tej uchwały) ale do sytuacji z naszym budynkiem użyteczności publicznej. Rozumiem, że musimy sobie zabezpieczyć środki na zrealizowanie tej inwestycji, zbieramy te środki. Miesiąc temu przesłałem do Państwa maila o programie i dofinansowaniu w takim programie „Puszczyk - niskoemisyjne budynki użyteczności publicznej”, gdzie jednostki sektora finansów publicznych takie jak gminy mogły sięgać po 40% dofinansowania do budynku, w pozostałej zaś części po pożyczkę. Pytanie brzmi czy składamy wniosek o dofinansowanie, a termin upływa dzisiaj, a właściwe pytanie

czy ktoś przeanalizował czy się mieścimy w tym programie i moglibyśmy w tym programie coś zrobić.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: tak, taki wniosek pana radnego wpłynął. Tutaj pracownik odpowiedzialny przeanalizował, jednak nie łapiemy się ze względu na te współczynniki przenikalności ciepła, które są dość rygorystyczne i tutaj nasz ten budynek nie spełnia aż tak rygorystycznych norm, z racji czego składanie wniosku było bezcelowe.

Innych głosów nie zabrano.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę w *sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6j

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2026.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu).

W związku z podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu, skarbnik zawnioskowała o autopoprawkę w zakresie dokonania zmiany tytułu uchwały ze względu na planowany kredyt tj. ażeby wydłużyć termin od 2021 do 2030.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej w 2021 roku zwiększono przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach o kwotę 246 092,85 zł.

W związku z planowanym do realizacji zadaniem inwestycyjnym konieczne jest zaciągnięcie kredytu długoterminowego w wysokości 2 000 000,00 zł, w tym w latach:

- 1) w 2021 roku – 1 000 000,00 zł,
- 2) w 2022 roku – 1 000 000,00 zł.

Opracowując rozchody budżetu na lata 2021-2030 wzięto pod uwagę zawartą umowę kredytową i harmonogram spłat oraz planowany do zaciągnięcia kredyt długoterminowy.

Zobowiązanie zostanie zaciągnięte w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych na okres 7 lat. Tak jak pan zastępca powiedział już, że raty byłyby od 2024 roku do 2030 roku po 286 000,00 zł, oprócz 2030 roku gdzie byłoby 284 000,00 zł.

W załączniku nr 2 – „Wykaz przedsięwzięć do WPF” zwiększono wydatki o kwotę 500 000,00 zł na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa budynku użyteczności publicznej” stosownie do wartości wynikającej z przeprowadzonego postępowania przetargowego, w tym:

- 1) w 2021 r. o kwotę 195 000,00 zł,
- 2) w 2022 r. o kwotę 152 500,00 zł,
- 3) w 2023 r. o kwotę 152 500,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such –Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz z autopoprawką. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2030* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6k

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym.

Radna Beata Najbar przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu). Panowie wójtowie, panie przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W związku z tym, że wpłynął wniosek o uchylenie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym podpisany przez 10 radnych, pozwolę sobie teraz odczytać treść uchwały:

Uchwała NR XXVII/.../2021
Rady Gminy Krościenko Wyżne
z dnia 30 czerwca 2021 r.

o uchyleniu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku
Wyżnym

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), art. 11, art. 12 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) oraz art. 91 ust. 1, ust. 2, ust. 5 i ust. 9 w zw. z art. 88 ust. 1 i ust. 2 i art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Traci moc uchwała NR XXV/ 165 /2021 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pod § 3 następuje 10 podpisów: Pudłowski Bolesław, Stefan Liput, Krzysztof Podkul, Bystrańska Małgorzata, Such Eugeniusz, Aleksandra Przymusińska, Beata Najbar, Ronowski Krzysztof, Wojtuń Robert, Stanisław Wierdak.

Zanim przejdę do odczytania uzasadnienia pragnę z tego miejsca stwierdzić, iż uzasadnienie, które za chwilę przedstawię zostało przeanalizowane i omówione wspólnie razem z tymi radnymi, którzy ten wniosek o zmianę uchwały podpisali. Dlatego też nie mogę sama sobie przyczynić jako jedynej osoby, która jest autorką tego właśnie uzasadnienia. Jest to nasza praca wspólna, zbiorowa, omówiona i przeanalizowana. Uzasadnienie:

Za zachowaniem odrębności Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym oraz Przedszkola Samorządowego im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym i funkcjonowaniem tych placówek w dotychczasowym niezależnym kształcie przemawiają następujące argumenty.

- 1) Szkoła Podstawowa jest jedyną szkołą na terenie gminy. Uczy się w niej 390 uczniów: 356 w klasach I-VIII oraz 34 w oddziałach zerowych. Placówka prowadzi 21 oddziałów, w tym 3 integracyjne. Od września jest planowane 20 oddziałów.
- 2) Do szkoły uczęszcza liczna grupa dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego co nakłada na dyrektora nowe obowiązki wynikające z organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- 3) Inna specyfika pracy w szkole, przedszkolu, rozkład dnia, metody i cele pracy, tok zajęć, priorytety.
- 4) Zarządzanie oddzielnie funkcjonującymi jednostkami oświatowymi pozwala na efektywniejsze wypełnianie ich funkcji oraz realizację zadań edukacyjnych, opiekuńczych, wychowawczych, prozdrowotnych, sportowych i rekreacyjnych.
- 5) Zarządzanie przez kadrę kierowniczą odrębnymi placówkami pozwala:
 - utrzymać działalność tych placówek na bardzo wysokim poziomie,
 - zapewniać optymalne warunki do realizacji statutowych zadań i celów,
 - prawidłowo sprawować nadzór pedagogiczny i dbać o właściwą atmosferę i dyscyplinę pracy,

- zapewnić wysokie poczucie bezpieczeństwa, podmiotowość każdego ucznia i bardzo dobrą współpracę z rodzicami,
- 6) oszczędności finansowe zostały już rozpoczęte w wyniku połączenia obecnych klas VI z 4 do 3 oddziałów. Dalszych oszczędności należy szukać poprzez planowanie racjonalnej polityki kadrowej podczas opracowywania arkuszy organizacyjnych szkoły i przedszkola w kolejnych latach.
 - 7) Rada Rodziców przy Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym oraz Rada Rodziców przy Przedszkolu Samorządowym im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym skierowały pisma do przewodniczącego rady gminy oraz przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich, w których wyraziły obawy związane z utworzeniem zespołu szkolno-przedszkolnego.
 - 8) Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich wydała negatywną opinię w sprawie utworzenia zespołu szkolno-przedszkolnego.
 - 9) Rada Pedagogiczna Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym oraz Rada Pedagogiczna Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym negatywnie zaopiniowały projekt aktu założycielskiego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym. Ze statystyk wynika, że organizacja systemów edukacyjnych w jednostkach samorządu terytorialnego jest mocna zróżnicowana i nie da się na jej podstawie zbudować jednego obowiązującego modelu organizacji oświaty nawet w bardzo podobnych samorządach. Wynika to z różnych sposobów patrzenia na oświatę i różnego rozumienia jej organizacji. Należy wziąć pod uwagę fakt, że Gmina Krościenko Wyżne należy do jednej z nielicznych gmin w Polsce, w której funkcjonuje jedna szkoła i jedno przedszkole samorządowe. Oświata jest jednym z najważniejszych zadań samorządu, które generuje duże koszty. W celu ich obniżenia należy zadbać o racjonalną politykę kadrową w placówkach z uwzględnieniem wysokiej jakości usług edukacyjnych, opiekuńczych i wychowawczych, które wynikają z przepisów oświatowych. W ogromnej części samorządów koszty oświaty to niemal połowa budżetu. Sposobem na znalezienie potrzebnych środków finansowych jest optymalna organizacja i zarządzanie w oświacie niezależnie od tego jaką mamy lub chcemy mieć sieć szkolną. Niezwykle ważnym elementem organizacji oświaty jest zarządzanie każdą z placówek. Organizacja szkoły i przedszkola zawarta jest w arkuszu organizacyjnym, który corocznie opracowuje dyrektor. Arkusz organizacji pracy szkoły i przedszkola to jeden z najważniejszych i niezbędnych dokumentów w każdej publicznej placówce oświatowej, który uwzględnia wszelkie czynności kadrowe oraz organizację pracy na kolejny rok szkolny. Arkusz zawiera ogólną liczbę nauczycieli (w tym zajmujących stanowiska kierownicze), liczbę nauczycieli z podziałem na stopnie awansu zawodowego i kwalifikacje, liczbę pracowników administracji i obsługi, w tym zajmujących stanowiska kierownicze oraz etatów przeliczeniowych, ogólną liczbę pracowników, liczbę uczniów w poszczególnych oddziałach oraz ogólną liczbę godzin finansowanych ze środków przydzielanych przez organ prowadzący (chodzi tutaj o godziny z przedmiotów w każdej klasie, chodzi o godziny języka obcego, religii, zajęć świetlicowych, rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zajęć psychologa, logopedy, pedagoga, doradztwa zawodowego czy biblioteki szkolnej). Projekt arkusza opiniują związki zawodowe, następnie arkusz zatwierdza organ prowadzący i organ sprawujący nadzór pedagogiczny

czyli kuratorium oświaty. Rolą organu prowadzącego jest ustalenie lokalnych standardów polityki oświatowej na poziomie odpowiadającym potrzebom i możliwościom, na bazie obowiązujących przepisów prawa oświatowego oraz ich przestrzeganie. Gwarantem rzetelnego wydawania środków publicznych jest optymalna organizacja i zarządzanie w istniejących jednostkach oświatowych. Sposób przygotowania i przyjęcia uchwały NR XXV/ 165 /2021 z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym, budzi wiele wątpliwości i zastrzeżeń. Termin przedłożenia radnym projektu zmian w zakresie oświaty. W dniu 4 marca 2021 r. radni zostali poinformowani o propozycji utworzenia zespołu szkolno-przedszkolnego. Jest to okres, w którym dyrektorzy placówek oświatowych przystępują do przygotowywania arkuszy organizacyjnych i funkcjonowania placówek w nowym roku szkolnym. Zgodnie z tym projektem w kwietniu przyszłego roku planowany byłby konkurs na stanowisko dyrektora zespołu szkolno-przedszkolnego, a utworzenie zespołu na wrzesień 2021 roku. Napięte terminy nie pozwoliły na rzetelne przeanalizowanie i przygotowanie się do proponowanych zmian, a wręcz wymusiły działania pospieszne, chaotyczne, bez należytej analizy.

- 10) Tryb pracy. Podjęcie przez radnych bardzo ważnej decyzji w sprawie zmian w obszarze oświaty wymagały dogłębnej analizy, dyskusji i pogłębienia wiedzy. Brak powołania komisji wspólnych uniemożliwiło kilku radnym zdobycie rzeczowej wiedzy w tym temacie.
- 11) Sposób procedowania, sposób w jaki wykluczono dwóch radnych z możliwości udziału w głosowaniu i poinformowanie ich na kilka minut przed sesją o tym fakcie świadczy o niedbałym przygotowaniu obrad pod względem formalno-prawnym. Dodać należy, że radni ci uczestniczyli we wcześniejszych pracach Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich opiniując również proponowaną uchwałę. W tym czasie obsługujący radę nie zwrócili uwagi na konflikt interesów.
- 12) Niska frekwencja. W tak ważnych strategicznych sprawach jak oświata wskazane jest, aby frekwencja podczas przyjmowania projektu uchwały była wysoka. W tym przypadku wyniosła zaledwie 53 %.
- 13) Brak odniesienia się do innych propozycji. Podczas prac nie wzięto pod uwagę propozycji obniżenia zatrudnienia w szkole podstawowej i przedszkolu przygotowanych przez dyrektorów, przy zachowaniu odrębności placówek, bez konieczności tworzenia zespołu szkolno-przedszkolnego.
- 14) Brak całościowego planu organizacji oświaty – projekt zmian organizacyjnych przedstawiony przez wójta skupia się jedynie na redukcji etatów, a nie nad całościową koncepcją reorganizacji placówek oświatowych.
- 15) Przygotowany projekt uchwały oraz statut zawierały błędy formalne zarzucone przez wojewodę między innymi chodziło o to, że było brak adresu siedziby zespołu szkolno-przedszkolnego oraz niepotrzebne okazało się powołanie aktu założycielskiego. W związku z tym wojewoda poprosiła o ponowne przeanalizowanie podjętej uchwały. Błędy te świadczą o pospiesznym i mało rzetelnym przygotowaniu reorganizacji oświaty w Gminie Krościenko Wyżne.

Z powyższych względów zasadne jest podjęcie uchwały o uchyleniu uchwały z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak –Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowało 3 członków komisji, 2 głosy „za”, 1 osoba się wstrzymała.

W otwartej dyskusji głos zabrał **Zastępca Wójta – Jan Omachel**: Szanowni Państwo radni, muszę odnieść się trochę do tego uzasadnienia bo przynajmniej połowa tych rzeczy to są półprawdy wręcz nieprawdy. Nie jest to tak jak Państwo tam piszą w tym wszystkim. Wygląda to zupełnie inaczej. Natomiast dużo mówicie w tym wszystkim o arkuszu organizacyjnym. Pozwolicie, że przedstawię arkusz organizacyjny i tych oszczędnościach, które miały być przez dyrektorów zrobione. Pozwolicie, że przedstawię ten arkusz organizacyjny, który został w kwietniu złożony tutaj już po uchwale rady, która łączyła przedszkole i szkołę. Niekonsekwencja również w mówieniu, że tylko etaty są cięte. Przecież to jest zmiana organizacji całkowicie i powołanie zespołu, a nie tylko etaty, więc jedno przeczy drugiemu w tym uzasadnieniu. Dlatego z tym się nie zgadzam, ale pozwólcie, że:

- 1) tabela 5 – uczniowie, klasy, godziny lekcyjne. W roku szkolnym 2020/2021 było w 358 uczniów w klasach I-VIII. W tej chwili (rok szkolny 2021/2022) jest 344 uczniów, tak więc 14 uczniów jest mniej. Subwencja będzie niższa na tych 14 uczniach. To jest jedno zagadnienie, które tutaj wyciągam.
- 2) następnie tabela 6 – godziny zajęć dodatkowych w roku szkolnym 2021/2022. Było w roku poprzednim 96. W tej chwili jest 105 godzin tygodniowo dodatkowych w roku szkolnym. Liczba uczniów zmalała, godzin mamy więcej, koszty rosną.
- 3) tabela nr 7 – pracownicy pedagogiczni i projektowana liczba godzin lekcyjnych innych zajęć tygodniowo. W roku szkolnym poprzednim ogółem był dyrektor szkoły 1, teraz 1, wicedyrektor 1, teraz 1. Pełnozatrudnieni 36, w tej chwili 35, niepełnozatrudnieni 12, w tej chwili 13. Pedagog szkolny 2 osoby, 2 osoby dalej. Wychowawca świetlicy 2 osoby, 2 osoby dalej, bibliotekarz 1 osoba była, 1 osoba jest. Łącznie 55 osób w tamtym roku, w tym roku 55 osób. Gdzie tu są oszczędności?
- 4) następnie tygodniowa liczba godzin lekcyjnych z zajęciami dodatkowymi. W roku poprzednim 2020/2021 – ogółem 903,25, w tym roku 910,25. Liczba uczniów zmalała, godziny rosną.
- 5) administracja i obsługa szkoły – tabela nr 8:
 - sekretarka była 1, jest 1
 - księgowy 1,75, jest 1,75
 - referent 1, jest 1
 - woźny/konserwator 2, jest 2
 - sprzątaczkę 7, jest 7 etatów
 - inne: pomoc nauczyciela 1 osoba, jest 1 osoba. 10 jest 10. Nie widzę tutaj żadnych oszczędności.

W związku z tym uważam, że arkusz organizacyjny to nie wszystko i w arkuszu organizacyjnym nie uda się zreorganizować oświaty. Trzeba to zrobić kompleksowo poprzez

zmiany organizacyjne. Poza tym nauczycieli chroni Karta nauczyciela, pracowników innych Kodeks pracy. Są terminy wypowiedzeń etc., jest to trudno zrobić, przy układzie połączenia zdecydowanie szybciej. Zmiany organizacyjne wtedy powodują nawiązanie nowych stosunków pracy. Jest to jedyne wyjście do reorganizacji szkoły. Jeżeli to uchylimy nie będzie powrotu do takich decyzji.

I jeszcze jedna uwaga. Państwo przecież chcieli żeby tą szkołę reorganizować i ja powiedziałem jeszcze w grudniu tamtego roku, że przygotuje taką organizacyjną zmianę. I przygotowałem. Więc proszę nie mówić też, że o tym się nie mówiło i było to na szybko i tak sobie gdzieś wyciągnięte z pod stołu. Więc to są moje uwagi co do tego. Państwo zrobią jak będą uważać. Dziękuję.

Radny Zenon Lenart: Szanowni Państwo, kilka słów odnośnie uzasadnienia. Kilka faktów oczywistych, o których wszyscy wiemy. Arkusz, że jest 1 szkoła, że są dzieci, że szkoła ma uczyć. To wszystko wiemy. Kilka frazesów, tak jak tutaj pan zastępca wójta powiedział, półprawd albo zakłamań nawet, po to żeby zmanipulować.

Co do przyjęcia projektu uchwały. Panie przewodniczący to pan w jakiś sposób umieszcza uchwałę w porządku obrad. To pan odpowiada za jej odpowiednie przygotowanie, a pan się pod tym podpisuje, że pan zrobił źle. Bo chce pan tą uchwałę zmienić, czyli sam sobie pan przeczy. Proste.

Stwierdzenie: „kilku radnych bez wiedzy”. Przepraszam bardzo. Dostajemy dokument podpisany z imienia i nazwiska Jan Omachel, który mówi, że mamy co najmniej 10 etatów pedagogicznych nad stan w szkole, który mówi, że są księgowane wydatki kuchni w przedszkolu jako wydatek przedszkola. A kuchnia prowadzi także wyżywienie w szkole. Czyli nota bene to jest już sprawa ewidentnie niegospodarności, która trwa lata. Bo my generując takie koszty zwiększamy automatycznie (to co podnosił radny Eugeniusz) po prostu dając odpowiednie dotacje. Czy ktoś z radnych nie umie czytać? Pytam obcesowo panie i panowie. Ale tu się żarty skończyły. Tu już nie ma, że po prostu poniesiemy rączkę, schowanym rączkę i będzie w porządku.

Popatrzcie na wasze ślubowanie: „mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. To jakie macie dobro mieszkańców jeżeli po prostu tolerujecie niegospodarność.

Ja wczoraj powiedziałem pewne fakty, nie będę ich dzisiaj przytaczał. Ale powiem wam jeszcze jeden fakt. Kiedyś startowałem na wójta gminy. Zawiesiłem sobie za zgodą jednego z mieszkańców na płocie swój baner. I co się dzieje. Dostaję telefon znad morza od gościa żeby go ściągnął. Dlaczego? Bo ze szkoły dostał informacje, że ja ten baner tam zawiesiłem i ze szkoły poszło polecenie żeby go ściągnąć.

My podejmując uchwałę o utworzeniu zespołu naruszamy pewne interesy małej grupy ludzi. Ale czy możemy na ołtarzu tych interesów położyć interes całej gminy? Czy wolno nam to zrobić? W imię czego. Podpisujecie się, trzeba mieć świadomość pod czym się podpisuje, trzeba mieć odpowiedzialność, bo to nie jest tylko, że ktoś zadzwonił, ktoś zorganizował, podpiszcie. I co? I tak mamy robić.

Głosują tę uchwałę sami sobie robimy na złość. To, że kilka osób było nieobecnych, ja przepraszam bardzo, ich wybór. Może byli przeszkodzeni, może nie chcieli zabierać głosu bo mieli jakieś uwarunkowania. Ja to pozostawiam, to nie jest istotne. Byli nieobecni. Ci co byli

podjęli określone decyzje i należy te decyzje uszanować. Jeżeli nie będziemy szanować tej decyzji to znaczy, że sami siebie nie szanujemy. Sami siebie po prostu nie szanujemy. Nie mamy szacunku dla siebie.

A co do arkusza organizacyjnego. No nie wiem, ktoś wydał zgodę na dodatkowe godziny. Proszę Państwa, arkusz organizacyjny przyjmuje się w dwóch etapach. Pierwszy etap to jest etap 30 kwietnia. Wówczas w arkuszu organizacyjnym powinny się tylko znaleźć godziny obowiązkowe wynikające z ramowych planów nauczania, ani jednej godziny dodatkowej. Wówczas nauczyciele, którzy nie mają etatu, a są mianowani lub dyplomowani powinni złożyć zgodę na zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy, jeżeli nie ma dla nich godzin. Nauczycielom, którzy są stażystami, kontraktowi daje się wypowiedzenie jeżeli nie ma dla nich godzin. Dopiero w sierpniu, kiedy wiadomo coś o budżecie można podjąć decyzje o aneksie i dać dodatkowe godziny. A jeżeli u nas już się zatwierdziło arkusz i dodatkowo mamy 105 godzin, a więc więcej niż w roku ubiegłym to znaczy, że nikt nad tym nie panuje. To nie trzeba być dyrektorem, żeby po prostu wiedzieć jak to trzeba zrobić.

Niestety przykre to jest ale muszę powiedzieć też prawdę taką, że to nie stało się z dnia na dzień. To spada na nas, chociaż powinno być rozwiązane lat dużo, dużo wcześniej. I taka jest moja konkluzja.

Pamiętajcie o jednym. Jeżeli zagłosujemy za tą uchwałą, jeżeli zniszczymy to co żeśmy zrobili stracimy szacunek dla siebie samych, bo się nie szanujemy. A brak szacunku dla siebie samych to jest najgorsza rzecz jaka może być. I jeszcze raz popatrzcie na ślubowanie, które żeście składali „dla dobra gminy i jej mieszkańców” nie naruszając interesy małej grupy ludzi, bo w tej chwili niestety naruszamy te interesy. Ale nie da się inaczej, jeżeli one zostały po prostu nadwyrężone w jakiś sposób. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Ronowski: Szanowni Państwo, wzruszające przemówienie, szczególnie zwrócenie uwagi na ślubowanie. Ja przepraszam za głos, ale sytuacja z astmą się nie zmieniła, więc trochę będę chrypiał.

Panie radny, bardzo panu dziękuję za zwrócenie uwagi na to ślubowanie, bowiem tam jest bardzo dobre stwierdzenie. Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.

Szanując Pańską fachowość dotyczącą arkusza organizacyjnego, doświadczenie jako dyrektora muszę powiedzieć, że ma pan bardzo dużo racji. Niestety brak panu pewnej cechy, która nazywa się szacunkiem dla ludzi. Nie ma pan godności dla drugiej osoby. Są sytuacje takie jak wczoraj, przedwczoraj, dzisiaj, nerwowe kiedy tego szacunku dla ludzi pan nie ma w żaden sposób. Przejdę do meritum, żeby to panu wytłumaczyć.

Jaki szacunek mamy wobec rady rodziców, wobec rady pedagogicznej, wobec osób, które składają wyraźne oświadczenia woli mówiące o tym, że patrzą na sprawę we własny sposób. Jaki szacunek mamy wobec osób, które są zaangażowane w tą całą sytuację, chcą być poinformowane jak będzie wyglądała szkoła, jak będzie wyglądała sytuacja dzieci w szkole. A pan proszę pana traktuje nas radnych jak głupków.

Wczoraj wielokrotnie powtarzał nam pan stwierdzenia: proszę myśleć, myślcie itd. To jest niestety brak szacunku dla drugiego człowieka. Już nie mówię o rodzicach, którzy to

słuchają i oglądają, ale Pańskie podejście do wielu naszych rzeczy to po prostu jest, nawet nie ma w języku ludzi kulturalnych określenia jak to ująć. A zaczynają u mnie brać emocje górę.

Jeszcze jedna kwestia zarówno wczoraj jak i dzisiaj (tylko, że dzisiaj trochę delikatniej) złożył pan formalne oskarżenie o legalizowaniu, wspieraniu działań niegospodarnych. Jako radny ma pan 3 miesiące na zgłoszenie do odpowiednich organów takich działań. Jeżeli nie jest pan współwinny i można założyć sprawę przeciwko panu, albo pan ma dowody i mówi pan jak jest. Oczywiście może pan używać słowo prawda wielokrotnie, bo niektórzy twierdzą, że jak będą używać słowo prawda to to będzie prawda. Niestety tak nie jest. Jeżeli ma pan dowody na to, że my wspieramy niegospodarność. Wczoraj pan użył stwierdzenia, że działa mafia. Jeżeli ma pan dowody na to, że działa mafia, a szczególnie w szkole są jakieś grupy interesów to proszę składać doniesienie do odpowiednich organów. Ale proszę nie besztać tutaj ludzi i nie traktować ludzi jak półgłówków. Takiego chamstwa jak wczoraj zrobił pan na komisji łączonej, jako radny od 2002 roku nie spotkałem tutaj nigdzie. I mówię tu wprost, wyraźnie może mnie pan podać do sądu. Takiego chamstwa, żeby radnych traktować jak mafie, mówić że mafia działa w naszej gminie. Chce pan wyjść do ludzi i powiedzieć jaka mafia działa. Kto jest w mafii? Dyrektor szkoły? Nauczyciele są w mafii? O czym pan w ogóle mówi.

Taką decyzję podjęliśmy, podpisaliśmy się pod projektem uchwały, podpisaliśmy się pod uzasadnieniem, dlatego że uważamy, że pewne rzeczy zostały od początku źle poprowadzone. To, że był czas w marcu żebyśmy zapoznali się z materiałami to nie znaczy, że to zostało zrobione do końca rzetelnie. Sam pan podkreślał na sesji 31 marca, że jest wszystko robione hipcikiem, na ostatni rzut, żebyśmy nie mogli tego rozpatrzeć i nie mieli na to czasu. To są Pańskie słowa z sesji z marca, jak była podejmowana ta uchwała.

Podkreślam jeszcze raz, ja staram się nie być nerwowy, ale to w jaki sposób nas pan potraktował wczoraj, jak traktuje pan radnych i ludzi wskazując wielokrotnie głupotę czy parę innych rzeczy czy używając takich sformułowań, budzi we mnie wstręt. To jest po prostu wstrętne.

A na koniec powiem jeszcze jedną rzecz. Nie życzę sobie, żeby przyjeżdżał pan do mnie do domu i beształ mnie jak psa za to, że podpisałem się pod taką uchwałą. Ludzie macie prawo wiedzieć, tak działa gość, który innych oskarża o mafię, o działania mafijne. Przykro mi panie radny, ale trzeba to powiedzieć publicznie. Nachodzenie w domu, robienie z gospodarza jakiegoś małego chłopczyka i beszkanie go w jego własnym domu. Proszę pana, pan to zrobił. A może jeszcze poruszymy sprawę czy dyrektor jest odpowiedzialny za mobbing Pańskiej rodziny, bo straszył nas pan tym wczoraj, że my podejmując tę uchwałę bierzemy na siebie taką odpowiedzialność. To samo pan mi mówił u mnie w domu. Proszę bardzo. Przepraszam za emocje.

Radny Zenon Lenart: ad vocem. Jeżeli Państwo zostali jakimś słowem urażeni to przepraszam ale nie miałem zamiaru nikogo besztać ani obrażać. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa. Jeżeli przyjechałem do radnego do domu to poinformować się troszkę, dlaczego taka uchwała została zrobiona ze względu na to, że wiem, że pan Krzysztof jest organizatorem pewnej (reprezentantem) pewnej grupy osób, którzy po prostu się spotykają i pewne rzeczy robią. I nikogo nie beształem, nic, tylko po prostu podzieliłem się kilkoma faktami tak jak się z Państwem podzieliłem. A podzieliłem się faktami prawdziwymi, a nie

wymyślonymi. Nie było tam żadnego kłamstwa, wszystko jest na dokumencie. Także to nie jest tak jak sobie pan mówi, to są tylko pana odczucia.

Jeżeli ktoś jest urażony moim sposobem mówienia to przepraszam. Owszem mam taki sposób mówienia, że nie mówię w sposób jak flegmatyk, tylko jak choleryk bo taki mam temperament. Po prostu to jest, że tak powiem coś wrodzonego. Można być dowcipnym, można też być takim - troszeczkę w inny sposób wyrażać swoje emocje.

Zrobicie Państwo jak będziecie chcieli. Wasza sprawa. Jest 10 osób. Jesteście wolnymi ludźmi. Nikogo nie zmuszam, nikomu nie kazuję mu nic robić. Z nikim nie uzgadniałem, nie namawiałem do wycofania tej uchwały. Jeżeli ktoś by mi to zarzucił, to przepraszam bardzo ale jest to nieprawda. Rozmawiałem. Owszem rozmawiałem, wolno mi rozmawiać. Jeżeli Państwu wolno się spotykać i rozmawiać, mnie też wolno spotykać się i rozmawiać.

Przepraszam, że pana naszedłem w domu. Więcej tego nie uczynię i będę szanował pana prywatność. Na tę chwilę chyba to wszystko.

Jeżeli macie Państwo jeszcze uwagi do mnie to bardzo proszę. Jeżeli się ktoś poczuł urażony to przepraszam. Jesteście wolnymi ludźmi, świadomymi swoich wyborów i te wybory w tej świadomości dokonujecie dla dobra gminy i jej mieszkańców, o którą walczyłem tyle lat i teraz troszeczkę niestety jestem pewnymi rzeczami rozczarowany, ale to już moje osobiste odczucie. Dziękuję bardzo.

Radna Małgorzata Bystrańska: ja tylko chciałam się odnieść do jednego zdania pana radnego o nasze spotkanie. Z kim się spotykamy w czasie wolnym, o czym rozmawiamy i co robimy to jest nasza sprawa. Ja chce tylko powiedzieć, że nikt do niczego mnie nie namawiał. To było luźne, towarzyskie spotkanie. Wszyscy wiemy o czym pan mówi.

Radny Stanisław Wierdak: ja miałem pewne wątpliwości wczoraj odnośnie tego głosowania. Nawet wstrzymałem się od głosu, ale po wczorajszej dyskusji i dzisiejszej zmieniam zdanie. Będę głosował „za”.

Radna Aleksandra Przymusińska: ja również chcę powiedzieć, że wczoraj na komisjach wywiązała się rozmowa i bardzo dobrze, że się wywiązała, bo każdy z nas ma prawo głosować, myśleć i wyrażać swoje zdanie, bo po to są komisje. I bardzo dobrze, nawet bardzo dobrze, że były wątpliwości, że porozmawialiśmy o tym. Nie padły konkrety (mówię za siebie) bo wczoraj również przedstawiając wniosek przez panią radną Beatę Najbar padło stwierdzenie przez pana radnego, że mówi w imieniu innych. Więc mówię teraz za siebie. Biorę zawsze czyjeś zdanie pod uwagę - zawsze. Ale to jak zagłosuję, jak zadecyduję, oprócz tego, że przede wszystkim liczę się z innymi i patrzę na dobro mojej gminy zależy ode mnie. I myślę, że tak właśnie powinniśmy zrobić. Dziękuję bardzo.

Innych głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

W czasie trwania głosowania **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, iż pan radny Zenon Lenart nie zagłosował.

Radny Zenon Lenart zaznaczył, że nie będzie głosował bo to jest poniżej godności.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zakończył głosowanie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 9 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,
- 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu,
- 1 radny wyłączył się od udziału w głosowaniu.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *o uchyleniu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Krościenku Wyżnym* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Eugeniusz Such: panie wójcie wracam do tej prostej sprawy, z naszego punktu widzenia, uciążliwej, o skrzyżowanie drogi Mostowej z Północną. Było mówione i było obiecane, że wyjeżdżając z Mostowej na Północą z lewej strony coś tam zrobimy. Bo te pasy co są namalowane nie zdają egzaminu. Z prawej strony jest to zrobione wyniesione przejście, z lewej strony się nie da bo nie mamy dojścia do przejścia. Więc prosiłby o te „placki” takie co są na ulicy Chopina tam dewastowane, ale one wstrzymują ruch. I o takie coś apeluję. Dziękuję.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: dziękuję bardzo. Kolejny raz zwrócę się do Powiatowego Zarządu Dróg, do komisji bezpieczeństwa powiatowej, bo ostatnio uznała ten wniosek za bezzasadny. Ponowię swoją prośbę, być może tym razem się uda.

Radny Stanisław Wierdak: ludzie mnie pytają z Parkowej i z pod „Koszyka”, czy sprawa tego chodnika, tego przejścia tam, będzie załatwiona czy nie.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: dzisiaj rozmawiałem z odpowiednim pracownikiem wydziału starostwa powiatowego. Są teraz na etapie ukończenia projektu organizacji ruchu. Mówił, że w przeciągu kilku tygodni ta inwestycja się powinna zacząć, gdyż kończą przygotowania, tę papierkową robotę do tego przedsięwzięcia.

Radny Stefan Liput: ja chciałem się odnieść do wczorajszego tu spotkania z panem Pelczarem w sprawie sprzedaży, bo chce odkupić tę drogę, naszą drogę gminną. Zrobił pan Pelczar podbudowę pod naszą drogę gminną. Nie sprzedamy mu, bo dróg się nie sprzedaje tak jak tu zastępca wójta powiedział. Czy moglibyśmy wyasfaltować tę drogę, skoro w podbudowę Państwo Pelczarowie zainwestowali, żeby zakończyć temat taki niemiły, bo oni inwestują

w drogę gminną. Nie wiem na pewno, ale ze względu na to, że może liczyli, że ją odkupią. Myślę, że by to było uczciwe, żeby w przyszłości tę sprawę załatwić.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: jeżeli chodzi o ten rok tutaj nie będziemy mieli środków na to zadanie. Będzie możliwość w październiku, kiedy będą planowane, kiedy będziecie Państwo mogli składać plan do budżetu, będzie możliwość wówczas umieszczenia tego zadania i tutaj po wspólnych dyskusjach i przygotowaniu projektu tego budżetu ewentualnie przyjmemy to zadanie do realizacji lub też nie.

Radny Stanisław Wierdak: ja myślę, że do tego tematu to chyba jeszcze wrócimy. Takie jest moje przypuszczenie. Dziękuję.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 8

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły:

- 1) w dniu 10 czerwca pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie dotyczące analizy oświadczeń majątkowych za 2020 rok wójta i przewodniczącego rady gminy. Zgodnie z przekazaną informacją Naczelnik nie wniósł uwag do złożonych oświadczeń.
- 2) w dniu 10 czerwca wpłynęła uchwała - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu gminy za 2020 rok.
- 3) w dniu 16 czerwca wpłynęło - pismo proboszczów Parafii w Krościenku Wyżnym i Pustynach odnoszące się do analizy materiałów jakie zostały przedstawione na łączonych posiedzeniach komisji stałych rady gminy w dniu 14 maja 2021 roku. To pismo od proboszczów zostanie Państwu radnym przekazane po zakończeniu sesji.
- 4) w dniu 23 czerwca – pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie dotyczące analizy oświadczeń majątkowych za 2020 rok złożonych przez radnych gminy.
- 5) wpłynęła także informacja o wyniku głosowania Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie dotyczącej wniosku mieszkańców gminy o sprzedaż gminnej działki oznaczonej ewidencyjnie numerem 2815 stanowiącej drogę wewnętrzną.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Krościenko Wyżne informuje, iż nie wypracowała opinii w sprawie wniosku mieszkańców gminy o sprzedaż gminnej działki oznaczonej ewidencyjnie numerem 2815 stanowiącej drogę wewnętrzną.

Ad. 9

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXVII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Łukasz Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul