

**PROTOKÓŁ NR XXVIII/2021**  
**z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne**  
**odbytej w dniu 31 sierpnia 2021 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne**  
**ul. Południowa 9**

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>00</sup> i trwała do godz. 12<sup>15</sup>, z przerwą w godz. 10<sup>40</sup>– 10<sup>50</sup>.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 14 radnych. Nieobecna: radna Aleksandra Przymusińska.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- Mateusz Liput - wójt Gminy Krościenko Wyżne,
- Jan Omachel - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne,
- Agnieszka Filar - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,
- Mateusz Podkul - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne,
- Mariusz Ślusarczyk - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne,
- Stanisław Ziomek - sołtys Sołectwa Pustyny,
- Anita Fal - dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej,
- Jakub Bereś - dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej,
- Marek Aftanas - radny Powiatu Krośnieńskiego,
- Andrzej Guzik - Wicestarosta Krośnieński,
- Piotr Żywiec - Leśniczy Leśnictwa Węglówka,
- Joanna Sowa, Jakub Ząbczyk - przedstawiciele oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie.

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXVIII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych, zaproszonych gości oraz media.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

**Prowadzacy posiedzenie – Krzysztof Podkul** na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXVIII sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXVIII sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad XXVIII sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krościenko Wyżne za I półrocze 2021 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i instytucji kultury za I półrocze 2021 roku.
8. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uzgodnienia prac pielęgnacyjnych przy pomnikach przyrody znajdujących się na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
  - b) zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
  - c) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
  - d) przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu;
  - e) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok,
  - f) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2030.
9. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

10. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
11. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXVIII sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XXVII/2021 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 czerwca 2021 r.

Ad. 5

Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** odczytał projekt oświadczenia (projekt w załączeniu).

„Działając na podstawie § 23 ust. 2 pkt 3 uchwały Nr VII/51/2003 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2003 r., Nr 82, poz. 1459 z późn. zm.) Rada Gminy Krościenko Wyżne występuje z następującym oświadczeniem:

§ 1. Po przeanalizowaniu proponowanych wariantów przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28, jakie zostały zamieszczone na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz w związku z treścią pisma z dnia 6 sierpnia 2021 r. Rada Gminy Krościenko w trosce o dobro mieszkańców i rozwój Gminy Krościenko Wyżne negatywnie opiniuje planowany przebieg drogi oznaczony jako „Podwariant 1a”.

Proponowany w „Podwariencie 1a” przebieg obwodnicy przez terytorium Gminy Krościenko Wyżne wchodząc w osiedle przy ulicy Brzozowskiej i ulicy Grunwaldzkiej ingeruje bezpośrednio w tereny zabudowy mieszkaniowej i inwestycyjnej, co kłóci się z ideą budowy tego rodzaju dróg. Obwodnica według definicji to droga prowadząca wokół miasta, centrum lub śródmieścia – umożliwiająca pojazdom omięcie pewnego obszaru miejskiego

(wiejskiego) i odciążenie jego ulic z tranzytowego ruchu międzymiastowego, międzydzielnicowego i międzyosiedlowego.

Projektowany wariant obwodnicy Miejsca Piastowego (o ile „Podwariant 1a” można tak nazywać) jest rozwiązaniem skrajnie niekorzystnym dla Gminy Krościenko Wyżne, bowiem dzieli naszą małą gminę na dwie części, uniemożliwiając dojazd do działek poprzez istniejące drogi rolnicze, które przecina wspomniana obwodnica.

Omawiany przebieg drogi nie gwarantuje osiągnięcia podstawowego celu, który miał zostać zrealizowany po jej wybudowaniu, a mianowicie wyprowadzenia ruchu tranzytowego z ronda w Miejscu Piastowym. Wjazd na drogę ekspresową S-19 w Iskrzyni nie przeniesie ruchu odbywającego się z kierunków Dukli i Rymanowa, gdyż kierowcy zjeżdżający z drogi S-19 na węzle w Miejscu Piastowym pojedą do Krosna przez rondo w Miejscu Piastowym. Główny cel będzie można osiągnąć jedynie poprzez połączenie projektowanej obwodnicy z węzłem Miejsce Piastowe (warianty 3,4,5).

**§ 2.** Szczegółowe uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym w § 1 stanowi załącznik do niniejszego oświadczenia. Zgodnie z uzasadnieniem do przedstawionego oświadczenia:

- 1) „Podwariant 1a” nie spełnia warunku obwodnicy miejscowości Miejsce Piastowe w ciągu drogi krajowej DK 28, jak również nie jest on z nią w żaden sposób związany. „Podwariant 1a” nie rozwiązuje problemu ruchu przez rondo w Miejscu Piastowym.
- 2) Wjazd na S-19 w Iskrzyni nie przeniesie ruchu z kierunku Dukli i Rymanowa, bo kierowcy zjeżdżający z S-19 na węzle Miejsce Piastowe pojedą do Krosna przez centrum Miejsca Piastowego.
- 3) Proponowany przebieg trasy „Podwariantu 1a” przez naszą gminę wchodząc w osiedle przy ulicy Grunwaldzkiej i ulicy Brzozowskiej, kłóci się z ideą obwodnicy, która ma przebiegać poza terenami zabudowanymi. Omawiana wersja zakłada natomiast ingerencję w tereny inwestycyjne i zabudowy mieszkalnej w Gminie Krościenko Wyżne. Tereny te, w związku z licznymi prośbami mieszkańców zostaną przekształcone na obszar zabudowy jednorodzinnej. Procedura zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne rozpoczęła się 25 października 2019 r. i ma zakończyć się w III kwartale br.
- 4) Naszą społeczność bulwersuje fakt forsowania „Podwariantu 1a”, który nie ma nic wspólnego z obwodnicą Miejsca Piastowego, a został jedynie do tej inwestycji dołożony. Ponadto nie jest bezpośrednio powiązany z DK28, stanowi niejako połączenie Miasta Krosna z węzłem Iskrzynia. Warto w tym miejscu wspomnieć, iż z dniem 1 stycznia 2021 r. na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów, powierzchnia naszej gminy została uszczuplona o obszar 96,18 ha i wynosi obecnie 15,37 km<sup>2</sup>. Miasto Krosno przejmując teren 96,18 ha wydzielonego z terenu gminy po byłym lotnisku „Iwonicz” argumentowało przejęcie tego terenu między innymi budową drogi łączącej Miasto Krosno z projektowaną drogą ekspresową S-19. Taka argumentacja została zaakceptowana zarówno przez Wojewodę Podkarpackiego, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Radę Ministrów.
- 5) Pragniemy zwrócić uwagę, iż wydatkowanie środków publicznych musi odbywać się w sposób przejrzysty i czytelny. W sytuacji gdy parametry obwodnicy dla Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej 28 spełniają warianty nr 1, 2, 3 i 4 wydatkowanie

środków na dodatkowy, przygotowany „na siłę” „Podwariant 1a” wydaje się działaniem całkowicie niecelowym i nieuzasadnionym ekonomicznie. W tym miejscu zwracamy uwagę, że główny zainteresowany budową obwodnicy tj. Gmina Miejsce Piastowe przedstawia własny wariant przebiegu trasy, który nie uwzględnia „Podwariantu 1a”.

- 6) Nasza gmina to gmina o charakterze zabudowy jednorodzinnej, zwarta terytorialnie, dlatego wszelkie inwestycje planowane do realizacji na naszym terenie oceniamy pod względem wpływu inwestycji na te walory naszej gminy, które stanowią jej „kręgosłup” funkcjonowania. Poprowadzenie budowy obwodnicy Miejsca Piastowego jak zostało to zaprojektowane w „Podwariantcie 1a” jest dla naszej gminy rozwiązaniem skrajnie niekorzystnym, bowiem podzieli naszą niewielką gminę na dwie części uniemożliwiając mieszkańcom gminy wzajemną komunikację, dostęp do instytucji publicznych, szkoły, kultury, obiektów sportowych itp.
- 7) Warianty nr 1, 2, 3 i 4 wypełniają w pełni cechy obwodnicy w ciągu drogi krajowej DK 28 dla miejscowości Miejsce Piastowe i posiadają atrybuty związane z budową obwodnicy dla tej miejscowości, wyprowadzają bowiem ruch tranzytowy z jej centrum na obrzeża, omijają gęstą sieć zabudowy i rozwijają tereny sąsiednie pod względem inwestycyjnym i mieszkaniowym.
- 8) Planowany przebieg trasy „Podwariantu 1a” budzi duży niepokój pod kątem ochrony środowiska naturalnego. Planowana trasa mocno ingeruje w tereny zielone, tereny zalesione wraz z miejscami pamięci (Mała Dębina, Księży Las wraz z cmentarzem cholerycznym), tereny rekreacyjne, retencji wód. Nie bez znaczenia jest też przewidywany znaczny wzrost poziomu hałasu spowodowanego dużym ruchem drogowym i związanym z nim ciągłym szumem przejeżdżających pojazdów, a także przewidywane wysokie natężenie oświetlenia nocą. Ingerencja w te tereny zniszczy ich walory środowiskowe i znaczenie przyrodnicze, które powinniśmy jak najdłużej chronić.

Uprzejmie informujemy, iż na spotkaniu informacyjnym dotyczącym projektowanej inwestycji, zorganizowanym w naszej gminie w dniu 8 lipca br., mieszkańcy wyrazili swoje obawy dotyczące ewentualnej realizacji inwestycji w wersji „Podwariantu 1a”, argumentując je między innymi tym, iż nasza niewielka gmina zostanie podzielona na pół, a tereny między innymi przy ulicy Grunwaldzkiej i Brzozowskiej, na których w szybkim tempie rozwija się zabudowa mieszkaniowa, przestaną być obszarem atrakcyjnym dla mieszkańców. Na terenie gminy rozwijane są tereny inwestycyjne i te również są zagrożone przez ww. projekt, stąd liczne protesty lokalnych inwestorów. Niepokój mieszkańców budzi także możliwe odcięcie części gminy od instytucji kulturalnych czy sportowych, które spełniają niezwykle ważną rolę w życiu lokalnej społeczności.

Mieszkańcy Krościenka Wyżnego są zbulwersowani faktem, że podczas spotkania konsultacyjnego w dniu 8 lipca br. podano dalsze terminy konsultacji na wiosnę przyszłego roku, natomiast w trybie pilnym w dniu 19 lipca zorganizowano w Starostwie Powiatowym w Krośnie spotkanie, gdzie zaproszeni samorządowcy wypracowali stanowisko w przedmiocie budowy obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28, forsując „Wariant 1” oraz „Podwariant 1a”. Wypracowane na spotkaniu stanowisko nie zostało poparte przez głównego beneficjenta tj. Gminę Miejsce Piastowe.

Niepokojącą jest również kwestia braku zaproszenia na to spotkanie dla jakiegokolwiek przedstawiciela Gminy Krościenko Wyżne. Oznacza to, że dla organizatorów poznanie naszego

stanowiska w sprawie planowanej budowy na naszym terenie ponad 3,6 km odcinka drogi przecinającej gminę na pół nie było mile widziane.

Naszym zdaniem podejmowanie tak ważnych decyzji inwestycyjnych musi się odbywać na zasadzie poszanowania wszystkich stron. Zapewniamy przy tym, że organy naszej gminy nie będą wpływać na przebieg trasy na terenach innych jednostek samorządu terytorialnego, przez które ta droga ma być prowadzona. W zamian prosimy jedynie o uszanowanie naszego zdania i nie podejmowania decyzji nad naszymi głowami i bez naszego udziału.

Powyższa opinia została wypracowana mając przede wszystkim na względzie dobro mieszkańców naszej gminy i troskę o dalszy rozwój gminy.

Mając na uwadze powyższe postulujemy o usunięcie z prac planistycznych budowy obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28 wariantu przebiegającego przez teren naszej gminy, oznaczonego jako „Podwariant 1a”.

Niniejsze oświadczenie Rady Gminy Krościenko Wyżne zostało wsparte podpisami mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne wyrażającymi sprzeciw wobec przyjętych rozwiązań projektowych planowanego przebiegu wariantu budowy obwodnicy oznaczonego jako „Podwariant 1a”.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji do oświadczenia.

**Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała oświadczenie.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt oświadczenia (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji głos zabrał **Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput**, który odczytał własne oświadczenie z dnia 6 sierpnia br. w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej NR 28 (oświadczenie w załączeniu).

„Mając na uwadze opublikowane na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad warianty planowanej budowy obwodnicy Miejsca Piastowego, jak również opinię wyrażoną przez samorządy powiatu krośnieńskiego w przedmiotowej kwestii w dniu 19 lipca 2021 r. - wyrażam stanowczy sprzeciw wobec ewentualnej realizacji wspomnianej inwestycji w wersji oznaczonej jako „Podwariant 1a”.

Podczas spotkania informacyjnego, które odbyło się w Gminie Krościenko Wyżne w dniu 8 lipca 2021 r. mieszkańcom gminy przedstawiono przygotowane warianty wykonania rzeczonożego zadania. Sposób jego wykonania w przywołanym wyżej wydaniu wzbudził ich zdecydowany sprzeciw i obawy. Warto w tym miejscu nadmienić, iż od dnia 1 stycznia 2021 r. w związku z wydaniem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta, zmiany nazwy gminy oraz siedziby władz gminy powierzchnia naszej gminy została uszczuplona o obszar ok. 100 ha i obecnie wynosi zaledwie 15,37 km<sup>2</sup>.

Poprowadzenie budowy obwodnicy Miejsca Piastowego przez jej terytorium w sposób oznaczony w „Podwariancie 1a” podzieli ten niewielki już obszar gminy na dwie części, co dla naszej gminy jest rozwiązaniem skrajnie niekorzystnym.

Niezwykle istotne jest również ulokowanie przebiegu trasy w omawianej wersji. Teren przy ul. Grunwaldzkiej, na którym w szybkim tempie rozwija się zabudowa mieszkaniowa, przestanie być obszarem atrakcyjnym dla mieszkańców. Jest to szczególnie znaczące, gdy weźmie pod uwagę fakt, iż na obszarze Gminy Krościenko Wyżne dominują zabudowania mieszkaniowe jednorodzinne.

Niepokój wśród mieszkańców budzi również rozważane połączenie obwodnicy z ul. Brzozowską (droga powiatowa nr 1973 R), wzdłuż której szybko rozwija się budownictwo mieszkaniowe. Ponadto, w br. zakończy się trwająca procedura zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne. W związku z licznymi prośbami mieszkańców, kolejne tereny wzdłuż ul. Brzozowskiej zostaną przekształcone w obszar zabudowy jednorodzinnej.

Uważam, iż wykonanie inwestycji zgodnie z „Podwariantem 1a”, będzie sprzeczne z celem jaki przyświeca budowie drogi. Już sama nazwa zadania wskazuje, iż ma być to „budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28”, natomiast przywołana opcja „1a” w żaden sposób nie skutkuje powstaniem obwodnicy Miejsca Piastowego, nie odciąża ronda w Miejscu Piastowym, jak również nie znajduje się w ciągu drogi krajowej nr 28. Kryteria te spełniają natomiast wszystkie pozostałe warianty tj. 1, 2, 3 oraz 4.

Sądzę również, iż budowa obwodnicy Miejsca Piastowego nie powinna wykraczać swoim zasięgiem na terytoria miejscowości innych gmin. Tak kluczowa dla miejscy samorządu inwestycja, powinna znajdować się właśnie na terenie Gminy Miejsce Piastowe. Pragniemy jeszcze raz zwrócić uwagę na fakt, iż nazewnictwo realizowanego zadania wskazuje jasno, że projektowana droga ma zostać obwodnicą Miejsca Piastowego, a nie obwodnicą Gminy Miejsce Piastowe.

Warto nadmienić, że wjazd planowanego „Podwariantu 1a” do węzła Iskrzynia w ciągu drogi S-19 nie przeniesie ruchu z kierunku takich gmin jak Rymanów, Iwonicz-Zdrój czy Dukla, na te tereny, gdyż kierowcy opuszczający trasę S-19 na węzle Miejsce Piastowe udadzą się do Krosna dotychczasową drogą, biegnącą przez centrum Miejsca Piastowego. „Podwariant 1a” kłóci się także z ideą obwodnicy, która powinna przebiegać poza terenami zabudowanymi.

Powyższe stanowisko zostało wypracowane z uwagi na dobro mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne i jej dalszy rozwój. Proszę o uwzględnienie powyższego stanowiska w planowanej do wykonania inwestycji tak, aby nasza gmina nie płaciła ceny za realizację zadania, które w znacznym stopniu jej nie dotyczy.”

Głos zabrał **Wicestarosta Krośniński – Andrzej Guzik**: panie przewodniczący, Państwo radni, panie wójtce. Przede wszystkim chciałem podziękować panu przewodniczącemu za zaproszenie na dzisiejszą sesję rady gminy i za możliwość wypowiedzenia się w tej kwestii, która słusznie budzi uzasadnione wątpliwości i sprzeciw ze strony mieszkańców Gminy

Krościenko Wyzne. Drodzy Państwo kwestia rozwoju gminy Krościenko, jako radnemu z dwóch gmin czyli Miejsce Piastowe i Krościenko Wyzne leży mi na sercu i o tym chyba tych osób, które mnie znają nie muszę zapewniać. Dałem temu wyraz wielokrotnie. Była tutaj przywoływana kwestia lotniska „Iwonicz”, które leży na terenie (właściwie leżało) dwóch gmin Miejsce Piastowe i Krościenko Wyzne. Pamiętacie Drodzy Państwo, że w roku 2018 wraz z niektórymi osobami zgromadzonymi na tej sali angażowaliśmy się w proces obrony tego lotniska. W sytuacji kiedy dwie gminy: Miejsce Piastowe i Krościenko Wyzne porozumiały się z Miastem Krosnem, nie dało to innego wyboru Powiatowi Krośnieńskiemu jak tylko przychylenie się do tej kwestii.

Drodzy Państwo, ale ad rem, do kwestii obwodnicy Miejsca Piastowego. Jako radny z tego terenu wielokrotnie wypowiadałem się za koncepcją nr 1 wraz z 2 modyfikacjami. Modyfikacja pierwsza to przedłużenie dwujezdniowej drogi DK 28, która się kończy na terenie Miasta Krosna w okolicach (ja nie jestem fachowcem, będę mówił językiem potocznym) w okolicach sklepu po prawej stronie i tej myjni. I od tego miejsca uważam i my uważamy jako Powiat Krośnieński, o czym za chwilę będę mówił uważamy, że powinna być poprowadzona w dalszym ciągu droga dwujezdniowa w obydwu kierunkach po dwa pasy w każdym kierunku, tak jak jest to na terenie Miasta Krosna i na wysokości „Vivo” ta nowa obwodnica Miejsca Piastowego powinna skręcać niejako w lewo i przed „OBI” między Łęzanami i Miejscem, między Targowiskami a Miejscem uzyskać połączenie do planowanego węzła Miejsce Piastowe. To by spełniło wszelkie założenia planowanej obwodnicy Miejsca Piastowego, a nie Gminy Miejsce Piastowe. Drodzy Państwo, na rzecz tego rozwiązania, które z mozołem przebijalo się, czy to na skutek podpisów, zaangażowania społecznego ze strony mieszkańców Gminy Krościenko Wyzne, akcji, że tak powiem ze strony radnych Miejsce Piastowe, radnych ze stron tutaj Państwa zgromadzonych, pana wójta – Mateusza Liputa, innych osób w to zaangażowanych i też mojej skromnej tutaj działalności powoli ten sposób myślenia uzyskuje coraz to większe poparcie ze strony coraz to szerszego kręgu.

Drodzy Państwo w mediach społecznościowych dawałem wyraz swojemu stanowisku, że jestem za wariantem 1 z tymi dwoma modyfikacjami, ale w pewnym momencie w powiecie, uznaliśmy w starostwie, że trzeba dać temu wyraz bardziej oficjalny. I oto w dniu dzisiejszym, czyli 31 sierpnia 2021 r. Zarząd Powiatu Krośnieńskiego, uchwała Nr 534/2021 w sprawie stanowiska dotyczącego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego, procedując na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 ze zm.) uchwała się, co następuje:

„§ 1. 1. Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy rozwiązań projektowanej obwodnicy Miejsca Piastowego Zarząd Powiatu Krośnieńskiego wyraża stanowisko, że ze względu na konieczność zmniejszenia natężenia ruchu drogowego w centrum Miejsca Piastowego oraz zapewnienia rozwoju Powiatu Krośnieńskiego optymalnym wariantem przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego jest wariant nr 1, z całkowitym pominięciem podwariantu 1.

2. Zarząd Powiatu Krośnieńskiego stoi również na stanowisku, że dla prawidłowego funkcjonowania ruchu drogowego na terenie Powiatu Krośnieńskiego i miasta Krosna koniecznym jest:

- 1) wydłużenie istniejącej w obrębie Miasta Krosna drogi dwujezdniowej w ciągu DK 28 i połączenie jej z planowaną obwodnicą,



2) podłączenie planowanej obwodnicy do węzła Miejsce Piastowe projektowanej drogi ekspresowej S-19.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Krośnieńskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Drodzy Państwo tutaj jeszcze taka uwaga techniczna. Państwo używacie tego określenia „1a”, my użyliśmy „podawariant 1a”. My używamy tutaj w uchwale zarządu i tej nomenklaturze, którą się posługujemy „podwariant 1”. Z czego to wynika. W oficjalnych dokumentach dostarczonych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, przynajmniej ja nie znajduję nigdzie 1a, natomiast jest mowa o tym podwariancie 1a. To jest pomarańczowa linia przerywana i to zarząd powiatu ma na myśli. Dla nas nie do przyjęcia jest takie rozwiązanie, że obwodnica Miejsca Piastowego miałaby w ten sposób ingerować w istniejącą i potencjalną zabudowę Krościenka Wyżnego, czyniąc nieodwracalne szkody dla tych i przyszłych pokoleń. Taka droga, której zakończenie planowane jest na 2029, rozpoczęcie w ogóle prac projektowych, działania, to będzie miało brzemienne znaczenie dzisiaj dla nas żyjących i przyszłych pokoleń. Może to brzmi górnolotnie, ale po prostu tak jest.

A więc reasumując Powiat Krośnieński wspiera gminy powiatu krośnieńskiego w ich dążeniu do rozwoju. Wyrazem tego jest przygotowanie przeze mnie projektu uchwały Zarządu Powiatu Krośnieńskiego, przyjęcie jednogłośnie, podkreślam jednogłośnie w dniu dzisiejszym przyjęcie stanowiska, któremu przed chwilą dałem wyraz. A więc drodzy Państwo jeszcze raz chciałem podziękować panu przewodniczącemu, panu wójtowi, wszystkim radnym, osobom zaangażowanym w te kwestie za to, że mogę tutaj przed Państwem być. Gdyby były pytania to oczywiście postaram się na miarę swoich możliwości odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

Następnie głos zabrał **Sołtys Sołectwa Krościenko Wyżne - Bolesław Pudłowski**: chciałem poinformować, że w Krościenku zostało zorganizowane zebranie wiejskie w tej omawianej sprawie. Też licznie zebrana publiczność na zebraniu wyraziła zdecydowany sprzeciw budowie tej obwodnicy, o której teraz mówimy.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul**: w Pustynach również odbyło się takie zebranie, na którym jednogłośnie został przyjęty sprzeciw wobec planów budowy obwodnicy Miejsca Piastowego na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

**Wicestarosta Krośnieński – Andrzej Guzik**: panie przewodniczący jeszcze jedna drobna uwaga. To wszystko co powiedziałem to oczywiście również wyrażam głos, zdanie pana radnego Marka Aftanasa. Myśmy po prostu ze względu na procedowanie, żeby nie przedłużać uzgodnili nasze stanowisko. Także zabierałem głos również w kwestii tej, o której mówię. To jest również zdanie, które podziela pan radny Marek Aftanas, któremu bardzo dziękuję za współpracę w tej i w innych kwestiach. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul**: Szanowni Państwo. Zostałem poproszony również przez radnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego pana Dariusza Sobieraja o poinformowanie Państwa, że pan Dariusz Sobieraj złożył wniosek o włączenie do porządku obrad punktu dotyczącego obwodnicy Miejsca Piastowego w wersji podwariantu 1a, którego

przebieg w części planowany jest przez teren Gminy Krościenko Wyżne i jest oprotestowany przez mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne. Oczywiście na Komisji Bezpieczeństwa ten wniosek będzie procedowany.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** Szanowni Państwo. Wpłynęło również stanowisko Stowarzyszenia Kulturalnego „DĘBINA”:

„Bardzo dziękuję za zaproszenie do udziału w sesji Rady Gminy poświęconej między innymi sprawie niekorzystnego dla naszej lokalnej społeczności przebiegu tzw. obwodnicy Miejsca Piastowego w podwariancie 1a. Nie mogąc przybyć osobiście na sesję, przesyłam poniżej stanowisko, będące wyrazem jednomyślności Zarządu Stowarzyszenia Kulturalnego „Dębina” w Krościenku Wyżnym.”

Treść stanowiska:

„Wyrażamy sprzeciw dla planów tzw. podwariantu 1a tzw. obwodnicy Miejsca Piastowego. Wersja ta dosłownie kroi Gminę Krościenko Wyżne na pół, bez oglądania się na uwarunkowania lokalne. Realizacja tego planu spowodowałaby nie tylko dezintegrację terytorialną jednostki samorządowej, ale też rozluźnienie więzi społecznych. W pełni zatem zgadzamy się z tezami sformułowanymi przez władarzy Gminy Krościenko Wyżne, podnoszącymi kwestie ekonomiczne i społeczne, do których należy dodać fakt, że planowany pas drogowy zająłby sporo terenów zielonych, w tym lasów i obszarów podmokłych o dużym znaczeniu dla bioróżnorodności. Spowodowałby w środowisku niewątpliwą szkodę przyrodniczą, bardzo trudną do zrekompensowania, co już w fazie projektów będzie dużą przeszkodą dla inwestora.

Wspieramy wszelkie działania władz gminy mające na celu uniemożliwienie wdrożenia tego niezwykle szkodliwego projektu w życie.”

W imieniu Zarządu Stowarzyszenia Kulturalnego „DĘBINA: - Prezes Edward Marszałek.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** dopytał w kwestii zabrania głosu w sprawie.

Głos zabrał **Piotr Żywiec - Leśniczy Leśnictwa Węglówka:** Pochodzę z Krościenka i mieszkam na Krościenku. Pracuję jako leśnik od 35 lat. Chciałem dołożyć swój kamień, bo chciałem powiedzieć trochę o ochronie przyrody, o ochronie środowiska w naszej wiosce, bo właściwie nikt wiele nie wie co tu się dzieje w tych naszych krzakach i polach. W związku z tym, że jest taka sytuacja, więc ta sytuacja miałaby miejsce w 3 fragmentach lasu: pierwszy tj. las parafialny, drugi tj. ten las, który jest poniżej „Smolarni”, trzeci las tj. własność Lasów Państwowych, czyli fragment „Małej Dębiny” i takie pojedyncze deberki, zadrzewienia śródpolne. I gdyby tak ktoś popatrzył na mapę na geoportalu to się przerazi. Tam jest pajęczyna, pajęczyna maleńkich działeczek, które w latach 70-80 (te lata jeszcze pamiętam) były uprawiane dzielnie przez ludzi, a w tej chwili to wszystko to jest chaszcz. I ktoś by powiedział, co tam chronić w ogóle. I tutaj chciałem powiedzieć co możemy chronić lub co tam żyje.

W „Księżym Lesie” rzadko bywam, ale jest jodła - gatunek chroniony. Ale już kawałek dalej to już mój teren, bo od małego tam pędziłem i moja miłość do lasu i do przyrody stamtąd, bo występuję tu jako przyrodnik. Więc ten las, a właściwie to zaczniemy od „Flusy”. Piękna,

czysta woda (jeszcze w miarę czysta) w przyszłości na pewno będzie każdemu czysta woda potrzebna. Co tam żyje? Żyj tam na pewno małe rybki. Oprócz tego olszówki. Na tym żeruje czarny bocian. Widziałem na własne oczy, także czaple (kormorany to się zapuszczają bardziej na Wisłok). Natomiast co tam mamy jeszcze ciekawego? Nad gnieźdzą się myszołowy, krogulce, to wszystko u nas jest. Wydra przychodzi tam z Wisłoka. Ona chodzi za rybą i żeruje (to jest czerwona księga, tutaj dotykamy czerwonej księgi). Bóbr się sprowadził, jest on niestety szkodnikiem, ale jest pod ochroną ścisłą póki co, chociaż zaczynają na niego polować, bo wyrządza duże szkody w gospodarstwach rybnych. Dalej idziemy w stronę, następny las, który jest w całości własnością prywatną. Tam są działki pojedyncze i tam w tym roku stwierdziłem żabę. Żaba - rzadkość w tej chwili, zauważcie Drodzy Państwo, że jeszcze paręnaście lat temu jak się na wiosnę się jechało i był deszczowy dzień, to przy tych ciekach wodnych były żaby na drodze i one niestety ginęły. Ale przyszło jakieś choróbsko (ja nie wiem dokładnie jakie, ale to musiało być choróbsko, jakiś covid ichniejszy) i wybiło wszystkie żaby. Żaby nie ma, żaba to jest rzadkość. A tutaj w tym roku odkryłem gatunek, który się nazywa żaba wodna. Jest to dość duża żaba, zielona, dochodzi do 9 cm wielkości, jest to spory gatunek. Ja bym tutaj puścił parę zdjęć ze swojego archiwum, jak ktoś będzie chciał to zobaczy. Jeśli idzie o płazy, które są wszystkie pod ochroną ścisłą, jest to czerwona księga i warto o tym wiedzieć podejmując wszelki decyzje i tocząc taką batalię. Dalej w tym lesie jest bardzo duże stanowisko wawrzynka wilczełyko, gatunek rzadki, w całości trujący, natomiast w naszym terenie jest rewelacyjny. Dalej buławik mieczolistny – czerwona księga, gatunek bardzo mocno zagrożony wyginięciem. Więc idziemy dalej, tam prawdopodobnie między lasem a pierwszą deberką jest miejsce pochówku żołnierzy z I wojny światowej (nie jestem na 100 % przekonany, robiłem koło takich rzeczy w Węglówce i tam dwa cmentarze odkryliśmy na nowo dla społeczeństwa), natomiast mój stryj Żywiec Władysław opowiadał mi to przed śmiercią, że tam na jego polu jest takie małe wydzielanie. To by trzeba było w przyszłości sprawdzić. I dalej następna deberka, znowu coś tam żyje, las ten państwowy, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Dukla, ciemiężca zielona – czerwona księga. Chciałem powiedzieć, że dużo gatunków już nie mamy. Nie mamy kuropatwy u siebie, nie mamy zająca, zaczynają się wilki do nas dobierać. Jest borsuk, w jednym takim brzegu od kilku lat tam siedzi w pobliżu. Poza tym taka droga byłaby szkodliwa. Praktycznie zauważcie Państwo, Krościenko, Wisłok, tam zawsze sarna się kręciła. W tej chwili sarna się pojedynczo kręci i to rzadko. Dlaczego? Przejście migracyjne sarny zostało naruszone przez naszą wioskę. Dlaczego tak się stało? Każdy dom i mój też jest ogrodzony. Przejście przez drogę jest bardzo niebezpieczne. Ta sarna po prostu wyginęła. Zobaczcie „Dębina”, sarny tam nie ma, sarna już się trzyma z daleka. Na lotnisku piękne rudle, chodzę, jeżdżę na nartach biegowych, piękne rudle jeszcze mamy w zimie, bo one się zbijają dla bezpieczeństwa. Na lotnisku liczyłem po 30-40 sztuk, absolutnie nie poluję. I ogrodziliśmy tak wioskę, że nie ma przejścia z jednej strony na drugą i giną te sarny, szkoda. Tam jeszcze jedna droga, jak Krościenko jest zasłane tymi asfaltami Północna, Południowa, tutaj się coś szykuje. To jakieś poprzeczki, cuda-wianki. Naprawdę sam asfalcik będziemy mieli jak za chwilę tak pójdzie. I co jeszcze chciałem rzec, chciałem wymienić parę ptaków, które tam bytują: pokląska, kłaskawka, dudek. Od kilku lat obserwuje dudka. To jest ptak z takim pięknym pióropuszem na głowie. Nigdy bym nie powiedział gdybym nie widział na własne oczy i nie słyszał. Przepięknie wydaje odgłosy godowe na wiosnę. Co jeszcze, z takich ciekawych ptaków mamy krogulce. Niedawno była tutaj afery z krogulcem, który

prawdopodobnie został potrącony przez samochód, przeleciał paręset metrów. Zanim udzieliłem mu pomocy (tu gmina mi dała znać) to niestety krogulec padł. Uratowałem za to myszołowa, który został zawieszony do Bukowska do pani doktor weterynarii i ten już sobie poleciał. Także te pola, które są w tej chwili nieuprawiane, właściwie nie ma specjalnego pomysłu na te pola, bo to by trzeba było skomasować, zrobić jakieś większe fragmenty, żeby to się dało uprawiać. To właśnie mamy wspaniałe remizy dla tych ptaków chronionych. Wszystkie ptaki w Polsce są chronione oprócz tych, które nie są czyli właściwie nie są chronione te, na które myśliwi polują czyli bażant, kuropatwę by chcieli upolować, ale jej nie ma. Słonkę spotkałem nawet u nas. Słonka to jest taki szaro-brązowy ptak z pięknym długim dziobem, przylatuje w marcu i wyprowadza u nas lęgi. Mówię, kto nie chodzi nie widzi. Często chodzę, bo od małego tam się zaraziłem tym, że kocham tą przyrodę, a że pracuje w lasach to tym lepiej. Nie chwaląc się bardzo prowadzę Leśnictwo Węglówka od 33 lat, a w lasach pracuje 38 lat. Tyle co chciałem powiedzieć i żeby ten kamyczek mój, który tutaj przyniosłem z ochroną, żeby on do czegoś tam fajnego doprowadził. Dziękuję bardzo.

**Radny Tomasz Niżnik**: panie przewodniczący, panie wójcie, Szanowni Państwo. Ja chciałem tylko poinformować dodając do tego wszystkiego, że taka dłuższa już akcja informacyjna od strony radnych Gminy Krościenko Wyżne trwa i podsumowaniem tej akcji jest zbiórka podpisów, którą ześmy podjęli. Chciałem poinformować, że na chwilę obecną tych podpisów już jest około 1035 i ona cały czas trwa. Więc mieszkańcy już tę wiedzę mają na temat tej planowanej obwodnicy i wyrażają również swój zdecydowany sprzeciw. Dziękuję bardzo.

**Radny Stanisław Wierdak**: również rozmawiałem z ludźmi z mojego okręgu i chcę Państwu powiedzieć, że niektórzy użyli takiego zdania „słuchaj jak będzie trzeba to będziemy koczować i nie dopuścimy do tego”. Dziękuję.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła oświadczenie *w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28* (uchwała w załączeniu).

Prowadzący posiedzenie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził przerwę w obradach w godz. 10<sup>40</sup>– 10<sup>50</sup>.

Ad. 6

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Wysoka Rado, pragnę przedstawić sprawy, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym, tj. w dniach od 30 czerwca do 31 sierpnia 2021 r.:

- zakończył się remont kolejnych dwóch sal lekcyjnych w Publicznej Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym. Zakres prac remontowych uwzględnia m.in.: szpachlowanie i malowanie ścian, wymianę blatów stolików oraz zakup i montaż nowych tablic.
- w dniu 8 lipca w Domu Strażaka w Krościenku Wyżnym odbyło się spotkanie informacyjne dotyczące projektowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej NR 28. Wziął w nim udział oddelegowany przeze mnie pracownik.
- 13 lipca w sali Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym odbyło się uroczyste zawarcie umowy o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”. Wśród zaproszonych gości znaleźli się m. in.: Małgorzata Jarosińska-Jedynak – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, parlamentarzyści, radni naszej gminy. Obecnie prace przy budynku użyteczności publicznej prowadzone są na etapie przygotowywania zbrojeń pod fundamenty.
- w dniach 14 oraz 22 lipca odbyły się zebrania wiejskie w Krościenku Wyżnym oraz Pustynach. Podczas ich przebiegu wyrażono negatywną opinię w przedmiocie ewentualnej realizacji budowy obwodnicy Miejsca Piastowego według Podwariantu 1a. Dokonano podziału środków z funduszy sołeckich na 2022 r. Ponadto na zebraniu w Pustynach poruszono kwestię wyrażenia opinii w sprawie wyboru wariantu nr 4, dotyczącego wyznaczenia granic pomiędzy wsią Krościenko Wyżne a przysiółkiem Pustyny, w sprawie wyznaczenia odrębnego obrębu ewidencyjnego i utworzenia wsi Pustyny.
- 23 sierpnia odbyło się wręczenie nagród w gminnym konkursie „Piękny Ogród 2021”. Gratuluję zwycięzcom, zachęcam do licznego uczestnictwa w kolejnych edycjach konkursu.
- 15 sierpnia w Krościenku Wyżnym odbyły się dożynki gminne,
- 16 sierpnia miał miejsce jubileusz X-lecia istnienia klubu seniora. W obydwu wydarzeniach miałem przyjemność wziąć udział.
- natomiast w dniu 29 sierpnia odbył się XV bieg „Dycha Siekiernika” nad którym to wydarzeniem objąłem patronat honorowy. Serdecznie dziękuję Stowarzyszeniu Aktywnej Promocji Sportu i Kultury, Klubowi Biegacza w Krościenku Wyżnym oraz GOSiR za organizację zawodów.
- wybrano najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu:
  - 1) na roboty budowlane pn.: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”,
  - 2) na usługę pn.: „Pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją inwestycji pn.: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym””,
  - 3) na roboty budowlane pn.: „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Gminy Krościenko Wyżne”.
- dokonano otwarcia ofert w postępowaniu na usługę pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krościenko Wyżne”.
- w tym okresie udzielono zamówień publicznych na:

- 1) usługę sprawowania nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania pn. „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”;
- 2) roboty budowlane pn.: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”;
- 3) roboty budowlane pn.: „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych”;
- 4) usługę sporządzenia i przedłożenia dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn.: „Remont drogi gminnej nr 114905 R ul. Sportowa w Krościenku Wyżnym”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii ewentualnych pytań do sprawozdania wójta.

Głosów nie zabrano.

Ad. 7

Informacja o przebiegu wykonania budżetu i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krościenko Wyżne za I półrocze 2021 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i instytucji kultury za I półrocze 2021 roku.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła informację z przebiegu wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za I półrocze 2021 roku (w załączeniu do protokołu). Stwierdziła, że:

- 1) Z planu dochodów wynoszącego po zmianach 26 885 210,78 zł wykonano dochody w wysokości 14 647 794,31 zł, co stanowi 54,48 % planowanych dochodów.
- 2) otrzymane środki w formie dotacji celowych wykorzystano następująco:
  - a) Dział „Rolnictwo i łowiectwo” – otrzymaną dotację w kwocie 12 277,78 zł wykorzystano w wysokości 12 037,04 zł na zwrot rolnikom podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej oraz kwotę 240,74 zł na pokrycie kosztów związanych z wydrukami decyzji o zwrocie podatku akcyzowego.
  - b) Dział 600 „Transport i łączność”:
    - rozdział „Drogi publiczne powiatowe” – otrzymaną dotację w kwocie 22 422,40 zł wydatkowano na zadania bieżące - zimowe utrzymanie dróg powiatowych.
  - c) Dział 750 „Administracja publiczna”:
    - rozdział „Urzędy wojewódzkie” – z otrzymanej dotacji w kwocie 13 015,00 zł wydatkowano środki w wysokości 7 410,00 zł na pokrycie częściowych kosztów związanych z zatrudnieniem osób wykonujących prace z zakresu administracji rządowej
    - rozdział „Spis powszechny i inne” – z otrzymanej dotacji w kwocie 7 655,00 zł wydatkowano kwotę 4 646,00 zł na pokrycie kosztów związanych z przeprowadzeniem Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2021 r.
  - d) Dział „Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa”:

- otrzymaną dotację w kwocie 594,00 zł wydatkowano na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców w gminie.
- e) Dział „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”:
- rozdział „Obrona cywilna” – otrzymana dotacja w kwocie 1 330,00 zł zostanie wydatkowana w drugim półroczu 2021 r.
- f) Dział „Oświata i wychowanie”:
- rozdział „Przedszkola” – otrzymano dotację celową z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego za dzieci uczęszczające do przedszkola niepublicznego na terenie naszej gminy – w kwocie 85 933,76 zł. Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin w wychowaniu przedszkolnym wyniosła 111 060,00 zł
- g) Dział „Pomoc społeczna”:
- rozdział „Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej” – z otrzymanej dotacji w kwocie 5 563,00 zł wydatkowano kwotę 5 562,63 zł na składki na ubezpieczenia zdrowotne
  - rozdział „Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe” – na wypłatę zasiłków okresowych otrzymano dotację w kwocie 63 186,00 zł, wydatkowano kwotę 62 458,71 zł
  - rozdział „Zasiłki stałe” – otrzymano dotację w kwocie 76 829,00 zł wykorzystano wypłatę zasiłków stałych kwotę 76 828,60 zł
  - rozdział „Ośrodki pomocy społecznej” – otrzymano dotację w wysokości 26 327,00 zł, w tym: dotacja celowa na dofinansowanie własnych zadań bieżących na pokrycie częściowe kosztów funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w wysokości 24 500,00 zł, na zadania zlecone w kwocie 1 827,00 zł na wypłatę wynagrodzenia za sprawowanie opieki oraz na obsługę tego zadania
  - rozdział „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze” otrzymano dotację w kwocie 20 759,00 zł, wydatkowano kwotę 16 353,00 zł
  - rozdział „Pomoc w zakresie dożywiania” – otrzymano dotację w kwocie 47 516,00 zł, wydatkowano 45 870,00 zł
- h) Dział „Edukacyjna opieka wychowawcza”:
- rozdział „Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym” – otrzymano dotację w kwocie 32 461,00 zł, wydatkowano tę kwotę na udzielenie edukacyjnej pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym
- i) Dział „Rodzina”:
- rozdział „Świadczenie wychowawcze” – otrzymano dotację w kwocie 3 063 659,00 zł, wydatkowano 3 063 346,40 zł na realizację zadań wynikających z ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci
  - rozdział „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego” – otrzymano dotację w kwocie 1 184 761,00 zł, wydatkowano 1 177 288,42 zł
  - rozdział „Karta dużej rodziny” – otrzymano dotację w kwocie 80,00 zł, wydatkowano 78,26 zł

- rozdział „System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3” – otrzymano dotację celową w kwocie 1 800,00 zł
  - rozdział „Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne” – otrzymano dotację w kwocie 8 845,00 zł, wydatkowano kwotę 8 844,12 zł
- j) Dział „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”:
- rozdział „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu” – z otrzymanej dotacji w kwocie 9 000,00 zł na realizację zadań wynikających z programu „Czyste powietrze”, wydatkowano 751,76 zł. Reszta kwoty zostanie na bieżąco wykorzystana.
- 3) Należności wymagalne wg źródeł dochodów przedstawiają się następująco:
- dochody Urząd Skarbowy - 10 374,60 zł
  - podatek od nieruchomości osoby prawne - 493 799,80 zł
  - podatek od nieruchomości osoby fizyczne - 75 019,16 zł
  - podatek rolny osoby prawne - 348,00 zł
  - podatek rolny osoby fizyczne - 23 872,02 zł
  - podatek leśny osoby prawne - 40,00 zł
  - podatek leśny osoby fizyczne - 140,68 zł
  - zaliczka alimentacyjna, fundusz alimentacyjny - 370 264,15 zł
  - odpady komunalne - 84 269,49 zł
  - opłata od posiadania psów - 1 840,00 zł
  - odszkodowanie za uszkodzenie urządzeń przeznaczonych do użytku publicznego - 50,00 zł
  - opłata za korzystanie z przystanków - 3 781,70 zł
- 4) Z planu wydatków wynoszącego po zmianach 30 861 303,63 zł, wydatkowano kwotę 14 577 434,01 zł, co stanowi 47,24 % planowanych wydatków.
- 5) W ogólnym planie wydatków wydzielono wydatki majątkowe w kwocie 5 904 923,00 zł, z czego na nakłady inwestycyjne w I półroczu wydatkowano 1 992 214,00 zł, co stanowi 33,74 %.
- 6) Na wydatki bieżące planowano kwotę 24 956 380,63 zł, a zrealizowano w wysokości 12 585 220,01 zł, co stanowi 50,43 % rocznego planu wydatków bieżących.
- 7) W wydatkach bieżących można wyodrębnić:
- dotacje - 997 885,63 zł
  - świadczenia na rzecz osób fizycznych - 4 508 950,37 zł
  - wynagrodzenia i składki od nich naliczane - 4 775 365,96 zł
  - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań - 2 297 375,19 zł
  - wydatki na obsługę długu jednostek samorządu terytorialnego - 4 589,00 zł
- 8) Jeżeli chodzi o udział procentowy poszczególnych grup wydatków, przedstawia się on następująco:
- a) rolnictwo i łowiectwo – 0,12 % wydatków bieżących
  - b) transport i łączność – 4,73 % wydatków bieżących
  - c) gospodarka mieszkaniowa – 0,25 % wydatków bieżących
  - d) administracja publiczna – 8,99 % wydatków bieżących
  - e) urzędy naczelných organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – 0,01 % wydatków bieżących



- f) bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa –0,69 % wydatków bieżących
  - g) obsługa długu publicznego –0,04 % wydatków bieżących
  - h) różne rozliczenia – 0,02 % wydatków bieżących
  - i) oświata i wychowanie – 33,84 % wydatków bieżących
  - j) ochrona zdrowia – 0,37 % wydatków bieżących
  - k) pomoc społeczna – 4,32 % wydatków bieżących
  - l) edukacyjna opieka wychowawcza – 0,66 % wydatków bieżących
  - m)rodzina – 34,43 % wydatków bieżących
  - n) gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 7,27 % wydatków bieżących
  - o) kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 2,15 % wydatków bieżących
  - p) kultura fizyczna – 2,11 % wydatków bieżących
- 9) Jeżeli idzie o wydatki majątkowe, to zadania inwestycyjne realizowane w I półroczu 2021 r. to:
- Zakup, nabycie działek.
  - Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym.
  - Zwiększenie aktywności społecznej poprzez zakup wyposażenia dla świetlicy działającej w Publicznej Szkole Podstawowej w Krościenku Wyżnym.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** oddał głos dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej – Anicie Fal, celem przedstawienia wykonania budżetu gminnej biblioteki za I półrocze 2021 r.

**Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej – Anita Fal**: Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, Szanowni Państwo radni, panowie wójtowie. Mówiąc o naszym sprawozdaniu finansowym musimy mieć tutaj na uwadze to, że ta działalność w tym I półroczu była w czasie epidemii COVID, więc była ona taka dość ograniczona. Te wszystkie działalności, które mieliśmy zaplanowane dodatkowe, niestety musieliśmy ograniczyć, właściwie odwołać całkowicie. Dopiero w czerwcu mogliśmy zacząć normalnie funkcjonować, oprócz tych działań związanych z wypożyczeniem książek, którą to działalność mogliśmy prowadzić przez całe I półrocze, oczywiście w mocno okrojonym zakresie. Tutaj cały czas obowiązywała kwarantanna książek (znaczy obowiązuje do dnia dzisiejszego), więc tak naprawdę dopiero wykonanie jeżeli chodzi o tę działalność dodatkową, to wykonanie tej części dotacji było już na wakacjach. Zorganizowaliśmy wycieczkę dla klubu seniora, klub seniora jest od ubiegłego roku pod naszą opieką, w tym roku obchodził 10 lat istnienia, więc była wycieczka, był jubileusz, który też odbył się pod koniec sierpnia. Realizowaliśmy projekt „Klubów wiedzy”, byliśmy 1 z 20 bibliotek w całej Polsce, która zgłosiła się do takiego klubu wiedzy. Jeżeli chodzi o jakieś dodatkowe środki finansowe, tutaj może nam nie wpłynęły, aczkolwiek braliśmy udział w szeregu szkoleń. Zakwalifikowaliśmy się także do programu rozwoju bibliotek jako 1 z 4 bibliotek w całym województwie podkarpackim, z czego też bardzo się cieszymy. Otrzymaliśmy już laptop, tablet i kamerę internetową, ale oprócz takich fizycznych rzeczy, które otrzymaliśmy, będziemy brać udział w całym cyklu szkoleniowym, będziemy podnosić swoje kwalifikacje, pracować nad dalszym rozwojem naszej biblioteki. Więc myślę, że nie ma co więcej opowiadać o tej działalności, bo tak jak już wspomniałam

wcześniej, była epidemia, był Covid, to wszystko musiało być mocno ograniczone. A jeżeli macie Państwo jakieś pytania to chętnie tutaj odpowiem.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** oddał głos dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym, celem przedstawienia wykonania budżetu ośrodka zdrowia za I półrocze 2021 r.

### **Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Jakub**

**Bereś**: Szanowni Państwo, w materiałach otrzymaliście zapewne informacje o wynikach za I półrocze br., po krótko omówię. Otóż przy upływie czasu 50 % (połowa roku) plan sprzedaży został wykonany w wysokości 934 214 zł, a więc 62,6 % zaangażowania. Jeśli chodzi o pozycję kosztów. Koszty w tym samym okresie wynoszą 55 % planu rocznego. Dzięki temu zysk za I półrocze 112 000 zł. Chciałem Państwu zwrócić uwagę na taki fakt, że w planie udział kosztów wynagrodzeń z narzutami w stosunku do wartości sprzedaży wynosił 64 %, natomiast realizacja jest na poziomie 57 %. Oznacza to mniejszy udział wynagrodzeń z narzutami, a więc lepszą efektywność i wzrost wydajności pracy. To samo dotyczy się udziału usług medycznych do sprzedaży. Plan zakładał 25 %, natomiast wykonanie jest na poziomie 20 %. Usługi medyczne to głównie usługi lekarzy na kontraktach i umowach zlecenia. Jeśli chodzi o konkretne kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia to za I półrocze, jak wiadomo mamy poradnię neurologiczną, ginekologiczno-położniczą i stomatologię. Kontrakty są niemal wykonane w 100 %. Odchylenie wynosi 845 zł na minus. Co do płynności finansowej posiadamy pełną płynność, stan środków w dniu wczorajszym ponad 400 000 zł na rachunkach bankowych. Także zagrożenia jeśli chodzi o jakieś perturbacje w płatnościach nie ma. Na koniec roku stworzę i przedstawię Państwu korektę do tego planu, niemniej jednak po wynikach po lipcu, bo mamy już zamknięty lipiec i prognoza do końca roku wskazuje, że wynik finansowy SPG ZOZ powinien wynosić około 60 000 zł na plusie, uwzględniając w tym premię roczną dla pracowników w wysokości około 60 000 zł.

Ja na bieżąco jak objąłem stanowisko dyrektora, te koszty koryguje i planuje uwzględniając pewne rezerwy związane właśnie z premiami rocznymi, odprawami emerytalno-rentowymi i nagrodami jubileuszowymi. One jak zdążyłem się zorientować do tej pory nie były uwzględniane na bieżąco w planach finansowych, dlatego w przypadku przejścia na emeryturę czy odprawy jubileuszowej następowało gwałtowne pogorszenie wyników, ponieważ nie było na to robionych rezerw na bieżąco. W tej chwili będziemy tak robić, żeby to było uwzględniane na bieżąco.

Proszę Państwa, jeżeli chodzi o takie najważniejsze działania, które przez te 2 miesiące mojej działalności udało się już zrealizować to dokonano przeglądu kominiarskiego, elektrycznego, instalacji gazowych i budynku, które były bardzo dawno robione. To wynika z przepisów prawa, takie coś musi być. Dokonaliśmy również remontu schodów, one się rozsypywały. Wartość remontu 9 500 zł, niemniej jednak to też nie uderzy jednorazowo w koszty, ponieważ jest to rozliczane międzyokresowo przez 5 lat. Nie będzie to miało znaczenia w wyniku finansowy. Zatrudniliśmy w miejsce vacatu po pielęgniarce nową pielęgniarkę. Również od 1 lipca urealniliśmy wynagrodzenia dla personelu medycznego wynikające z ustawy o tych sprawach związanych z wynagrodzeniami w służbie zdrowia. Udało się od 19 sierpnia zatrudnić lekarza neurologa, pan doktor Marosz zrezygnował z końcem lipca. Na razie pan

Jacek Buchel przyjmuje dwa razy w tygodniu po 2 godziny. Mam nadzieję, że zwiększy ten wymiar czasu pracy, ponieważ kolejki były i są nadal. Wąskim gardłem są również badania przede wszystkim badanie usg, ale również tutaj od jutra będzie wykonywał (niewiele wprawdzie, ale zawsze coś) badania na naszym aparacie usg doktor Wojciech Balawender z Rzeszowa. On w tej chwili ma staż w szpitalu krośnieńskim, ale po dyżurach, jak będzie jechał do Rzeszowa te 3-4 badania zrobi. Niestety ten aparat usg jest z 2016 roku i po testach jakie już zrobił, nie wszystkie badania będą możliwe do zrobienia. Głównie będzie to jama brzuszna i trzustka. Inne badania wymagają ulepszenia znacznego tego aparatu, bądź zakupu nowego niestety, a nowy kosztuje 170 000 zł, dlatego na razie musimy sobie odpuścić. Mama nadzieję również, że kolejki do badań usg od października zostaną skrócone znacznie, ponieważ my mamy podpisaną umowę z jednostką Euromet w Krośnie na badanie usg i z informacji jakie uzyskałem od prezesa Skiby wynika, że od października zatrudnia nowego radiologa, dlatego będzie możliwość zwiększenia i zmniejszenia tych kolejek.

Na dzień dzisiejszy do naszej podstawowej opieki zdrowotnej należy 3405 pacjentów. Pod opieką pielęgniarki szkolnej jest 388 uczniów, położnej 1643 pacjentów, i pielęgniarki środowiskowej 1076 pacjentów.

W najbliższej przyszłości czeka nas (właściwie to dopiero od stycznia) niemniej jednak będziemy musieli dokonać rewolucji jeśli chodzi o plan kont, ponieważ już w ubiegłym roku wyszło rozporządzenie nakazujące zmienić plan kont i dostosować (Ministerstwo Zdrowia opracowało taki plan kont, który ma ujednoczyć we wszystkich placówkach służby zdrowia kwestie księgowania i wyceny poszczególnych procedur medycznych). Tutaj nie zostało to jeszcze wdrożone, ale od 1 stycznia będziemy zmuszeni to zrobić. Nie można w trakcie roku bilansowego takie coś tworzyć, ponieważ nałożenie zupełnie nowego planu kont na istniejący spowodowałoby duże zamieszanie.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii pytań dotyczących przedstawionych informacji.

**Radna Małgorzata Bystrańska**: korzystając z okazji, że tutaj mamy pana dyrektora chciałam zapytać, jakie pan ma plany w stosunku do filii ośrodka w Pustynach, bo jak wiadomo trochę to kuleje w tej chwili.

**Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Jakub Bereś**: Proszę Państwa, na chwilę obecna 2 panie zatrudnione lekarze są nieobecne. Jedna z powodu urlopu wychowawczego, który kończy jej się w listopadzie, ale najprawdopodobniej odbierze zaległy urlop, także do pracy powróci dopiero na początku przyszłego roku. I druga pani rezydent również korzysta ze zwolnienia, ale mam nadzieję, że pod koniec września wróci do pracy. Dlatego jeżeli wrócą to będziemy myśleć coś o powrocie tam do Pustyn. Z drugiej strony prowadzę rozmowy zaawansowane z jednym panem doktorem, który by też na parę godzin przyszedł. Jest to reumatolog, ale jak wiadomo kontraktu na reumatologię nie mamy, dlatego sprawowałby opiekę lekarza rodzinnego. I jest też taki plan, aby tam kilka godzin w Pustynach posadzić, ponieważ jest to taki naprawdę jeszcze świeżością czuć ten obiekt i szkoda żeby stał pusty. Ale kwestia znalezienia lekarzy to jest teraz dramat proszę Państwa. Wczoraj dostałem informację z krośnieńskiego szpitala, gdzie mieliśmy podpisaną umowę na

badania laboratoryjne i na rentgen, że niestety rezygnują, bo nie mają kim robić. Zresztą badania laboratoryjne znaleźliśmy również rozwiązanie. Od jutra będzie na miejscu dwa razy w tygodniu odbierany materiał, wchodzi firma Medyk, która jest około 40-50 % tańsza od dotychczasowego Labmedu. Dlatego tutaj też znajdziemy pewne oszczędności, a z drugiej strony dwa razy w tygodniu pozwoli też bardziej komfortowo dla pacjentów rozstrzygnąć tą sprawę.

Innych głosów nie zabrano.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** podziękował za udzielone informacje dotyczące wykonania budżetu gminy za I półrocze.

Ad. 8a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia prac pielęgnacyjnych przy pomnikach przyrody znajdujących się na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo, zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, przeprowadzenie prac pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody wymaga podjęcia uchwały przez radę gminy w celu uzgodnienia zakresu planowanych do przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody, znajdujących się na terenie gminy. Drzewa pomnikowe wskazane w powyższej uchwale do przeprowadzenia prac konserwacyjnych to:

- dąb szypułkowy „Aleksander”, rosnący na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym działki 2595 przy ul. Dworskiej w miejscowości Krościenko Wyżne, będący z złej kondycji zdrowotnej, który został uszkodzony podczas wichury;
- dąb szypułkowy b/n, rosnący na nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym działki 2576, położonej przy ul. Dworskiej w miejscowości Krościenko Wyżne, również w bardzo złej kondycji, wymaga przeprowadzenia licznych prac konserwacyjnych.

Obecnie drzewa stanowią zagrożenie dla najbliższego otoczenia. Zakres prac zawarty w uchwale, został przygotowany w oparciu o ekspertyzę dendrologiczną, którą na zlecenie Gminy Krościenko Wyżne, opracował inżynier kształtowania terenów zieleni pan Janusz Guzik.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opinia jest pozytywna (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uzgodnienia prac pielęgnacyjnych przy pomnikach przyrody znajdujących się na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Proszę Państwa, zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy w drodze uchwały określa szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Podjęcie uchwały zmieniającej wynika z konieczności doprecyzowania niektórych jej zapisów, w szczególności dotyczących częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Przedłożony projekt uchwały przewiduje między innymi zmniejszenie częstotliwości odbierania od właścicieli nieruchomości takich odpadów jak: papier i tektura oraz szkło. Do tej pory papier i tektura były odbierane 1 raz na dwa tygodnie, natomiast w przygotowanym projekcie uchwały jest 1 raz na dwa miesiące. Z kolei szkło było odbierane 1 raz na dwa miesiące teraz proponujemy aby było 1 raz na trzy miesiące. Ponadto zapis w pkt 5 uchwały dotyczący odbioru bioodpadów w okresie od kwietnia do października, został doprecyzowany, zgodnie z zapisem art. 6r ust. 3 b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który mówi iż *„dopuszcza się zróżnicowanie częstotliwości odbierania odpadów, w szczególności w zależności od ilości wytwarzanych odpadów i ich rodzajów, z tym że w okresie od kwietnia do października częstotliwość odbierania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz bioodpadów stanowiących odpady komunalne nie może być rzadsza niż raz na tydzień z budynków wielolokalowych i nie rzadsza niż raz na dwa tygodnie z budynków mieszkalnych jednorodzinnych.”* Stąd zmiana w tym punkcie, zamiast „2 razy w miesiącu”, teraz zgodnie z ustawą będzie „1 raz na dwa tygodnie”.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie.

Zmiany w częstotliwości odbioru odpadów komunalnych takich jak papier i tektura oraz szkło, są wynikiem przeprowadzonej analizy gospodarowania odpadami na terenie gminy Krościenko Wyżne. Stwierdzono, iż ilości worków niebieskich oraz zielonych wypełnionych

odpadami jest niewielka, w stosunku do pozostałych odpadów. Zmniejszenie częstotliwości odbioru tych odpadów przełoży się na koszty ich odbioru i transportu.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opinia jest pozytywna. Tutaj taka mała uwaga była, że jeżeli chodzi o kosze, żeby to opróżniać w miarę potrzeb.

W otwartej dyskusji **radny Zenon Lenart**: Proszę Państwa ja mam może techniczną taką uwagę, ale jeżeli szkło odbieramy raz na 2 miesiące i papier raz na 3 miesiące to moja jest taka propozycja, żeby to było raz na dwa miesiące naprzemiennie. I wtedy jeżeli byśmy w piątki na przykład obierali w jednym miesiącu byłoby szkło, a za miesiąc papier i znowu. Wtenczas byłaby taka regularność. Jeżeli teraz zostawimy 3 miesiące to troszeczkę zaburzy jedno i drugie. Poza tym szkło ma to do siebie, że jest ciężkie i te worki, które są wypełnione w całości czasami pękają, bo są słabe i to powoduje, że się to rozsypuje wszystko. Nie wiem czy, jeżeli by Państwo uznali, że takie naprzemiennie w jednym miesiącu papier, w drugim miesiącu szkło, ale nie w poniedziałki tylko w piątki, to wtedy by to było takie troszeczkę uporządkowane, bo byłoby to jasne i czytelne dla mieszkańców. Taka jest moja tutaj sugestia. Jak Państwo podzielicie to można to zmienić, a jeżeli nie to proszę bardzo. Dziękuję.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk**: panie przewodniczący, panowie wójtowie, panie radny. Czyli jaka byłaby pana propozycja tego zapisu.

**Radny Zenon Lenart**: 1 raz na dwa miesiące. Tak jak papier, tak samo szkło i wtenczas byłoby to naprzemiennie, że w jednym miesiącu w pierwszy piątek miesiąca odbieramy szkło, a za miesiąc papier. I znowu szkło i papier. I to jest raz na dwa miesiące, więc byłoby to naprzemiennie, odbierane by to było w każdy pierwszy piątek miesiąca i nie tworzyłoby to takiego zamieszania, że nagle mamy miesiąc, w którym nic nie odbieramy, albo odbieramy wszystko. Dlatego mówię, że trzeba to zmienić na raz na dwa miesiące, w jednym miesiącu odbieramy szkło a w drugim papier. Wtenczas byłoby to organizacyjnie lepiej, ale jak Państwo uważacie.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: Szanowni Państwo, ja myślę, że ta propozycja jest w miarę rozsądna, natomiast troszeczkę burzy nam tutaj sprawę SIWZ-u umowy zawartej o te odbiory. Więc może by to zostawić od nowego roku, a tutaj już puścić w tej wersji do końca bo to niewiele zostało 4 miesiące praktycznie, puścić to tak jak proponujemy, bo tu już mamy tak uzgodnione te sprawy i troszeczkę by trzeba było wracać do tego wszystkiego jeszcze raz. Jeżeli Państwo uważają, że może to tak być, to zrobmy to tak, a od nowego roku faktycznie dobra propozycja naprzemiennie. Wtedy ustali się już odpowiednio w przetargu i te koszty transportu będą w miarę ograniczone. Zresztą to i tak wchodzi od 1 stycznia 2022 nie zauważyłem. To w takim układzie dyskutujemy od nowa, czyli wniosek oficjalny proszę przegłosować.

**Radny Robert Wojtuń**: czy mamy termin, żeby to przegłosować, to musi być na tej sesji.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk:** Proszę Państwa, nie. Oczywiście tutaj zmiany są z takim wyprzedzeniem, żeby one weszły w życie i żeby tutaj nowy przetarg już był rozpisany według tych nowych zasad. I oczywiście to nie jest też tak, bo czas jeszcze mamy do powiedzmy, że we wrześniu jeśli Państwo tutaj widzicie możliwość niepodjęcia tej uchwały, to ja uważam, że czas jeszcze jest. Bo tak jak mówię tutaj kwestia wyliczenia terminów i wyliczenia wartości zamówienia, czy tutaj się kwalifikujemy pod przetarg unijny czy pod krajowy, tego tutaj nie wiem. Natomiast są też różne terminy w ogłoszeniu, ale wydaje mi się, w mojej ocenie tak na szybko to jeszcze byłby czas na podjęcie tej uchwały we wrześniu. Natomiast co do zamienności, to troszkę problem jest w specyfikacji, o czym wspomniał wójt Omachel, bo my proszę Państwa, oczywiście wykonawca odbierający odpady z terenu naszej gminy będzie realizował tę usługę i tak zapisujemy w specyfikacji i projekcie umowy, zgodnie z uchwałami podjętymi przez Wysoką Radę. I teraz naprzemiennie jak ruszamy z przetargiem od 1 stycznia i robimy te przetargi w okresie rocznym, to tutaj byłby taki problem, że jeżeli zapiszemy, że będzie to nie raz na trzy miesiące, tylko raz na dwa miesiące to kwestia zapisania tego przetargu, bo tutaj z przepisu nie wynikałoby, że zamiennie prawda. Więc generalnie wykonawca musiałby świadczyć tę usługę tak jak wynika z przepisów, czyli wykonawca ustala harmonogram, który oczywiście akceptujemy jako zamawiający. Natomiast tutaj by trzeba było ewentualnie w specyfikacji tak określić, żeby to wynikało jakby naprzemiennie. Prawda. Ewentualnie tutaj zapisać w projekcie uchwały żeby był taki zapis doprecyzowany.

**Radny Zenon Lenart:** bardzo dobry pomysł. W miesiące nieparzyste papier, w miesiące parzyste szkło. Czyli po prostu dopisać papier i tektura – raz na dwa miesiące w miesiące parzyste, szkło – raz na dwa miesiące w miesiące nieparzyste. I tyle i wtenczas mamy doprecyzowane wszystko.

**Radca Prawny – Mariusz Ślusarczyk:** Państwa kompetencje nie sięgają aż tak głęboko.

**Radny Zenon Lenart:** ale zawsze można zasugerować, żeby to był ten sam dzień na przykład.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel:** ja myślę, że to można z wykonawcą dogadać chyba już w trakcie trwania, przy podpisaniu umowy, bo to co tu zapiszemy musi być zgodne z ustawami, które obowiązują i z tym co będziemy przygotowywali. Myślę, że wykonawców tu wielu innych nie będzie niż w tej chwili są, a w miarę te układy, że tak powiem dozgadniania spraw tutaj są dobre. Więc myślę, że i to da się jakoś dogadać, żeby naprzemiennie odbierali. Ale to już kwestie szczegółowe w specyfikacji poza uchwałą, że tak powiem. Kwestia przegłosowania dzisiaj czy nieprzegłosowania, to już kwestia uznania.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** Proszę Państwa, wobec tego czy to jest wniosek formalny.

**Radny Zenon Lenart:** tak.

**Radny Eugeniusz Such**: jak dobrze rozumiem szkło będzie wpisane raz na dwa miesiące i tak samo papier – raz na dwa miesiące.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel**: tylko tam zmiana by wchodziła w grę.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poddał pod głosowanie złożony wniosek radnego Lenarta dotyczący zmiany częstotliwości odbioru szkła w częstotliwości raz na dwa miesiące. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że **wniosek został przyjęty**.

Wobec braku innych głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie uchwały wraz z poprawkami. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *o zmianie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Proszę Państwa, w związku z przed chwilą przyjętą uchwałą wymagana jest zmiana w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne, oczywiście z tą poprawką przyjętą przez Państwa wcześniej.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji.



**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opinia jest pozytywna.

**Radny Eugeniusz Such**: ja mam uwagę odnośnie opróżniania koszy, bo raz na dwa tygodnie to jest, bo idąc czy jadąc w poniedziałek kosze są pełne i co czekamy tydzień.

**Radny Bolesław Pudłowski**: ja mówiłem, że komisja zwróciła uwagę, żeby te śmieci były zbierane według potrzeb.

**Radny Eugeniusz Such**: w okresie zimowym, myślę, że mniej. Natomiast latem, z tym że ja myślę, że ludzie dorzucają po prostu, bo to nie jest z przechodzących ludzi tyle śmieci. To są reklamówki i tam jest wszystko.

**Radny Bolesław Pudłowski**: była na komisji dyskusja właśnie w tej sprawie, żeby to raczej patrzeć, że jak kosze są pełne, żeby wtedy można było je opróżnić.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: tutaj zgadzam się chociaż mówię, że te kosze tak jak tutaj pan radny zauważył one mimo wszystko są opróżniane w ramach posiadanych sił i środków. Staramy się, aby one były opróżniane raz w tygodniu. Często też jest tak, że wiadomo nie każdy kosz jest zapełniony przez te dwa tygodnie. Choć w tygodniu zdarza się, że są takie kosze na terenie gminy, które są notorycznie zapełniane różnego rodzaju odpadami i takowe się staramy opróżniać, oczywiście częściej niż raz na dwa tygodnie.

Innych głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie uchwały wraz z poprawkami. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

**Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul** przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowny panie przewodniczący, Państwo radni. Pismem z dnia 19 lipca br. do Wójta Gminy

Krościenko Wyżne zwrócił się Prezes Zarządu MPGK Krosno Sp. z o.o. w sprawie dostosowania treści obowiązującego na terenie gminy regulaminu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków do obowiązujących przepisów. Zmianie tutaj uległa ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawa - Prawo budowlane. Zmianie uległy zapisy w rozdziale 5 i 7 (rozdział 5 są to warunki przyłączenia do sieci i rozdział 7 tj. sposób dokonywania odbioru przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne wykonanego przyłącza). Projekt po przyjęciu przez Wysoką Radę zostanie przedstawiony do zaopiniowania organowi regulacyjnemu – Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

W otwartej dyskusji głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 30 651,12 zł, w tym:
  - a) w dziale 758 Różne rozliczenia:

- Różne rozliczenia finansowe, Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) – zwrot środków poniesionych na realizację funduszu sołeckiego – 18 781,12 zł,
- b) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
  - Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych (azbest) – 6 000,00 zł,
- c) w dziale 926 Kultura fizyczna:
  - Dotacje otrzymane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych (Program „Umiem pływać”) – 5 870,00 zł,
- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 30 651,12 zł, w tym:
  - a) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
    - Schroniska dla zwierząt, Zakup usług pozostałych – 3 661,92 zł,
    - Pozostałe zadania związane z gospodarką odpadami, Zakup usług pozostałych – 6 000,00 zł,
    - Pozostała działalność, Zakup usług pozostałych – 4 000,00 zł,
  - b) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
    - Ochrona zabytków, Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii – 1 200,00 zł,
  - c) w dziale 926 Kultura fizyczna, Pozostała działalność – 15 789,20 zł
    - Wynagrodzenia osobowe – 200,00 zł,
    - Składki na ubezpieczenia społeczne – 386,00 zł,
    - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 54,00 zł,
    - Wynagrodzenia bezosobowe – 2 000,00 zł,
    - Zakup materiałów i wyposażenia – 30,00 zł,
    - Zakup usług pozostałych – 12 327,20 zł,
    - Różne opłaty i składki – 792,00 zł,
- 3) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 22 542,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
    - Szkoły podstawowe, Składki na Fundusz Pracy – 5 000,00 zł oraz Zakup usług pozostałych – 7 000,00 zł,
    - Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli, Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej – 7 200,00 zł,
  - b) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
    - Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego – 3 342,00 zł,
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 22 542,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach

przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego:

- Wynagrodzenia osobowe pracowników – 14 000,00 zł,
- Składki na ubezpieczenia społeczne – 2 603,00 zł,
- Składki na Fundusz Pracy – 373,00 zł,
- Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – 1 010,00 zł,
- Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń – 1 214,00 zł,

b) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:

- Gospodarka odpadami komunalnymi, Zakup usług pozostałych – 3 342,00 zł.

5) zmienia się nazwę zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa w km 0+166-0-390 wraz z przebudową mostu w miejscowości Krościenko Wyżne” na zadanie pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2030.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu). W związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany:

- 1) zmniejsza się dochody ogółem w roku 2021 o kwotę 124 111,82 zł, w tym:
  - a) zmniejsza się dochody bieżące o kwotę 124 111,82 zł;
- 2) zmniejsza się wydatki bieżące w roku 2021 o kwotę 124 111,82 zł, w tym:

- a) zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 11 392,69 zł,
- b) zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów jst o kwotę 77 223,49 zł,
- c) zmniejsza się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 209 386,00 zł,
- d) zmniejsza się dotacje na zadania bieżące o kwotę 3 342,00 zł.

Zmiany te zostały ujęte zarządzeniami z 30 lipca oraz sierpnia oraz dzisiejszą uchwałą rady gminy. Dodam, że wprowadzono też jedną zmianę w WPF i doprecyzowano § 1b:

„Upoważnia się Wójta Gminy Krościenko Wyżne do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć wymienionych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały do wysokości limitów zobowiązań określonych w tym załączniku tj.:

- 1) w 2022 r. do wysokości 1 852 500,00 zł;
- 2) w 2023 r. do wysokości 1 852 500,00 zł.”.

Wcześniej nie było to rozpisane na poszczególne lata, tutaj jest to doprecyzowane. Wcześniej było to tylko w tabelkach.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia Komisja Budżetu i Finansów jest pozytywna, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2030* (uchwała w załączeniu).

Ad. 9

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul**: Szanowni Państwo, w dniu dzisiejszym pan Jan Omachel przechodzi na emeryturę.

Głos zabrał **Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Szanowny panie wójcie, w związku z zakończeniem z dniem dzisiejszym pracy na stanowisku Zastępcy Wójta Gminy Krościenko Wyżne w imieniu własnym, pracowników Urzędu Gminy Krościenko Wyżne i jednostek organizacyjnych oraz mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne składam na pana ręce słowa

najwyższego uznania i podziękowania za wiele lat pracy. Ponad 25 letni wysiłek włożony w działalność na rzecz społeczności lokalnej naszej małej ojczyzny i administracji samorządowej jest dla nas wszystkich przykładem jak należy rozumieć służbę publiczną. Pragnę wyrazić swoje uznanie za pana postawę, pracowitość, uczciwość i sumienność w wykonywaniu codziennych obowiązków. Dziękuję za wsparcie oraz wszelką okazaną pomoc i życzliwość w czasie od początku obecnej kadencji i wcześniejszym okresie. Przed panem nowe wyzwania, doskonały czas na urzeczywistnienie tych pragnień i pasji, które do tej pory ustępowały miejsca powinnościom urzędnika samorządowego. Życzę panu, aby nadchodzący czas obfitował w odpoczynek i rozwijanie własnych zainteresowań, aby otaczała pana życzliwość ludzi i aby znalazł pan czas dla siebie oraz najbliższych. Życzę realizacji planów i zamierzeń wspieranych dobrym zdrowiem, dziękuję za wszystko.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** Szanowni Państwo, Drogi panie Janie, w dniu dzisiejszym kończy się pewien etap w naszej gminie, bowiem przechodzi pan na zasłużoną emeryturę. W imieniu swoim oraz wszystkich radnych Rady Gminy Krościenko Wyżne mam zaszczyt podziękować panu za około ćwierć wieku pracy zawodowej w naszym samorządzie gminny. Chwile takie jak ta powodują zwykle, że staramy się dokonać bilansu, pewnego rodzaju podsumowania, jednak my wszyscy tutaj zgromadzeni doskonale wiemy za co panu w tym momencie podziękować. Jest pan niewątpliwie historią tego samorządu, przede wszystkim jednym z inicjatorów powstania naszej gminy, ale również długoletnim sekretarzem, wójtem i zastępcą wójta. Wszystko to co nasza gmina osiągnęła do tej pory dzieło się czy to pośrednio czy bezpośrednio za Pańskim pośrednictwem. Przeżył pan wspólnie z naszym samorządem wiele różnych momentów i zawirowań. Mamy za sobą wspaniałe czasy, ale i trudne momenty. Zmieniały się strategie, koncepcje, cele. Dla pana niezależnie co się działo dookoła zawsze najważniejsza była podstawowa zasada a mianowicie uczciwość w pracy. Służył pan swoim doświadczeniem i pomocom wszystkim tym, którzy tego potrzebowali.

Drogi panie Janie, dziękuję za te piękne lata poświęcenie i oddanie, lojalność oraz trud włożony w pracę w naszym samorządzie dla jego dobra i dla dobra wszystkich mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne. Jesteśmy panu za to wszystko ogromnie wdzięczni. Na koniec życzę panu samych pogodnych i radosnych chwil na jakże zasłużonej emeryturze. Dziękuję pięknie.

**Zastępca Wójta – Jan Omachel:** panie przewodniczący, panie wójcie, drodzy radni, zaproszenie goście i mieszkańcy Krościenka Wyżnego. Ten dzień jest dla mnie dniem szczególnym, ale nie tylko ze względu na zakończenie wakacji, bo ja te wakacje od jutra zaczynam, więc ta wyjątkowość z tego tytułu jest. Kiedy przed 26 laty rozpoczynałem pracę w urzędzie, a rozpoczynałem ją w czerwcu 1995 roku, na propozycje zatrudnienia obecnego radnego, a byłego wójta, pierwszego wójta - Zenona Lenarta po zaakceptowaniu przez radę pracowniczą objąłem to stanowisko - sekretarza gminy. Dlatego ten czas wykorzystam na podziękowanie dla tych i odległych i teraz działających radnych, wójtów, przewodniczących rad.

Pierwszym przewodniczącym rady był pan Kazimierz Zygarowicz. Przez II kadencje pełnił tę funkcję. Dziękuję za to, że ta rada, która wtedy funkcjonowała i radni, którzy byli stanęli na wysokości zadania, ale stanęli przed trudnymi zadaniami, bo urząd praktycznie powstawał. Nie

było ani wyposażenia, ani dokumentów na podstawie których miał funkcjonować. Więc tutaj na wójcie, radzie gminy spoczywało to wszystko, żeby to dograć i rozruszać urząd, żeby to przeszło płynnie w pracę. Udało się to wszystko zrobić z czego jestem bardzo zadowolony i wszystkim tym osobom serdecznie dziękuję.

Następny przewodniczący rady gminy – Antoni Dębiec, długoletni przewodniczący, bo praktycznie 3,5 kadencji pełnił tę funkcję. Również ta rada, która wtedy działała też stanęła na wysokości zadania, wszystkie te propozycje, które były poddawane były akceptowane, udawało się praktycznie wykorzystać, zrobić wszystko to co się planowano. Również dziękuję tym radnym wszystkim, przewodniczącemu rady i też pozdrawiam pana Antoniego. W tej chwili pracuje jeszcze, więc przed nim ten etap pożegnania się jeszcze jest.

Także pół kadencji przewodniczącym rady był pan Paweł Lorens. Krótko, ale to były zmiany takie w naszej gminie, takie zawirowania. Wtedy wójtem był Jan Kuźnar. Tym osobom i radnym również dziękuję. Były to burzliwe czasy dla naszej gminy w tym okresie, ale chyba z perspektywy czasu można powiedzieć, że na dobre nam to wyszło.

Dziękuję również tym wszystkim, którzy w tych kadencjach pełnili funkcje. Obecnie przewodniczący pan Krzysztof pełni tę funkcję i rada, która w tej chwili funkcjonuje jak najbardziej Szanowni Państwo, wam wszystkim bardzo serdecznie dziękuję.

Podsumowując tak jeszcze dodatkowo trzeba wspomnieć, że rozpoczynając w 95 roku prace w urzędzie i w ogóle funkcjonowanie gminy stanęliśmy przed trudnymi zadaniami, bo przecież nie było ani wodociągów, ani kanalizacji, telefony dopiero były w realizacji, wszystkie zadania, które stały przed nami były do zrealizowania. I udało się wiele zrobić, bo na przestrzeni tych lat (starsze osoby pamiętają, młodzi może nie do końca) w naszej gminie funkcjonowały praktycznie dwa stare Domy Ludowe, a w tym jednym z nich (w Krościenku Wyżnym) urząd gminy, ośrodek zdrowia i stare remizy strażackie. To wszystko co do tej pory powstało to jest to owoc tych ponad 26 lat pracy i cieszę się, że uczestniczyłem w tym wszystkim i bezpośrednio i pośrednio. Dziś mogę chyba każdemu z Państwa, każdemu z mieszkańców śmiało popatrzeć w oczy i powiedzieć, że zrobiliśmy dużo. Bez żadnego zażenowania, bez lęku zrobiliśmy dużo i robmy dalej tak, żeby ta nasza gmina faktycznie piękniała i bogaciła się, a ludziom żyło się lepiej i dostatniej. Dziękuję bardzo serdecznie. Przepraszam bardzo za niedociągnięcia, które miały miejsce, ale na pewno takie były, bo nikt nie jest bez wad i ja jakieś tam wady mam, więc przepraszam za to wszystko. Jeżeli komuś tam trochę dopiekłem, jeżeli coś nie wyszło, nie udało się zrealizować, bo nie udało się pewnych rzeczy zrobić. Uważam, że akurat dla mnie nie wykonaliśmy trybuny na stadionie w Krościenku Wyżnym. Ten temat był od 2007 roku wałkowany, przez przynajmniej 2 i teraz 3 wójta, więc jest to trudny temat, ale tutaj koszty przeszkodziły temu, żeby zrealizować oraz lokalizacja tj. brak miejsca na rozwiązanie. Nie udało się także do końca obronić lotniska. To ostatnia kadencja rady gminy. Udało się natomiast te ponad 27 ha pozostawić w terenie gminy (10 ha to są tereny prywatne, które przy pierwszym podejściu udało się nam zmienić granice, natomiast ta reszta to w obecnej kadencji te wszystkie działania. Na pewno były plany budowy placu zabaw przy ul. Księżej w Pustynach. Nie było miejsca na to. Tego też się nie udało zrobić. Przepraszam, brakło sił, ale nie brakło chęci.

Natomiast też dziękuję za te wszystkie uwagi i za te wszystkie krytyczne opinie, bo one były motorem działania. One dla mnie stanowiły dodatkowy motyw do tego, żeby starać się wszystko wykonać tak jak mieszkańcy sobie życzyli.

Dziękuję i obecnemu wójtowi za to, że w tej chwili te relacje między nami były na bardzo dobrym poziomie. Dziękuję za to, że stara się, pracuje, jak najbardziej chce ażeby ta nasza gmina szła do przodu cały czas. Tyle z mojej strony, serdecznie dziękuję, przepraszam co było nie tak i myślę, że będziemy się spotykać i widzieć już troszkę w innych relacjach. Ja będę po tej samej stronie jako petent a nie jak pracodawca już. Dziękuję.

Innych głosów w tym punkcie nie zabrano.

Ad. 10

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły:

- 1) w dniu 1 lipca do wiadomości rady gminy wpłynęło pismo wójta gminy skierowane do Zarządu Powiatu Krośnieńskiego ponawiające prośbę o budowę przejść dla pieszych przy ulicy Północnej w obrębie skrzyżowania ze ścieżką pieszo-rowerową i sąsiedztwie między innymi przystanku autobusowego i sklepu „Groszek”.
- 2) w dniu 7 lipca – pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie dotyczące analizy oświadczenia majątkowego wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. złożonego przez pana Tomasza Marosza.
- 3) w dniu 7 lipca – pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie dotyczące analizy złożonych oświadczeń majątkowych za 2020 rok przez osoby zobowiązane, które pełnią w gminie funkcje publiczne.
- 4) w dniu 22 lipca od Wojewody Podkarpackiego wpłynęło pismo zawierające uwagi do uchwały NR XXVII/181/2021 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej. W piśmie Wojewoda zwraca uwagę, iż podjęta uchwała nie wskazuje trybu w jakim zostanie zbyta nieruchomość oraz braku w zakresie przywołania odpowiedniego przepisu ustawy o gospodarce nieruchomościami, co uniemożliwia organowi nadzoru zbadanie uchwały pod kątem obowiązującego prawa. W związku z tym Wojewoda wnosi o zastosowanie się do wskazanych uwag w przypadku podejmowania tego rodzaju uchwał w przyszłości.
- 5) w dniu 22 lipca – uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie dotycząca wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uchwały NR XXVII/188/2021 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.  
Uchwałą z dnia 3 sierpnia 2021 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdziło nieważność podjętej uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Uchwała w tej sprawie wpłynęła do rady gminy w dniu 5 sierpnia.
- 6) w dniu 2 sierpnia od wójta gminy – informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 r. Informacja w tym zakresie została przedstawiona na dzisiejszej sesji.
- 7) w dniu 6 sierpnia – pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie dotyczące analizy pierwszego oświadczenia majątkowego złożonego przez pana Jakuba Beresia.



- 8) w dniu 6 sierpnia od wójta gminy wpłynęło pismo zawierające 4 warianty przebiegu granic dla wydzielanej wsi Pustyny w związku z zainicjowanym wnioskiem w sprawie zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z dotychczas obowiązującego przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś (poprzez wydzielenie). W piśmie wójt wyjaśnia, iż wymienione dokumenty przedkłada celem wypracowania przez Radę Gminy Krościenko Wyżne opinii w przedmiotowej sprawie.
- 9) w dniu 10 sierpnia pismo konsorcjum firm MPRB, Mosty Kraków, MP INFRA z prośbą o zaopiniowanie przedłożonych materiałów na potrzeby opracowywania Studium Korytarzowego na potrzeby realizacji zadania pn. „budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK28”.
- 10) w dniu 16 sierpnia uchwała zebrania Wiejskiego Sołectwa Krościenko Wyżne z dnia 14 sierpnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji budowy obwodnicy Miejsca Piastowego przebiegającej przez teren Gminy Krościenko Wyżne. Zebranie Wiejskie negatywnie zaopiniowało koncepcję przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego wg. wariantu 1a.
- 11) w dniu 26 sierpnia – uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 r.
- 12) w dniu 30 sierpnia prośba sołtysa i rady sołeckiej skierowana do rady gminy o pozytywną opinię rady w sprawie utworzenia nowego obszaru ewidencyjnego Krościenka Wyżnego.
- 13) w dniu 31 sierpnia wpłynął wniosek mieszkańców Krościenka Wyżnego o negatywne zaopiniowanie wydzielenia granic pomiędzy wsią Krościenko Wyżne a przysiółkiem Pustyny, w celu wyznaczenia odrębnego obwodu ewidencyjnego i utworzenia wsi Pustyny.

O głos poprosił **radny Tomasz Niżnik**: ja bardzo przepraszam, ale jeśli jeszcze mogę wrócić do spraw bieżących, to chciałbym w imieniu mieszkańców zabrać głos z prośbą o pomoc w załatwieniu takich spraw – 2 sprawy, z prośbą do pana wójta, żeby tym tematem się zająć. Pierwsza rzecz to sprawa Państwa Szmyd i Tomkowiczów. Oni zwrócili się do mnie również z prośbą o zamontowanie barierek ochronnych (chodzi o mieszkańców ulicy Południowej, mieszkańców przy przystanku przy stawie), ten ostry zakręt, który jest tutaj przy ulicy Południowej, grozi to tym, że mieszkańcy mają obawy, że samochód jakiś tam wpadnie w ich mieszkanie. Wystosowali takie pismo w sierpniu 2020 r. do Powiatowego Zarządu Dróg z prośbą o zamontowanie takich barier. Dostali odmowne pismo i chciałbym zwrócić się z prośbą o pomoc w załatwieniu tej sprawy, bo jest to zasadne. Tam już auto wypadło z tego zakrętu na lewą stronę w te ich ogrody.

Druga sprawa. W imieniu Państwa Szelców mieszkających przy ulicy Sportowej. Chodzi o te studzienkę z której obecnie wybija woda, ten asfalt jest tam zniszczony i stoi znak. Ten znak jest notorycznie wywracany i Państwo Szelcowie stawiają, żeby tam nie doszło do jakiegoś wypadku. Natomiast twierdzą, że ta studzienka jest zatkana, niedrożna, a nie że jest napór wody, tylko po prostu gdzieś tam jest zatkana i pewnie pasowałyby w trybie pilnym tym tematem się zająć. Bardzo proszę o zainteresowanie się tymi sprawami. Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Lorens**: ja jeszcze chciałbym zapytać, panie wójcie, jak sytuacja wygląda z tym placem zabaw. Jakie tam kroki zostały poczynione (tym tutaj koło ośrodka zdrowia), bo jak

wiadomo, ja tam zgłaszałem ten problem. Jest tam tak brudno, tak dewastowany jest ten plac zabaw. Co tam można by było zrobić i co ewentualnie zostało zrobione.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** panie radny. Jestem po rozmowie z przedstawicielami Komendy Miejskiej Policji z prośbą o zwiększenie częstotliwości kontroli w tamtym rejonie. I tutaj też rozważam w następnym roku budżetowym montaż dodatkowych kamer na placach zabaw z racji ich dewastacji i korzystania z tego miejsca w niewłaściwy sposób.

**Radna Beata Najbar:** Szanowni Państwo mam jeszcze jedno pytanie od mieszkańców, którzy mieszkają w mojej okolicy. Dokładnie chodzi o drogę do Państwa Terefenków. Ten temat był już poruszany swego czasu. Skądinąd mam informację od mieszkańców, którzy tam mieszkają, że były pewne przeszkody, które uniemożliwiały jakby wybudowanie tej drogi na zasadzie gminnej, aczkolwiek teraz po rozmowach okazuje się, że mieszkaniec, który dzierżawił od gminy działkę już z tej dzierżawy nie korzysta. Ja takiej wiedzy do końca nie mam i dlatego pytam, chciałabym się zorientować, czy już te przeszkody, które istniały w celu wybudowania tej drogi zostały usunięte i byłaby możliwość takowa, ażeby tą drogę gminną właśnie tam do tych 5 domów, do Państwa Terefenków poprowadzić. To takie pytanie od mieszkańców.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** pani radna. Do tej pory tutaj mieszkańcy zwrócili się do mnie z prośbą o urządzenie tam drogi z racji tego, że 6 lub bodajże 7 (nie pamiętam dokładnie bo to było już parę lat temu) właściciele nieruchomości wyraziło taką chęć i jeden z właścicieli się nie zgodził. Tutaj również jest nasza działka. Ja tutaj też zadeklarowałem pomoc mieszkańcom w tym zakresie, ale z racji tego, że kilka osób chciało, jednak tej drogi urządzić się nie dało. Jeżeli tutaj nie istnieją już żadne przeszkody ku temu, jak najbardziej możemy powrócić tutaj do realizacji tego postulatu mieszkańców.

**Radny Zenon Lenart:** może troszeczkę historycznie. Zwróciłem się do pana wójta pismem z dnia 27 lipca o korektę informacji odnośnie historii utworzenia gminy, która jest zamieszczona na stronie internetowej dotyczącej powołania zespołu koordynującego, który miał przygotować dokumenty, opinii do powołania gminy.

Jako osoba, która jest tam zapisana oświadczam, że takiego zespołu nigdy nie było, nie był powoływany, nie przygotowywał żadnych dokumentów. Dokumenty, które zabrałem, a mam takich dokumentów całą teczkę, nigdzie nie ma mowy o istnieniu takiego zespołu. Jako inicjator utworzenia gminy przygotowałem wnioski o utworzenie gminy. Pozostałe dokumenty przygotowywał Urząd Gminy w Korczynie i Urząd Wojewódzki w Krośnie. Niepokoi mnie fakt, że umieszcza się listę osób bez jakiegokolwiek potwierdzenia w dokumentach, a kiedy pisze o faktach jako uczestnik, żąda się ode mnie dokumentów lub ich potwierdzenia.

Myślę, że dla wyprostowania prawdy historycznej mogą Państwo zapoznać się z różnymi dokumentami, które zgromadziłem i wydać swój osąd, ale jeżeli tutaj nie będzie odzewu ze strony pana wójta, to ja żądam, aby moje nazwisko z tego zespołu zostało wykreślone, bo w takim zespole nigdy nie pracowałem i takiego zespołu nigdy nie było. Dziękuję bardzo.

**Radny Dariusz Homotnik:** na poprzednich sesjach (nie będę wymieniał których, bo już takich parę było) były poruszane tematy odnośnie zjazdu z drogi Południowej na Mostową, przejazdu

przez most na ulicy Mostowej, wyjazdu z ulicy Mostowej na ulicę Północną (jadę tak po kolei od gminy), następnie tego przejścia na ścieżkę pieszo-rowerową koło „Groszka” i skrzyżowania na ulicy Północnej z ulicą Marynkowską. Czy jakieś kroki były powzięte już, bo wiem, że Północna jest drogą powiatową, ale droga Mostowa jest drogą gminną.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: tak. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie Mostowej z Północną już po raz kolejny mówię, że skierowałem takie pismo po raz kolejny do Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Uzyskałem opinię negatywną. Jak na razie, jeżeli chodzi o montaż przejścia dla pieszych to już nie niewysionego ale odpowiednio oznakowanego i oświetlonego, taki wniosek został przez Powiatowy Zarząd Dróg, Starostwo Krośnieńskie, po konsultacjach z nami został przygotowany do dodatkowej edycji programu im. ministra Stasiaka. Tutaj do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego taki wniosek został skierowany i zapewne będzie rozpatrywany na dniach, bo wizje w terenie, pomiary wszelkiego rodzaju odbywaliśmy (z tego co pamiętam) około miesiąc temu.

**Radny Dariusz Homotnik**: jeszcze jedno panie wójcie pytanie. Na jakim etapie jest obecnie ten projekt, który ma być wykonany – przebudowa mostu czyli rozbiórka i budowa nowego. Bo o co chodzi. Jadąc teraz od centrum naszej gminy w stronę ulicy Północnej po prostu nie widać nadjeżdżających samochodów z ulicy Północnej w kierunku ulicy Południowej. Jeżeli to już jest projekt do uzyskania pozwolenia na budowę, bo wtedy właściciel tej działki na której rosną te 3 bodajże drzewa, gdyby można było przed jeszcze realizacją tej inwestycji doprowadzić do tego, żeby zostały one usunięte lub ewentualnie obcięte to wtedy by to poprawiło widoczność przejeżdżającym na tym moście.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: jak najbardziej podejmę rozmowy z właścicielem nieruchomości.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 9

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXVIII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Łukasz Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul