

**PROTOKÓŁ NR XXX/2021**  
**z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne**  
**odbytej w dniu 29 października 2021 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne**  
**ul. Południowa 9**

Sesja rozpoczęła się o godz. 13<sup>00</sup> i trwała do godz. 14<sup>30</sup>.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 14 radnych. Nieobecni: radna Marzena Kiejar.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- Mateusz Liput - wójt Gminy Krościenko Wyżne,
- Łukasz Lorens - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne
- Agnieszka Filar - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,
- Mateusz Podkul - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne,
- Mariusz Ślusarczyk - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne,
- Marek Aftanas - dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym,
- Stanisław Ziomek - sołtys Sołectwa Pustyny.

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXX sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

**Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul** na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXX sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXX sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne

i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad XXX sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Krościenko Wyżne za rok szkolny 2020/2021.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok,
  - b) zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek, klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek,
  - c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne,
  - d) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok.
8. Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.
9. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
10. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
11. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXX sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XXIX/2021 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 września 2021 r.

Ad. 5

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Krościenko Wyżne za rok szkolny 2020/2021.

**Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul:** Informacja Wójta Gminy Krościenko Wyżne o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021, dotyczy Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym. W roku szkolnym 2020/2021 w czterech oddziałach samorządowego przedszkola im. Wandy Chotomskiej uczyło się 92 dzieci. Oprócz codziennej pracy wychowawczo-dydaktycznej i opiekuńczej z dziećmi, działalność przedszkola obfitowała w szereg zdarzeń, imprez wewnątrzprzedszkolnych i środowiskowych, zorganizowanych przez przedszkole. W roku szkolnym 2020/2021 zadania przedszkola koncentrowały się na zagadnieniach wynikających z polityki oświatowej państwa, priorytetów Kuratora Oświaty, władz samorządowych ora potrzeb naszej placówki. Były one następujące:

1. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz wsparcia psychologiczno-pedagogicznego wszystkim dzieciom z uwzględnieniem zróżnicowania ich potrzeb rozwojowych i edukacyjnych.
2. Wykorzystanie w procesach edukacyjnych narzędzi i zasobów cyfrowych oraz metod kształcenia na odległość. Bezpieczne i efektywne korzystanie z technologii cyfrowych.
3. Działania wychowawcze przedszkola. Wychowanie do wartości, kształtowanie postaw i respektowanie norm społecznych.

Przedszkole prowadziło szereg działań edukacyjnych z pomocą podmiotów działających w najbliższym środowisku. Współpraca z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku wpływała korzystnie na rozwój dzieci – kształtowanie postaw i rozwój zainteresowań, poczucie bezpieczeństwa w środowisku lokalnym, nauka współpracy, poznawanie oraz poszanowanie przyrody i ludzi.

Ze względu na pandemię koronawirusa w roku szkolnym 2020/2021 przedszkole funkcjonowało w reżimie sanitarnym zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego.

Dzieci przedszkolne brały udział w licznych, różnorodnych imprezach, programach, konkursach i akcjach organizowanych przez podmioty lokalne i krajowe.

W procesach edukacyjnych wykorzystywano narzędzia i zasoby cyfrowe oraz metody kształcenia na odległość. Szczególnie w okresie od 24.02.2021 r. do 05.03.2021 r., 22.03.2021 r. do 26.03.2021 r. oraz od 29.03.2021 r. do 16.04.2021 r. W tym czasie przedszkole prowadziło pracę zdalną, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki. Dzieci bezpiecznie i efektywnie korzystały z technologii cyfrowych. Komunikacja z rodzicami odbywała się poprzez komunikator internetowy Messenger, uroczystości i wydarzenia w grupach były zapisywane i przekazywane w formie cyfrowej, również poprzez grupę online była prowadzona pedagogizacja rodziców.

## **Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym –**

**Marek Aftanas:** Informacja przedstawiona oparciu o sprawozdanie z pracy Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym. Szkoła podstawowa jest instytucją, która działa w oparciu o lata szkolne. Dla nas lata kalendarzowe są sprawą drugorzędną, także tutaj w tym sprawozdaniu są rzeczy, które w roku obecnym się odbywały. Obecnie w szkole funkcjonuje 20 oddziałów razem z klasami „0”, w poprzednim roku szkolnym było to 21 oddziałów. Uczniowie uczą się dwóch języków obcych: języka angielskiego i języka niemieckiego, przy czym język angielski jest językiem wiodącym. Jako szkoła stwarzamy również możliwości rozwoju zainteresowań, które wynikają z sugestii zarówno uczniów jak i rodziców. Co roku, na początku roku szkolnego staramy się zdiagnozować potrzeby w dziedzinie tych dodatkowych i w związku z tym mamy koło teatralne, dziennikarskie, muzyczne, sportowe, koło miłośników przyrody, biologię kreatywną, takie które rozwijają zainteresowania matematyczne, polonistyczne, czy informatyczne. Do oferty uzupełniającej należy zaliczyć szczepek harcerski. Organizujemy także zajęcia: dydaktyczno - wychowawcze, rozwijające kompetencje emocjonalno – społeczne, logopedyczne, korekcyjno - kompensacyjne, rewalidacyjne, o charakterze terapeutycznym przy współpracy z psychologiem oraz zajęcia z doradztwa zawodowego. Zapewniamy pomoc specjalistów: psychologa szkolnego, pedagoga, logopedy, oligofrenopedagoga, surdopedagoga, tyflop pedagoga oraz doradcy zawodowego. Są to w większości przypadków zajęcia wynikające z orzeczeń poradni psychologiczno – pedagogicznej; na stałe mamy psychologa i pedagoga. Pozostałe typu: surdopedagog, tyflop pedagog – w zależności od potrzeby. W ostatnim czasie te potrzeby są coraz to bardziej rozbudowane, rosną. Do szkoły uczęszcza 360 dzieci, w tym 65 dzieci ze specyficznymi i specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, które w wyniku różnych niepełnosprawności wymagają dodatkowych zajęć. Realizujemy także zajęcia pozalekcyjne: teatralne, informatyczne, matematyczne, muzyczne, ekologiczne, te wynikające z realizacji godzin dyrektorskich, ale też w ostatnim czasie zajęcia dodatkowe, które realizujemy i które wynikają z długoterminowego pobytu dzieci na nauczaniu zdalnym - zajęcia wyrównawcze. Również w ramach programów ministerialnych te zajęcia realizujemy i muszą być one realizowane według pewnych kryteriów i zasad i my te zasady spełniamy. Jeżeli chodzi o kwalifikacje nauczycieli to do nauczania co najmniej dwóch przedmiotów mamy 30 nauczycieli, z kwalifikacjami do nauczania 3 lub więcej przedmiotów – 15 nauczycieli. Są to nauczyciele dyplomowani, mianowani, w sporadycznych przypadkach nauczyciele kontraktowi, którzy realizują staż rozwoju zawodowego i cały czas się doskonalą zarówno w sferze dydaktycznej jak i w sferze wychowawczej. Jeżeli chodzi o zasoby materialne, naszą bazę dydaktyczną stanowią pracownie specjalistyczne, jest biblioteka szkolna i jest 29 sal lekcyjnych, które są do dyspozycji uczniów, w tym pracownie, które staramy się cały czas doposażać, a które pozwalają na realizację treści programowych. Jeżeli chodzi o ogólne zasady wychowawcze, które staramy się dzieciom zapewnić tj. wszechstronny rozwój, przygotowanie do życia w społeczeństwie, kształtowanie postaw sprzyjających przyjmowaniu wiedzy i umiejętności niezbędnych do uzyskania świadectwa ukończenia i takiej dobrej kontynuacji na dalszych etapach edukacyjnych. Staramy się kształtować postawy moralne, wdrażać we współodpowiedzialność za bezpieczeństwo swoje i innych. Formy realizacji tych zadań wychowawczych to m.in. pogadanki, imprezy okolicznościowe, współpraca z poradnią psychologiczno – pedagogiczną, z takimi instytucjami z którymi szkoła na co dzień

współpracuje: ze służbą zdrowia, z policją. Spotkania te wykorzystujemy do rozpracowania takich sytuacji wychowawczych. Oprócz tradycyjnych działań zmierzających do zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa jest także świetlica szkolna, która zapewnia możliwość opieki nad dziećmi osób pracujących w tym czasie po lekcjach. Mamy też gabinet profilaktyki i opieki medycznej, który staramy się doposażać; jesteśmy w dwóch programach związanych z wyposażeniem takich gabinetów. Kadra nauczycielska posiada zgodnie z obowiązującym systemem edukacji wymagane kwalifikacje do przedmiotów których uczy. To są takie kwalifikacje główne oraz wiele dodatkowych, np. szkolenia, konferencje, kursy, studia podyplomowe, które nauczyciele realizują korzystając zarówno z naszego ośrodka metodycznego jak i z oferty zewnętrznej, która jest teraz dzięki możliwościom zdalnym bardziej przyjazna, w niektórych przypadkach są wystarczające możliwości na takie spotkania zdalne. Okres pandemii, który był, trwa – my jesteśmy do tego przygotowani, mamy określone procedury, mamy odpowiednio zabezpieczona szkołę, mamy środki do dezynfekcji, ostatnio z programu centralnego dostaliśmy pakiet, takie stacje dezynfekcyjne i takie indywidualne środki, z których uczniowie korzystają, czyli mamy tego dość sporo. Dostosowaliśmy wszystkie regulaminy do potrzeb covidowych, wszystkie zalecenia – to wszystko jest realizowane, czuwamy nad bezpieczeństwem, zdarzają się sytuacje (w tym roku jeszcze nie), że zawieszaliśmy zajęcia na jakiś okres ze względu na pojawiające się zachorowania. W tym roku jeszcze nie było żadnego. Cały czas konsultujemy się w tej kwestii z Powiatową i Wojewódzką Stacją Sanitarno – Epidemiologiczną. Takie ogólne zasady w tej chwili są takie, że to musi być bezpośrednio przypadek, czyli nauczyciel / dziecko. Pośrednie, czyli rodzic dziecka, no to jedynie takie działania profilaktyczne polegające na obserwacji tych dzieci, czyli już w tej chwili to nie działa od kontaktu. Musi być kontakt bezpośredni. Realizujemy także liczne programy, które wpływają na działania wychowawcze szkoły m.in. Szlachetna Paczka, Łańcuch Dobra, pomoc bezdomnym zwierzętom, Świąteczny List do Przyjaciela, współpraca z Kliniką Rehabilitacji Dziecięcej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, liczne challenge, które pozwalają pomóc lub zasygnalizować jakiś problem, m.in. Bałwanek dla Ignasia. Konkursy które realizujemy mają na celu rozwój tych dzieci – Arsenał Pamięci, który stał się tradycją w naszej szkole, Turniej Jednego Wiersza, konkursy literackie im. Bolesława Prusa i wiele wiele innych. Są też działania typowo dydaktyczne: konkursy matematyczne, literackie, przedmiotowe w których nasi uczniowie co roku biorą udział: organizowane przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty i inne. Braлиśmy udział także w Teatrze w Sieci. Był to Teatr im. Wandy Siemaszkowej w Rzeszowie, gdzie uczniowie przygotowali program teatralny, który wystawili na deskach teatru. To było w trakcie pandemii, więc było to takie połączenie zajęć online i stacjonarnych, ale nasze dzieci bardzo fajnie zaprezentowały się.

Jeżeli chodzi o wyniki egzaminu, to one zawsze utrzymują się na dobrym poziomie, który pozwala w zasadzie 100% dzieci na wybranie właściwej szkoły ponadpodstawowej. Są to wyniki w granicach: język polski - 59% (powiat – 60%), matematyka – 54% (powiat – 48%), język angielski 52% i 60%. Analizujemy zawsze te wyniki, bierzemy pod uwagę fakt, że mamy 22 osoby z orzeczeniami poradni, że mamy 40 osób z opiniami. Tak jak wspominałem, 65 uczniów jest zakwalifikowanych do udzielenia pomocy psychologiczno – pedagogicznej, co też wpływa na te wyniki. Jeżeli chodzi o kształcenie na odległość, to zorganizowaliśmy je, zdiagnozowaliśmy potrzeby tych dzieci, skorzystaliśmy z dwóch

organów wyposażenia tych dzieci w komputery i wypożyczaliśmy te komputery. W zasadzie 100% tych dzieci miało możliwość dostępu do internetu i kontaktowania się przez internet z nauczycielem. To były lekcje prowadzone albo na żywo, albo w zależności od specyfiki przedmiotu – dzieci otrzymywały materiały lub bezpośrednio łączyły się z nauczycielem. Wszystkie te formy działały – były konsultacje, działały zajęcia rewalidacyjne – oczywiście w miarę możliwości staraliśmy się te dzieci wprowadzać do szkoły i były to m.in. przygotowania do egzaminu ósmoklasisty. Po prostu każda forma, każda możliwość pobytu dziecka w szkole była przez nas wykorzystywana. Prowadzone były te wszystkie działania związane z nadzorem i realizacją podstaw programowych, dyscyplina, kontrola przestrzegania przepisów i wszystkie inne związane z realizacją lub wynikające z przepisów oświatowych. Cały czas współpracujemy z organizacjami, które gdzieś tam na naszych terenach działają. Staramy się realizować działania związane ze współpracą. Cały czas poprawiamy estetykę szkoły, już mówiłem Państwu o remontach sal lekcyjnych, o remoncie stołówki, o innych działaniach, które mają na celu podniesienie wizerunku i estetyki. Bardzo dziękujemy za wszelkie środki, które otrzymujemy od Państwa w ramach budżetu gminy, ale też staramy się pozyskiwać przy współpracy organu prowadzącego środki zewnętrzne. Na ten rok przypada II edycja Zdalnej Szkoły, to było 45 000,00 zł – komputery, które dzieci dostały do domu i w związku z tym mogły się realizować i łączyć. Pozyskaliśmy także środki z Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa, już jedną edycję zaczynamy realizować – mamy przyznane środki; drugą – złożyliśmy wnioski i zobaczymy, myślę, że też się uda. Następnie Aktywna Tablica – w tej edycji jest przeznaczona na realizację takich zadań rewalidacyjnych dla dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi tj. kwota 35 000,00 zł oczywiście z udziałem własnym, bo zawsze ten udział własny jest i tutaj dziękujemy, że mamy możliwość wprowadzenia tego udziału własnego do tych projektów, bo inaczej byłoby to po prostu niemożliwe. Jesteśmy także w trakcie realizacji takiego Programu Ministerialnego „Umiem Pływać” i w tej edycji dzieci z klas III. jeżdżą na basen, uczą się pływać i niektórzy już fajnie sobie radzą. Dzieci są bardzo zadowolone i dwa razy w tygodniu jadą na basen. Cieszy się to dużym uznaniem i rodziców i uczniów, bo dzięki temu upowszechniamy aktywność fizyczną, nabywają dzieci te podstawowe elementy pływania i też przede wszystkim uczą się współpracy, jest to też jakaś forma integracji – realizuje nam to basen w Krośnie. Oprócz tego są dwa programy sportowe (może w niewielkim wkładzie finansowym, ale też są to bardzo fajne programy) tj. Szkolny Klub Sportowy, dzięki któremu możemy prowadzić zajęcia rekreacyjne i sportowe takie jak: Akademia Młodych Zdobywców (środki finansowe na realizację takich zadań sportowych i turystycznych, otrzymaliśmy trochę sprzętu sportowego i dzieci mają możliwość aktywności). Realizujemy Program Serce i Pomoc, ostatnio dostaliśmy akredytację do tego programu, jest to forma zachęcenia uczniów do autorskich i innowacyjnych działań, a sedno związane jest z przejściem w drugi etap edukacyjny. Od zawsze obserwujemy, że to przejście z klasy III o klasy IV, gdzie kończy się zajęcia z jedną Panią, a zaczyna się z wieloma jest bardzo trudny, no i właśnie ten program ma na celu wyrównanie szans i danie możliwości na dalszą realizację dzieci. Złożyliśmy wniosek w drugiej edycji bibliotek i wszystkie inne programy również staramy się realizować. Pandemia przeszkadza, ponieważ byliśmy zakwalifikowani do programu Erasmus związanego z wymiana młodzieży, ale niestety to się wszystko urwało. Podejmujemy także próby pozyskiwania środków na modernizację energetyczną, jesteśmy na etapie rozmów dotyczących przystosowania szkoły dla potrzeb osób

niepełnosprawnych i te środki również będziemy starali się pozyskać. Zakres robót dotyczyłby m.in. łazienek, ciągów komunikacyjnych, ewentualnie windy. Złożyliśmy wniosek i liczymy, że dostaniemy pieniądze, to jest Program „Laboratoria Przyszłości” i to jest 103 00,00 zł w przypadku naszej szkoły. Już trwają rozmowy dotyczące wyposażenia. Jest to taka najnowsza akcja, która polega na tym, aby wyposażyć szkoły w środki, które poprawią możliwości pod względem elektroniki, nowych metod kształcenia, ponieważ do użytku wchodzi drukarki 3D i inny nowoczesny sprzęt komputerowy, laboratoryjny, ale to jest też próba wrócenia do zajęć technicznych, które pamiętamy wszyscy ze swoich czasów, kiedy to uczniowie chodzili do pracowni i próbowali coś zrobić. Ten program ma na celu wskrzeszenie tych działań, oczywiście w mniejszym zakresie, ale chodzi o to żeby było takie praktyczne działanie. To wszystkie podstawowe działania, które próbujemy wykonywać.

Ad. 6

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Wysoka Rado, pragnę przedstawić sprawy, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym, tj. w dniach od 30 września 2021 do 29 października 2021 r.:

- Informuję, że wnioski Gminy Krościenko Wyżne w ramach Priorytetu 3 "Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0." w 2021 r. zostały rozpatrzone pozytywnie. Tym samym Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym otrzymała dofinansowanie w wysokości 12 tys. zł, natomiast Przedszkole Samorządowe im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym środki w wysokości 3 tys. zł. Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa 2.0 jest programem uchwalonym na lata 2021-2025 przez Radę Ministrów w celu poprawy stanu czytelnictwa w Polsce poprzez wzmacnianie roli bibliotek publicznych, szkolnych i pedagogicznych jako lokalnych ośrodków życia społecznego, stanowiących centrum dostępu do kultury i wiedzy.

- zgodnie z zarządzeniem nr V/321/2021 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 1 października 2021 r. na stanowisko Zastępcy Wójta Gminy Krościenko Wyżne został powołany Pan Łukasz Lorens.

- w dniu 10 października 2021 r. w sali gimnastycznej Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym odbyło się II Gminne Dyktando Ortograficzne pn. „Krościeńska Walka z Bykami”. Organizatorami zmagania o tytuł Gminnego Torreadora Ortografii byli Wójt Gminy Krościenko Wyżne oraz Publiczna Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym.

- zakończono realizację zadania pn. „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne na działce nr o nr ewid. 3765/1”. Inwestycja została dofinansowana w kwocie 38 000 zł ze środków budżetu Województwa Podkarpackiego, stanowiących dochód z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej w roku 2021.

- w dniu 15 października 2021 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne odbyła się uroczystość wręczenia nagród przyznanych nauczycielom przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne i Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym.

- w dniu 25 października otrzymaliśmy wiadomość o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Krościenko Wyżne na dofinansowanie budowy mostu z Rządowego Programu Polski Ład. Wnioski mieszkańców o rozbudowę istniejącego obiektu mostowego na ul. Mostowej zarówno indywidualne jak również zebrań wiejskich (*potwierdzone w protokołach*) były podstawą do podjęcia działań mających na celu przygotowanie do realizacji tego zadania. W pierwszej kolejności zostało ono wykazane w przyjętej uchwałą Nr XIII/93/2016 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 2016 r. Strategii Rozwoju Gminy Krościenko Wyżne do roku 2025 jako zadanie niezbędne do wykonania dla poprawy standardów użytkowych infrastruktury drogowej i bezpieczeństwa na drogach gminnych. W uchwale budżetowej na 2020 rok zadanie to zostało zaakceptowane i przyjęte do realizacji zabezpieczono środki w wysokości 100 tys. złotych na opracowanie projektu, który ukończono w 2021 r. Z chwilą pojawienia się możliwości pozyskania dofinansowania na realizację tego strategicznego zadania w ramach **Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych** złożono stosowny wniosek, który został pozytywnie oceniony. Przyznane dofinansowanie w wysokości **7 676 797,39 zł** stanowi 95 % wartości kosztorysowej inwestycji, co oznacza, iż wkład własny naszej gminy wynosi 5 %. (około 400 000 zł.). Planowana inwestycja zlokalizowana jest w ciągu drogi gminnej Nr 114902R stanowiącej ważny element układu komunikacyjnego. Droga ta łączy dwie drogi powiatowe: Nr 1971R ul. Północna i 1973R ulice: Kasztanowa, Południowa i Brzozowska. Jednocześnie łączy stronę północną ze stroną południową wsi. Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi gminnej Nr 14902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową nowego obiektu mostowego przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi. W ramach zadania planuje się przeprowadzenie rozbudowy drogi gminnej Nr 114902R klasy L. Polegała ona będzie na poszerzeniu istniejącej jezdni do szer. 5,50 m (2 x 2,75 m), zwiększeniu nośności do 100 kN na oś, budowie chodnika o szer. całkowitej 2,2 m, podniesienie niwelety drogi ponad poziom wód zalewowych oraz przebudowę i budowę systemu odwodnienia drogi. W kolejnym etapie przedsięwzięcia przewidziana jest rozbiórka istniejącego mostu, budowa nowego obiektu mostowego po istniejącym śladzie o parametrach; klasie obciążenia „II” wg PN-EN 1991-2007 Eurokod1, dł.44,00 m, szer.10,30 m, szer. jezdni 6,40 m(2x3,20m), szer. chodnika 2,20 m oraz umocnienie brzegów rzeki Wisłok. Analiza, którą poprzedzono pracami terenowo - kameralnymi takimi jak: wykonanie pomiarów geodezyjnych koryta rzeki, przygotowanie numerycznego modelu terenu oraz określenie przepływów rzeki Wisłok o określonym prawdopodobieństwie wykazała, że rzeka Wisłok na przedmiotowym odcinku wykazuje charakter rzeki podgórskiej, poziome „światło” mostu jest zbyt małe i powoduje nadmierne piętrzenie wody powodziowej, naturalny poziom wód powodziowych przewyższa spód konstrukcji dźwigara przeszła środkowego o ok. 11 cm, co stanowi bezpośrednie zagrożenie dla konstrukcji mostu.

W związku z tym, konieczność realizacji inwestycji podyktowana jest potrzebą zapewnienia oraz dostosowania wszystkich wymaganych parametrów do obowiązujących norm i przepisów. Zostanie to osiągnięte między innymi poprzez powstanie na moście jezdni dwukierunkowej, co zapewni możliwość jednoczesnego, bezkolizyjnego i bezpiecznego przejazdu przez most pojazdów w przeciwnych kierunkach, rozwiązanie to umożliwi również bezkolizyjny przejazd samochodów m.in. służb ratowniczych. Budowa prawostronnego chodnika o szer. 2,2 m

zapewni komfort i bezpieczeństwo korzystającym z tej części pasa drogowego. Podniesienie niwelety mostu i przylegających odcinków drogi uchroni przed zalewaniem i zapewni możliwość ciągłego korzystania z tego obiektu. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydana przez Starostę Krośnieńskiego jest prawomocna. Planowany okres realizacji zadania wynosi 24 m-ce od dnia podpisania umowy.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii ewentualnych pytań do sprawozdania wójta.

**Radny Zenon Lenart:** W związku z tym co Pan Wójt powiedział, odnośnie poszerzenia jezdni, czy była zgoda mieszkańców na przesunięcie ogrodzeń i poszerzenie tej drogi i poszerzenie również chodnika?

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Jeżeli chodzi o warunki tejże inwestycji, były one procedowane przez RID i tutaj już mamy tę możliwość chociażby wycięcia tych zakrzaczeń, które były zgłaszane na zebraniu wiejskim, a mieszkańcom, którzy w jakikolwiek sposób zostaną w cudzysłowie pokrzywdzeni i część ich nieruchomości zostanie na tą realizację zabrana, otrzymają za ten cel odszkodowanie.

**Radny Zenon Lenart:** Chodziło mi o ten odcinek od ulicy Południowej do mostu, bo jeżeli na moście jest chodnik o szerokości 2,2 m, a tutaj mamy 1,5 m. Jeżeli na moście jest dwa razy dłuższy, a tu mamy 4,5 m, to jedno z drugim nie bardzo się do siebie ma. Dlatego pytam o odcinek od ulicy Południowej do mostu – czy jest zgoda tych mieszkańców na poszerzenie drogi, bo tak by wypadło, żeby to był ciąg drogi o określonych parametrach. Dziwne by było, żeby z jednej i z drugiej strony było wąsko, a most byłby bardzo szeroki. W mojej ocenie jest to absurdalne.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Według mojej wiedzy, którą posiadam, ta niweleta, na którą będzie podniesiona ta droga dojazdowa jest w tym wąwozie, w który jest najazd od strony ulicy Mostowej od ochronki. Tam będzie podniesiona ta niweleta z racji tego, że obecny najazd na most znajduje się w terenie zalewowym i tak samo jest po przeciwnej stronie drogi. Według informacji od projektantów, przy ryzyku występowania jakichkolwiek zagrożeń ze strony powodziowej, mamy most odcięty od świata i tak jak tutaj Pan mówi – mniej więcej będzie on poszerzony od wąwozu, który jest koło przepompowni w stronę mostu i tak samo będzie po drugiej stronie, tutaj między nieruchomościami mieszkańców, przy której zlokalizowany jest chodnik nie będzie poszerzanej drogi z racji tego, że tereny są zagospodarowane i zabudowane.

Ad. 7a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz

podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Szanowni Państwo, Obowiązek uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wynika z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Elementy składowe programu określa ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Uchwalanie Roczno Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy na rok 2022 zostało poprzedzone konsultacjami w dniach 4-15 października 2021 r. zgodnie z Zarządzeniem V/324/2021 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 1 października 2021 r. Program Współpracy na 2022 rok stanowi dokument określający w perspektywie rocznej cele, zasady, przedmiot i formy współpracy, a także priorytetowe zadania publiczne realizowane w ramach współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rzecz jej mieszkańców. Gmina Krościenko Wyżne na podstawie m.in. tego dokumentu ogłaszała konkursy otwarte ofert na realizację zadań publicznych w zakresie umasowienia sportu, pracy z młodzieżą w Krościenku Wyżnym, umasowienia sportu i pracy z młodzieżą w Pustynach, usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych nad osobami, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób oraz specjalistycznych usług opiekuńczych świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi, czy też dowozu i opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi z terenu Gminy Krościenko Wyżne do Ośrodka Rehabilitacyjno – Edukacyjno – Wychowawczego w Krośnie.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

**Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił również o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów także jednogłośnie pozytywnie ( 4 głosy „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.

Innych głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek, klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni państwo Radni, zgodnie z art. 60 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3, podmioty prowadzące żłobek, klub dziecięcy lub zatrudniające dziennych opiekunów oraz dzienni opiekunowie prowadzący działalność na własny rachunek, mogą otrzymać na dziecko objęte opieką w żłobku, klubie dziecięcym lub przez dziennego opiekuna dotacje celową z gminy. Wysokość i zasady udzielania dotacji celowej, w tym kategorii dzieci na które przyznawana jest dotacja określa rada gminy w drodze uchwały. Aktualnie zgodnie z obowiązującą uchwałą rady gminy z dnia 19 października 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad ustalania takich dotacji z późniejszymi zmianami, dotacja celowa udzielana jest na każde dziecko objęte opieką w żłobku, w klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna w wysokości 300 zł. Zgodnie z § 2 ust. 2 wspomnianej uchwały dotacja ta, przysługuje na każde dziecko w wieku do lat 3 objęte opieką posiadające miejsce zamieszkania na terenie Gminy Krościenko Wyżne, korzystające z opieki w żłobku, w klubie lub u dziennego opiekuna. Dotacja przysługuje również na dziecko w wieku do lat 3 w żłobku, w klubie lub u dziennego opiekuna, jeżeli to dziecko zamieszkuje na terenie innej gminy, jednak po uprzednim zawarciu przez naszą gminę, z gminą na terenie której zamieszkuje dane dziecko, odpowiedniego porozumienia określającego zasady finansowania takiej dotacji. Na terenie Gminy Krościenko Wyżne zarejestrowany jest jeden niepubliczny klub dziecięcy oraz swoją działalność prowadzi jeden dzienny opiekun. Projekt niniejszej uchwały został przygotowany w związku z wnioskiem z 27 września 2021 r. o zwiększenie dotacji celowej z budżetu gminy złożony przez podmiot prowadzący klub dziecięcy oraz dziennego opiekuna. Wnioskodawca zwraca uwagę, że obecne chesne za 10 godzin opieki wynosi 880 zł. Opłata ta, obniżana o dotację

celową z gminy (300 zł) i dofinansowanie z programu Maluch+ nie jest wystarczająca ze względu na rosnące koszty utrzymania placówki. Jednocześnie wnioskodawca zwraca uwagę, że w konsekwencji powoduje to po stronie rodziców zwiększenie płatności. Należy zaznaczyć, że udzielenie dotacji jest zadaniem fakultatywnym. Nasza gmina takiej dotacji udziela nieprzerwanie od 2016 roku, a przedstawiony państwu projekt uchwały zakłada podwyższenie kwoty dotacji od 1 stycznia 2022 r. o 100 zł, czyli podniesienie tej kwoty do 400 zł. Podjęcie uchwały spowoduje, iż wyżej wymienione placówki otrzymają z dniem 1 stycznia wsparcie finansowe, które pozwoli na ich elastyczniejsze podejście do wysokości opłat ponoszonych przez rodziców oraz umożliwi pokrycie części generalnych kosztów. Podwyższenie kwoty dotacji zwiększy szanse utrzymania funkcjonującego na terenie Gminy Krościenko Wyżne systemu opieki nad dziećmi do lat 3. Podkreślić należy, iż na terenie naszej gminy są to jedyne (klub dziecięcy oraz opiekun) podmioty zapewniające opiekę dzieciom w wieku do lat 3. Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił również o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna (4 głosy „za”)

Wobec braku innych głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek, klub dziecięcy lub zatrudniających dziennych opiekunów oraz dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek.* (uchwała w załączeniu)

Ad. 7c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Szanowni Państwo, zgodnie z treścią ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek rocznych podatków od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy z tym, że stawki te nie mogą być wyższe od stawek maksymalnych określonych przez ustawodawcę. Określone art. 5 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych górne granice stawek

kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, których stawki ulegają zmianie w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Minister właściwy ds. Finansów Publicznych ogłosił wysokość w drodze obwieszczenia z Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na każdy rok podatkowy z uwzględnieniem wyżej wymienionej zasady. Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 lipca 2021 r. opublikowanym w „Monitorze Polskim” wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2021 roku w stosunku do pierwszego półrocza 2020 roku wyniósł 3,6%.

Górne granice stawek kwotowych podatku od nieruchomości na 2022 rok zawarte w obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 lipca 2021 r. zostały również ogłoszone w „Monitorze Polskim” dnia 9 sierpnia 2021 r. Proponowane w projekcie uchwały stawki podatku od nieruchomości na 2022 rok zostały ustalone poprzez podniesienie stawek z 2021 r. o współczynnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowany w Monitorze Polskim z zaokrągleniem do pełnych groszy zawsze w górę. Propozycje stawek podatku od nieruchomości zawarte w przygotowanym projekcie uchwały przedstawiają się następująco:

- grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - stawka obowiązująca w 2021 r.: 0,91 zł/m<sup>2</sup>; proponowana stawka na 2022 r.: 0,95 zł/m<sup>2</sup> (wzrost o 0,04 zł, przy czym stawka maksymalna wynosi 1,03 zł/m<sup>2</sup>)
- grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – stawka w 2021 r.: 4,99 zł/ha (stawka maksymalna); proponowana stawka na 2022 r.: 5,17 zł/ha (również stawka maksymalna ze względu na brak występowania takiego składnika opodatkowania w naszej gminie)
- grunty pozostałe – stawka w 2021 r.: stawka dwojaka: 0,28 zł/m<sup>2</sup> powierzchni jeżeli łączna powierzchnia gruntów nie przekraczała 10 ha, oraz 0,52 zł/m<sup>2</sup> jeżeli powierzchnia przekraczała 10 ha. W tej chwili ujednoliliśmy stawkę do 0,30 zł/m<sup>2</sup>, ponieważ wyższa stawka opodatkowania dotyczyłaby tylko jednego podatnika jeśli chodzi o grunty o powierzchni powyżej 10 ha. Należy zaznaczyć, że stawka maksymalna wynosi 0,54 zł/m<sup>2</sup>.
- grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji – przyjęliśmy stawki maksymalne zarówno na rok 2021 (3,28 zł/m<sup>2</sup>) jak i 2022 (3,40 zł/m<sup>2</sup>), ponieważ w naszej gminie takie grunty nie występują
- budynki mieszkalne – stawka obowiązująca w 2021 r.: 0,63 zł/m<sup>2</sup>, proponowana stawka na 2022 r.: 0,85 zł/m<sup>2</sup> (wzrost o 0,03 zł). Stawka maksymalna: 0,89 zł/m<sup>2</sup>.
- budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynki mieszkalne lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej – stawka obowiązująca w 2021 r.: 19,44 zł/m<sup>2</sup>; stawka proponowana na kolejny rok: 20,14 zł/m<sup>2</sup> (wzrost o 0,70 zł). Stawka maksymalna: 25,74 zł/m<sup>2</sup>
- budynki zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – stawka na 2021 r.: 11,62 zł/m<sup>2</sup> (stawka maksymalna); proponowana stawka na 2022 r.: 12,04 zł/m<sup>2</sup> (również stawka maksymalna ze względu na niewystępowanie składnika opodatkowania w naszej gminie)

- budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajęte przez podmioty udzielające tych świadczeń: stawka na 2021 r. wynosi 4,79 zł/m<sup>2</sup>, proponuje się na 2022 r. stawkę 4,97 zł/m<sup>2</sup> (podwyżka o 0,18 zł). Stawka maksymalna wynosi 5,25 zł.
- budynki pozostałe – stawka obowiązująca w 2021 r.: 4,72 zł/m<sup>2</sup>, propozycja podwyższenia stawki na 2022 r. do kwoty 4,89 zł/m<sup>2</sup> (podwyżka o 0,17 zł). Stawka maksymalna wynosi 8,68 zł/m<sup>2</sup>
- budowle – zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych – 2% od ich wartości.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia Komisji jest pozytywna (3 głosy „za”, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu)

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że opinia Komisji jest pozytywna (4 głosy „za”, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

**Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że opinia Komisji jest jednogłośnie pozytywna (5 głosów „za”).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radny Piotr Lorens:** Proszę Państwa, proszę mnie źle nie zrozumieć. Nie jestem przeciwko podwyżkom związanym z inflacją i to jest normalne, natomiast proponuję, żeby się zastanowić, ja już mówiłem o tym na Komisji, chodzi o budynki pozostałe. Jest tych budynków w naszej miejscowości bardzo dużo i ta stawka delikatnie mówiąc bije po kieszeni. Może byśmy zastanowili się kiedyś nad tym, ponieważ są to sumy kilkakrotnie przewyższające podatek od budynków mieszkalnych i tutaj proponowałbym się zastanowić, czy może innych stawek nie podnieść, natomiast tutaj jeśli już, to minimalnie. Wydaje mi się, że to jest dobry pomysł, proponuje się kiedyś nad tym zastanowić. Tak jak mówię, nie jestem przeciwko podwyżkom, bo jest to normalna rzecz i my musimy podnosić, natomiast kwestia tylko rozdzielenia tego.

**Radny Krzysztof Ronowski:** Szanowni Państwo, wspierając głos kolegi radnego chciałem zwrócić uwagę na to, że mówimy o podnoszeniu podatków o stopień inflacji, czyli 3,6% natomiast jeżeli popatrzy się na podwyżki stawek podatkowych rok do roku - 2021 do 2022, to mamy ponad 4,5% podwyżki. W związku z powyższym nie wiem, może zgłoszę wniosek

taki, że zamiast proponowanej stawki 4,89 zł przy budynkach, zostać przy 4,80 zł. To zmniejszy podatki, ale też zbliży nas do stopnia inflacji 3,6 % przyjętego w całości jako podatków rok do roku. Jest to formalny wniosek.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Uściślając, jeżeli chodzi o budynki pozostałe, to powierzchnia podlegająca opodatkowaniu w 2021 r. wynosiła 23 326 m<sup>2</sup>, przy czym dochody kształtowały się na stopie 110 000 zł, przy założeniu, że dźwigamy stawkę o 0,17 zł - przewidywany dochód gminy podwyższy się o 4000 zł. Uśrednienie tej stawki spowoduje, że średnio będzie to 2000 zł wpływów. Wniosek został złożony, także bardzo proszę Pana Przewodniczącego o dodanie go do porządku głosowania.

Wobec braku innych głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie zarządził głosowanie wniosku radnego Krzysztofa Ronowskiego, aby w §1 pkt. 2 lit. e kwotę 4,89 zł zastąpić kwotą 4,80zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 2 radnych,

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że złożony wniosek formalny został przyjęty.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Krościenko Wyżne.* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) Zmniejsza się plan dochodów Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok o kwotę 5 900,00 zł, w tym:

- a) w dziale 851 Ochrona zdrowia:
  - Pozostała działalność, Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – 5 900,00zł,
- 2) Zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 5 900,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 851 Ochrona zdrowia, Pozostała działalność, w tym:
    - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 4 878,40 zł,
    - Składki na ubezpieczenie społeczne – 552,28 zł,
    - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 270,00 zł,
    - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych – 56,60 zł,
    - Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń – 142,72 zł.
- 3) Zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 231 957,49 zł, w tym:
  - a) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:
    - Ochotnicze straże pożarne, Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze – 1 350,00 zł
  - b) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:
    - Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych – 13 224,00 zł,
    - Wpływy z różnych rozliczeń, Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym – 8 903,29 zł.
- c) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Przedszkola, w tym:
  - Wpływy z usług – 10 000,00 zł,
  - Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 40 000,00 zł.
- d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
  - Gospodarka odpadami komunalnymi, Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw – 150 000,00 zł,
  - Oświetlenie ulic, placów i dróg, Wpływy z różnych dochodów – 2 880,00 zł,
  - Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami, w tym: Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień – 3 100,00 zł oraz Wpływy z pozostałych odsetek – 2 500,00 zł.
- 4) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 231 957,49 zł, w tym:
  - a) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:
    - Ochotnicze straże pożarne, Zakup usług pozostałych – 1 350,00 zł
  - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie:

- Przedszkola, Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego – 50 000,00 zł
- c) w dziale 851 Ochrona zdrowia, Przeciwdziałanie alkoholizmowi, w tym:
  - Zakup materiałów i wyposażenia – 13 127,49 zł
  - Zakup środków żywności – 1 000,00 zł
  - Zakup usług pozostałych – 8 000,00 zł
- d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
  - Gospodarka odpadami komunalnymi, Zakup usług pozostałych – 150 000,00 zł
  - Oświetlenie ulic, placów i dróg, Zakup usług remontowych – 2 880,00 zł
  - Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami, Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii – 5 600,00 zł
- 5) Zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 14 000,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych:
    - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 14 000,00 zł
- 6) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 14 000,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza, Świetlice szkolne:
    - Wynagrodzenia bezosobowe – 10 700,00 zł
    - Składki na ubezpieczenia społeczne – 3 300,00 zł
- 7) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 48 922,17 zł, w tym:
  - a) w dziale 600 Transport i łączność, Drogi publiczne gminne:
    - Zakup usług pozostałych – 20 000,00 zł
  - b) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, oświetlenie ulic, placów i dróg:
    - Zakup materiałów i wyposażenia – 8 000,00 zł
    - Zakup energii – 20 922,17 zł.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8

Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** W zakresie analizy oświadczeń majątkowych radnych Gminy Krościenko Wyżne Naczelnik Urzędu Skarbowego w Krośnie stwierdził, że:

- a) w oświadczeniach 8 osób nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości – bez uwag
- b) w pozostałych 6 oświadczeniach stwierdzono następujące nieprawidłowości:
  - nie wykazano otrzymanych diet radnego,
  - nie rozgraniczono źródeł dochodów,
  - w 2 oświadczeniach błędnie określono lub nie określono przynależności składników majątkowych,
  - w 2 oświadczeniach nie wykazano wszystkich dochodów.

W odniesieniu do oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok (oświadczenie złożone Wojewodzie Podkarpackiemu), Naczelnik Urzędu Skarbowego nie stwierdził nieprawidłowości – bez uwag. O nieprawidłowościach wskazanych przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krośnie w związku z dokonaną przez niego analizą oświadczeń majątkowych za 2020 rok poinformowano poszczególnych radnych. Treść oświadczeń majątkowych opublikowano w BIP Gminy Krościenko Wyżne.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Jeżeli chodzi o pracowników urzędu gminy, kierowników jednostek organizacyjnych, czy osoby, które wydają decyzje administracyjne w imieniu wójta, na nich także ciąży corocznie obowiązek składania oświadczeń majątkowych. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych za 2020 r. ciążył łącznie na 15 pracownikach urzędu i jednostek organizacyjnych gminy (w tym wójcie gminy – oświadczenie złożone Wojewodzie Podkarpackiemu). W odniesieniu do analizy oświadczenia majątkowego wójta gminy za 2020 r., Naczelnik Urzędu Skarbowego w Krośnie oraz Wojewoda Podkarpacki nie stwierdzili nieprawidłowości. W przypadku pozostałych pracowników właściwi miejscowo Naczelnicy Urzędów Skarbowych w wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzili:

- a) w oświadczeniach 8 osób nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości – bez uwag,
- b) w 6 oświadczeniach Naczelnik Urzędu Skarbowego stwierdził następujące nieprawidłowości:
  - nie zastosowano się do pkt 3 uwag do oświadczenia poprzez nie określenie przynależności poszczególnych składników majątkowych do majątku odrębnego lub wspólnego,
  - w części A VIII zawyżono dochody ze stosunku pracy,
  - w części A VIII nie rozgraniczono źródeł dochodu;

- w części A VIII wykazano dochody łącznie a nie oddzielnie z każdego tytułu,
- w części B pkt 1,3,4 nie zastosowano się do pkt 2 uwag do oświadczenia tzn. jeżeli poszczególne rubryki nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, należy wpisać „nie dotyczy”,
- w części A VIII oświadczenia błędnie wykazano dochody oraz załączono do oświadczenia nieaktualną kopię zeznania PIT36L, gdyż została złożona korekta zeznania.

Treść wszystkich oświadczeń majątkowych opublikowano w BIP Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 9

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Chciałbym przedstawić krótko jeszcze pewną informację, co prawda to jest punkt poświęcony właśnie wnioskowi i oświadczeniom radnych, ale z naszej strony należy się taka informacja, bowiem zgodnie z § 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie - użyteczna, chciałem Państwa zapoznać z pismem wiceprezesa Sądu Rejonowego w Krośnie, jest to opinia z dnia 27 września 2021 r. dotycząca potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych na terenie naszej gminy. W piśmie, wiceprezes Sądu Rejonowego zwraca się o wyznaczenie na terenie gminy podmiotu zobowiązanego do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnych prac na cele społeczne oraz pracy społecznie – użytecznej. Z pisma wynika, że w 2020 r. liczba skazanych zobowiązanych do wykonywania [racy w ramach kary ograniczenia wolności i pracy społecznie – użytecznej wynosiła na terenie naszej gminy 20 osób. Zadaniem wójta zgodnie z przepisami przywołanego rozporządzenia jest wyznaczenie takiego podmiotu oraz poinformowanie o tym właściwego Prezesa Sądu Rejonowego, informacja w tym zakresie powinna zostać przedstawiona także radzie gminy. Mając powyższe na względzie, uprzejmie informuję iż na terenie Gminy Krościenko Wyżne wyznaczono Urząd Gminy Krościenko Wyżne jako podmiot zobowiązany do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz pracy społecznie użytecznej. Pismo w tej sprawie zostało wysłane do Prezesa Sądu Rejonowego oraz skierowane do wiadomości rady gminy.

**Radny Zenon Lenart** – Mam pytanie. Dostałem na maila projekt, plan zagospodarowania przestrzennego. Z tego co wiem – nie wszyscy radni go otrzymali. Chciałem zapytać, czy Pan Wójt czytał te dokumenty?

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Panie radny, myśmy to otrzymali, to dotyczy zmiany studium kierunków i zagospodarowania przestrzennego gminy. Otrzymaliśmy ten dokument i przesłaliśmy Państwu radnym, celem zapoznania się. Zależało nam na tym, abyście mogli wnieść swoje uwagi zanim wyślemy go do zaopiniowania innym podmiotom. Jest to taki etap jeszcze konsultacyjny. Przyznam się szczerze, że ten projekt zmiany studium zawiera kilka błędów, które będziemy chcieli jeszcze poprawić i w tym celu pewnie jeszcze zanim wyślemy

studium do zaopiniowania zwołamy komisję rady gminy – komisje rozwoju zanim rozpoczniemy kolejny etap tych konsultacji.

**Radny Zenon Lenart** – Dla mnie jest to sposób postępowania irracjonalny. Myśmy powinni dostać dokument przez urzędników sprawdzony, do zatwierdzenia. Tam są kardynalne błędy. Tam są pomyłone drogi, tam jest jeszcze słowo gimnazjum. Tam jest projekt ulicy Grunwaldzkiej, która już dawno została zrobiona, tam jest wrysowana ta trasa obwodnicy Miejsca Piastowego 1A. Panowie, Wy w pierwszej kolejności powinniście te wszystkie błędy wyłapać. To wszystko powinno zostać zweryfikowane przez urząd, a myśmy powinni dostać wypieszczony dokument, a to my mamy go poprawiać? Czy rolą rady jest poprawianie dokumentów, za które ktoś wziął pieniądze? No chyba coś tutaj jest nie po kolei. Przecież tak być nie może, żebyśmy my dostawali dokumenty, które zawierają kardynalne błędy. To jest obraz niekompetencji urzędu. Tam jest napisane, że to jest projekt wójta – mnie nie interesuje kto to zrobił, ale wójt daje nam to do zapoznania się – z błędami. I to kardynalnymi błędami. Jeszcze raz powtarzam, to świadczy o niekompetencji urzędu. Taki sposób postępowania nigdy nie powinien mieć miejsca. Nabraliście nawyków z poprzedniego okresu sprawowania władzy, kiedy przepychało się ustawy i mówiło się: przyjmijcie, bo tak trzeba. Ja już się nasłuchałem, że tam są błędy w opisówkach itd. To nie przystoi naszej rzeczywistości, a dalej się to samo robi. Przecież jest na tyle osób u urzędzie, żeby zanim projekt pójdzie do rady, był po prostu sprawdzony, wszystko było wyczyszczone. My możemy uwagi swoje wnieść – oczywiście, ale nie na takiej zasadzie, że poprawiamy po kimś dziadostwa które narobił. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, chciałbym zwrócić uwagę na to, żeby w przyszłorocznym budżecie zaplanować- mieszkańcy mówią, że trzeba uzupełnić lampy na ulicy Południowej, bo są bardzo duże odległości, jest zakrzaczenie i odcinkami drogi są po prostu nieoświetlone. W innych częściach gminy lampy są co 25 metrów, tu są co 100 metrów i tutaj te lampy należałoby uzupełnić i poprawić te chodniki. Robimy most za 8 milionów – piękna sprawa dostaliśmy pieniądze, ale ludzie prozaicznie chodzą po chodnikach, które jeżeli deszcz popada – od krawężnika do obrzeża mamy jedno wielkie jezioro i nie da się przejść. Jeżeli panowie chcecie, to możecie się przejść po opadach, zobaczycie jak wygląda ten chodnik. Ostatnia sprawa którą chciałem zgłosić: na poprzedniej sesji / dwie sesje wcześniej zgłaszałem o konieczności dokonania poprawy w historii naszej gminy. Ktoś kto pisał tą historię nie zna jej, bo potrafię powiedzieć nawet kiedy wniosek został złożony – nie w 1993 r. a w 1992 r. Jeżeli panowie chcecie, możecie sobie otworzyć „Dębinę” która wyjdzie teraz, tam jest uchwała Rady Gminy Korczyna, która przyjmuje do realizacji wnioski rady sołectkiej i w dalszym ciągu są osoby, które palcem nie kiwnęły przy tworzeniu gminy w tej grupie inicjatywnej, a w dalszym ciągu tam figurują. Proponowałem zmiany – dostałem takie pismo, ale wstyd by mi było je teraz przeczytać przed radą. Czekam na ruch panów wójtów – co w tej sprawie chcecie zrobić.

**Radny Tomasz Niznik:** Panie Wójcie, Przewodniczący, Szanowni państwo, ja w 100% zgadzam się z wypowiedzią pana radnego Lenarta jeżeli chodzi o ten dokument który dostaliśmy. Przykładem niedbalstwa w tym dokumencie jest informacja na stronie nr 8, że na obszarze Gminy Krościenko Wyżne zlokalizowane są elementy ponadkolejowej sieci transportowej, droga krajowa DK nr 84 Sanok – Krościenko (granica państwa Ukraina – Stryj),

droga wojewódzka nr 890 Kuźmina – Krościenko, linia kolejowa nr 108 Stróże – Krościenko. Jedna z tych dróg prowadzi przez Ustrzyki Dolne do Krościenka, ale tego przy Ukrainie i to świadczy tylko o tym, że ktoś wykonał dokument kopiuj- wklej, ewentualnie tak można sobie to wytłumaczyć. Pomijając to niechlujstwo tego dokumentu, mam pytanie do pana wójta: na jakiej podstawie został wniesiony projekt obwodnicy Miejsca Piastowego na tą mapkę? Czy są jakieś uzasadnione powody, że ten projekt jest naniesiony na mapkę? Dodam jeszcze, że było tyle uwag, tyle protestów, podpisy mieszkańców, stanowiska wójta, stanowiska rady gminy i uważam, że ujęcie na mapce tej propozycji przebiegu drogi świadczy o tym, że Gmina Krościenko Wyżne jest zainteresowana przebiegiem tej drogi.

**Radny Zenon Lenart:** To jest dopiero propozycja, a już jest wpisana jako projekt.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Szanowny Panie Radny, sprawdzaliśmy to wczoraj, ponieważ sprawa była poruszona na Komisjach. Pracownik przedstawił nam pismo w którym firma, która przygotowuje tą koncepcję już zwróciła się do nas z prośbą o uwzględnienie tej inwestycji w planie studium, w tym planie zagospodarowania przestrzennego.

**Radny Tomasz Niżnik:** Chciałem dopytać, czyli firma, która wykonywała ten dokument, zwróciła się z prośbą...

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Tak, to jest ta firma, która przygotowuje studium korytarzowe MPRB – mogłem pomylić literki, ta firma z Krakowa, która jest wykonawcą tego studium korytarzowego wszystkich pięciu wariantów obwodnicy Miejsca Piastowego.

**Radny Dariusz Homotnik:** Panie Wójcie, jeszcze pytanie do tego co kolega radny przedstawił odnośnie oświetlenia ulicy Południowej. Ja na jednej sesji początkiem tego roku, zwracałem uwagę odnośnie oświetlenia ulicy Północnej. Wtedy można było skorzystać z takiego funduszu rządowego „Oświetlenia solarne”. Zostałem poinformowany, że zakład energetyczny będzie sukcesywnie wymieniał takowe lampy oświetlające. Rok się kończy i ani jedna lampa z tego co się orientuję na ulicy Północnej nie została wymieniona, albo została wymieniona na podobną lamp, co tak samo nie jest dokładnym oświetleniem, gdyż jak Pan Wójt wie, bo być może przejeżdża w godzinach wieczornych i widzi jakie jest oświetlenie. To oświetlenie było wybudowane bodajże w latach 70. lub 80. i nie doświetla chodnika, bo w tamtych latach jeszcze chodnika nie było. Teraz różne drzewa, krzewy pozarastały i oświetlenie, które ma służyć oświetlaniu chodnika – oświetla te krzewy. W związku z tym, chciałbym uzyskać odpowiedź, czy zakład energetyczny będzie wymieniał te lampy, bo z tego co się orientuję nasz zakład energetyczny nie jest do tego taki skory.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Według wiedzy którą posiadam, tego typu oprawy były wymieniane na ulicy Wisłoczej, Wąskiej, Marynkowskiej i idzie to wszystko w kierunku ulicy Północnej. Tego typu zabiegi były zazwyczaj wykonywane końcówką roku i wierzę, że będzie tak również w tym roku. Dopytam jeszcze PGE jako firmy na której stanie znajdują się te latarnie, w jakim kierunku ta modernizacja oprav będzie szła i poinformuje o tym odpowiednio.

**Radny Krzysztof Ronowski:** Panie Wójcie, Szanowni Państwo, dowiedzieliśmy się dziś, a może i wcześniej, że otrzymamy środki z Polskiego Ładu na inwestycje mostową, a ja chciałbym się odnieść do kwestii, którą na ostatniej sesji poruszał kolega Tomasz Niżnik – kwestii stadionu sportowego i myślę, że w imieniu nas wszystkich, myślę, że z tym się zgodzimy, chciałbym złożyć wniosek do Pana Wójta aby do następnego naboru Polskiego Ładu, który będzie już na dniach / tygodniach złożyć taki wniosek o dofinansowanie inwestycji na stadionie. Z tego co wiemy, dofinansowanie jest wysokie, mamy przykłady z innych gmin, które dostały to dofinansowanie na obiekty sportowe – te dofinansowania na obiekty sportowe są realizowane, więc kilka obiektów sportowych możemy tu wskazać. Mam nadzieję, że do następnego naboru, który będzie ogłoszony na dniach złożymy wniosek, zyskamy dofinansowanie i zrobimy dobrą rzecz dla społeczności Krościenka.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Zgadzam się w 100%. Na chwile obecną w planach mamy do złożenia trzy wnioski. Pierwszy – priorytetowy jak Pan słusznie zauważył dotyczy stadionu, drugi dotyczy oświetlenia ulicznego z racji tego, że mamy już kilka projektów na wartość ok. 1 mln zł i do zadania chcielibyśmy również zamieścić we wniosku i trzeci jest wniosek, który pojawiał się na sesji kilkakrotnie – o zainstalowanie na budynkach użyteczności publicznej instalacji fotowoltaicznych odnawialnych źródeł energii, przy tym termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar:** Ja chciałam przypomnieć, że w pierwszym naborze był także złożony wniosek o stadion, fotowoltaikę oraz most i tutaj został wybrany most.

**Radny Robert Wojtuń:** Szanowni Państwo, jeden wniosek dotyczący oświetlenia, a właściwie doświetlenia przejść dla pieszych, które funkcjonują w naszej gminie. Wiem, że jest projekt i chciałbym, aby taki wniosek został ujęty w budżecie.

Ad. 10

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** W okresie międzysesyjnym wpłynęły:  
- w dniu 7 października wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Infrastruktury na pismo wystosowane przez Radę Gminy dotyczące oświadczenia nr XXVIII/1/2021 w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28. Sekretarz Stanu Pan Rafał Weber informuje o przeprowadzanych pracach przygotowawczych, w ramach których zostanie opracowana niezbędna dokumentacja oraz przeprowadzony zostanie proces wariantowania przebiegu drogi, w ramach którego wszystkie opracowane warianty przebiegu poddane zostaną ocenie i analizie wielokryterialnej (porównawczej), na podstawie której zostanie wybrany wariant najbardziej korzystny (optymalny). Pan Rafał Weber podziękował za aktywny udział samorządu Krościenka Wyżnego w procesie

przygotowawczym prowadzonym dla obwodnicy Miejsca Piastowego, jednocześnie informując, że przedstawione stanowisko zostanie przekazane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad celem wzięcia pod uwagę podczas prowadzenia dalszych prac dla zadania.

- w dniu 11 października Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie przekazało do tut. Urzędu zawiadomienie dotyczące postępowania administracyjnego w sprawie zaopiniowania projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Krościenko Wyżne przekazanego Uchwałą nr V/194/2021 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 sierpnia 2021 r. PGW Wody Polskie poinformowały, że ze względu na konieczność przeprowadzenia szczegółowej analizy projektu regulaminu wynikającej z niezgodności z przepisami prawa części zapisów projektu, wyznacza nowy termin załatwienia sprawy, tj. do dnia 8 listopada 2021 r.

- dnia 15 października wpłynęło pismo od Państwa Barbary i Jerzego Stasiczak dotyczące sprzedaży Zespołu Dworsko-Parkowego przy ul. Dworskiej 2 w Krościenku Wyżnym. Obiekt ten jest historycznie związany z Gminą Krościenko Wyżne od ponad dwóch wieków, dlatego Państwo Stasiczak uważają, że gmina może być zainteresowana jego nabyciem, operat wraz z wyceną zostanie udostępniony do wglądu.

- w dniu 27 października do wiadomości Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło pismo sprawie wyznaczenia podmiotu zobowiązanego do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz pracy społecznie użytecznej, orzeczonej w zamian nieściągalnej grzywny. Jako podmiot przyjmujący wyznaczono Urząd Gminy Krościenko Wyżne

- w dniu 28 października do rady gminy wpłynęło pismo od LKS „Orzeł” Pustyny z prośbą o uwzględnienie w przyszłorocznym budżecie gminy środków na wykonanie przyłącza wodno-kanalizacyjnego oraz instalacji elektrycznej. Klub sportowy uzasadnia swoją prośbę faktem, iż zasilanie w energię elektryczną realizowane jest tymczasowo z agregatu prądotwórczego o wadze około 100 kg, co jest sporym utrudnieniem ze względu na konieczność każdorazowego wyjmowania go na zewnątrz przy okazji treningów i meczów. Brak stałego zasilania w energię uniemożliwia także zainstalowanie monitoringu wokół szatni. Ścieki są odprowadzane do zaadaptowanego tymczasowego zbiornika, który nie spełnia żadnych norm w kwestii ochrony środowiska, z kolei woda do instalacji pobierana jest ze zlokalizowanego wewnątrz szatni zbiornika (temperatura wewnątrz w upalne lato przekracza niekiedy +30 stopni Celsjusza). Przechowywanie takiej ilości wody do celów użytkowych przez dłuższy czas stwarza zagrożenie dla jej użytkowników. Klub Sportowy zwraca się także z prośbą o zainstalowanie piłkochwyty za jedną z bramek.

Ad. 11

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXX sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul