

WGOŚ.IV.271.3.5.2021

Wykonawcy

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne”

Ogłoszenie BZP nr 2021/BZP 00296004/01 z dnia 2021-12-02

**Identyfikator postępowania w portalu e-Zamówienia:
ocds-148610-41b6ccd0-5354-11ec-8c2d-66c2f1230e9c**

**Identyfikator postępowania na miniportalu Urzędu Zamówień Publicznych:
6902bd45-872d-4e1c-a5ab-e59c0ca9b895**

Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), wpłynęły zapytania Wykonawców dotyczące wyjaśnienia treści SWZ.

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytanie jak poniżej:

Pytanie 1.

W dokumentacji dla blach i profili brak szczegółowych wytycznych co do rodzaju gatunku materiału, pojawia się tylko gatunek: S355N.

- czy są jakieś dodatkowe wymagania dotyczące blach: klasa powierzchni, badania na rozwarstwienia itp. ?
- czy dopuszcza się do wykonania konstrukcji stalowej (dźwigarów spawanych) stalowej z ogólnodostępnego i najbardziej wskazanego dla konstrukcji mostowych gatunku S355J2?
- IPE 600 - czy dopuszcza się użycie do wykonania w gatunku S355J2, aby uniknąć przy tak małej ilości kłopotów z zakupem, czasem dostawy oraz niewspółmiernie wyższą ceną przy innym gatunku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany materiału konstrukcji blachownicowej dźwigarów na stal S355J2 pod warunkiem poddania jej procesowi normalizowania (S355J2+N). W odniesieniu do poprzecznic z kształtowników IPE600 dopuszcza się zastosowanie stali S355J2.

Jeżeli blachy stalowe będą wytworzone przez huty, posiadające system zarządzania jakością zgodnie z obowiązującymi normami dla poszczególnych gatunków stali i blachy posiadać będą stosowne certyfikaty to nie wymaga się dodatkowych badań dla tych blach.

Jednocześnie informujemy, że w przypadku wystąpienia jakichkolwiek wątpliwości co do jakości zastosowanych materiałów Inspektor Nadzoru może wymagać wykonania i dostarczenia wyników dodatkowych badań blach.

Pytanie 2.

W przedmiarze wskazano zabezpieczenie antykorozyjnym konstrukcji stalowej poprzez malowanie farbami na bazie żywic EP i PUR, natomiast STWiORB wskazano metalizację i malowanie - proszę o wskazanie poprawnego systemu.

Odpowiedź:

Dokumentacja projektowa przewiduje zastosowanie metalizacji oraz zestawu farb EP PUR. Nie mniej dopuszcza się zastosowanie innych równoważnych kompletnych systemów metalizacyjno-malarskich gwarantujących odpowiednią trwałość konstrukcji.

Pytanie 3.

Czy nie jest błędem i konieczne jest wykonanie wszystkich spoin typu V lub K na pełen przetop?

Odpowiedź:

Nie jest błędem przyjęcie wymogu pełnego przetopu dla spoin czołowych.

Zastosowanie spoin czołowych o pełnym przetopie, wykonanych z odpowiednim poziomem jakości gwarantują zachowanie przyjętej nośności przekroju blachownicy. Zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej dla konstrukcji stalowej należy opracować projekt warsztatowy, który należy uzgodnić z Projektantem. W projekcie warsztatowym dopuszcza się możliwość zastosowania innego typu spoin pod warunkiem, określenia jakości tych spoin, opracowania planu badań i kontroli tych spoin oraz po przeprowadzeniu dodatkowych obliczeń sprawdzających nośność przekrojów blachownicy i spoin.

*Sprawę prowadzi:
Mariusz Lorens
tel. 13 43 151 90 wew. 16*

WÓJT
mgr Mateusz Liput