

**P R O T O K Ó Ł   N R   X X X I I / 2 0 2 1**  
**z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne**  
**odbytej w dniu 30 grudnia 2021 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne**  
**ul. Południowa 9**

Sesja rozpoczęła się o godz. 11<sup>00</sup> i trwała do godz. 12<sup>40</sup>.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 14 radnych. Nieobecna: radna Marzena Kielar.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- Mateusz Liput – wójt Gminy Krościenko Wyżne,
- Łukasz Lorens – zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne,
- Agnieszka Filar – skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,
- Mateusz Podkul – sekretarz Gminy Krościenko Wyżne,
- Mariusz Ślusarczyk – radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
- Lucyna Liput – dyrektor Gminnego ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym,
- Stanisław Ziomek – sołtys sołectwa Pustyny.

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXXII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych, zaproszonych gości oraz media.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

**Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul** na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXXII sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXXII sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne

i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

**Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput** złożył wniosek o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały, tj.:

- 1) projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022

**Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne** złożył wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu w porządku obrad, tj.:

- 1) podjęcie oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie wyrażenia poparcia dla inicjatywy przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 1967 R Korczyzna - Krościenko Wyżne

Czy są jeszcze jakieś inne wnioski?

Wobec braku innych wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania wniosku Wójta Gminy Krościenko Wyżne – Mateusza Liputa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” wnioskiem głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że wniosek został przyjęty i przystąpił do przegłosowania wniosku o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie podjęcia oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie wyrażenia poparcia dla inicjatywy przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 1967 R Korczyzna - Krościenko Wyżne.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” wnioskiem głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że oba wnioski zostały w całości przyjęte i poinformował, że dotychczasowe projekty uchwał z punktu 6 zostaną rozpatrzone z przesunięciem o jedno miejsce jako litera b-i. Punkt w sprawie podjęcia oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie wyrażenia poparcia dla inicjatywy przebudowy odcinka

drogi powiatowej nr 1967 R Korczyna - Krościenko Wyżne zostanie zrealizowany jako punkt 7, a pozostałe punkty z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad XXXII sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022;
  - b) zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania;
  - c) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na 2022 rok;
  - d) przyjęcia aktualizacji „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2032”;
  - e) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok;
  - f) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2030;
  - g) zaciągnięcia kredytu długoterminowego;
  - h) budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok;
  - i) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2022-2030.
7. Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie wyrażenia poparcia dla inicjatywy przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 1967 R Korczyna - Krościenko Wyżne.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
10. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXXII sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XXXI/2021 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 26 listopada 2021 r.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

**Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput:** Wysoka Rado, pragnę przedstawić sprawy, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym, tj. w dniach od 26 listopada 2021 r. do 30 grudnia 2021 r.:

- dnia 16 grudnia 2021 r. Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego ogłosiła wyniki dziewiątej już edycji konkursu Ranking Gmin Podkarpacia, który organizowała przy współpracy z Urzędem Statystycznym w Rzeszowie. W roku bieżącym nagrodzono gminy wyróżniające się rozwojem społeczno-gospodarczym według danych statystyki publicznej za rok 2020. Powyższe gminy badano pod kątem 16 wskaźników. Analiza danych i wskaźników przez Główny Urząd Statystyczny w Rzeszowie na podstawie danych statystyki publicznej zaprezentowała wysoką-13. lokatą spośród 160 gmin Województwa Podkarpackiego.
- Gmina Krościenko Wyżne została laureatem rządowego konkursu Rosnąca Odporność - zajmując II-gie miejsce w powiecie krośnieńskim, z tego tytułu otrzymaliśmy nagrodę w wysokości 500 tys. zł. Otrzymana kwota zostanie przeznaczona w całości na budowę Budynku Użyteczności Publicznej w Krościenku Wyżnym.
- w dniu wczorajszym (tj. 29 grudnia br.) w sali audytorijnej Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie odbyło się podsumowanie konkursu „Piękna Wieś Podkarpacka 2021”. Na drugim miejscu uplasowała się miejscowość Krościenko Wyżne. Konkurs Piękna Wieś Podkarpacka odbywa się co roku i ma na celu ukazanie piękna wiejskiego krajobrazu oraz dbałość mieszkańców o swoje otoczenie. Konkurs promuje ideę współdziałania społeczności wiejskiej nastawionej na uzyskanie wspólnej korzyści w postaci przyjaznej dla mieszkańców, zadbanej, pięknej wsi, stanowiącej wizytówkę nie tylko społeczności lokalnej, ale również całego regionu.
- wybrano najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę pn.: „Odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2022 r.”. Wykonawcą został REMONDIS KROeko Sp. z o.o. z Krosna.
- dokonano otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia na roboty budowlane pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne”. Wybrano najkorzystniejszą ofertę na kwotę 7 231 326,66 zł złożyła firma REMOST z Dębicy.
- ponadto zebrano oferty w 15 zamówieniach publicznych o wartości niższej niż 130 000,00 zł

- w tym okresie udzielono zamówień publicznych na usługę polegającą na przeprowadzeniu zabiegów pielęgnacyjnych dwóch pomników przyrody.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 6a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały zmieniającej w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022.

**Sekretarz Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Podkul:** Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedstawiony projekt uchwały dotyczy zmiany średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022. W podjętej uchwale NR XXVII/ 180 /2021 z dnia 30 czerwca 2021 r. dokonuje się zmianę § 1, który otrzyma brzmienie: „Określa się średnią cenę jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022 w wysokości: 1) 5,79 zł za 1 litr w odniesieniu do benzyny bezołowiowej; 2) 5,89 zł za 1 litr w odniesieniu do oleju napędowego; 3) 3,31 zł za 1 litr w odniesieniu do gazu LPG”. Powyższe stawki są związane ze znaczącym wzrostem cen paliw w ostatnim okresie.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub

całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna**

**Liput:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado został przygotowany projekt zmian uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Na realizację zadania powierzonego z zakresu pomocy społecznej polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych na terenie Gminy Krościenko Wyżne w roku 2022 został ogłoszony konkurs ofert. W związku z wyborem najkorzystniejszej oferty, koszt za jedną godzinę świadczenia usług opiekuńczych w 2022 rok będzie wynosił 28,00 zł. Zadanie będzie realizowane przez Polski Czerwony Krzyż Koło w Krośnie. Stawka za jedną godzinę usług opiekuńczych w porównaniu do roku poprzedniego uległa więc zmianie z kwoty 25,00 zł na kwotę 28,00 zł. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz stanowiskiem organu nadzoru wojewody podkarpackiego, ustalenie wysokości opłaty za jedną godzinę świadczonych usług opiekuńczych stanowi obligatoryjny element obowiązujący uchwałę rady gminy. Powyższe czyni więc koniecznym, dokonanie modyfikacji uchwały w zakresie dotyczącym wysokości ww. stawki godzinowej w okolicznościach w których stawka ta uległa zmianie, co nadto umożliwi i zabezpieczy realizację tego zadania w kolejnym roku kalendarzowym.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na 2022 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: Szanowni Państwo, zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy. Gminny Program w całości finansowany jest ze środków pochodzących z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych budżetu Gminy Krościenko Wyżne. Odbiorcami Gminnego Programu są: uczniowie, nauczyciele i rodzice uczniów szkoły podstawowej, zaś Realizatorami Gminnego Programu są Urząd Gminy Krościenko Wyżne oraz placówki oświatowe, socjalne i sportowe z terenu Gminy Krościenko Wyżne. Preliminarz do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii przedstawia się następująco: prelekcja dla uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Krościenku Wyżnym – przewidywany koszt 700,00 zł; szkolny konkurs sportowy – koszt 800,00 zł oraz udział w spektaklu teatralnym lub seansie filmowym o treści antynarkotykowej – na ten cel zaplanowano 3 000,00 zł. Powyższe działania mają na celu zagospodarowanie wolnego czasu oraz wzrost świadomości u uczniów w zakresie profilaktyki przeciwdziałania narkomanii.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

**Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów „za”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

Głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Krościenko Wyżne na 2022 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2032”.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Wysoka Rado, opracowanie programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu naszej gminy związane jest z koniecznością realizacji zapisów zawartych w Programie Oczyszczania Kraju z azbestu na lata 2009-2032. Krajowy program przyjęty przez Radę Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej dnia 14 lipca 2009 roku, nakłada na samorządy gminne zadanie polegające na przygotowaniu i aktualizacji gminnych programów usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest. Celem tych programów jest: usunięcie i unieszkodliwienie poprzez składowanie wyrobów zawierających azbest, minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych spowodowanych obecnością azbestu na terenie kraju, likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko. Zgodnie z programem oczyszczania kraju z azbestu, proces usuwania i unieszkodliwiania poprzez składowanie wyrobów zawierających azbest musi zakończyć się do końca 2032 roku. W celu realizacji wyżej wskazanych celów, zgodnie z założeniami programu oczyszczania kraju z azbestu, została opracowana aktualizacja gminnego programu na lata 2021-2032. Dokument ten, w sposób przejrzysty obejmuje zagadnienia ściśle związane z realizacją nałożonego na gminę obowiązku i ukazuje aktualny stan w zakresie wyrobów zawierających azbest znajdujących się na terenie gminy. W programie w oparciu o dane pozyskane z przeprowadzonej inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest, którą przeprowadzono metodą spisu z natury, wytyczono m.in. cele i zadania, a także ramy prawne w odniesieniu do zagadnień gospodarowania wyrobami i odpadami zawierających azbest. Podczas inwentaryzacji spisano oraz oceniono wyroby zawierające azbest znajdujące się na terenie gminy. Zinwentaryzowano 503 obiekty zawierające azbest. W wyniku inwentaryzacji stwierdzono występowanie materiałów w postaci płyt azbestowo – cementowych w ilości 68 706 m<sup>2</sup>, co łącznie daje ponad 1000 ton. Harmonogram realizacji zadań zawartych w niniejszym programie przewiduje unieszkodliwianie w pierwszym okresie, a więc w latach 2021-2023 minimum 25 % ogólnej ilości wyrobów zawierających azbest w gminie tj. ponad 257 ton wyrobów. Pod koniec drugiego etapu realizowanego w latach 2023-2028 należy usunąć 30 % (ponad 310 ton wyrobów) tak, aby w ostatnim – trzecim etapie zostało do unieszkodliwienia jedynie 45 % z całości, czyli ponad 463 tony. Ponadto program wskazuje na środki finansowe niezbędne do jego realizacji, z jednoczesną możliwością pozyskania środków zewnętrznych na usuwanie wyrobów azbestowych. Dokument dotyczący aktualizacji programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy został przekazany do zaopiniowania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie w celu wydania stanowiska o konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Mając na uwadze powyższe, przyjęcie przez Radę Gminy Krościenko Wyżne aktualizacji usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krościenko Wyżne jest uzasadnione.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.



**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wobec braku głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2032”* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) Zwiększa się plan dochodów Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok o kwotę 535 217,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 600 Transport,
    - Pozostała działalność, Wpływy z różnych opłat – 1 430,00 zł,
  - b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, w tym:
    - Wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebność – 143,00 zł,
    - Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze – 1 438,00 zł,
    - Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych – 1 500,00 zł,
  - c) w dziale 750 Administracja publiczna, Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu):
    - Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych – 180,00 zł,
  - d) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze straże pożarne:
    - Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze – 512,00 zł,
  - e) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:

- Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych, Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień – 550,00 zł,
  - Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, Wpływy z opłaty skarbowej – 2 100,00 zł,
- f) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Przedszkola, w tym:
- Wpływy z usług – 11 070,00 zł
  - Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 9 665,00 zł,
- e) w dziale 851 Ochrona zdrowia, Pozostała działalność:
- Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – 28,00 zł,
  - Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – 500 000,00 zł,
- g) w dziale 855 Rodzina, Świadczenia wychowawcze, w tym:
- Wpływy z pozostałych odsetek – 45,00 zł,
- h) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w tym:
- Oświetlenie ulic, placów i dróg – 2 756,00 zł,
  - Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami – 1 100,00 zł,
- i) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, w tym:
- Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze – 2 700,00 zł.
- 2) Zmniejsza się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 1 050,00 zł, w tym:
- a) w dziale 750 Administracja publiczna, Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), w tym:
- Wpływy z różnych dochodów – 650,00 zł,
- b) w dziale 758 Różne rozliczenia, Różne rozliczenia finansowe, w tym:
- Wpływy z pozostałych odsetek – 400,00 zł.
- 3) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 534 167,00 zł, w tym:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
- Gospodarka gruntami i nieruchomościami, Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego – 2 000,00 zł,
  - Pozostała działalność, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadań: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym” – 500 000,00 zł,
- b) w dziale 750 Administracja publiczna, w tym:
- Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu), Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – 7 000,00 zł,

- Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), w tym: Zakup materiałów i wyposażenia – 2 000,00 zł, Zakup energii – 3 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 3 000,00 zł.
- c) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, w tym:
  - Ochotnicze straże pożarne, Zakup energii – 2 000,00 zł,
- d) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
  - Przedszkola, Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego – 5 000,00 zł,
- e) w dziale 851 Ochrona zdrowia:
  - Pozostała działalność, Wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń – 28,00 zł,
- f) w dziale 855 Rodzina:
  - Świadczenie wychowawcze, Odsetki od dotacji oraz płatności: wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 45,00 zł,
- g) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
  - Oczyszczanie miast i wsi, Zakup materiałów i wyposażenia – 500,00 zł,
  - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, Zakup usług pozostałych – 1 000,00 zł,
  - Oświetlenie ulic, placów i dróg, Zakup usług pozostałych – 7 594,00 zł,
- h) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
  - Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, Zakup usług pozostałych – 1 000,00 zł.
- 4) Zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 500 000,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
    - Pozostała działalność, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadań: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym” – 500 000,00 zł
- 5) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 500 000,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 600 Transport i łączność:
    - Drogi publiczne i gminne, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadań: „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902 R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu rzez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne – 500 000,00 zł.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2030

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: Ujęte zmiany w budżecie wprowadzone zostały ostatnimi zarządzeniami w dniach 18 października 2021 r., 29 października 2021 r., 19 listopada 2021 r. oraz 30 listopada 2021 r. W oparciu o powyższe zarządzenia wprowadza się następujące zmiany:

- a) zwiększa się dochody ogółem w 2021 roku o kwotę 2 687 599,19 zł, w tym:
- zwiększa się dochody bieżące o kwotę 1 756 283,19 zł,
  - zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 931 316,00 zł.
- b) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2021 o kwotę 1 252 141,36 zł, w tym:
- zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 62 761,99 zł,
  - zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST o kwotę 921 614,78 zł,
  - zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 282 605,59 zł,
  - zmniejsza się dotacje na zadania bieżące o kwotę 14 841,00 zł.
- c) zwiększa się wydatki majątkowe w roku 2021 o kwotę 1 484 380,00 zł.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2021-2030* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar:** Szanowni Państwo, projekt budżetu zakłada zaciągnięcie kredytu w wysokości 1 miliona złotych. Następstwem tego jest podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w wysokości 1 miliona złotych na sfinansowanie nieplanowanego deficytu budżetowego w wysokości 640 000,00 zł oraz na spłatę wcześniejszych pożyczek i kredytów w wysokości 360 000,00 zł.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów „za”.

**Radny Zenon Lenart:** Szanowni Państwo, dochodzimy do dziwnej sytuacji, że dług zaczynamy spłacać kolejnym kredytem i następuje tzw. rolowanie długu. Sytuacja jest niezbyt konieczna, bo wiemy co się dzieje, gdy zaczynamy dług spłacać kolejnym kredytem i wpadamy po prostu w pętlę zadłużenia. Nie wiem, czy komisja tak bardzo jednogłośnie zaopiniowała, czy to jest dobre rozwiązanie, żebyśmy spłacali kolejny kredyt wcześniej zaciągnięty, któregośmy jeszcze nie zaciągnęli w gruncie rzeczy, bo przecież mamy kredyt, który mamy w tym roku zaciągnąć i znowu zaciągamy kredyt, czyli suma kredytów ile będzie wynosiła w przyszłym roku?

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar:** W przyszłym roku 1 milion złotych.

**Radny Zenon Lenart:** Ale było jeszcze wcześniej...

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar:** 1 800 000,00 zł.

**Radny Zenon Lenart:** Czyli mamy 2 800 000,00 zł.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar:** Tak, z tym że przepraszam, że wejdę w słowo, jeżeli ten kredyt nie będzie potrzebny, musieliśmy zaplanować budżet z milionowym kredytem, ponieważ nie mieliśmy na tyle dochodów – o czym mówiłam na komisji. Jest za mało planowanych dochodów i dlatego zaplanowaliśmy budżet z milionowym kredytem. Jeżeli nie będzie takiej potrzeby, bo spodziewamy się wysokiej nadwyżki, to nie będziemy tego kredytu uruchamiać, jednakże musimy mieć takie zabezpieczenie, żeby ten budżet zamknąć.

**Radny Zenon Lenart:** Może ma Pani rację mówiąc w ten sposób, ale gdy popatrzymy na następny punkt – zatwierdzenie budżetu, który jak Pani powiedziała na komisji, jest takim budżetem wirtualnym, bo są niesamowite niedobory na poszczególnych działach, rozdziałach, paragrafach, gdzie po prostu mimo wzrostu np. cen energii, w przyszłorocznym budżecie są zaplanowane środki niższe niż w tym roku, co już powoduje, że wiemy że musimy tam dołożyć, czyli to co się dzieje w tej chwili w budżecie jest ewenementem w historii naszej gminy, żeby w ten sposób prowadzić gospodarkę finansową. Państwo decydujecie jak chcecie, ale ja uważam, że jeżeli nie podejmiemy żadnych działań, to zostawimy po sobie niezbyt chlubną pamięć.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Proszę Państwa, kredyt można zaciągnąć dwojako, można zaciągnąć na działania inwestycyjne lub na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, kredytów. Kwestia wykorzystania tych środków jest otwarta. Zobaczymy jak ułoży się sprawa jeżeli chodzi o nadwyżkę budżetu, a więc końcem lutego/ końcem marca będziemy mogli określić jakimi rzeczywiście środkami dysponujemy, jakie możemy przeznaczyć, jak je zagospodarujemy w 2022 roku. Trzeba będzie m.in. pokryć te wydatki bieżące, ale przede wszystkim te inwestycyjne. Przede wszystkim w perspektywie jest, nie wiem czy Państwo pamiętacie, w tym roku podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą kredytu, gdzie przewidywaliśmy zaciągnięcie zobowiązania w wysokości 2 milionów złotych w podziale na 2022 i 2023 rok (po milionie), właśnie przede wszystkim te środki były przeznaczone na to zadanie, które żeśmy utworzyli, które kontynuujemy, 2-letnie, czyli budowę budynku użyteczności publicznej – wartość zadania 7 200 000,00 zł i to było właśnie zabezpieczenie tej inwestycji i jej realizacji. Oczywiście Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła jej nieważność i nie mogliśmy na tamten moment zaciągać kredytów na lata następne, gdyż kredyt można zaciągać tylko w roku bieżącym, dlatego proponujemy Państwu na przyszły rok zaciągnięcie milionowego kredytu i bardzo byśmy prosili, żeby w takiej formie przyjąć budżety. Są to środki przeznaczone przede wszystkim na budowę tego budynku użyteczności publicznej, także są to środki na inwestycje, gdyż to zobowiązanie kredytowe było zaciągnięte na inwestycje.

W związku z zakończeniem dyskusji, **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.

**Przewodniczący Rady - Krzysztof Podkul** poinformował, że: obecny punkt porządku procedować będziemy zgodnie z § 13 uchwały NR XXXVIII/ 263 /10 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 28 października 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

## **I. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2022 rok**

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: przedstawiła projekt uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok z wyszczególnieniem planowanych dochodów oraz wydatków.

Projekt uchwały budżetowej na 2022 rok wprowadzony zarządzeniem NR V/338//2021 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 10 listopada 2021 r oraz zmieniony zarządzeniem NR V/355/2021 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 23 grudnia 2021 r.

Ustala się dochody budżetu na 2022 rok w łącznej kwocie 24 611 474,00 zł, z podziałem na:

- 1) dział 020 Leśnictwo, rozdział: Pozostała działalność – 180,00 zł,
- 2) dział 600 Transport i łączność:
  - rozdział: Drogi publiczne powiatowe – 54 912,00 zł,
  - rozdział: Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych – 3 000,00 zł,
- 3) dział 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział: Gospodarka gruntami i nieruchomościami – 26 201,00 zł,
- 4) dział 750 Administracja publiczna:
  - rozdział: Urzędy Wojewódzkie – 25 795,00 zł,
  - rozdział: Urzędy Gmin (miast i miast na prawach powiatu) – 538,00 zł,
  - rozdział: Kwalifikacja wojskowa – 100,00 zł,
- 5) dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – 1 196,00 zł,
- 6) dział 752 Obrona narodowa, rozdział: Pozostałe wydatki obronne – 1 000,00 zł,
- 7) dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:
  - rozdział: Ochotnicze straże pożarne – 4 500,00 zł,
  - rozdział: Obrona cywilna – 2 474,00 zł,
- 8) dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:
  - rozdział: Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych – 1 141 637,00 zł,
  - rozdział: Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych – 1 384 902,00 zł,
  - rozdział: Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw – 88 000,00 zł,
  - rozdział: Wpływy z różnych rozliczeń – 8 000,00 zł,
  - rozdział: Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa – 4 484 429,00 zł,

- 9) dział 758 Różne rozliczenia:
- rozdział: Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego – 4 323 651,00 zł,
  - rozdział: Część wyrównawcza subwencji ogólnej dla gmin – 2 768 766,00 zł,
  - rozdział: Różne rozliczenia finansowe – 2 983 870,00 zł,
- 10) dział 801 Oświata i wychowanie:
- rozdział: Szkoły podstawowe – 800,00 zł,
  - rozdział: Przedszkola – 443 620,00 zł,
  - rozdział: Stołówki szkolne i przedszkolne – 233 000,00 zł,
- 11) dział 852 Pomoc społeczna:
- rozdział: Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej – 11 350,00 zł,
  - rozdział: Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe – 140 200,00 zł,
  - rozdział: Zasiłki stałe – 156 000,00 zł,
  - rozdział: Ośrodki pomocy społecznej – 46 580,00 zł,
  - rozdział: Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze – 56 515,00 zł,
- 12) dział 855 Rodzina:
- rozdział: Świadczenie wychowawcze – 2 469 600,00 zł,
  - rozdział: Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego – 2 329 200,00 zł,
  - rozdział: Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów – 16 700,00 zł,
- 13) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
- rozdział: Gospodarka odpadami komunalnymi – 1 366 000,00 zł,
  - rozdział: Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu – 7 000,00 zł,
  - rozdział: Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska – 2 000,00 zł,
  - rozdział: Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami – 1 500,00 zł,
- 14) dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział: Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby – 15 000,00 zł,
- 15) dział 926 Kultura fizyczna:
- rozdział: Zadania w zakresie kultury fizycznej – 13 258,00 zł,
- Łącznie dochody: 24 611 474,00 zł.

Ustala się wydatki budżetu na 2022 rok w łącznej kwocie 25 251 474,00 zł, w tym:

- 1) wydatki bieżące na łączną kwotę 20 078 974,00 zł,
- wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane – 8 829 534,00 zł,
  - wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych – 3 871 602,00 zł,
  - wydatki na dotacje na zadania bieżące – 1 950 974,00 zł,
  - wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych – 5 260 364,00 zł,
  - wydatki na obsługę długu publicznego – 166 500,00 zł;



2) wydatki majątkowe na łączną kwotę 5 172 500,00 zł na inwestycje i zakupy inwestycyjne.

Zgodnie z projektem zaplanowano następujące wydatki budżetu na 2022 rok:

- 1) dział 010 Rolnictwo i łowiectwo, rozdział: Izby rolnicze – 4 623,00 zł,
- 2) dział 600 Transport i łączność:
  - rozdział: Lokalny transport zbiorowy – 119 036,00 zł,
  - rozdział: Drogi publiczne powiatowe – 55 6708,00 zł,
  - rozdział: Drogi publiczne gminne – 3 309 000 zł, z tego wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych: „Przebudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa w km 0+166-0-390 wraz z przebudową mostu w miejscowości Krościenko Wyżne” – 3 200 000,00 zł,
  - rozdział: Drogi wewnętrzne – 95 000,00 zł,
  - rozdział: Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych – 3 000,00 zł,
  - rozdział: Pozostała działalność – 1 110,00 zł,
- 3) dział 700 Gospodarka mieszkaniowa:
  - rozdział: Gospodarka gruntami i nieruchomościami – 74 300,00 zł,
  - rozdział: Pozostała działalność – 1 909 750,00 zł, z tego wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym” – 1 852 500,00 zł,
- 4) dział 710 Działalność usługowa, rozdział: Plany zagospodarowania przestrzennego – 60 000,00 zł,
- 5) dział 750 Administracja publiczna:
  - rozdział: Urzędy wojewódzkie – 25 795,00 zł,
  - rozdział: Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu) – 49 500,00 zł,
  - rozdział: Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) – 2 354 420,00 zł,
  - rozdział: Kwalifikacja wojskowa – 100,00 zł,
  - rozdział: Promocja jednostek samorządu terytorialnego – 10 000,00 zł,
  - rozdział: Pozostała działalność – 33 550,00 zł,
- 6) dział 751 Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – 1 196,00 zł,
- 7) dział 752 Obrona narodowa, rozdział: Pozostałe wydatki obronne: 1 000,00 zł,
- 8) dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:
  - rozdział: Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej – 20 000,00 zł,
  - rozdział: Ochotnicze straże pożarne – 157 880,00 zł,
  - rozdział: Obrona cywilna – 2 474,00 zł,
  - rozdział: Zarządzanie kryzysowe – 4 000,00 zł,
- 9) dział 757 Obsługa długu publicznego, rozdział: Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyty i pożyczki – 166 500,00 zł,
- 10) dział 758 Różne rozliczenia:
  - rozdział: Różne rozliczenia finansowe – 50,00 zł,
  - rozdział: Rezerwy ogólne i celowe – 200 000,00 zł,
- 11) dział 801 Oświata i wychowanie:
  - rozdział: Szkoły podstawowe – 3 697 919,00 zł,

- rozdział: Oddziały przedszkole w szkołach podstawowych – 154 374,00 zł,
  - rozdział: Przedszkola – 2 186 940,00 zł,
  - rozdział: Świetlice szkolne – 144 230,00 zł,
  - rozdział: Dowożenie uczniów do szkół – 54 600,00 zł,
  - rozdział: Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli – 20 430,00 zł,
  - rozdział: Stołówki szkolne i przedszkolne – 581 100,00 zł,
  - rozdział: Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego – 70 295,00 zł,
  - rozdział: Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych – 524 068,00 zł,
  - rozdział: Pozostała działalność – 45 500,00 zł,
- 12) dział 851 Ochrona zdrowia:
- rozdział: Programy polityki zdrowotnej – 400,00 zł,
  - rozdział: Zwalczanie narkomanii – 4 500,00 zł,
  - rozdział: Przeciwdziałanie alkoholizmowi – 75 500,00 zł,
- 13) dział 852 Pomoc społeczna:
- rozdział: Domy pomocy społecznej – 24 000,00 zł,
  - rozdział: Ośrodki wsparcia – 87 610,00 zł,
  - rozdział: Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie – 10 300,00 zł,
  - rozdział: Składki na ubezpieczenie zdrowotne, opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej – 11 990,00 zł,
  - rozdział: Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe – 160 200,00 zł,
  - rozdział: Dodatki mieszkaniowe – 100,00 zł,
  - rozdział: Zasiłki stałe – 158 500,00 zł,
  - rozdział: Ośrodki pomocy społecznej – 618 149,00 zł,
  - rozdział: Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze – 74 640,00 zł,
  - rozdział: Pomoc w zakresie dożywiania – 44 000,00 zł,
  - rozdział: Pozostała działalność – 16 000,00 zł,
- 14) dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza:
- rozdział: Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży – 2 000,00 zł,
  - rozdział: Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym – 13 000,00 zł,
  - rozdział: Pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym – 18 000,00 zł,
- 15) dział 855 Rodzina:
- rozdział: Świadczenie wychowawcze – 2 469 600,00 zł,
  - rozdział: Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego – 2 411 198,00 zł,
  - rozdział: Wspieranie rodziny – 16 060,00 zł,
  - rozdział: Rodziny zastępcze – 45 000,00 zł,
  - rozdział: Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby pobierające zasiłki dla opiekunów – 16 700,00 zł,

- rozdział: System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – 72 000,00 zł,
- 16) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
- rozdział: Gospodarka odpadami komunalnymi – 1 366 000,00 zł,
  - rozdział: Oczyszczanie miast i wsi – 3 320,00 zł,
  - rozdział: Utrzymanie zieleni w miastach i gminach – 3 000,00 zł,
  - rozdział: Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu – 29 339,00 zł,
  - rozdział: Schroniska dla zwierząt – 10 700,00 zł,
  - rozdział: Oświetlenie ulic, placów i dróg – 206 800,00 zł,
  - rozdział: Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska – 2 000,00 zł,
  - rozdział: Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami – 5 000,00 zł,
  - rozdział: Pozostała działalność – 10 000,00 zł
- 17) dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
- rozdział: Pozostałe zadania w zakresie kultury – 99 050,00 zł,
  - rozdział: Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby – 125 650,00 zł,
  - rozdział: Biblioteki – 300 000,00 zł,
  - rozdział: Pozostała działalność – 750,00 zł,
- 18) dział 926 Kultura fizyczna:
- rozdział: Zadania w zakresie kultury fizycznej – 513 380,70 zł,
  - rozdział: Pozostała działalność – 89 589,30 zł,
- Budżet po stronie wydatków 25 251 474,00 zł.

## **II. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 8 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na rok 2022. Zgodnie z sentencją uchwały, po rozpatrzeniu przedłożonego przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne projektu uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok z uwagami opisanymi w pkt 3 do pkt 7 uzasadnienia do opinii (w załączeniu do protokołu kserokopia uchwały Nr 7/14/2021 z dnia 8 grudnia 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie).

W dalszej kolejności **Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 8 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok. Zgodnie z sentencją uchwały, po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Krościenko Wyżne w 2022 roku, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Krościenko Wyżne (w załączeniu do protokołu kserokopia uchwały Nr 7/107/2021 z dnia 8 grudnia 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie).

### **III. Odczytanie opinii i wniosków Komisji stałych Rady Gminy oraz ostatecznej opinii o projekcie budżetu Komisji Budżetu i Finansów**

**Radny Stanisław Wierdak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich na posiedzeniu w dniu 23 grudnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok wraz z poprawkami. Oddano jednogłośnie 5 głosów „za” (opinia w załączeniu).

**Radny Bolesław Pudłowski - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 23 grudnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok wraz z poprawkami. Oddano 4 głosy „za” (opinia w załączeniu).

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 23 grudnia 2021 r. po uwzględnieniu pozytywnych opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok wraz z autopoprawkami. Oddano 5 głosów „za” (jednogłośnie). Komisja nie złożyła wniosków do projektu uchwały (opinia w załączeniu).

### **III. Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej**

Głosów w dyskusji nad projektem uchwały budżetowej nie zabrano.

### **IV. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.**

**Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że *uchwała budżetowa Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok* została podjęta (uchwała w załączeniu).

Ad. 6i

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2022-2030.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** Szanowni państwo, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje lata 2022-2030. Podstawą do opracowania prognozy jest wykonanie budżetu za III kwartały 2021 roku, analiza kształtowania się sytuacji finansowej w ostatnich latach oraz wytycznych dotyczących założeń makroekonomicznych podanych przez Ministra Finansów.

Do opracowania prognozy dochodów na 2022 rok przyjęto dane:

- 1) ustalone przez Ministra Finansów o kwotach subwencji oraz udziałach w podatku dochodowym od osób fizycznych:
  - subwencja – 7 092 417,00 zł
  - udział w podatku dochodowym od osób fizycznych - 4 484 429,00 zł
- 2) ustalone przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki kwoty dotacji:
  - na zadania zlecone – 4 888 089,00 zł
  - na zadania własne – 567 120,00 zł
- 3) ustaloną przez Krajowe Biuro Wyborcze – Delegatura w Krośnie kwotę dotacji na zadania zlecone gminie - 1 196,00 zł
- 4) podatki i opłaty lokalne stanowią w budżecie znaczną pozycję. Na rok 2022 do planowania dochodów przyjęto stawki proponowane na 2022 rok.
- 5) w dochodach bieżących na rok 2022 ujęto wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu na poziomie 2021 roku.
- 6) wpłaty mieszkańców za usuwanie nieczystości i odpadów komunalnych na poziomie proponowanych stawek na 2021 rok.
- 7) dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych oraz umów o podobnym charakterze – dochody zaplanowano na podstawie kwot wynikających z zawartych umów.
- 8) w latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową nie planuje się dochodów ze sprzedaży majątku.
- 9) w uchwale budżetowej na rok 2022 rok wydatki budżetu ustalono na kwotę 25 251 474,00 zł, w tym:
  - wydatki bieżące – 20 078 974,00 zł
  - wydatki majątkowe – 5 172 500,00 zł
- 10) w ramach wydatków bieżących wyodrębniono kwotę 8 829 534,00 zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i składki od nich naliczone. Wydatki ustalono na poziomie zawartych umów o pracę. Do opracowania planowanych wydatków dotyczących wynagrodzeń i składek od nich naliczanych w kolejnych latach zaplanowano wzrost około 5 %, uwzględniając nagrody jubileuszowe.
- 11) do wydatków związanych z funkcjonowaniem organów jednostek samorządu terytorialnego przyjęto wszystkie wydatki bieżące pomniejszone o wynagrodzenia i pochodne oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych. Do kalkulacji wydatków związanych z funkcjonowaniem organów jst w latach następnych uwzględniono wskaźnik wzrostu cen i usług w wysokości ok. 5 %.
- 12) pozostałe wydatki bieżące na wykonywanie zadań statutowych jednostek /zakup materiałów i wyposażenia, usług obcych, energii i innych/ uwzględniają planowany wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez Prezesa GUS.
- 13) nie przewiduje się wydatków z tytułu z tytułu poręczeń i gwarancji.

14) wydatki majątkowe zostały zaplanowane na podstawie kosztorysów lub szacunkowych wartości.

Wynik budżetu jako różnica między dochodami, a wydatkami budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W roku 2022 roku zaplanowano deficyt budżetowy w wysokości 640 000,00 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytu zaciągniętego na rynku krajowym w wysokości 1 000 000,00 zł. W projekcie budżetu uwzględniono rozchody w kwocie 360 000,00 zł na spłatę kapitału kredytu zaciągniętego w latach ubiegłych.

Planowana na lata następne 2023-2030 nadwyżka budżetowa będzie przeznaczona na spłatę zobowiązań wynikających z zaciągniętych kredytów i pożyczek. Zaplanowano zaciągnięcie kredytu na rynku krajowym w wysokości 1 000 000,00 zł w roku 2022. Opracowując rozchody budżetu na lata 2022-2030 wzięto pod uwagę zawartą umowę kredytową i planowany do zaciągnięcia kredyt w 2022 r. Kwota wykazana jako dług na koniec każdego roku jest wynikiem równania: dług z poprzedniego roku + zaciągany dług-splata długu. Zaplanowana kwota długu jest zgodna z harmonogramem spłat rat kapitałowych kredytów. Wieloletnia Prognoza Finansowa określa przedsięwzięcia - wieloletnich programów, projektów lub zadań związanych z programami finansowymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz umów o partnerstwie publiczno-prawnym, których okres realizacji jest długi i wykracza poza rok budżetowy.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych do projektu uchwały:

- 1) **radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2022-2030, 5 głosów „za” (jednogłośnie),
- 2) **radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie),
- 3) **radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 5 głosów „za”.

Głosów w dyskusji nie zabrano, w związku z czym **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2022-2030* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7

Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie wyrażenia poparcia dla inicjatywy przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 1967 R Korczyna - Krościenko Wyżne.

**Przewodniczący Rady - Krzysztof Podkul** przedstawił treść projektu oświadczenia: Oświadczenie Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia poparcia dla inicjatywy przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 1967 R Korczyna - Krościenko Wyżne.

Działając na podstawie § 23 ust. 2 pkt 3 uchwały Nr VII/51/2003 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2003 r., Nr 82, poz. 1459 z późn. zm.) Rada Gminy Krościenko Wyżne wyraża aprobatę dla inicjatywy przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 1967 R Korczyna - Krościenko Wyżne. Ponadto, rada gminy popiera wniosek z dnia 21 grudnia 2021 r. złożony do Zarządu Powiatu Krośnieńskiego przez Władysława Pelczara – radnego Gminy Korczyna oraz Bolesława Pudłowskiego – radnego Gminy Krościenko Wyżne podzielając zawartą w nim argumentację. Wspomniana inwestycja jest niezwykle istotna dla lokalnej społeczności przede wszystkim z uwagi na zdecydowane zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego na wspomnianym odcinku.

W opinii Rady Gminy Krościenko Wyżne przedsięwzięcie określone w treści przywołanego wyżej wniosku zasługuje na uwzględnienie poprzez umieszczenie go w uchwale budżetowej Powiatu Krośnieńskiego na rok 2022 po stronie wydatków majątkowych dotyczących zadań inwestycyjnych prowadzonych na drogach powiatowych.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

**Radny Stanisław Wierdak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich** stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich na posiedzeniu. pozytywnie zaopiniowała projekt oświadczenia. Oddano jednogłośnie 5 głosów „za”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Bolesław Pudłowski - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony pozytywnie zaopiniowała projekt oświadczenia – 4 głosy „za”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt oświadczenia. Oddano 5 głosów „za” (jednogłośnie).

**Radny Bolesław Pudłowski:** Ponieważ pismo dotyczy mnie, ja czytałem już to pismo złożone do Zarządu Powiatu Krośnieńskiego na wspólnych komisjach, ale jeżeli trzeba, to mogę je jeszcze raz odczytać.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** Proszę odczytać pismo.

**Radny Bolesław Pudłowski:** Pismo do Zarządu Powiatu Krośnieńskiego. Działając w imieniu wyborców, my niżej podpisani radni sąsiadujących ze sobą gmin Korczyna i Krościenko Wyżne, zwracamy się z prośbą o podjęcie działań w sprawie przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 1967 R Korczyna - Krościenko Wyżne. W minionych latach, wskazana droga była etapami przebudowywana, zarówno po stronie miejscowości Korczyna, jak i Krościenko Wyżne i na obecną chwilę, w zdecydowanej części jest w dobrym stanie technicznym, jest przy niej chodnik i oświetlenie. Pozostały jeszcze do zrealizowania dwa fragmenty o długości 600 m bieżących razem po obydwu stronach cieków wodnych Flusy, tzw. Ślącza. Przedmiotowy odcinek drogi nie spełnia wymogów drogi powiatowej i znacznie odbiega od standardów pozostałej części. Również przepust pod drogą wspomnianego odcinka cieków wodnych, jest w złym stanie technicznym o małej przepustowości i zaniżonej, co w sytuacji opadów deszczu powoduje, iż woda przelewa się przez drogę, rozrywając przy tym nawierzchnię. Często zdarza się, że droga z tego powodu staje się nieprzejezdna. Najbardziej istotne jest jednak to, że fragment drogi po stronie Korczyny jest szczególnie niebezpieczny dla ruchu z uwagi na wzniesienie, które sprawia, że jadące z przeciwnych stron pojazdy, stają się dla siebie niewidoczne. Ponadto owe miejsce jest wyjątkowo wąskie z niewielkim poboczem. Dodatkowo widoczność zasłaniają poboczne zakręcenia. To feralne miejsce było areną wielu wypadków, kolizji i niebezpiecznych zdarzeń z udziałem pieszych, dla których praktycznie nie ma miejsca, po którym mogliby się bezpiecznie poruszać. Szczęśliwie jak do tej pory, nie doszło tam do wypadku śmiertelnego i oby nie było to sprawą czasu. Ponadto, atutem przebudowy byłoby to, że droga powiatowa nr 1967 R w całości dobrze urządzona, stałaby się w najbliższej przyszłości dla okolicznych mieszkańców, najkrótszym połączeniem z drogą szybkiego ruchu S19, której budowa nastąpi w niedługim czasie. Mając na uwadze powyższe ustalenia, prosimy Pana Starostę oraz Zarząd Powiatu Krośnieńskiego o podjęcie skutecznych działań w celu załatwienia przedmiotowej sprawy.

Dopowiem tylko, że ten pomysł zrodził się dużo wcześniej, były sygnały mieszkańców, że rzeczywiście ta droga jest niebezpieczna, te dwa kawałki – jeden po jednej stronie, drugi – po drugiej stronie, trzeba uregulować, żeby ta droga była taka jak być powinna. Swój pomysł konsultowałem wcześniej z wójtem i z zastępcą wójta. Takie pismo poszło i dziękuję za poparcie.

**Radny Zenon Lenart:** Z punktu widzenia Korczyny sprawa jest oczywista. Jeżeli chcą jechać do drogi S19, czy do Iskrzyni to gratuluje im inicjatywy, bo rzeczywiście ułatwi im to dojazd do tej drogi, bo pojedą ul. Marynkowską, później ul. Północną lub ul. Południową do tego



zjazdu, natomiast dla nas to jest sytuacja na dwoje babcia wróżyła. Owszem, jest to istotne, ale do Gminy Korczyny jeździć już nie musimy, ruch pieszy tam jest też taki jaki jest, więc z punktu widzenia Korczyny – tak, z punktu widzenia naszego – na dwoje babcia wróżyła. Oświadczenie jest, można się zwrócić, tylko że troszkę za późno. W ostatnim dniu roku zwracając się o wpisanie do budżetu, to jest to łyżka po obiedzie, ponieważ budżet już dawno w powiecie mają zaplanowany. Dziękuję.

**Radny Stanisław Wierdak:** Zawsze tą drogą jeżdżę do Rzeszowa, ten punkt krytyczny jest niebezpieczny, także w pełni popieram tą inicjatywę.

**Radny Bolesław Pudłowski:** Tą drogą nie tylko do Korczyny jeździmy, ale przez Korczynę również do innych miejscowości jeśli chodzi o Krościenko.

Innych głosów nie zabrano, w związku z czym **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 0 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła *oświadczenie w sprawie wyrażenia poparcia dla inicjatywy przebudowy odcinka drogi powiatowej nr 1967 R Korczyna - Krościenko Wyżne*. (oświadczenie w załączeniu).

Ad. 8

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

**Radny Krzysztof Ronowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok (plan pracy w załączeniu).

**Radny Krzysztof Ronowski:** Plan pracy Komisji Rewizyjnej jest jedną kwestią, a teraz druga kwestia. Chciałbym jeszcze wnieść dwie uwagi do Pana Wójta, żeby publicznie wybrzmiało stanowisko Pana Wójta w sprawie realizacji ciągu dalszego budowy ul. Wąskiej wraz z budową odwodnień wzdłuż tej drogi – tego zadania nie ma w tegorocznym budżecie, myśmy o tym rozmawiali na komisjach, ale chciałbym żeby Pan Wójt publicznie odniósł się do tego i przekazał informację mieszkańcom czy to może zostać finansowane z nadwyżki budżetowej, czy w następnych latach pan to przewiduje. Tak jak mówiłem już wielokrotnie, szczególnie problem odwodnień jest problemem nurtującym mieszkańców, częste zalewanie piwnic powoduje dość mocny dyskomfort i warto by było zająć w tej kwestii stanowisko. Jest jeszcze jedna kwestia którą też omawialiśmy na komisjach, a która pojawia się w rozmowach z mieszkańcami szczególnie ul. Wąskiej i ul. Brzozowskiej, ale też innych mieszkańców Krościenka i jeżeli mógłby Pan przybliżyć co słychać w sprawie obwodnicy Miejsca

Piastowego, to również prosiłbym o taka informację. Minął czas od zebrania wiejskiego, koniec roku – może jakieś nowe informacje Pan Wójt posiada. Dziękuję.

**Mateusz Liput – Wójt Gminy Krościenko Wyżne:** Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o remonty infrastruktury drogowej, to są drogi które wymagają pilnych nakładów i są to m.in. boczne drogi ul. Grunwaldzkiej, ul. Wąska również należy do tychże ulic, jednakże podobnie jak w pierwszym etapie tej inwestycji, będzie trzeba zacząć od uzyskania zgód od mieszkańców na wejście w teren. Z racji tego, że droga poprowadzona jest w części przez grunty prywatne i środki na wykonanie odwodnienia trzeba będzie zabezpieczyć podejrzewam, że jeszcze w tym roku. Być może zostanie to uwzględnione przy podziale nadwyżki, ale o tym będziemy pewnie dyskutować w miesiącu marcu. Co do obwodnicy Miejsca Piastowego, odbyło się spotkanie w formule online z firmą, która projektuje te odcinki, okazuje się, że doszły jeszcze trzy nowe warianty – głównym procedowanym m.in. przez Miasto Krosno jest wariant, który przebiega przez pas startowy do obecnej DK19 i jest to wariant, który projektant w pierwszej kolejności rekomenduje inwestorowi. Jest jeszcze jeden z wariantów, już nie nazywa się Podwariant 1a, tylko zmienił swoją nazwę, ale jest bardzo zbliżony swoim biegiem do wspomnianego podwariantu na który m.in. moja osoba i Państwo wyrażaliście swój sprzeciw, ale jest on najsłabiej oceniany spośród tych trzech. Był szereg kryteriów, którymi kierowano się przy analizie zasadności powyższych wariantów i inwestor oraz projektanci zadeklarowali się, że w I kwartale przyszłego roku będzie poddany do publicznej wiadomości i pod konsultacje wariant, który zostanie zaaprobowany przez inwestora. Dziękuję.

**Radny Zenon Lenart:** Chciałem zabrać głos w dwóch sprawach: po pierwsze: sprawa cmentarza. Miesiąc temu rada gminy odsunęła w czasie przejęcie działek, czyli procedurę przejęcia cmentarza. Niepokoją mnie słowa wypowiedziane przez wójta, jakoby przejęcie cmentarza powinno zostać zrobione w zeszłym roku, a to tak jakby zrzuca odpowiedzialność na to, że nic nie zostało zrobione na radę gminy, co jest dla mnie bardzo niepokojące, bo stawia nas jako radnych w sytuacji, jakoby to była nasza wina, a pragnę Panu Wójtowi przypomnieć, że w zeszłym roku rada gminy nie dostała żadnych dokumentów na podstawie których, mogłaby taką procedurę rozpocząć. Jedyнным dokumentem który dostaliśmy, były projekty uchwał, które były w zeszłym roku, z resztą bardzo słusznie przez radę odsunięte ze względu na to, że jak Państwo przeanalizujecie budżet na przyszły rok, to tam nie ma ani złotówki na to przeznaczone, więc przyjmując tamta uchwałę, po prostu przyjęlibyśmy zadanie bez zabezpieczonych środków, co jest łamaniem dyscypliny finansów publicznych, bo przyjmując zadanie powinniśmy mieć zapisane w budżecie na to środki po stronie wydatkowej. To jest pierwsza sprawa i proszę Panie Wójtzie takich rzeczy nie opowiadać i nie zrzucać na radę gminy po raz kolejny odpowiedzialności za to, co się nie dokonało, bo to nie jest tylko nasza wina. Druga sprawa – otrzymaliśmy parę sesji wstecz plan zagospodarowania do zatwierdzenia. Mieszkańcy czekają na te plan. Ten plan który otrzymaliśmy był z kardynalnymi błędami i do dzisiejszego dnia nic w tej materii się nie zmieniło. Proszę Państwa, trzeci rok mija jak mieszkańcy czekają na to, żeby wreszcie ten plan był przyjęty przez nas. Otrzymujemy przeróżne informacje, że albo stany wód albo inne sprawy wszystko blokują, po czym otrzymujemy dokument, który nie nadaje się do zatwierdzenia i co dalej. Trzy lata pracujemy nad dokumentem i nic – zero. Nie wiem, Komisja Rozwoju nic nie próbuje, a przecież to jest

rozwój naszej gminy, to jest wprowadzenie pewnych terenów budowlanych, mieszkańcy przychodzą do mnie, pytają co będzie, kupić tą działkę czy nie kupić, będzie w terenach budowlanych czy nie będzie, będzie ta droga czy nie będzie tej drogi. Po prostu czas ucieka, a my czekamy bezradnie, bez wizji co dalej. Proszę mi odpowiedzieć co z Planem Zagospodarowania Przestrzennego i kiedy wreszcie ten plan uchwalimy, kiedy spotkamy się z tym, który opracowywał ten plan, żeby swoje jeszcze sugestie, które każdy z nas ma i po prostu wizje rozwoju tej gminy każdy ma. Nas o to nikt nie pyta, nam się przedstawi zaraz dokument – zatwierdźcie, bo tak trzeba, a myśmy powinni nad tym dokumentem pracować i złożyć swoje wnioski jako rada, bo mamy pewną wizję rozwoju tej gminy i chcemy, żeby ona znalazła odbicie w tym planie. Każdy z mieszkańców ma swojego szefa, ale my jako rada powinniśmy mieć swoją wizję rozwoju gminy. Dziękuję bardzo.

**Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput:** Szanowny panie Radny, jeżeli chodzi o sprawy cmentarza, podejrzewam, że wspomina Pan sytuację z rady ekonomicznej, która odbyła się około dwa tygodnie temu, i tak, temat wyniknął z tego, że radni rady ekonomicznej pytali nas, między innymi mnie i Pana jak wygląda procedura. Opisałem jak ona wygląda, z resztą Pan też tam zabierał głos i oczywiście powiedziałem, że ten rok 2021 był rokiem dobrym na przyjęcie tego zadania, bo jeszcze mogliśmy jakieś środki zabezpieczyć, a teraz mając wizję dwóch kluczowych inwestycji jaką jest dokończenie Budynku Użyteczności Publicznej i remont mostu + jeszcze to co dojdzie nam w drugiej edycji Polskiego Ładu, a planujemy wpisać w trzech priorytetach budowę stadionu, budowę lub modernizację oświetleń, montaż instalacji fotowoltaicznych i termomodernizację budynku szkoły lub też modernizację i budowę infrastruktury drogowej, ciężko będzie w tym roku znaleźć te środki, ale jeżeli będzie ta uchwała intencyjna rady gminy w marcu, z resztą na Pana wniosek te obrady zostały odsunięte na marzec, to wówczas będziemy tych środków szukać, bo przypomnę, że trzykrotnie przygotowaliśmy wyliczenia, analizy, ksiądz proboszcz uregulował już stan prawny cmentarza, co też wymagało czasu, bo tutaj słusznie Państwo podnosili, że ten stan prawny nie jest uregulowany, a jak wiadomo nie mogliśmy rozpocząć tej procedury bez tego. Był szereg spotkań, trwa to już dwa lata, więc jeżeli Pan źle zrozumiał moje słowa, to proszę wybaczyć, ale nic złego nie miałem na myśli. Oddaję głos zastępcy w sprawie studium.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Rzeczywiście te prace nad studium trwały dwa lata, teraz jesteśmy na etapie takim, że te poprawki naniesione zostaną przesłane wykonawcy tego studium, czekamy na zaakceptowanie tych naszych poprawek. One powinny na dniach przez firmę zostać zaakceptowane, ewentualnie jakieś drobne poprawki przez nas zostaną naniesione i wtedy dopiero chciałbym Państwu jako radzie gminy przedstawić już takie kompleksowe rozwiązanie jeśli chodzi o to studium. Nie chciałbym was zwodzić jakimś kolejnym projektem, który będzie za chwile poprawiony, zmieniony, czy będą jeszcze jakieś nowe poprawki w międzyczasie. Jeżeli to już będzie wersja akceptowalna, to już też chcielibyśmy ten projekt przedstawić, także bardzo bym prosił jeszcze o cierpliwość. Rozmawialiśmy z tą firmą i plan jest taki, żeby najpóźniej w pierwszym półroczu przyszłego roku, jeśli będzie wszystko zgodne – kwestia jest też, czy będą zgłaszane jakieś wnioski zgłaszane przez mieszkańców; ciężko jest się zorientować co do terminu przyjęcia tego studium, bo to jest procedura dość skomplikowana, ponieważ będzie to podlegało jeszcze

wyłożeniu do publicznego wglądu. Nam też zależy, żeby przyjąć to studium jak najszybciej. Jeśli chodzi o spotkania z firmą projektową, to zgodnie z umową, też są one zaplanowane. Firma jest zobowiązana do wzięcia udziału w dyskusji publicznej, bo przynajmniej jedna dyskusja publiczna musi się odbyć i udział w tej dyskusji jest po stronie tej firmy oraz pracownicy są zobowiązani, żeby już na etapie przyjmowania planu projektu tego studium przedstawić to radzie gminy. Proszę o wyrozumiałość i cierpliwość – myślę, że na dniach będę chciał wam przedstawić projekt ostateczny.

**Radny Zenon Lenart:** Jeszcze jedno słowo. Mam nadzieję, że wykreśliście to zadanie, które tam pojawia się jako „Regulacja Wisłoka”, bo nie wiem jaki to jest pomysł. Uważam, że jest to absurdalne zadanie, nienależące do nas a poza tym jest tak kosztowne, że wpisywanie takiego zadania jest po prostu czystą kpinią z nas jako radnych, w ogóle nie należy do nas, a poza tym nigdy nie reguluje się rzek, bo zależy nam na tym, żeby rzeki płynęły swoim korytem, a nie betonowym.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Dopowiem jeszcze dlaczego to tak długo trwa. Nanieśliśmy kilka poprawek do tego studium tak jak też tutaj Państwo wnioskowali, już pewnie dyskutujemy nad tym drugi raz. Radny Ronowski prosił, aby na ulicy Brzozowskiej szerzej objąć te tereny jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe i tam włączyliśmy jeszcze drugą linię zabudowy do tych założeń. Stąd wszystkie wyliczenia jeśli chodzi o powierzchnie obszarów jakie będą objęte studium także z tym związane są te wydłużone prace jeżeli chodzi o pracę nad studium w tej chwili.

**Radna Małgorzata Bystrańska:** Mam pytanie odnośnie oświetlenia przy ulicy Granicznej. Część oświetlenia została wymieniona, natomiast ta w końcowym odcinku ulicy, w tym trudnym terenie została niewymieniona. Czy jest to już inwestycja zakończona, czy jeszcze możemy mieć nadzieję, że kiedyś te latarnie zostaną tam wymienione?

**Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput:** Tak, tutaj PGE wymienia kilka opraw. Zapytam, bo wiem że na ulicy Szkolnej, Zagórze i Granicznej miały zostać wymienione te oprawy. Zapytam, czy jeszcze firma czeka na jakąś dostawę, czy to już koniec i poinformuję Panią.

**Radna Małgorzata Bystrańska:** Cztery zostały wymienione, a cztery nie.

**Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput:** Na tę chwilę nie dysponuje taką wiedzą, ale zapytam i poinformuję.

**Radny Krzysztof Ronowski:** Mam jeszcze jedno pytanie do Pana Wójta, myśmy na komisjach rozmawiali, ale chciałbym, żeby stanowisko Pana Wójta wybrzmiało publicznie. Chodzi o to, że w tym roku dostaliśmy ponad 400 tys. zł na inwestycje wodociągowe, prawda? One nie ukazują się w przyszłorocznym budżecie – przejdą z nadwyżką i chciałbym, aby Pan Wójt określił, bo to że część zadania będzie realizowana na ulicy Brzozowskiej to wiemy,

ale chciałbym, żeby Pan Wójt przedłożył jeszcze co w ramach tych pieniędzy wykonamy, ściśle na zadania wodociągowe, które przewiduje Pan do realizacji.

**Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput:** Te środki, w sumie ponad 400 tys. zł tak jak Pan wspomniał oraz tak jak ja już Państwu wspominałem, będą w pierwszej kolejności wydatkowane na budowę sieci wodociągowej przy ulicy Brzozowskiej. Wystąpiliśmy do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Krośnie z prośbą o informacje w którym miejscu moglibyśmy się wpiąć i w którym miejscu miałyby zostać rozpoczęta inwestycja. Oczywiście wtedy będziemy bilansować środki i jeżeli tych środków zostanie, nie widzę żadnych przeszkód, aby zgodnie z jakąś analizą poprzedzoną przez nas, przez urząd – część z tych środków wydatkować na inne, a jeżeli się okaże, że wystarczą one tylko na ulicę Brzozowską, no to niestety nic więcej nie zrobimy w tym temacie.

Ad. 9

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęło:

- w dniu 16 grudnia br. wpłynęło pismo Wójta Gminy Krościenko Wyżne wraz z zarządzeniem nr V/351/2021 w sprawie wyboru długości okresu stosowanego do wyliczenia w latach 2022-2025 relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Do wyliczenia średniej arytmetycznej relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu przyjęto okres siedmiu lat,
- w dniu 27 grudnia br. wpłynęło pismo Wójta Gminy Krościenko Wyżne wraz z zarządzeniami nr V/355/2021 oraz V/356/2021 w sprawie zmian w projekcie budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2022-2030,
- w dniu 28 grudnia 2021 r. wpłynęły pisma Państwa Wojciecha i Grażyny Żywiec oraz Pana Edwarda Szmyda. Państwo zwracają się z prośbą o sprzedanie działki gminnej nr 2324 graniczącej bezpośrednio z ich nieruchomościami. Swoją prośbę motywują faktem, iż od lat użytkują ją, a teraz chcieliby ją nabyć i podzielić między siebie wzdłuż - po połowie,
- dnia 29 grudnia 2021 r. wpłynęło pismo Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Krośnie dotyczące regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Wraz z pismem przekazano regulamin z uwzględnioną korektą na podstawie opinii organu regulacyjnego.

Ad. 10

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXXII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul