

**PROTOKÓŁ NR XXXIV/2022**  
**z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne**  
**odbytej w dniu 29 kwietnia 2022 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne**  
**ul. Południowa 9**

Sesja rozpoczęła się o godz. 13<sup>00</sup> i trwała do godz. 14<sup>40</sup>.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 12 radnych. Nieobecni: radna Beata Najbar, radny Eugeniusz Such, radny Stanisław Wierdak.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- |                        |  |
|------------------------|--|
| - Mateusz Liput        | - wójt Gminy Krościenko Wyżne,   |
| - Łukasz Lorens        | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne,   |
| - Agnieszka Filar      | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,   |
| - Mateusz Podkul       | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne,  |
| - Mariusz Ślusarczyk   | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne,  |
| - Lucyna Liput         | - dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym,                           |
| - Anita Fal            | - dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym,                                |
| - Jakub Bereś          | - dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym, |
| - ks. Wiesław Kałamarz | - proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Marcina w Krościenku Wyżnym,                  |
| - Stanisław Ziomek     | - sołtys sołectwa Pustyny.   |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXXIV sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

**Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul** na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXXIV sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXXIV sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Wobec braku wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad XXXIV sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Gminy Krościenko Wyżne.
6. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym za 2021 rok,
  - b) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2021 rok,
  - c) wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne,
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022,
  - e) upoważnienia Wójta Gminy Krościenko Wyżne do realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
  - f) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
10. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXXIV sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XXXIII/2022 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 11 marca 2022 r.

Ad. 5

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2021 dla Gminy Krościenko Wyżne.

**Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna**

**Liput:** Panie Przewodniczący Wysoka Rado, Panie Wójcie, zaproszeni goście, jak co roku przygotowana została Ocena zasobów pomocy społecznej i przekazana do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej. Ocena prezentuje dane o sytuacji demograficznej i społecznej, informacje o osobach i rodzinach korzystających z pomocy i wsparcia, zasobach instytucjonalnych, kadrze, środkach finansowych na wydatki w pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej, aktywności projektowo – konkursowej, współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz wnioski końcowe i rekomendacje. Na wstępie pokrótce przedstawię dane statystyczne. Powierzchnia gminy Krościenko Wyżne wynosi w chwili obecnej 15,34 km<sup>2</sup>, co stanowi 1,66% powierzchni powiatu, 0,09% powierzchni województwa. Gęstość zaludnienia w gminie wynosi 365 os/km<sup>2</sup>, w powiecie 121 os/km<sup>2</sup>, zaś w województwie 119 os/km<sup>2</sup>. Według stanu na 30 czerwca 2021 r., liczba ludności gminy wyniosła 5593 osoby, z czego 2802 stanowiły kobiety (50,1%), oraz 2791 mężczyźni (49,9%). Liczba ludności gminy stanowi 5,01 % ludności powiatu oraz 0,26 % ludności województwa. Jeśli chodzi o strukturę ludności gminy to osoby w wieku przedprodukcyjnym stanowią 19,6% mieszkańców (1096), w wieku produkcyjnym 62,83 % czyli (3514 osób), a w wieku poprodukcyjnym 17,58% (983 osoby). W latach 2020-2021 liczba ludności spadła o 0,1%". Według stanu na 31 grudnia 2021 r. stopa bezrobocia w gminie wynosiła 2,6%, dla powiatu wynosiła 5,5%, dla województwa - 8,2%. W tym okresie w gminie było zarejestrowanych 88 osób bezrobotnych, 52,27% stanowiły kobiety, zaś 47,73% mężczyźni. Udział długotrwale bezrobotnych w stosunku do ogólnej liczby ludności wyniósł 0,82% (46 osób). W zasobach infrastruktury społecznej gminy brak żłobków, ale funkcjonuje 1 Centrum Opieki i Rozrywki Dziecięcej (klub dla dzieci do lat 3) oraz 1 opiekun dzienny. Ponadto dzieci naszej gminy korzystają z 2 przedszkoli oraz 2 oddziałów przedszkolnych przy szkołach, które dysponują 199 miejscami. Prężnie działa także jeden klub seniora. Jeśli chodzi o pomoc społeczną to wsparcie w tym zakresie uzyskało w 2021 281 osób, co stanowiło 5,02% wszystkich mieszkańców gminy. W roku oceny, w stosunku do 2020 roku, łączna liczba osób korzystających z pomocy i wsparcia zwiększyła się o 23 osoby, natomiast liczba rodzin, którym przyznano świadczenie z pomocy społecznej zwiększyła się w stosunku do roku poprzedniego o 10 rodzin. W przypadku długotrwale korzystających z pomocy społecznej ich liczba osiągnęła poziom 76 osób, co oznaczało spadek w stosunku do roku 2020 o 21 osób. W gminie najczęściej występującymi przyczynami trudnej sytuacji życiowej osób i rodzin a jednocześnie powodami

ubiegania się osób o pomoc społeczną, było: ubóstwo, niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba, bezrobocie, alkoholizm. W ramach pomocy społecznej w 2021 roku w postaci świadczeń pieniężnych uzyskało 98 osób, zaś w postaci świadczeń niepieniężnych - 15 osób. Kwota zasiłku stałego w 2021 r. wyniosła 149 088,00 zł i zmalała w porównaniu z rokiem poprzednim o kwotę 44 585,00 zł, co stanowi spadek o 23,02 %. Kwota zasiłku okresowego wyniosła w 2021 r. 122 212,00 zł i była większa o 5 435,00 zł niż w roku ubiegłym. Odpłatność za pobyt dzieci w pieczy zastępczej w roku oceny wyniosła 33 415,00 zł, dotyczyła 3 dzieci przebywających (w domu dziecka, ośrodka opiekuńczo-wychowawczym i w rodzinie zastępczej).. W GOPS zatrudniony jest 1 asystent rodziny, który pracował z 5 rodzinami. Całkowita kwota przyznanego świadczenia wychowawczego w roku oceny wyniosła 6 096 919,00 zł i w porównaniu z rokiem poprzednim zmalała 85 864,00 zł. Liczba rodzin pobierających w roku oceny zasiłek rodzinny wyniosła 134. W stosunku do roku poprzedniego liczba ta zmalała o 24 rodziny (co stanowi spadek o 15,19 % w stosunku do roku poprzedniego). Całkowita kwota przyznanego świadczenia w formie zasiłku rodzinnego wyniosła 614 235,89 zł i w porównaniu z rokiem poprzednim zmalała o 131 492,12 zł. Z kolei całkowita kwota przyznanego zasiłku pielęgnacyjnego wyniosła 351 172,00 zł i zmalała ona w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 11 022,00 zł, co stanowi spadek o 3,04 %. Zauważono również wzrost wydatków w zakresie świadczenia pielęgnacyjnego, gdzie całkowity wydatek wyniósł 947 205,00 zł, co stanowi wzrost w stosunku do roku poprzedniego o kwotę 152 187,00 zł (wzrost o 16,07 %). Wzrost wydatków w zakresie świadczenia pielęgnacyjnego spowodowany był waloryzacją kwot powyższego świadczenia i wzrostem liczby świadczeń. Z kolei spadek w zakresie zasiłku pielęgnacyjnego spowodowany był spadkiem liczby osób uprawnionych do pobierania zasiłku pielęgnacyjnego, zaś liczba rodzin pobierających świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz kwota wypłaconych świadczeń wzrosła w stosunku do roku poprzedniego, z uwagi na wzrost liczby świadczeniobiorców. Pomoc społeczna to nie tylko wsparcie finansowe osób i rodzin potrzebujących pomocy, ale także pomoc instytucjonalna, świadczona przez placówki pomocy społecznej. Z budżetu gminy w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz z gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochronie ofiar przemocy w rodzinie funkcjonują: jednostka specjalistycznego poradnictwa, w której ramach działa punkt porad psychologicznych, punkt konsultacyjno- informacyjny, punkt porad prawnych i konsultacje psychologiczne dla dzieci i młodzieży, placówka opiekuńczo – wychowawcza, czyli klub młodzieżowy w Pustynach i zajęcia szachowo – warcabowe oraz klub integracji społecznej, czyli zajęcia sportowo - rekreacyjne i zajęcia rekreacyjno - rehabilitacyjne. Gmina nie posiada w swoich zasobach ośrodków wsparcia, środowiskowych domów samopomocy, dziennych domów pomocy, klubów samopomocy itp. Jeśli chodzi o kadrę w ośrodku pomocy społecznej, to w roku oceny zmniejszyła się o 2 osoby i liczyła 10 osób. Spośród zatrudnionych w ośrodku pomocy społecznej 9 pracowników posiada wykształcenie wyższe, zaś 1 pracownik wykształcenie średnie. Specjalizację I i II stopnia w zawodzie pracownika socjalnego posiadał 1 pracowników socjalnych. Wśród wszystkich pracowników dwie osoby posiadały specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Ponadto Ośrodek w celu realizacji zadań statutowych i projektowych zatrudnił 27 osób na umowę zlecenia. Wydatki na zadania z zakresu polityki społecznej wyniosły w 2021 roku 9 890 489,00 zł. Poziom wydatków w stosunku do roku poprzedniego zmalał o 359 236,00 zł (co stanowi spadek o 3,5 %).

W dziale 855 Rodzina wydatkowano 8 650 369,00 zł co stanowi 87,46 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. W dziale 852 Pomoc społeczna wydatkowano 1 076 477,00 zł, co stanowi 10,88 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. W dziale 851 Ochrona zdrowia wydatkowano 86 855,00 zł co stanowi 0,88 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. W dziale 854 - Edukacja i opieka wychowawcza wydatkowano 76 788,00 zł, co stanowi 0,78 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. W dziale 851 Ochrona zdrowia, rozdział Przeciwdziałanie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi, wydatkowano w 2021 r. kwotę 86 855,00 zł i była wyższa o 18 072,00 zł niż w roku poprzednim. W Dziale 852 Pomoc Społeczna, rozdział 85202 Domy Pomocy Społecznej - w 2021 r. wydano na odpłatność za pobyt w domach pomocy społecznej kwotę 69 707,00 zł. W rozdziale 85203 Ośrodki wsparcia, w 2021 r. wydatkowano po raz pierwszy kwotę 3 005,00 zł na schronienie dla osób bezdomnych (w schronisku przebywała 1 osoba od września 2021 r.). W rozdziale 85205 Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, w 2021 r. wydatkowano kwotę 6 892,00 zł i była ona większa w stosunku do roku 2020 o 2 788,00 zł. W 2021 r. zrealizowane zostały warsztaty dla dzieci oraz szkolenia dla mieszkańców gminy. W rozdziale 85213 przeznaczono na opłatę składek zdrowotnych za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej kwotę 10 800,00 zł. W porównaniu do roku ubiegłego wysokość opłacanych składek zmalała o 3 463,00 zł. W rozdziale 85214 Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze - w 2021 r. wydatkowano kwotę 145 495,00 zł. W porównaniu do roku ubiegłego była ona mniejsza o 1 013,00 zł. W Rozdziale 85216 Zasiłki stałe - w 2021 r. wydatkowano kwotę 151 794,00 zł i była ona niższa o 42 037,00 zł, co stanowiło spadek o 21,69 %. W rozdziale 85219 Ośrodki Pomocy Społecznej - w 2021 roku łącznie wydatkowano kwotę 549 380,00 zł. W 2021 r. zatrudnienie zmniejszyło się 2 osoby, czyli o 1,5 etatu. W rozdziale 85228 - Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze - wydatkowano w analizowanym roku na ten cel kwotę 37 299,00 zł. Była ona o 43 101,00 zł mniejsza niż w roku 2020 r. Spadek spowodowany był mniejszą ilością osób korzystających z tego rodzaju usług. W rozdziale 85230 Pomoc w zakresie dożywiania wydatkowaliśmy kwotę 92 913,00 zł i była ona niższa o 11 418,00 zł. Niższa kwota świadczeń spowodowana była spadkiem liczby osób korzystających z pomocy. W rozdziale 85295 Pozostała działalność w zakresie polityki społecznej, na działalność tą wydatkowano w 2021 r. 8 652,00 zł i jest ona porównywalna do roku 2020. W ramach tej kwoty mieszczą się wydatki na zadania: prace społecznie użyteczne, wydatki przeznaczone na dofinansowanie kosztów wydawania przez gminy decyzji w sprawach dotyczących świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz dofinansowanie do wydatków związanych z realizacją programu Karta Dużej Rodziny. Przejdę teraz do omówienia działu 854 dotyczącego Edukacyjnej opieki wychowawczej. W rozdziale 85415 i 85416 Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym i o charakterze motywacyjnym - przeznaczono na te zadania w 2021 r. kwoty: 58 388,00 zł i 18 400,00 zł. W Dziale 855 Rodzina, rozdział 85501 Świadczenia wychowawcze - całkowity wydatek w tym rozdziale w 2021 r. wyniósł 6 159 667,00 zł, w tej kwocie mieszczą się: świadczenia, koszty i zwroty świadczeń z lat ubiegłych i był nieznacznie niższy niż w roku 2020 r. W Rozdziale 85502 Świadczenia rodzinne, całkowity wydatek na świadczenia rodzinne wyniósł w 2021 roku 2 388 250,00 zł (w tej kwocie mieszczą się świadczenia, koszty obsługi i zwroty świadczeń z lat ubiegłych). Koszt ten był także nieznacznie wyższy od roku poprzedniego. W rozdziale 85504 Wspieranie rodziny, wydatkowano w 2021 r. kwotę

13 659,00 zł i była ona niższa o 228 737 ,00zł. Tak znaczny spadek spowodowany był przeniesieniem świadczenia Dobry start do realizacji przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. W Rozdziale 85516 Tworzenie i funkcjonowanie klubów dziecięcych, wydatkowano w 2021 r. kwotę 36 600,00 zł. W rozdziale 85508 Rodziny zastępcze wydatkowano kwotę 33 415,00 zł i była ona mniejsza o 9 469,00 zł. Spowodowane to było częściowym zwrotem kosztów pobytu jednego z dzieci przez rodzica tego dziecka w placówce opiekuńczo wychowawczej w kwocie 11494,25 zł. W rozdziale 85513 Składka na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne, w 2021 r. wydatkowano kwotę 18 778,00 zł. Był to stosunkowo niewielki wzrost w porównaniu do roku 2020 - wyniósł on 736,00 zł. Aktywność projektowo-konkursowa jednostki organizacyjnej pomocy społecznej polegała na realizacji projektów finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, udziału w konkursach ogłaszanych przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej oraz na realizacji programów osłonowych. W roku oceny gmina uczestniczyła w konkursie ogłaszanym przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej. Uzyskano w ramach programu kwotę 500,00 zł - środki zostały przeznaczone na dodatek do wynagrodzenia asystenta rodziny. Gmina pozyskała również środki pozabudżetowe z programu MRiPS Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej - edycja 2021 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego. Kwota pozyskana na ten cel wyniosła 347 118,75 zł. Program zapewniał usługi asystenta w wykonywaniu codziennych czynności i dedykowany był dzieciom i osobom niepełnosprawnym posiadającym orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Z Programu skorzystało 20 osób, z tego: 1 dziecko niepełnosprawne do 16 roku życia, 17 osób z orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności i 2 osoby z orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. W ramach Programu Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej - edycja 2021, ośrodek zatrudniał na umowę zlecenie 11 osób, które świadczyły te usługi. Łącznie zrealizowano 4 462 godziny usług. W październiku 2021 roku gmina po raz kolejny złożyła wniosek o środki na realizację Programu Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej - edycja 2022 na kwotę 852 975,00 zł. Ponadto po raz pierwszy Gmina złożyła wniosek o środki na realizację Programu Opieka wytchnieniowa - edycja 2022 w wysokości 97 920,00 zł. Z ww. programów skorzystają osoby niepełnosprawne oraz niepełnosprawne dzieci do 16 roku życia. Beneficjenci nie ponoszą żadnych kosztów związanych z ww. programami. W naszej gminie w 2021 r. zlecono 2 zadania do realizacji z zakresu pomocy społecznej tj. zadanie publiczne dotyczące świadczenia usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Na realizację usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych przeznaczono łącznie kwotę 37 299,00 zł. Usługi opiekuńcze stanowiły kwotę 13 494,00 zł, natomiast specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi stanowiły kwotę 23 805,00 zł. Zadanie to, realizowane było przez PCK Oddział Krosno. Ponadto, zadaniem publicznym realizowanym przez gminę było zapewnienie schronienia osobom bezdomnym. W 2021 roku z 3 podmiotami została zawarta umowa, na świadczenie usług udzielenia schronienia osobom bezdomnym w noclegowni, schronisku dla osób bezdomnych, schronisku z usługami opiekuńczymi dla osób bezdomnych dla których Gmina Krościenko Wyżne była gminą właściwą miejscowo. Współpracowaliśmy także z Polskim Komitetem Pomocy Społecznej - współpraca ta polegała na upowszechnianiu informacji na temat pomocy żywnościowej w ramach pomocy dla osób oraz wydaniu żywności. Ocena zasobów pomocy społecznej dla gminy Krościenko Wyżne

za 2021 została przygotowana na podstawie danych zebranych przez Ośrodek Pomocy Społecznej za pośrednictwem systemu Centralnej Aplikacji Statystycznej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Dane z Oceny umożliwiają analizowanie i monitorowanie występowania problemów społecznych oraz planowanie działań aktywizujących jednostki samorządu terytorialnego w obszarze usług społecznych. Zawarte w niej informacje są materiałem pogładowym mającym ułatwić władzom gminy podejmowanie decyzji związanych z planowaniem budżetu w zakresie polityki społecznej w kolejnym roku i stały się podstawą do sformułowania wniosków i rekomendacji. Utworzenie centrów opiekuńczo mieszkalnych w celu uzupełnienia systemu wsparcia osób niepełnosprawnych poprzez stworzenie dodatkowej usługi w postaci zapewnienia możliwości zamieszkania osób niepełnosprawnych w ramach pobytu dziennego lub całodobowego w placówce. Wspomaganie funkcjonowania rodzin z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez rozwój specjalistycznego wsparcia rodziny, między innymi usługi asystenta rodziny, asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej, opieki wytchnieniowej, poprawa bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania poprzez zwiększenie dostępu do tzw. opieki na odległość (zakup opaski bezpieczeństwa), kontynuowanie oraz rozwijanie punktów specjalistycznego poradnictwa w gminie, a także zapewnienie opieki w formie mieszkań socjalnych poprzez wybudowanie lub adaptację istniejących obiektów w sytuacji klęski żywiołowej bądź trudnych sytuacjach rodzin osób zagrożonym wykluczeniem społecznym, a także zapewnienie opieki w formie mieszkań chronionych przeznaczonych dla osób opuszczających placówkę opiekuńczo wychowawczą, które ze względu na wiek, trudną sytuację życiową niepełnosprawność psychiczną wymagają wsparcia w codziennym funkcjonowaniu ORAZ Bieżące reagowanie na nowe problemy społeczne oraz dostosowanie ofert usług do zmieniających się potrzeb indywidualnych i lokalnych poprzez podnoszenie jakości usług kierowanych do różnych grup społecznych we współpracy z jednostkami i organizacjami, a także poprzez pozyskiwanie środków unijnych w ramach projektów ministerialnych, konkursowych, co znacznie odciąży budżet gminy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionej oceny zasobów.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

(Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput opuściła posiedzenie XXXIV sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne).

Ad. 6

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

**Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput:** Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o budowę budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym – aktualnie trwają prace przy dachu budowli. Co do realizacji zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne” zakończyła się rozbiórka dotychczasowego obiektu mostowego i obecnie trwają prace

polegające na adaptacji terenu do budowy nowego mostu. Do budynku Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym dostarczono nowy unit stomatologiczny model: OMS VIRTUOSOS. Zainstalowane urządzenie zastąpiło dotychczasowy, mocno wysłużony w ciągu 21 lat użytkowania sprzęt. Jest to unit najnowszej generacji, który umożliwia niezwykle precyzyjne wykonywanie poszczególnych zabiegów dentystycznych. Koszt zakupu wyniósł 78 563,00 zł brutto. Ponadto od 13 kwietnia została uruchomiona w naszym ośrodku zdrowia poradnia diabetologiczna. W związku z upływającymi kadencjami dyrektorów placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne, ogłoszono konkursy na stanowiska dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym oraz Przedszkola Samorządowego im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym. Jeśli chodzi o zamówienia publiczne udzielone w omawianym okresie, wybrano najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę pn.: „Remont drogi gminnej nr 114905 R ul. Sportowa, ul. Księża w Krościenku Wyżnym”. Konsekwencją przeprowadzonego postępowania przetargowego było podpisanie umowy. Realizacja inwestycji polega w szczególności na wykonaniu: robót przygotowawczych, robót rozbiórkowych, remontu odwodnienia, robót ziemnych, podbudowy – miejscowego odtworzenia nad remontowanym odwodnieniem, remontu chodnika, nawierzchni jezdni i remontu wyniesionego przejścia dla pieszych, zjazdów i pobocza, robót wykończeniowych, oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Przypomnę tylko, że gmina na realizację wspomnianego zadania pozyskała w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg środki zewnętrzne w wysokości 330 616,00 zł. Całkowity umowny koszt realizacji wspomnianej inwestycji to 526 367,93 zł. Na podstawie Zarządzenia Nr V/254/2021 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 4 stycznia 2021 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości niższej niż 130 000,00 zł wybrano oferty w niżej wymienionych postępowaniach i udzielono zamówień publicznych na realizację m.in. usług sprzętowych na rzecz Gminy Krościenko Wyżne w 2022 roku Część I (tzn. usługi transportowe i budowlane), „Usługi sprzętowe na rzecz Gminy Krościenko Wyżne w 2022 roku CZĘŚĆ II. Usługi koszenia niezagospodarowanych działek gminnych”, „Usługi sprzętowe na rzecz Gminy Krościenko Wyżne w 2022 roku CZĘŚĆ III Usługi koszenia placów zabaw”, „Remont cząstkowy dróg na terenie Gminy Krościenko Wyżne”, Usługa sprawowania nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania pn. „Remont drogi gminnej nr 114905 R ul. Sportowa, ul. Księża w Krościenku Wyżnym”. Ponadto, w ostatnim czasie rozpoczęły się prace związane z realizacją zadania pn. „Budowa nowego przejścia wyniesionego w ciągu drogi powiatowej nr 1973R Krosno – Iskrzynia w m. Krościenko Wyżne” tj. na ul. Kasztanowej na wysokości sklepu "Zielony Koszyk". Rozpoczęto również prace przy utworzeniu przejścia dla pieszych przy sklepie "Lewiatan" obok zejścia na ścieżkę pieszo-rowerową przy ulicy Północnej. Jest to zadanie wykonywane przez Powiat Krośnieński, współfinansowane ze środków budżetu Gminy Krościenko Wyżne. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów w dyskusji nie zabrano.



Ad. 7a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym za 2021 rok.

**Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym – Anita Fal:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Wójcie, nasze sprawozdanie szczegółowe myślę że wszyscy Państwo dostaliście, dlatego ja pozwolę sobie zwrócić uwagę na najważniejsze rzeczy z mojego punktu widzenia. Rok 2021 był rokiem, w którym z naszej biblioteki korzystało 941 czytelników. Wypożyczyli oni na zewnątrz ponad 14 tys. książek. Oprócz czytelników tradycyjnych, od połowy listopada oferowaliśmy także kilkanaście kodów dostępu do platformy LEGIMI, gdzie można było korzystać z książki elektronicznej, z ebooków, audiobooków i synchrobooków. Ponadto z działalności dodatkowej wymieniałabym Klub Wiedzy, w którym braliśmy udział – był to pilotażowy program skierowany do osób starszych, projekt Sieć na Kulturę w podregionie krośnieńskim, który realizowaliśmy w czasie wakacji – był to projekt dla dzieci. Program Rozwoju Bibliotek, w którym też bierzemy udział jako jedna z 70 bibliotek w całej Polsce, jest to program typowo szkoleniowy, który pozwala nam podnosić swoje kwalifikacje, pozwala na to, żeby biblioteki stawały się lokalnymi centrami kulturalnymi, realizujemy go jeszcze przez cały 2022 rok. W związku z udziałem w tym projekcie przeprowadziliśmy trzy badania diagnostyczne w naszej społeczności lokalnej, pewnie niektórzy z Państwa wzięli w nich udział za co dziękuję, że zechcieliście pochylić się Państwo nad tą działalnością kulturalną i zastanowić się nad tym w którą stronę idziemy i jak to miałyby wyglądać. Ponadto przez cały rok bierzemy udział w programie Instytutu Książki Mała Książka – Wielki Człowiek - jest to kampania społeczna, która zachęca rodziców małych dzieci w wieku przedszkolnym do tego, żeby zostali czytelnikami. Organizowaliśmy także zajęcia edukacyjne, warsztaty komputerowe, warsztaty rękodzieła, zorganizowaliśmy 10-lecie Klubu Seniora, który od 2 lat działa przy naszej bibliotece. Rok 2021 był rokiem covidowym, więc tak na prawdę mieliśmy czasem ograniczone pole manewru, ponieważ ustawa nam nie pozwalała na organizacje jakichś większych imprez, więc działania były uboższe niż wcześniej, ale jeżeli mogę nawiązać - może to nie będzie sprawozdanie z 2021 roku, tylko już ten rok, to chciałabym powiedzieć, że w tym roku realizujemy bardzo fajny projekt, projekt Blisko, na który udało się nam uzyskać dość duże dofinansowanie. Już teraz chciałabym nieśmiało zwrócić się z prośbą do Państwa o to, abyście Państwo pomyśleli o tym, że musimy mieć wkład własny i pewnie to już z Panem Wójtem będę uzgadniać kiedy to będzie dokładnie nam potrzebne. Będzie to około 9 000,00 zł wkładu własnego, a kwota którą uzyskaliśmy, to jest na ten rok tj. około 69 900,00 zł, a to jest projekt dwuletni, także będzie dużo fajnych inicjatyw. Szczegóły – myślę, że będą już później, a jeśli mają Państwo jakieś pytania co do sprawozdania z zeszłego roku, to chętnie udzielę odpowiedzi, ponieważ myślę, że w sposób szczegółowy zostało to przedstawione w sprawozdaniu.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Robert Wojtuń – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały - 4 głosy „za”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

**Radny Bolesław Pudłowski** stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 5 głosów „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym za 2021 rok* (uchwała w załączeniu).

(Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym – Anita Fal opuściła posiedzenie XXXIV sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne).

Ad. 7b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2021 rok.

**Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Beres:** Dzień dobry. Szanowni państwo, również otrzymaliście Państwo dokładne informacje na temat wyników finansowych i informacji dodatkowej. Chciałbym podkreślić jeszcze pewne istotne sprawy z tym związane. Otóż sprzedaż roku ubiegłego wyniosła ok. 1 850 tys. zł – w porównaniu do roku ubiegłego prawie o 300 tys. więcej. Wypracowany zysk – 75 tys. zł netto, z tym, że pragnę tutaj zwrócić uwagę, że zysk na sprzedaży był 172 tys. zł (blisko 70 tys. zł więcej niż w roku 2020). Niemniej jednak założyliśmy tutaj pewne rezerwy na koszty, które mogą się zdarzyć i na pewno się zdarzą w przyszłości, a dotyczą przeszłości. To wynika z pewnych zasad rachunkowości, że tak należy działać. Rezerwy te dotyczą trzech składników, chodzi o rezerwę na premię roczną rezerwę na nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalno-rentowe i zaległe urlopy oraz rezerwę na koszty sądowe. Odpowiednio: premie – 47 300,00 zł, jubileusze, nagrody, odprawy

emerytalne, urlopy – 55 000,00 zł i koszty sądowe – 6 000,00 zł. Jeśli chodzi o wyniki, to chciałem zwrócić uwagę na dosyć istotne i korzystne zjawisko, otóż udział kosztów pracy w wyniku, a właściwie w sprzedaży uległ obniżeniu o blisko 2%. O czym to świadczy? O tym, że wydajność pracowników wzrosła. W roku 2020 udział kosztów pracy z narzutami wyniósł 61,2% sprzedaży, natomiast w roku 2021 – 59,3% sprzedaży, a więc jest to zjawisko ze wszech miar pozytywne, ponieważ lepiej są wykorzystywane zasoby ludzkie, są bardziej efektywne. Stan zatrudnienia na koniec 2021 roku wynosił 11 pracowników na etatach. Jeśli chodzi o lekarzy na kontraktach i zleceniach, było to 8 osób i pielęgniarki - 3 osoby. Wykonanie kontraktów jeśli chodzi o specjalistykę, a więc: ginekologia, neurologia i stomatologia – zostały wykonane ponad plan. Niestety, jeśli chodzi o POZ ubyło nam troszkę pacjentów, głównie jeśli chodzi o lekarza POZ – na przestrzeni roku było to 66 osób mniej. Będziemy się starać w jakiś sposób z powrotem zwiększyć ta ilość, ponieważ jest to nasze główne źródło przychodów. W roku 2021, w pandemii, zdołaliśmy zaszczepić 3 216 pacjentów, postaraliśmy się również o szczepienia antygrypowe – z tych szczepień skorzystało zaledwie 27 pacjentów. Inwestycje i remonty to remont schodów (9 500,00 zł) i zakup bilirubinometru, tj. aparat do mierzenia poziomu żółtaczk u niemowlaków (bardzo wygodny, niestresujący dziecka i bardzo przydatny w ośrodku). Z bieżących działań, tak jak pan Wójt zwrócił uwagę, udało się nam zakupić nowy unit stomatologiczny który już pracuje. Również w kwietniu utworzyliśmy kolejną poradnię specjalistyczną – poradnię diabetologiczną; jest bardzo potrzebna ponieważ cukrzyca jest chorobą cywilizacyjną, miliony ludzi choruje na to i jest to ze wszech miar wskazana poradnia. Analiza ekonomiczno-finansowa wyników wymagana Rozporządzeniem Ministra Zdrowia została przeprowadzona w 4 obszarach: obszarze płynności, efektywności, zadłużenia i zyskowności. Wszelkie wskaźniki, które osiągnęliśmy w tej analizie są prawie maksymalne, co wskazuje, że firma ma się dobrze. Posiadamy środki finansowe i na koniec roku było to 447 tys. zł gotówki, w tej chwili oscyluje to powyżej pół miliona zł. Jest to bardzo dobra sytuacja, ponieważ nie grozi nam żadna utrata płynności finansowej, ale z drugiej strony przy szalejącej inflacji należy się zastanowić jak wykorzystać te środki. Może jakiś nowocześniejszy sprzęt - żebyśmy mogli go wykorzystywać i oferować naszym pacjentom usługi na lepszym poziomie, nie tylko naszym pacjentom, ale można również prowadzić komercyjne badania. Zastanawiamy się wspólnie, czy nie zakupić wysokiej klasy aparatu do USG. Posiadamy aktualnie jeden aparat, ale on ma już swoje lata i nie może wykonywać wszystkich badań. Badania USG są bardzo poszukiwane i są do nich dość spore kolejki, dlatego mając taki aparat i do tego radiologa, można na tym zrobić dobry interes. Z mojej strony to wszystko, jeśli mają Państwo jakieś pytania – służę.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Robert Wojtuń – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

**Radny Tomasz Niżnik** stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła *w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2021 rok* (uchwała w załączeniu).

(Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Bereś opuścił posiedzenie XXXIV sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne).

Ad. 7c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput**: Szanowni Państwo, Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów identyfikatorem działki 1608/2 przygotowano w związku z wnioskiem z dnia 23 marca 2022 r. o nabycie działki. Zgodnie z uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie określania zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Krościenko Wyżne oraz zasad ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata sprzedaż nieruchomości wymaga zgody Rady Gminy Krościenko Wyżne. Nieruchomość gruntowa oznaczona w ewidencji gruntów identyfikatorem działki 1608/2 o powierzchni 9,4 a położona przy ul. Północnej. Sąd Rejonowy w Krośnie prowadzi dla tej nieruchomości księgę wieczystą. Działka ma dostęp do drogi publicznej, nie jest zabudowana, ani ogrodzona, stanowi klasoużytek - Grunty orne. Brak jest utwardzeń. Może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne nieruchomość gruntowa oznaczona w ewidencji gruntów identyfikatorem działki 1608/2 leży w terenach oznaczonych symbolem R – tereny rolne (ok. 45%) i 9MR – tereny zabudowy zagrodowej (ok. 55%).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów „za”.

Głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022.

**Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul:** Szanowny Panie Przewodniczący, państwo Radni, przedstawiony projekt uchwały dotyczy zmiany średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022. W podjętej uchwale NR XXVII/180/2021 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 czerwca 2021 r. proponuje się zmianę w § 1, który otrzyma brzmienie: Określa się średnią cenę jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022 w wysokości: punkt pierwszy: 6,55 zł za 1 litr w odniesieniu do benzyny bezołowiowej (było do tej pory 5,23 zł); punkt drugi: 7,19 zł za 1 litr w odniesieniu do oleju napędowego (było: 5,19 zł); punkt trzeci: 3,69 zł za 1 litr w odniesieniu do gazu LPG (było 2,39). W związku z sytuacją gospodarczą, wysoką inflacją i wzrostem cen podjęcie uchwały jest zasadne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Robert Wojtuń – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wobec braku głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),

- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2021/2022* (w załączeniu).

Ad. 7e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Krościenko Wyżne do realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

**Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, rada gminy działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, rada gminy może upoważnić wójta do; odczytam teraz zakres upoważnienia jaki dotyczy przedłożonego Państwu projektu uchwały: do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu, w tym do dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej oraz do dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz w planie wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych przez jednostkę, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu tej jednostki. Udzielenie przedstawionego upoważnienia umożliwi wójtowi bezzwłoczne dokonywanie zmian budżetowych w zakresie środków finansowych otrzymywanych przez gminę w celu finansowania lub dofinansowania realizacji zadań na rzecz pomocy *obywatelom Ukrainy* dotkniętych konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. W szczególności pozwoli na sprawną realizację ustawowych zadań jakie w związku z wymienioną ustawą spoczywają na gminie. W tym stanie faktycznym, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne i celowe.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Robert Wojtuń – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały – 5 głosów „za”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),

- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Krościenko Wyżne do realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar:** przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) Zwiększa się plan dochodów Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok o kwotę 88 030,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 758 Różne rozliczenia:
    - Różne rozliczenia finansowe, Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw pozyskane z innych źródeł (Środki z Funduszu Pomocy – opieka nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy) – 8 8212,00 zł,
    - Wpływy do rozliczenia, Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw pozyskane z innych źródeł (Środki z Funduszu Pomocy – art. 13 pomoc obywatelom Ukrainy) – 30 640,00 zł,
  - b) w dziale 852 Pomoc społeczna, w tym:
    - Pomoc dla cudzoziemców, Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw pozyskane z innych źródeł (Środki z Funduszu Pomocy – art. 14 pomoc obywatelom Ukrainy) – 28 046,00 zł,
    - Pozostała działalność, Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (Program MRiPS „Korpus Wsparcia Seniorów”) – 21 132,00 zł,
- 2) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 88 030,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Pozostała działalność, w tym:
    - Wynagrodzenia osobowe nauczycieli – 8 212,00 zł,
  - b) w dziale 852 Pomoc społeczna, w tym:
    - Pomoc dla cudzoziemców – 28 046,00 zł,
    - Pozostała działalność – 21 132,00 zł,

- c) w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, Pozostała działalność, w tym:
  - Świadczenia społeczne – 30 640,00 zł,
- 3) Zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 52 911,91 zł, w tym:
  - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność, w tym:
    - Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Krościenko Wyżne – 31 019,80 zł) – 31 019,80 zł,
    - Zakup usług pozostałych (w tym fundusz sołecki Krościenko Wyżne – 892,11 zł) – 892,11 zł,
  - b) w dziale 710 Działalność usługowa, w tym:
    - Plany zagospodarowania przestrzennego, Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii – 1 000,00 zł,
  - c) w dziale 801 Oświata i wychowanie, w tym:
    - Przedszkola, Zakup energii – 20 000,00 zł,
  - d) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w tym:
    - Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Krościenko Wyżne – 1 000,00 zł) – 1 000,00 zł,
- 4) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 175 000,00 zł, w tym:
  - a) w dziale 600 Transport i łączność:
    - Lokalny transport zbiorowy, Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 19 305,28 zł,
  - b) w dziale 750 Administracja publiczna, w tym:
    - Rady gmin i miast – 10 000,00 zł,
    - Promocja jednostek samorządu terytorialnego – 60 000,00 zł,
  - c) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:
    - Ochotnicze straże pożarne, Zakup energii – 20 000,00 zł,
  - d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w tym:
    - Schroniska dla zwierząt, Zakup usług pozostałych – 5 000,00 zł,
    - Oświetlenie ulic, placów i dróg, z czego: Zakup energii – 30 000,00 zł, Zakup usług remontowych – 27 254,72 zł, Podatek od nieruchomości – 3 440,00 zł.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Robert Wojtuń – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za”.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radny Zenon Lenart:** Mam dwa pytania. Co jest planowane w ramach tej promocji, 50 000,00 zł – jakie tutaj są planowane wydatki? To jest jedno pytanie.



**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** To są środki na chociażby organizację rajdu rowerowego, współorganizację koncertu charytatywnego, dożynki gminne, gminne dyktando i innych imprez kulturalnych, które miałyby się odbyć na terenie naszej gminy.

**Radny Zenon Lenart:** I jest to zapisane jako promocja. Dobrze. W związku ze wzrostem stopy procentowej - WIBOR mam pytanie do Pani Skarbnik – jak jest z naszymi długami, że tak powiem i obsługą tego długu?

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar:** Wszyscy wiemy że stopy procentowe poszły w górę, również i u nas. Na razie nie uważam, żeby kwota która jest zaplanowana była zbyt mała, ponieważ tam była zaplanowana dość duża rezerwa w tym planowaniu, mogę powiedzieć, że było zaplanowane na wyrost, z tego względu, że tak jak wspominałam na Komisji Rewizyjnej – w związku z tym, że nie pobraliśmy całości kredytu, w ogóle nie pobraliśmy jeszcze tego miliona, który mamy zaplanowany, no to żadnych odsetek w tej chwili nie płacimy.

**Radny Zenon Lenart:** Ale pozostałe kredyty.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar:** No to tak jak mówię, w tym kwartale zapłaciliśmy ponad 2 tys. zł odsetek.

**Radny Zenon Lenart:** Więcej?

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar:** Ogólnie 2 tys. zł, nie powiem dokładnie – musiałabym sprawdzić. Ponad 2 tys. zł odsetek od kwoty 1 800 000,00 zł za I kwartał, bo płacimy kwartalnie – 90 tys. zł rata kredytu i ponad 2 tys. zł odsetek.

**Radny Zenon Lenart:** Dobrze, dziękuję.

Wobec wyczerpania dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

**Radny Krzysztof Ronowski:** Szanowni Państwo, Panie Wójcie, chciałem poruszyć temat obwodnicy Miejsca Piastowego. Tak się składa, że rzeszowski oddział krajowej dyrekcji dróg informuje o stanie realizacji tej inwestycji oficjalnie na swojej stronie i wskazuje, że w chwili obecnej rozpatrywane są cztery warianty dróg: wariant I, który pokazuje brak połączenia jako obwodnicy, wariant IV, który wykorzystuje połączenie S19 za pomocą węzła Krosno – Południe, wariant V – budowa nowego węzła z S19 i wariant VI – wykorzystanie węzła Krosno – Północ. Chciałbym przypomnieć, że wariant VI, który jest tutaj podany przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad to jest oprotestowany przez Krościenko Wyżne wariant 1a, podwariant 1a, który w tymże opracowaniu jest nazwany, chyba dzięki naszej aktywności przy zbieraniu podpisów jako protest, ktoś go nazwał jako wariant społeczny. Nie wiem, ciężko mi to zrozumieć, ale ten wariant jest na stole, jest on procedowany i teraz zmierzam do tego, że sąsiednia gmina – Gmina Miejsce Piastowe w swoich działaniach jest bardzo aktywna. Przed świętami wrzuciła sporo informacji jeżeli chodzi o te warianty, są spotkania, akcje informacyjne, z tego co wiem, Pani Wójt Gminy Miejsce Piastowe wystosowała do Pana Wójta, być może do rady - pismo, w którym opisuje charakter prac GDDKiA nad tymi naszymi wariantami, tudzież rzeczami które się dzieją. Powiem tak: przy tym co się dzieje w Gminie Miejsce Piastowe, u nas to wypada dość blado. Jest cisza, nic się nie dzieje. Chcę dać przykład z przedwczoraj: 27 kwietnia w Zalesiu zwołano zebranie wiejskie, gdzie jednym z punktów była informacja dotycząca budowy obwodnicy Miejsca Piastowego. Radny, który udzielił informacji w tym kierunku, na facebooku wpisał coś takiego; chciałbym to Państwu przeczytać: 27 kwietnia 2022 r. o godz. 19:00 w Domu Ludowym w Zalesiu odbędzie się bardzo ważne zebranie wiejskie. Powinni na nie przybyć wszyscy mieszkańcy, którym bliski jest przyszły rozwój miejscowości, m.in. będzie poruszane zagadnienie: Planowana przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego, której jedna z koncepcji ma prowadzić przez Zalesie i część Pustyn. Jest to rozwiązanie bardzo kontrowersyjne, nieakceptowane przez mieszkańców. A u nas cisza. Panie Wójcie, czy przewiduje Pan jakąś aktywność w tym kierunku? Ja wiem, mam w pamięci Pana odpowiedź na zebraniu wiejskim w niedzielę, że oglądał Pan jakąś tam konferencję, na której wszystkie warianty były oceniane i ten wariant VI – „społeczny”, który oprotestowaliśmy był najniżej oceniany, ale on jest w puli, jest cały czas rozpatrywany i jeżeli Miejsce Piastowe jest aktywne, walczy z jednym z połączeń – w dodatku na Pustynach, które są częścią Krościenka Wyżnego, a my uprawiamy ciszę, no to chyba nie ta droga. No i czy oczywiście mógłby nam Pan przedstawić pismo Pani Wójt, które skierowała do Pana mówiąc o tym jakie są prace, czy też czego się boi w tych pracach GDDKiA związanych z tymi naszymi wariantami i jak w ogóle sąsiedni samorząd to widzi. Dziękuję.

**Radny Zenon Lenart:** Może jeszcze w tej samej kwestii. Tutaj nie do końca jest tak jak powiedział radny Ronowski, bo tutaj nie idzie się w kierunku Iskrzyni, ale idzie się po pasie startowym, nie wiem czy Państwo znacie tą koncepcję. Tutaj w Pustynach przy stadionie gdzie w tej chwili jest sprzedaż samochodów, tam ma być rondo, po czym droga skręca w prawo, czyli zahacza o kawałek Pustyn – niewielki, bo tylko parę domów i krzyżuje się, tzn. idzie równoległe do drogi idącej na młyn, tj. ta betonowa droga i później skręca w las i idzie dalej lasem. Z naszego punktu widzenia to jest niewielka, ale troszeczkę tnie naszego terenu. Dla Zalesia jest to rozcięcie na pół, bo tak jak Państwo wiecie, Zalesie stało się wsią a granica pomiędzy Zalesiem a Targowiskami jest na kolei, także ta część na której jest stacji paliw, tutaj

jak Pan Długosz ma to zostałyby po jednej stronie, a pozostała część po drugiej. Ta koncepcja jest bardziej na topie niż ta na ulicę Brzozowską, niemniej jednak to też jest dla nas niezbyt korzystne, bo mimo wszystko stadion i będzie problem w ogóle z dojechaniem, a poza tym jeżeli byśmy kiedyś nawet myśleli perspektywicznie przenosząc stadion w Pustynach w inne miejsce, to tam zostaje 6 ha gruntów, które będą przy samej drodze, czyli tracą na wartości. Jest to jak najbardziej zasadne, abyśmy my byli aktywni i szli w kierunku tej obwodnicy Miejsca Piastowego, które jest obwodnicą Miejsca Piastowego, a nie tylko drogą alternatywną. Dlaczego jest ten wariant społeczny? Dlatego jest społeczny, że jest bardzo aktywny Prezydent Miasta Krosna w kwestii tej drogi i tego wariantu, dlatego on jest tak nazwany społecznym, że niby to oddolnie wpływa, ale to jest tylko taka mrzonka. Dziękuję bardzo.

**Wójt Gminy – Mateusz Lipuń:** Co do informacji na temat realizacji, to jak już wspomniałem na zebraniu wiejskim, część z Państwa słyszało, na chwilę obecną rozpoczęto pracę nad studium ekonomiczno-środowiskowym które uszczegółowi rozwiązania projektowe, będzie wykonana inwentaryzacja przyrodnicza, m.in. rozpoznanie geologiczne podłoża. Wówczas po tym wszystkim w okresie wakacyjnym planowane są prace konsultacyjne z mieszkańcami i samorządami. Kwestia promocji – każdy ma swój sposób, jeden opisuje szeroko działania w internecie, inny wykonuje tę samą pracę i o tym publicznie nie rozgłasza, a jeżeli trafia do nas jakakolwiek korespondencja, czy to jest dotycząca przebiegu, czy dotycząca wariantu, czy też dotycząca chociażby i nazewnictwa węzłów Krosno – Północ, Iskrzynia, czy Miejsce Piastowe, to również mamy swoje zdanie i oprotestowujemy niektóre rozwiązania i koncepcje. Jeżeli mają Państwo takie życzenie, zapraszam do współpracy – możemy informować mieszkańców w jeszcze większy sposób. Takie pytanie także pojawiło się na zebraniu wiejskim. Ja zebrań wiejskich nie zwołuję, ale jeżeli taka konieczność będzie, to myślę że z Panem Sołtysem współpracując zwołamy takie zebranie jeżeli będziemy sami wiedzieli coś więcej, wówczas taką informację Państwu przedstawimy. Dziękuję bardzo.

**Proboszcz Parafii w Krościenku Wyżnym – ks. Wiesław Kałamarz:** Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, właściwie to zwracam się w imieniu swoim oraz imieniu księdza proboszcza Tadeusza a parafii Pustyny, który nie mógł tutaj być chociaż myślałem, że może zdąży. Zwracam się właściwie z zapytaniem o dalsze losy wniosku złożonego przez parafię w Krościenku Wyżnym i w Pustynach z 23 grudnia 2019 roku o przejęcie cmentarzy parafialnych i ich komunalizację – wniosku, który był konsultowany społecznie poprzez Rady Parafialne, które reprezentują społeczności obu parafii. Przypomnę może historię, bo ciągnie się to dość długo i myślę że warto przypomnieć losy tego wniosku. Pismem z dnia 21 stycznia 2020 r. Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne, sprawa została przekazana komisjom Rady Gminy Krościenko Wyżne, a jej rozstrzygnięcie wyznaczono na 31 marca 2020 roku. Termin ten w związku z epidemią COVID-19 został kolejnym pismem przesunięty do dnia 30 czerwca 2020 roku. Proboszczowie reprezentujący wspólnoty wiernych obu parafii brali udział w komisjach stałych rady gminy w dniach 29 czerwca 2020 r. odpowiadając na pytania radnych. W związku z nieuregulowanym stanem prawnym dwóch działek cmentarza nr 3950 i 3951, które figurowały jako własność Skarbu Państwa, parafia w Krościenku Wyżnym uregulowała ten stan prawny i pismem z dnia 31 marca 2020 roku parafia w Krościenku Wyżnym poinformowała radę gminy o uregulowaniu stanu prawnego

i posiadaniu inwentaryzacji cmentarza potwierdzając wolę przekazania cmentarza. Potwierdziła to potem również pismem z dnia 30 kwietnia 2021 roku prosząc radę o zajęcie stanowiska do końca maja 2021 roku, by ewentualnie zabezpieczyć środki w budżecie gminy. Dnia 14 maja 2021 roku proboszczowie obu parafii wzięli udział w kolejnym posiedzeniu komisji stałych rady gminy udzielając kolejnych odpowiedzi na pytania radnych i nie mogąc się wtedy odnieść do wszystkich zapytań radnych, proboszczowie odnieśli się do nich pismem z dnia 8 czerwca 2021 roku dołączając do niego opinię sanepidu, bo na wniosek parafii 2 czerwca 2021 r. odbyły się oględziny obu cmentarzy dokonane przez przedstawicieli Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie. Również przypomnę, że Urząd Gminy w Krościenku Wyżnym wniósł swoje zapytania do sanepidu pismem z dnia 14 czerwca 2021 r. i otrzymując, myślę że wyczerpujące informacje zawarte w piśmie z dnia 23 czerwca 2021 r. Dodam, że odbyły się również spotkania nieformalne, gdzie jako proboszczowie byliśmy do dyspozycji radnych i odpowiadaliśmy na Państwa pytania. W dniu 29 września 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy Krościenko Wyżne na których uczestniczyliśmy jako proboszczowie. Był również przedstawiony wtedy projekt regulaminu cmentarza – gdyby został zarządzany przez gminę. 26 listopada 2021 roku odbyła się XXXI sesja Rady Gminy Krościenko Wyżne na której przegłosowano zmianę porządku obrad. Usunięto te projektu, które miały ewentualnie wyrazić zgodę na nabycie nieruchomości gruntowych. Wniosek wynikał z dyskusji na komisji stałej odbytej dzień wcześniej. Uchwała Rady Gminy Krościenko Wyżne o przejęciu cmentarza miała zostać podjęta pod koniec I kwartału 2022 roku. Ponieważ ten I kwartał się zakończył, stąd moja dzisiejsza obecność i przypomnienie o wniosku złożonym przez obie parafie w 2019 roku i właściwie o podjętej przez Wysoką Radę uchwale która miała się tym wnioskiem zająć końcem I kwartału 2022 r. Tym bardziej, że był już gotowy projekt uchwały sporządzony przez Wójta Gminy i chyba przedstawiony Państwu Radnym. Mieliście się też okazję się z nim zapoznać, dlatego też liczę na przychylność i pochylenie się radnych nad wnioskiem, bo sprawa się ciągnie bardzo długo. Licząc na dalszą owocną współpracę rady gminy z obiema parafiami, Szanowni Radni – jesteście reprezentantami swoich wyborców, którzy w większości są także parafianami obu parafii i mam nadzieję, że podejmiecie decyzje, które będą służyć wszystkim ludziom tak, aby zapewnić lepsze funkcjonowanie cmentarza i wysoką jakość usług pogrzebowych. Bardzo bym prosił o pochylenie się nad tym wnioskiem i podjęcie prac w tym temacie. Bardzo serdecznie dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** Dziękuję bardzo. Faktycznie, do sprawy mieliśmy powrócić po I kwartale tego roku.

**Proboszcz Parafii w Krościenku Wyżnym – ks. Wiesław Kałamarz:** Było powiedziane do końca I kwartału.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** W najbliższym czasie postaramy się zorganizować takie spotkanie na które księdza zaprosimy i wypracujemy jakieś zdanie na ten temat. Powrócimy do tego tematu, chyba że Państwo Radni chcą się jeszcze wypowiedzieć na ten temat, to bardzo proszę.

**Radny Krzysztof Ronowski:** Szanowni państwo, Ksiądz Proboszcz przedłożył nam tutaj znakomitą historię prac nad cmentarzem i sprawą cmentarza w Krościenku Wyżnym. Chciałbym przypomnieć, że najlepsze spotkanie jakie się odbyło, to nieformalne spotkanie na którym był Przewodniczący Rady, przewodniczący poszczególnych komisji, no niestety nie było nikogo z władz gminy, ani Pana Wójta, ani Zastępcy Wójta, ani też nikogo innego. Niemniej jednak zmierzam do tego, że na tym spotkaniu myśmy sprawę cmentarza omówili bardzo dogłębnie i całe nasze spotkanie skończyło się tym, że projekt uchwały budżetowej miał obejmować stronę dochodową i wydatkową cmentarza, w związku z czym radni nie mieli za bardzo nad czym głosować jeżeli tych rzeczy nie było w projekcie uchwały budżetowej. Natomiast o projekcie uchwały przejęcia cmentarza ciężko w tym momencie dyskutować jeżeli nie znamy proponowanych przez wójta dochodów ani wydatków na cmentarzu a ksiądz proboszcz pewnie poprze tą sprawę, bo poruszaliśmy porównanie z sąsiednią gminą, która mniej więcej koszty przedkładała podobnie jak moglibyśmy się spodziewać na Krościenku Wyżnym, także piłka leży po stronie wójta i przygotowania budżetu i pokazania pieniędzy, bo my jako radni nie możemy głosować nad niewiadomą, nad samym hasłem, nad sytuacją, tylko musimy mieć konkrety.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens:** Ja chciałbym się odnieść. Proszę Państwa, dopóki gmina że tak powiem nie przejmie zadania – my nie możemy zaplanować w budżecie środków, bo my zadania nie prowadzimy, nie prowadzimy utrzymania, nie zakładamy cmentarza, a więc w pierwszej kolejności powinna być podjęta decyzja. No właśnie, tak jak było to przedstawione w listopadzie na komisji, a więc podjęcie przez radę gminy uchwały wyrażającej zgody na nabycie działek stanowiących cmentarz i dopiero to umożliwi gminie procedowanie tego wniosku, czyli wystąpienie o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który nam zaopiniuje wniosek i dopiero wówczas, jeśli będzie zgoda rady gminy na założenie cmentarza komunalnego, będzie możliwe sfinalizowanie tej sprawy i wtedy będzie dopiero możliwość wprowadzenia środków do budżetu. Dopóki gmina nie przejmie zadania, to nie ma sensu otwierać środków, bo nie ma możliwości ich wydatkowania, ani planowania po stronie dochodów, a tym bardziej po stronie wydatków. Dlatego tych środków nie planujemy i tu na dzień dzisiejszy najważniejsza jest zgoda, która daje zielone światło, żeby wniosek procedować i procedurę w sprawie nabycia przez gminę, założenia cmentarza sfinalizować, jeżeli będzie jeszcze raz podkreślam – zgoda rady gminy, bo to rada gminy decyduje o założeniu i utworzeniu cmentarza.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Ja jeszcze tylko uzupełnię wypowiedź Pana Radnego Ronowskiego co do nieuczestniczenia z naszej strony w spotkaniu. Takowej informacji, zaproszenia na spotkanie nie dostaliśmy. Ja akurat w tym dniu nomen omen byłem z Panią Wójt Gminy Miejsce Piastowe i z Panem Posłem Piotrem Babinetzem w Ministerstwie Infrastruktury w Warszawie, w związku z pracami i protestami naszych mieszkańców, w związku z przedstawieniem Ministrowi stanowiska naszych samorządów, jak również Posła Babinetza w sprawie obwodnicy Miejsca Piastowego, więc siłą rzeczy nie byłem wówczas fizycznie obecny i takiego zaproszenia na takie spotkanie nie miałem. Z tego co się dowiedziałem później, było to spotkanie radnych z księdzem proboszczem, z księżmi proboszczami.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens:** To nie zmienia faktu, że tak jak powiedział Pan Przewodniczący, do tematu trzeba powrócić.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** Dokładnie tak. Myślę, że jeżeli projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad, to ten projekt powinien się pojawić według mnie na następnej sesji i należy się nad tym pochylić i głosować, a nie ściągać go z porządku obrad. To tyle na ten temat chciałbym powiedzieć. Dziękuję.

**Radny Robert Wojtuń:** Szanowni Państwo, pamiętacie nasza dyskusję na tych komisjach, gdy wspominałem co się zmieni w marcu. Jak widzimy nic się nie zmieniło w tej sprawie i dalej nie ma konkretnej decyzji, a trzeba było jednak wtedy przegłosować: tak – zgadzamy się lub nie. Propozycja zdjęcia uchwały - byłem przeciwny temu jako jedyny, widzimy że dalej jest ten sam problem i nie zniknął. Proponuję to jak najszybciej wnieść na obrady naszej rady i przegłosować.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** Dokładnie tak, bo nie wiem czy Państwo pamiętacie – kilkakrotnie aktualizowałem warianty, kosztorysy, koszt pracownika, opracowaliśmy regulamin choć wcale na tamtym etapie nie musieliśmy tego robić, to było działanie nad wyrost, ale ten projekt regulaminu jest gotowy, był przedstawiony projekt uchwały, także również uważam, że należy do tego tematu wrócić podczas najbliższej okazji.

Ad. 9

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęło:

- w dniu 16 marca br. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynął wniosek Wójta Gminy Krościenko Wyżne o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z dotychczas obowiązującego przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś (poprzez wydzielenie) Wniosek o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z dotychczas obowiązującego przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś (poprzez wydzielenie). Działając na podstawie przepisu § 12 ust. 3 w związku z § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów składam wniosek o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z dotychczas obowiązującego przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś (poprzez wydzielenie) zgodnie z treścią art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych. Uzasadnienie - w dniu 15 marca 2022 r. do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło pismo skierowane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, który w związku z wykonaną kontrolą danych przekazywanych do Państwowego Rejestru Granic informuje Wójta Gminy Krościenko Wyżne o konieczności przeprowadzenia zmian w ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Do rzezonego pisma załączono wykaz części miejscowości wchodzących w skład terytorium Gminy Krościenko

Wyżne, do których nadane są numery porządkowe. Wspomniany załącznik wskazuje adresy znajdujące się na terenie Pustyn - przysiółka wsi Krościenko Wyżne. Zgodnie z normą § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów, nie prowadzi się numeracji porządkowej dotyczącej części miejscowości. W związku z powyższym, konieczne jest uporządkowanie numeracji w taki sposób, aby była ona prowadzona wyłącznie do miejscowości samodzielnych. W treści przepisu § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia umożliwiono uregulowanie tej kwestii w dwojaki sposób. Ustanowiono instrument przeniesienia numerów porządkowych z urzędu do miejscowości samodzielnej, jak również przyznano wójtowi możliwość złożenia do rady gminy wniosku o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości zgodnie z normą art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych. Złożenie niniejszego wniosku uzasadniają także wcześniejsze starania podejmowane przez mieszkańców Pustyn na rzecz dokonania zmiany rodzaju miejscowości z przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś. Podczas sporządzania wniosku w szczególności wzięto pod uwagę następujące dokumenty: uchwałę nr 4/2019 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Pustyny z dnia 9 czerwca 2019 r. w sprawie zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z przysiółka na wieś; wniosek radnych Gminy Krościenko Wyżne oraz sołtysa Sołectwa Pustyny do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 14 sierpnia 2020 r. o wydanie opinii w przedmiocie podjęcia działań zmierzających do zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z dotychczas obowiązującego przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś (poprzez wydzielenie); pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 1 września 2020 r. w sprawie wniosku z dnia 14 sierpnia 2020 r. radnych Gminy Krościenko Wyżne oraz sołtysa Sołectwa Pustyny w przedmiocie podjęcia działań zmierzających do zmiany rodzaju miejscowości Pustyny. Podjęcie rozstrzygnięcia przez Radę Gminy Krościenko Wyżne w przedmiotowej sprawie jest nieodzowne z uwagi na fakt, iż w przeciwnym razie nieruchomości położone na terenie przysiółka Pustyny zostaną z urzędu przenieśmowane i wejdą w skład miejscowości samodzielnej – Krościenko Wyżne. Powyższe, czyni niniejszy wniosek koniecznym i w pełni uzasadnionym.

- dniu 18 marca br. wpłynęło do wiadomości Rady Gminy Krościenko Wyżne pismo Dyrektora SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym. Jest to odpowiedź skierowana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wykonania wniosków wystąpienia pokontrolnego, z kolei w dniu 1 kwietnia br. Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie również przekazała do wiadomości rady gminy odpowiedź w tym zakresie,

- w dniu 21 marca br. wpłynęło pismo mieszkańców Krościenka Wyżnego wyrażające obawy w związku z realizacją zadania pn. Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne”. W piśmie tym, mieszkańcy wyrażają swoje obawy, jakoby budowa mostu oraz podniesienie drogi miałyby wpłynąć na zmniejszenie bezpieczeństwa powodziowego nieruchomości oraz zabudowań znajdujących się w pobliżu tejże inwestycji,

- w dniu 24 marca br. wpłynęło pismo-wniosek o zmianę średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne, uzasadnione faktem stale rosnących cen paliwa. Odpowiedzią na wniosek jest podjęcie w dniu dzisiejszym uchwały w tym zakresie,

- w dniu 25 marca br. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęło zarządzenie NR V/387/2022 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie sprawozdań rocznych oraz informacji, o których mowa w art. 267 ustawy o finansach publicznych,
- w dniu 7 kwietnia br. Rada Społeczna SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym przekazała do Rady Gminy Krościenko Wyżne uchwały podjęte na posiedzeniu w dniu 24 marca 2022 r. w sprawie zaopiniowania zakupu chłodziarki do przechowywania szczepionek oraz w sprawie zaopiniowania zakupu rejestratora temperatury do bieżącego monitorowania temperatury w chłodziarce,
- w dniu 8 kwietnia br. w związku z wykonanym remontem części rowu na działce nr 45871 w miejscowości Pustyny wpłynęło pismo mieszkańców Pustyn, w którym zwracają się z prośbą o wymianę niedrożnych przepustów znajdujących się na istniejących przejazdach. prośba jest motywowana faktem, iż przepusty te blokują przepływ wody w korycie rowu i każdorazowo po intensywnych opadach deszczu powodują podtapianie przyległego terenu,
- w dniu 20 kwietnia br. wpłynęło pismo Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie przystąpienia do rozpatrzenia petycji. Przed przystąpieniem do rozpatrzenia petycji, dokonano sprawdzenia jej treści pod kątem wymogów formalnych i stwierdzono, że nie spełnia ona wymogów formalnych, tj. petycja nie zawiera oznaczenia miejsca zamieszkania podmiotu wnoszącego petycję. Mając powyższe na względzie, w sprawie zastosowanie znajduje przepis art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach regulujący skutki stwierdzenia braków formalnych petycji. Zgodnie z przywołanym przepisem, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy o petycjach pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Ad. 10

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXXIV sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul