

PROTOKÓŁ NR XXXV/2022
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 27 maja 2022 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰ i trwała do godz. 14¹⁵.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 14 radnych. Nieobecni: radny Krzysztof Ronowski.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| - Mateusz Liput | – wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | – zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | – skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | – sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | – radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - ks. Wiesław Kałamarz | – proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej pw.
św. Marcina w Krościenku Wyżnym, |
| - ks. Tadeusz Osiński | – proboszcz Parafii Rzymskokatolickiej pw.
Najświętszego Serca NMP w Pustynach. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXXV sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXXV sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXXV sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Radny Zenon Lenart: Panie Przewodniczący, 16 marca wpłynął do rady gminy wniosek wójta o podjęcie działań związanych z utworzeniem wsi Pustyny. Minęła jedna sesja, mija druga sesja i tematu na sesji nie ma. Czyżby paraliżuje was jakiś strach? Czy może chcecie żeby zebranie wiejskie, nie wiem czy w Pustynach czy w Krościenku Wyżnym granice wyznaczyło, czy podjęło za was decyzję. Ja uważałem, że strażacy to są ludzie odważni, którzy idą do przodu, a widzę, że jest to troszeczkę przereklamowany slogan. Dlaczego nie ma w porządku obrad rzeczy, która powinna być już co najmniej na poprzedniej sesji?

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Strażacy są twardymi ludźmi, to mogę Pana zapewnić i myślę, że takie stwierdzenia nie są na miejscu, a odnosząc się merytorycznie do pytania, to będzie odpowiedni moment na to, żeby ten wniosek rozpatrzyć. Wpłynęła też petycja mieszkańców Pustyn w tej sprawie, która również będzie procedowana w odpowiednim momencie na tej sesji, także sprawa będzie procedowana i znajdzie swój finał, że tak powiem na sesji rady gminy.

Radny Zenon Lenart: Czyli po kolejnym zebraniu wiejskim, czy przed?

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Nic mi nie wiadomo Panie Radny czy będzie jeszcze jakieś zebranie w tej sprawie, czy nie będzie.

Radny Zenon Lenart: Wie Pan, uczestniczyliśmy już w spektaklu wstydu i żenady...

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Nie będziemy gdybać. Procedowany będzie ten temat na pewno, to Panu gwarantuje.

Wobec braku innych uwag i wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad XXXV sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.) w 2021 roku.
7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:

- a) nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne, a Miastem Svidnik (Republika Słowacka),
 - b) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych na własność Gminy Krościenko Wyżne,
 - c) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych na własność Gminy Krościenko Wyżne,
 - d) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne,
 - e) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
9. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
10. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXXV sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XXXIV/2022 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Najważniejsze wydarzenia, które miały miejsce w tym krótkim, bo miesięcznym okresie międzysesyjnym to przede wszystkim rozstrzygnięcia Konkursów na Dyrektorów placówek oświatowych z terenu naszej gminy. Powołane komisje konkursowe złożone z przedstawicieli organu prowadzącego, organu sprawującego nadzór pedagogiczny, przedstawicieli rady pedagogicznej i rady rodziców oraz organizacji związkowych dokonały wyboru kandydatów na stanowisko dyrektora, dla poszczególnych placówek, a ja na podstawie przekazanej dokumentacji dokonałem zatwierdzenia ich wyników. Funkcję Dyrektora Samorządowego Przedszkola im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym przez kolejne 5 lat będzie pełnić

Pani Dorota Frydrych, natomiast dyrektorem Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym przez następną 5-letnią kadencję będzie Pan Marek Aftanas. Z tego miejsca jeszcze raz gratuluję i życzę powodzenia w dalszej pracy na rzecz rozwoju i edukacji najmłodszych członków naszej społeczności. W dniu 22 maja odbyło się Zebranie Wiejskie Sołectwa Krościenko Wyżne, zwołane na podstawie wniosku złożonego przez mieszkańców wsi. Podczas zebrania, w którym licznie uczestniczyli również Państwo Radni przedstawiłem mieszkańcom informacje w sprawie podstaw leżących u podjęcia działań związanych ze zmianą rodzaju miejscowości Pustyny z przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś i aktualnej sytuacji w tym przedmiocie, wariantów budowy tzw. obwodnicy Miejsca Piastowego oraz nabycia nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Krościenko Wyżne związanego z ewentualnym utworzeniem cmentarza komunalnego w miejsce dotychczasowych cmentarzy parafialnych parafii Krościenko Wyżne i Pustyny. W dniu 26 maja wyłożono do publicznego wglądu projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Dokument został udostępniony do wglądu w pokoju nr 7 Urzędu Gminy Krościenko Wyżne w godzinach pracy Urzędu oraz poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej gminy. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie rozwiązaniami odbędzie się w remizie OSP Krościenko Wyżne w dniu 9 czerwca o godz. 16:30. Wyłożenie dokumentu do publicznego wglądu potrwa do dnia 15 czerwca 2022 r. Każdy, kto kwestionuje uwagi przyjęte w projekcie Studium, czy prognozie oddziaływania na środowisko, może wносить uwagi do ich treści w nieprzekraczalnym terminie do dnia 8 lipca br. Szczegółowe informacje w przedmiocie formy i trybu składania uwag do projektu zostały obwieszczone do publicznej wiadomości w BIP Gminy Krościenko Wyżne w zakładce Zagospodarowanie Przestrzenne. Ponadto, aby dotrzeć do jak największej liczby osób informację o Studium umieszczono również na stronie internetowej gminy i w mediach społecznościowych. W minionym okresie pozyskaliśmy również dofinansowanie na remont dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego naszej gminie przyznano dotację w wysokości 39 tys. zł. Środki pochodzą z budżetu województwa, z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej. W bieżącym roku zaplanowano do wykonania remont drogi wewnętrznej, jest to działka nr 3637/1, biegnącej od ul. Spacerowej w kierunku Potoku Flusy. Jest to niejako kontynuacja remontu drogi dojazdowej do gruntów rolnych realizowanego w ubiegłym roku. I jeszcze informacja z zakresu zamówień publicznych. W przedstawianym okresie na podstawie Zarządzenia w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości niższej niż 130 000,00 zł udzielono zamówień publicznych na dostawę stołów drewnianych bukowych do Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym, dostawę związaną z realizacją zadania pn.: „Zakup zestawu Mały Rycerz Eco na plac zabaw przy ul. Mostowej w Krościenku Wyżnym” – są to zadania realizowane w ramach funduszu sołectkiego. Ponadto, udzielono zamówień publicznych na: usługę sporządzenia i przedłożenia dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla inwestycji pn.: „Budowa sieci wodociągowej wraz ze stacją podnoszenia ciśnienia w rejonie ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym” w ramach zadania „Budowa wodociągów w Gminie Krościenko Wyżne” oraz usługę polegającą na przeprowadzeniu zabiegu sterylizacji lub kastracji zwierząt, których właściciele zamieszkują na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 6

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.) w 2021 roku.

Sekretarz Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Podkul: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przedstawiam sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2021 roku. Uchwałą XXII/136/2020 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 18 listopada 2020 r. został uchwalony Program Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi. Program był konsultowany w dniach od 5 do 16 października 2020 r. Na terenie Gminy Krościenko w 2021 r. funkcjonowało 10 stowarzyszeń (w tym 8 stowarzyszeń mających siedzibę w Gminie Krościenko Wyżne). Gmina Krościenko Wyżne na podstawie art. 19a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ogłaszała otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2021 r. w zakresie: umasowienie sportu i praca z młodzieżą w Krościenku Wyżnym; umasowienie sportu i praca z młodzieżą w Pustynach; usług opiekuńczych oraz dowóz i opieka nad dziećmi niepełnosprawnymi z terenu Gminy Krościenko Wyżne do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Krośnie. W każdym konkursie wpłynęło po jednej ofercie. W ramach konkursów Gmina Krościenko Wyżne przyznała na 2021 r. dotacje celowe na realizację zadań określonych następującym stowarzyszeniom: Gminny Klub Sportowy „WISŁOK” Krościenko Wyżne (przyznana kwota dotacji 29 000,00 zł), Ludowy Klub Sportowy „Orzeł” Pustyny (przyznana kwota dotacji 21 000,00 zł), Polski Czerwony Krzyż Zarząd Rejonowy w Krośnie (przyznana kwota dotacji 127 899,00 zł), Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Krośnie (przyznana kwota dotacji 6 000,00 zł). Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 7a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne, a Miastem Svidnik (Republika Słowacka).

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Wysoka Rado, podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne, a Miastem Svidnik w Republice Słowackiej odbywa się na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 12a ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym. Zgodnie z jego treścią podejmowanie uchwał w sprawach współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw oraz przystępowania do międzynarodowych zrzeszeń społeczności lokalnych i regionalnych należy do wyłącznej właściwości Rady Gminy. Fakt, iż ustawodawca dokonał wyodrębnienia tego punktu w katalogu spraw, gdzie wyłączną kompetencję do podejmowania uchwał posiada rada gminy zwraca uwagę na szczególny i niezwykle istotny charakter regulowanej materii. Treść przedłożonego projektu uchwały reguluje dwie kwestie. Po pierwsze: wyrażenie zgody na nawiązanie partnerskiej współpracy pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne, a Miastem Svidnik – czyli przyznanie legitymacji do zawarcia współpracy. Po drugie: w treści projektu porozumienia stanowiącego załącznik do uchwały - określa cele i główne zasady planowanej współpracy. Wymiana doświadczeń samorządów i współpraca na wielu płaszczyznach: kultury, edukacji, sportu, ochrony dziedzictwa przyrodniczego, współpracy pomiędzy instytucjami, organizacjami pozarządowymi oraz mieszkańcami, czy szeroko rozumianej administracji stanowi doskonałą sposobność dla rozwoju gminy na wskazanych polach. W tym miejscu nadmienię, że dobór miasta partnerskiego został oparty przede wszystkim na kanwie doświadczeń płynących z kilkunastoletniej już współpracy stowarzyszeń z terenu naszej gminy ze stowarzyszeniami działającymi w okręgu Miasta Svidnik. Zawarcie współpracy partnerskiej stworzy również nowe perspektywy pozyskiwania środków zewnętrznych w ramach procedowanego aktualnie programu INTERREG na lata 2021-2027. Mając na uwadze powyższe, podjęcie wspomnianej uchwały uważam za w pełni uzasadnione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 3 głosy „za”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 4 głosy „za”.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Tutaj jeszcze prośba do Państwa, na komisjach było to przedstawiane, tak jak otrzymaliście Państwo w tej nowej gazecie – prośba o wprowadzenie autopoprawki jeżeli chodzi o preambułę, otóż aby ta preambuła do porozumienia stanowiącego załącznik do uchwały otrzymała brzmienie: „W celu urzeczywistnienia idei integracji europejskiej, uznając znaczenie kontaktów międzynarodowych, dążąc do zapewnienia warunków sprzyjających dynamicznemu i harmonijnemu rozwojowi Gminy Krościenko Wyżne i Miasta Svidnik w celu pogłębienia wzajemnej współpracy w obszarach: dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, zrównoważonej turystyki, edukacji, sportu, inicjatyw społecznych, współpracy instytucji i mieszkańców oraz szeroko rozumianej administracji przekonani o konieczności zacieśnienia i rozwijania przyjacielskich stosunków w duchu wzajemnego zrozumienia i poszanowania kultur obydwu narodów - Strony zawierają Porozumienie o następującej treści” – to by była autopoprawka jeżeli chodzi o preambułę i kolejne zmiany, jeśli chodzi o projekt porozumienia dotyczyłyby, aby po § 4 dodać § 5 - § 7. Paragraf 5 otrzymałby brzmienie: „Przed przystąpieniem do organizacji wzajemnych projektów obie Strony Porozumienia zobowiązują się uregulować kwestie finansowe w odrębnym porozumieniu”. Paragraf 6: „Niniejsze Porozumienie zawiera się na czas nieokreślony”. Paragraf 7: 1. „Zmiana treści Porozumienia wymaga pisemnej zgody obu Stron; 2. Odstąpienie od Porozumienia może nastąpić przez każdą ze Stron Porozumienia, na podstawie pisemnego oświadczenia złożonego drugiej Stronie; 3. Zmiana Porozumienia lub odstąpienie od Porozumienia nie ma wpływu na rozwój i ukończenie już podjętych inicjatyw”, Natomiast paragraf 8 porozumienia otrzymałby takie brzmienie jak tutaj w ostatnim akapicie pierwotnego porozumienia: „Porozumienie zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach w języku słowackim i w dwóch egzemplarzach w języku polskim, z których każda ze stron otrzyma po jednym w każdym języku, przy czym obie językowe wersje mają taką samą moc wiążącą”. Tutaj więc prośba, jeżeli będziecie Państwo podejmowali uchwałę o zaakceptowanie tej poprawki.

Radny Dariusz Homotnik: Chciałbym również zgłosić, że w paragrafie 8 powielono słowo ‘została’. Bardzo proszę o dokonanie stosownych poprawek.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Traktujemy to jako autopoprawkę.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały innych głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę w sprawie **nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne, a Miastem Svidník (Republika Słowacka)** (uchwała w załączeniu).

Ad. 7b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych na własność Gminy Krościenko Wyżne.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni państwo, pozwólcie, że poniższe uzasadnienie będzie dotyczyło tych wszystkich trzech punktów, ponieważ są one ze sobą powiązane. Projekty uchwał z punktów 7 b, c oraz d, dotyczą wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych przez Gminę Krościenko Wyżne w formie darowizny, prawa własności nieruchomości gruntowych. Projekty uchwały z punktu 7b dotyczy trzynastu nieruchomości stanowiących własność parafii rzymskokatolickiej pw. św. Marcina w Krościenku Wyżnym, na których usytuowany jest cmentarz parafialny wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Z kolei projekt uchwały z punktu 7c dotyczy dziesięciu nieruchomości stanowiących własność parafii rzymskokatolickiej pw. św. Niepokalanego Serca NMP w Pustynach, gdzie również znajduje się cmentarz. Nabycie wcześniej wspomnianych nieruchomości następuje z przeznaczeniem na urządzenie jednego cmentarza komunalnego, natomiast projekt uchwały z punktu 7d dotyczy nabycia jednej nieruchomości stanowiących własność parafii w Krościenku Wyżnym z przeznaczeniem na urządzenie cmentarza. Podjęcie wymienionych trzech uchwał, to pierwszy z sześciu etapów ewentualnego przejęcia cmentarza na rzecz Gminy Krościenko Wyżne. Kolejnym etapem jest wystąpienie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie o uzyskanie zgody na założenie cmentarza komunalnego, gdyż w myśl ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych, o założeniu lub rozszerzeniu cmentarza komunalnego decyduje rada gminy, po uzyskaniu zgody właściwego inspektora sanitarnego. Następnie po uzyskaniu zgody Sanepidu nastąpi zawarcie umowy w formie aktu notarialnego, dotyczącego nabycia nieruchomości pod cmentarz komunalny. Kolejny krok to podjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie założenia cmentarza komunalnego na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Formalne przejęcie cmentarza wraz z dokumentacją i ewidencją nastąpi na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego. Ostatnim etapem jest podjęcie uchwał dotyczących m.in.: uchwalenia regulaminu cmentarza komunalnego, określenie cenników za usługi komunalne związane z korzystaniem z cmentarza.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 3 głosy „za” oraz 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich nie wyraziła opinii, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 3 głosy „za” oraz 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna Aleksandra Przymusińska: Szanowni Państwo, chciałabym dzisiaj powtórzyć to, co powiedziałam na Komisji, tym bardziej w obecności księży proboszczów. Przejęcie cmentarza przez gminę i przekształcenie go w cmentarz komunalny jak najbardziej wpisuje się w to, co mówił ksiądz proboszcz, w dobrą współpracę, w pomoc parafii i argumenty przedstawione przez księży proboszczów są jak najbardziej z perspektywy księży słuszne i całkowicie zrozumiałe. Moim zdaniem do podjęcia tej decyzji, oprócz dobrej woli o której ksiądz proboszcz mówi (bo ona jest i o złą wolę absolutnie nikogo bym nie posądziła), potrzeba jeszcze konkretów w postaci kosztów, wydatków i ja nazywam to zdrowym rozsądkiem. Przedstawiona wczoraj na komisjach łączonych symulacja kosztów pokazuje nam, iż wydatki w porównaniu do dochodów są ogromne. Zadano pytania o to, czy stać nas, czy budżet jest gotowy na przyjęcie takich wydatków i odpowiedzi padły raczej jasne, ale to nie znaczy, że mamy nie pomóc, bo pomagać trzeba i tak uważam i jestem tego zdania, że przy tylu inwestycjach, takich drogich inwestycjach, rosnących cenach, rosnącym oprocentowaniu zaciągniętego kredytu – nie teraz jest na to czas. Dziękuję bardzo.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Tak jak tutaj Pan Wójt powtórzył, wczoraj dyskutowaliśmy o tym na komisjach, była też o tym mowa na Zebraniu Wiejskim. Przygotowana została także symulacja, która w pewien sposób obrazuje jak będą prezentowały się dochody i wydatki budżetu z którymi jako samorząd musimy się liczyć w przypadku założenia cmentarza komunalnego. Obecna uchwała to tylko etap w procedurze - ona otwiera drogę do tego, aby wystąpić do inspektora sanitarnego o wydanie opinii, bo opinia taka jest wymagana przy kolejnej uchwale, gdzie jeżeli rzeczywiście będzie zgoda na podjęcie tych uchwał, gdzie dalej rada gminy będzie decydowała o założeniu cmentarza komunalnego. A więc, w tej chwili daje nam to zielone światło, aby procedować wniosek, przy czym kwestia założenia cmentarza komunalnego to będzie odrębna kwestia, przy czym są to sprawy powiązane i tak jak tutaj w tej symulacji zostało to przedstawione, są to założenia, które były przygotowane w oparciu o dane sprzed sześciu miesięcy. Kwestia, na dzień zakładania

cmentarza na pewno trzeba będzie tę symulację uzupełnić i uaktualnić, a wtedy myślę, że będziemy mieli pełniejszy obraz i większą świadomość co do podejmowania decyzji o założeniu cmentarza komunalnego, ale na dzień dzisiejszy, jeżeli będzie taka wola i zgoda Państwa Radnych – podjęcie uchwał wydaje się zasadnym, przy czym należy zawsze pamiętać, że mamy dwie duże inwestycje przed sobą, one nie są jeszcze zakończone, są to inwestycje wieloletnie i trzeba się liczyć z nakładami na te inwestycje i podejmując dziś te decyzje, żebyśmy mieli tego świadomość. Dziękuję.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Ja także jako Skarbnik Gminy muszę wyrazić swoją opinię i zgadzam się z moimi przedmówcami, że jeżeli chodzi o inwestycje – na to na razie nie mamy środków. Chcę to jasno powiedzieć, że póki nie zakończymy tych dwóch inwestycji, to o żadnych większych inwestycjach na cmentarzu nie może być mowy, bo po prostu nas na to nie stać. Chciałam, żeby to wybrzmiało z moich ust, ponieważ powinnam powiedzieć to publicznie.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Dlatego też, my w tej symulacji skoncentrowaliśmy się tylko na takim bieżącym utrzymaniu cmentarza. Nie zakładamy tam żadnej działalności inwestycyjnej, bo nas na to po prostu nie stać, ale na bieżąco jesteśmy w stanie taki cmentarz utrzymać i jako gmina prowadzić – to też takie nasze oświadczenie, żeby była co do tego jasność.

Radny Zenon Lenart: Pomijając fakt, że nad tematem debatujemy już dwa lata, co jest totalną kompromitacją jako rady gminy, bo cóż to za wielka rzecz było podjąć decyzję. Nie dwa lata – to w dwa miesiące można było podjąć decyzję, zakładając nawet że były tam pewne nieścisłości, nieuregulowany stan prawny – pół roku i to wszystko, czyli po prostu kolejny strzał w swoje kolano, bo po prostu dajemy świadectwo o swojej niekompetencji, ale co do cmentarza uważam, że bez względu na to, czy te inwestycje będziemy robić teraz, czy będziemy robić później – cmentarz, jak już wcześniej mówiłem, jest centralnym miejscem naszej gminy i to co w tej chwili się tam w okolicach tego cmentarza znajduje, świadczy tylko o nas, o mieszkańcach. Każdy kto przyjeżdża, widzi ten bałagan, nieład, co w tej sytuacji i w tym miejscu gdzie ten cmentarz jest trzeba uregulować i przeciąć. Spróbujmy to zrobić. Nie muszą być to wielkie inwestycje, ale żeby panował porządek i ład wokół cmentarza i to jest pierwszy krok, żeby do tego doprowadzić. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Co do tego dwuletniego etapu – nie używałbym tutaj takich ostrych słów co do kompromitacji rady gminy, bo sam Pan pewnie pamięta, że 26 listopada, w sumie 25 listopada – sam Pan zawnioskował żeby ten punkt przełożyć na następny rok, więc myślę, że gdyby nie to, to trwałoby to pewnie z pół roku krócej. Ten punkt wrócił dzisiaj i tak jak wcześniej wspomniano, myślę, że cmentarz jesteśmy w stanie utrzymać na bieżąco jeżeli chodzi o porządek, o wywóz śmieci, o utrzymanie typowo związane z zagospodarowaniem zieleni, ale tutaj bardzo bym prosił mieszkańców o wyrozumiałość ze względu na ponoszone obecnie nakłady inwestycyjne, że te inwestycje, które kiedyś Państwu wyliczaliśmy – będziemy musieli odwlec w czasie.

Radny Eugeniusz Such: Ja króciutko – uważam, że nasza konkretna decyzja zapadnie dopiero jeżeli dostaniemy z sanepidu wymagania. My tak gdybamy, przedstawiamy koszty, a za pół roku okaże się, że te koszty są 2-3 razy większe, bo wszystko idzie w tą stronę więc to trzeba wziąć pod uwagę teraz głosując, tj. pierwszy etap, a główne głosowanie będzie jeżeli dostaniemy konkretne koszty. Wtedy trzeba będzie porozumieć się z parafią. Może część kosztów weźmie parafia, część my weźmiemy jako gmina – coś zrobimy, bo pójdziemy do przodu. Na pewno nie staniemy, nie bo nie. Dziękuję.

Radny Zenon Lenart: Chyba tu jest jakieś nieporozumienie, bo jeżeli przejmujemy działki, to powiedziało się „A” i trzeba powiedzieć „B” i „Z”. Dążymy do przejścia cmentarza, a nie będziemy stawać w pół drogi, że koszty są za duże, czy po prostu nagle wystąpią jakieś inne okoliczności. Bo co – weźmiemy działki i ksiądz na czym ten cmentarz będzie prowadził skoro nie będzie miał działek. My przejmujemy te działki na dzień dzisiejszy. konsekwencją naszego przejścia działek jest akt notarialny – tak Panie radco prawny? I przejście tych działek jako własność gminy. Przecież nie ma innej drogi.

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: Szanowni Państwo, Panie Wójcie, Panie Przewodniczący, zaproszeni goście – uchwała rady gminy w sprawie nabywania nieruchomości stanowi, że do nabycia nieruchomości wymagana jest zgoda rady, prawda? Niezależnie, czy jest to odpłatne, czy nieodpłatne przekazanie – zawsze wymagana jest zgoda rady i dzisiaj Państwo wyrażacie zgodę, natomiast to wcale nie oznacza, że wójt na drugi dzień pójdzie do notariusza i nabędzie te działki w formie aktu notarialnego. Tak jak powiedział wójt referując tą uchwałę, kolejnym etapem będzie wystąpienie do sanepidu z wnioskiem o wyrażenie zgody na założenie cmentarza komunalnego i w mojej ocenie, dopiero wtedy po uzyskaniu zgody sanepidu i wtedy może nastąpić założenie cmentarza, bo o założeniu decyduje rada gminy i będzie kolejna uchwała w sprawie założenia cmentarza komunalnego, a wtedy równolegle z tą drugą uchwałą – wójt pójdzie do notariusza i mając zgodę dzisiejszą Szanownej Rady nabędzie od parafii darowiznę i przejmie te nieruchomości. To będzie się odbywało równolegle, bo proszę państwa my nabywamy nieruchomości z celem ich przeznaczenia na cmentarz komunalny, natomiast będzie wymagana jeszcze kolejna uchwała - tak jak mówi ustawa o cmentarzach, że o założeniu cmentarza komunalnego decyduje rada gminy po uzyskaniu zgody właściwego inspektora sanitarnego. To będzie się odbywało tak jak mówię, równolegle na dwóch płaszczyznach, na gruncie dwóch różnych ustaw.

Radny Zenon Lenart: Jeszcze ad vocem. Jak sanepid może wydać zgodę na założenie cmentarza, jeżeli my nie mamy gdzie go założyć, a możemy go założyć wtedy, kiedy będziemy właścicielami działek? Więc po prostu tu jest pewna nieścisłość, bo ja będąc w sanepidzie powiedziałbym – na księżycu będziecie ten cmentarz zakładać skoro nie jesteście właścicielami tych działek? Proszę mi odpowiedzieć, bo dla mnie to jest niezrozumiałe. Ja rozumiem prosto: jest decyzja nasza – przejmujemy – jesteśmy właścicielami działek i idziemy wtedy zakładać cmentarz, a jeżeli nie jesteśmy właścicielami działek, to gdzie ten cmentarz założymy, na drodze? To jest jakaś wielka nieścisłość.

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: Szanowni Panie, tutaj tak jak mówię, to się odbywa na gruncie dwóch różnych ustaw: ustawy o gospodarce nieruchomościami i ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych i tutaj wójt w imieniu gminy wystąpi z wnioskiem o taką zgodę, przedłoży oczywiście te uchwały, że wymogi formalne w celu nabycia tych nieruchomości z tytułu darowizny są spełnione, natomiast po uzyskaniu zgody będzie kolejna uchwała o założeniu cmentarza. Proszę sobie jeszcze wyobrazić sytuację taką, że wójt już nabędzie, czy gmina nabędzie od parafii działki i nagle sanepid nie wyrazi zgody, albo coś się stanie i wówczas co? Nie ma już cmentarza parafialnego, tylko gmina przejęła cmentarz. Tutaj problem jest cały czas taki, że ustawa o cmentarzach i chowaniu zmarłych nie przewiduje przekwalifikowania cmentarza parafialnego na cmentarz komunalny. Ustawa mówi tylko o założeniu, albo rozszerzeniu cmentarza komunalnego i tutaj jest zadanie własne gminy i w mojej ocenie tak powinno się to odbywać. Nie wyobrażam sobie sytuacji takiej, że wójt nabywa nieruchomości w drodze darowizny od parafii bez uzyskania zgody sanepidu, albo bez wypełnienia formalności. To co mówił wójt – dzisiejsza uchwała Wysokiej Rady rozpoczyna proces tworzenia cmentarza komunalnego w Krościenku Wyżnym. Dziękuję.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Jeszcze krótka autopoprawka, aby w § 1 ust. 2 dodać zwrot: „wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, bowiem te działki, którą są wymienione, to częściowo na nich znajduje się parking, a więc tam cmentarz komunalny nie będzie na nich zakładany.

Innych głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 9 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 5 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych na własność Gminy Krościenko Wyżne wraz z autopoprawką* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych na własność Gminy Krościenko Wyżne.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: W tym punkcie uzasadnienie jest takie samo jak w punkcie 7 lit. b, aby dodać zwrot „wraz z infrastruktura towarzyszącą”, bowiem tutaj nabycie nieruchomości pod cmentarz dotyczy części działek na których jest droga dojazdowa pomiędzy cmentarzami, która je łączy, także tutaj jest infrastruktura towarzysząca. Proszę o uwzględnienie autopoprawki.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 3 głosy „za” oraz 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich nie wyraziła opinii, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 3 głosy „za” oraz 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Myślę, że tutaj wszystko zostało już przedyskutowane, ponieważ te wszystkie trzy uchwały dotyczą tego samego tematu.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 9 radnych
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 5 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych na własność Gminy Krościenko Wyżne wraz z autopoprawką* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Ten projekt uchwały również dotyczy tego samego tematu i uzasadnienie było już referowane.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 3 głosy „za” oraz 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich nie wyraziła opinii, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 3 głosy „za” oraz 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wobec braku głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 9 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 5 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne* (w załączeniu).

Ad. 7e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) Zwiększa się plan dochodów Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok o kwotę 212 923,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 010 Rolnictwo:
 - Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych, Dotacje celowe otrzymane z samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 39 000,00 zł,
 - Wpływy do rozliczenia, Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw pozyskane z innych źródeł (Środki z Funduszu Pomocy – art. 13 pomoc obywatelom Ukrainy) – 30 640,00 zł,
 - b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, w tym:
 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami, Wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebności – 5 893,00 zł,
 - c) w dziale 750 Administracja publiczna, Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu):
 - Dochody bieżące: Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 143 343,90 zł,
 - Dochody majątkowe: Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 24 686,10 zł,
- 2) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 212 923,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność:
 - Drogi wewnętrzne, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadań: „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne na dz. nr ewid. 3637/1” – 39 000,00 zł,
 - b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami, Zakup usług pozostałych – 5 893,00 zł,
 - c) w dziale 750 Administracja publiczna, Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), w tym:
 - Wydatki bieżące: Zakup materiałów i wyposażenia – 132 532,50 zł oraz 10 811,40 zł,
 - Wydatki majątkowe: Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Cyfrowa gmina” – 24 686,10 zł.
- 3) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 90 000,00 zł w tym:
 - a) w dziale 010 Rolnictwo i rybołówstwo, w tym:
 - Infrastruktura wodociągowa wsi, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania „Budowa sieci wodociągowej przy ul. Grunwaldzkiej w Krościenku Wyżnym” – 50 000,00 zł,

- Infrastruktura sanitacyjna wsi, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym” – 25 500,00 zł.
- b) w dziale 600 Transport, Drogi wewnętrzne, w tym:
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadań „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne na dz. nr ewid. 3637/1” – 14 500,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Robert Wojtuń – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały - 4 głosy „za”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wobec wyczerpania dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Małgorzata Bystrańska: Szanowni Państwo, mieszkańcy ul. Granicznej, a w zasadzie jednej z bocznych uliczek ulicy Granicznej zgłosili mi potrzebę zamontowania tabliczek z numeracją budynków, co ułatwiłoby dojazd. Ostatnio była sytuacja taka, że karetka błędziła. Myślę, że takie tabliczki mogłyby zostać zamontowane przy wszystkich tych bocznych uliczkach i na pewno ułatwiłoby to dojazd osób zainteresowanych.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Dziękuję bardzo, jest to jak najbardziej słuszna rada. Takie tabliczki już funkcjonują na terenie naszej gminy i jest pewnie kilka miejsc, w których brakuje tego typu rozwiązań.

Radna Małgorzata Bystrańska: Tak 5-6 sztuk orientacyjnie.

Radny Dariusz Homotnik: Panie Wójcie mam jedno pytanie odnośnie skrzyżowania ulicy Żwirowej i ulicy Północnej. Na wysokości tego skrzyżowania, przy przystanku znajduje się nierówność która była już kilkakrotnie naprawiana. Obecnie ten fragment drogi jest w takim stanie, że samochody przejeżdżają na drugi pas aby ją ominąć i stwarza to niebezpieczne sytuacje. Czy jest szansa, że zostanie to skutecznie naprawione? I jeszcze jedno pytanie – co z oświetleniem na ulicy Północnej?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie Pana Radnego, to tutaj informowaliśmy ostatnio powiat o tej nierówności i w dniu dzisiejszym dostałem pismo z Powiatowego Zarządu Dróg, że zostało ono przekazane do realizacji i będzie niebawem to wykonane. Co do oświetleń, to na razie oczekujemy na rozstrzygnięcie II edycji Rządowego Programu „Polski Ład”, w którym jednym z wniosków które złożyliśmy, była budowa oświetleń na terenie Gminy Krościenko Wyżne i takowy wniosek zakłada również budowę oświetlenia m.in. na ulicy Północnej. Jest to inwestycja dość kosztowna, wymagająca projektu, dlatego też nie jesteśmy w stanie ponieść tych kosztów na własnych barkach. Jeżeli nasz wniosek zostanie pozytywnie zaopiniowany i zostanie nam przyznane dofinansowanie, wówczas rozpoczniemy pracę nad rzeczonym przez Pana wnioskiem.

Radny Dariusz Homotnik: Panie Wójcie, na pewno zwróciłem się z tym pytaniem, gdyż sprawa ta – poruszałem ją już 3 lata temu na samym początku. Była to wymiana oświetlenia – samych lamp, żeby one lepiej spełniały swoje zadanie. Było powiedziane przez poprzedniego Pana Zastępcę, że energetyka to będzie wymieniała, no i energetyka 3 lata wymienia i na razie nie udało się tego wymienić.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Mniej więcej na naszą gminę przypada 12 opraw oświetleniowych, które PGE wymienia corocznie. W ubiegłym roku wymieniliśmy oprawy na ulicy Marynkowskiej, ponieważ dostałem pytanie: albo bierze Pan to oświetlenie o słabszej mocy, czy czeka Pan na dostawę również tych 10-12 lamp o tej mocy mocniejszej, z tym, że nie było gwarancji przez pandemię COVID-19, że te lampy o większej mocy do nas dotrą, dlatego zdecydowałem się na wzięcie tego co jest. Tutaj ta liczba opraw oświetleniowych, które wymienialiśmy na ulicy chociażby Granicznej i Zagórze nie wystarczała – wymiana oświetlenia po 10 lamp trwałaby kilka lat, dlatego zdecydowaliśmy się na złożenie wniosku do Rządowego Programu „Polski Ład” i niecierpliwie czekamy na jego rozstrzygnięcie, które ma nastąpić na przełomie miesięcy maja i czerwca.

Radny Piotr Lorens: Panie Wójcie, chciałbym jeszcze zapytać jak wygląda sytuacja z tym zakręgowaniem rowu przy ulicy Południowej, tutaj w okolicy ulicy Szkolnej. Chodzi mi o tą stronę, ponieważ miała pójść jakaś informacja, jakiś wniosek do Rejonu Budowy Dróg i Mostów – rozmawialiśmy o tym chyba w tamtym roku. Czy w ogóle jest jakiś ślad, czy będzie z tym coś robione, czy nie? Zakręgowanie, ewentualnie chodzi tam dokładnie o chodnik, przejście, bo nie może być przejścia, jeżeli z drugiej strony nie ma chodzika – to wiemy wszyscy. Tak jak było przy ulicy Grunwaldzkiej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Z informacji które posiadam, to opinia była wyrażona negatywna, więc będziemy ponawiać tenże wniosek.

Radny Zenon Lenart: Ja chciałby kontynuować wątek, który zgłosiłem na początku sesji, dlatego, że uważam że jako nie możemy przejść obojętnie obok tego co wydarzyło się w czasie zebrania wiejskiego w niedzielę. Na zebraniu wiejskim, tak jakby na wyrost – nie wiem dlaczego zostało ono zwołane, bo tak jak Pan Sołtys powiedział, że kiedyś ktoś złożył jakiś tam wniosek i miały być dwa zebrania wiejskie. Albo uściślimy tryb zwoływania zebrań wiejskich, że jeżeli jest to wniosek mieszkańców, to powinien on dotyczyć jednego zebrania, w jakiej sprawie i w jakim terminie, a w ten sposób jak tutaj Pan postąpił, to jest po prostu kompromitacja. Ktoś złożył kiedyś gdzieś wniosek, a Pan zwołuje zebrania i to zwołuje Pan zebrania tak jakby wyprzedzając nasze decyzje. My po prostu zostaliśmy tam postawieni pod prężerem, z resztą takie było pytanie jednego z mieszkańców, notabene radnego kiedyś, który już zapomniał po prostu jakie są reguły, że my mamy głosować tak jak mieszkańcy chcą. Przedstawiliście Panowie Wójtowie warianty granic nad którymi my jeszcze nie pracowaliśmy w ogóle, co jest kardynalnym błędem. Doprowadziło to spektaklu wstydu i żenady, bo te słowa które padały po prostu inaczej nazwać nie można. To był spektakl wstydu i żenady. Jeżeli tak będziemy dalej pracować, to po prostu nie wiem po co jest rada. Może zebranie wiejskie niech wytyczy granice, zebranie wiejskie niech uchwali podatki, zebranie wiejskie niech po prostu podejmie pewne działania, bo my po prostu zostaliśmy tak jakby zepchnięci i postawieni pod prężerem, że my mamy tak zrobić jak zebranie wiejskie chce, co jest absurdem. Uważam, że jeżeli tak będziemy dalej pracować, to do niczego to nie doprowadzi. Wczoraj kajaliśmy się tutaj na komisji, że za długo żeśmy debatowali nad podjęciem uchwał odnośnie cmentarza, a w tej chwili co robimy? Znowu czekamy. Na co? Tak być nie może. Są jakieś terminy, są jakieś procedury, których powinniśmy przestrzegać, jest jakaś kolejność. Jeżeli zebranie wiejskie ma podjąć, wyrazić opinię, to powinno wyrazić opinię o jednej rzeczy, a nie po prostu o pięciu rzeczach, bo co będziemy głosować – kto jest za, a kto przeciw? Tak być nie może. Nie można w ten sposób nas stawiać. Jeszcze tutaj Pan Sołtys nas zaprosił za stoły, żebyśmy wysłuchali siebie i co, jak to wyglądało? Ja nie wiem, może Państwo macie inne zdanie, byliście tutaj na zebraniu, może macie że wszystko było okej, ale według mnie to jest niedopuszczalne. Niedopuszczalne w ten sposób procedowania. Dziękuję bardzo.

Radny Bolesław Pudłowski: Chciałem się odnieść do tego jak zwołałem zebranie wiejskie. Tutaj jak mówi Pan Radny Lenart, dostałem pismo we wrześniu, z resztą ja to dokładnie na zebraniu odczytałem, dlatego to zebranie jest organizowane. Jeżeli Pan uważał, to powinien Pan dokładnie wiedzieć. Przecież przeczytałem dlaczego to zebranie jest zorganizowane. Dwie osoby we wrześniu złożyło wniosek o zorganizowanie dwóch zebrań wiejskich: jedno było zorganizowane we wrześniu, a drugie – dostałem termin zorganizowania go właśnie teraz i ten wniosek, który wpłynął we wrześniu na zorganizowanie dwóch zebrań wiejskich, jaki był temat odczytałem dokładnie, nawet zacytowałem co było dołożone, już w tej chwili nie pamiętam i uważam, że wszystko było chyba w porządku.

Radny Zenon Lenart: Ale pytanie takie, ma Pan ten wniosek i tam była data akurat taka? Ta data była w tym wniosku napisana?

Radny Bolesław Pudłowski: Ani na jednym zebraniu nie była data wskazana, ani na drugim.

Radny Zenon Lenart: A no właśnie.

Radny Bolesław Pudłowski: To nie ja wybrałem ten dzień, tylko po prostu dostałem...

Radny Zenon Lenart: Ale Pan powinien wiedzieć, że nie wychodzi się nigdy przed orkiestrę.

Radny Bolesław Pudłowski: Ale jak przed orkiestrę?

Radny Zenon Lenart: Normalnie, bo nie ma po prostu decyzji rady. Wniosek wpłynął 16 marca, do dzisiejszego dnia mięło już ponad dwa miesiące, nie ma decyzji rady, a pan po prostu przedstawia tutaj... Do czego to doprowadziło?

Radny Bolesław Pudłowski: Panie Radny, nie chodziło o to że rada nie podjęła, tylko chodziło o informację Wójta jak jest sytuacja w obecnym czasie w tych trzech sprawach. Tu chodziło o informację Pana Wójta i to było w porządku zebranie.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Rzeczywiście temat budzi duże emocje jak sami Państwo zauważyliście, bo byliście świadkami tego zebrania. Tak jak tutaj Radny Zenon Lenart to zauważył, niepotrzebnie rzeczywiście pewne sprawy wykroczyły poza racjonalny byt, ale nad tym należy wyrazić przede wszystkim wielkie ubolewanie. To się więcej nie powinno powtórzyć, żeby to wychodziło poza pewne ramy przyzwoitości. Doprowadziliśmy do sytuacji takiej, że na 80 mieszkańców każdy przedstawiał swój wariant tych granic i to powinno nas wszystkich do jednej refleksji sprowadzić takiej, że powinniśmy sami wybrać jeden wariant jako rada gminy, przegłosować go i jeśli będzie zgoda, przeprowadzić konsultacje. Taki wniosek też wpłynął z Zebrania Wiejskiego i chyba taka zgoda co do przeprowadzenia konsultacji raczej była, tylko niepotrzebnie doszło do tych dyskusji jeśli chodzi o te warianty, o przebieg tych granic; powstał nowy wariant – 5 „społeczny”. Sprawa ciągnie się w gminie nie od dzisiaj, bo to jest temat znany i pewnie toczy się od początku gminy, kiedy gmina powstała. W szczególności on nasilenia nabierał w 2008 roku. Była podjęta uchwała rady gminy o przeprowadzenie konsultacji, o wydzielenie wsi Pustyny – nie doszło to wtedy do skutku. W tej kadencji – on jest tu cały czas na kanwie, pojawia się z większym lub mniejszym natężeniem. To nie jest tak, że on od 16 marca znalazł się pod obradami rady gminy bo wójt napisał wniosek. Wszyscy mieliśmy świadomość tego, że jest potrzeba wydzielenia tej wsi i naszym zadaniem tutaj jako rady gminy, jako urzędu gminy powinny być takie działania i starania podjęte, żeby wieś wydzielić. To jest moje zdanie. Sposób procedowania – co do tego sposobu do którego odniósł się Pan Zenon – też uważam, niesłusznie. Sposób procedowania z czego wynikał – przecież urząd gminy przedstawił Państwu jeden wariant w zeszłym roku. Kolejne warianty są pokłosiem wariantu jaki zaprezentowali radni i powstały kolejne dwa warianty. Czwarty wariant, to był powiedzmy wariant, który modyfikował wariant pierwszy z uwzględnieniem tych wniosków, no i w tym całe clou i problem moim zdaniem. Im więcej będzie tych wariantów im więcej będzie takich osób, które będą wpływały jak ta granica będzie

przebiegać żeby wydzielić wieś na Pustynach, tym bardziej nie dojdziemy do porozumienia i ja apeluję tutaj o zgodę bo z naszej strony jako urzędu ta zgoda jest i my działania podejmujemy i starania o to, żeby wieś wydzielić. Do tanga trzeba dwojga. Myślę, że więcej nie trzeba komentarza.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Może jeszcze ja na samym końcu. Szanowni Państwo, jak już zostało tutaj dzisiaj powiedziane, ten temat wraca jak bumerang co pewien czas, nie tylko w tej kadencji, tylko trwa to już praktycznie od początku istnienia gminy i jako mieszkaniec Sołectwa Pustyny, miejscowości Pustyny i radny stamtąd – apeluję do Państwa, żeby Państwo w końcu zrozumieli, że mieszkańcom Pustyn to się normalnie po ludzku należy. Wytworzyła się tam społeczność wiejska, choć formalnie wsią jeszcze Pustyny nie są, wytworzyła się wspólnota parafialna, działają stowarzyszenia – bardzo dobrze współpracują ze sobą. Tworzymy po prostu wspólnotę wiejską i to po prostu się mieszkańcom Pustyn należy i apeluję do Państwa o zgodę i spokój w tym temacie, bo po prostu tą sprawę trzeba w końcu pozytywnie dla mieszkańców Pustyn załatwić. Dziękuję.

Radny Tomasz Niżnik: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, moim zdaniem jeżeli chodzi o te granice, to sytuacja jest dosyć jasna. Nie wiem czy Państwo się ze mną zgodzicie, natomiast problem jest... Problemem jest wyznaczenie granic, natomiast to, żeby wioska powstała, to uważam, że większość radnych jest za i to też chciałbym, żeby wybrzmiało. Jakbyśmy głosowali, czy mają powstać Pustyny jako wieś to na pewno tak. Ja podnoszę rękę, tylko problem jest i nie wiem dlaczego to jest niezauważone – w granicach. Tak było na Zalesiu między Targowiskami i tak jest u nas. Nie widzę jakiejś możliwości kompromisu, bo zostały nam przedłożone cztery propozycje, z lakoniczną informacją na naszych skrzynkach mailowych, że jeżeli mamy jakieś uwagi – to w ogóle nie było zrobione tak jak należy i wrażenie jest takie, chyba większości mieszkańców, że zostało nam położona jedna propozycja i albo się zgodzimy albo się nie zgodzimy. Nie ma w ogóle jakiegoś konsensusu, żeby usiąść i wypracować jakiś kompromis, gdzie te granice mają przebiegać i na co możemy się zgodzić, żeby nie jątrzyć i nie robić takich problemów. I stąd takie właśnie, nie byłem akurat na tym zebraniu, ale z tego co się akurat orientowałem, to te granice są nie do przyjęcia przez mieszkańców Krościenka Wyżnego idąc w historię i tak dalej. Ja mówię, uważam, że my źle procedujemy. My dajemy mieszkańcom głos tylko dlatego, że my nie potrafimy uporządkować tej rozmowy. My dostaliśmy jedną mapkę i my się na nią mamy zgodzić. My się na nią nie możemy zgodzić, na ten przebieg granic nie możemy się zgodzić. I teraz tak, żeby mnie dobrze zrozumieć za powstaniem wsi Pustyny jesteśmy w większości – nie było głosowania, ale nie za takim przebiegiem granic i teraz jest takie pytanie do Przewodniczącego – czy jesteśmy w stanie usiąść do stołu i zacząć od nowa tę pracę nie z mieszkańcami, tylko tutaj między nami. Spróbujmy znaleźć ten kompromis, bo tak jak mówię – to co jest teraz to na zasadzie przymusu – albo to, ta mapka która tutaj leży, albo nic.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Absolutnie proszę tego tak nie odbierać, bo to nie był wniosek tak stawiany, że albo coś albo w ogóle nic. Po prostu tak jak powiedziałem wcześniej - temat w tej kadencji ulega wielkiemu nasileniu. Ja sygnalizuję i mówię o tym na każdej komisji, mówiłem o tym na Zebraniu Wiejskim, także tutaj się cały czas to przewija

i dziś najważniejszy argument jest taki jeśli chodzi o te granice: powinniśmy je wydzielić tak, żeby utrzymać obecną numerację Pustyn w takim zakresie, żeby nie została ona zlikwidowana i to jest podstawowy argument i fakt powszechnie znany. Dziś problem jest co do tego przebiegu. Jeżeli my podzielimy Pustynę na pół to nie ma sensu procedować tego wniosku, bo ja nie widzę takiej potrzeby i sensu, bo wydzielamy kolejny przysiółek w tym momencie, także powinny być ujęte wszystkie tereny zabudowane, gdzie zostały nadane numery porządkowe dla Pustyn i tak to powinno być ujęte i w takim kontekście powinniśmy prowadzić dyskusję. Inne warianty wydaje mi się, że są bezsensowne.

Radny Tomasz Niżnik: Panie Wójcie, czyli wracając do tego co Pan teraz powiedział, czyli tak, albo w inny sposób się nie da...

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Nie, ja nie mówię tak, czy nie...

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Bardzo proszę o spokój i włączanie mikrofonów po kolei, ponieważ sprzęgają więc bardzo proszę o podniesienie ręki do góry i ja będę udzielał głosu.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Ja nie mówię tak czy nie, tylko żebyśmy siedli jako rada gminy i nie sprowadzali tego do poziomu Zebrania Wiejskiego i po prostu wybrali jeden wariant najkorzystniejszy.

Radny Tomasz Niżnik: Przepraszam Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Radny – Krzysztof Podkul: Pozwólmmy dokończyć Panu Zastępcy Wójta.

Radny Tomasz Niżnik: To spośród których wariantów mamy wybrać ten jeden wariant?

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Ja mówiłem, że wychodzimy z wariantu pierwszego.

Radny Tomasz Niżnik: Czyli ten, albo żaden, tak?

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Ja nie mówię żaden, to Pan mówi że żaden. Po prostu siądźmy i dyskutujmy nad tym wariantem.

Radny Tomasz Niżnik: No to właśnie o tym mówię.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Szanowni Państwo, może jeszcze ja uzupełnię. Rozmawiamy nad wariantami, czy nad wariantem o którym wspomniał zastępca. Nikt z Państwa nie bierze pod uwagę tego, że Pustyny funkcjonują jako sołectwo od kilkudziesięciu lat w jakiejś formie. Jest nadany Statut Sołectwa, to sołectwo ma swoją powierzchnię, tym samym ma jakieś granice. Nie rozumiem jeszcze jak bardzo mamy okroić Pustynę, żeby zadowolić tych, którzy się nie zgadzają z tym.

Radny Zenon Lenart: Widzę, że dyskusja absurdu- ciąg dalszy. Kiedy tworzyliśmy gminę i porządkowaliśmy numerację bo taki był zamysł jeszcze za Gminy Korczyna, żeby rozdzielić numerację Krościenka Wyżnego, bo jest to ciąg dalszy, Pustyny mają ciąg dalszy Krościenka Wyżnego i jest problem z dojechaniem, ze znalezieniem pewnych tych. Jeszcze za Gminy Korczyna – tam została podjęta uchwała i tam zostały wydzielone ulice osobno dla Pustyn i osobno dla Krościenka. Kiedy utworzyliśmy gminę w Krościenku Wyżnym, został zrobiony operat i wszystkie tereny budowlane, które są – zostały im nadane numery działek, także dziś można powiedzieć, że wszystko zostało uporządkowane w jak najlepszym porządku, tzn. każdy kto się buduje ma kolejny numer, ta działka już ma swój numer – owszem, te numery nie są w ciągu, ale po prostu sukcesywnie, jeżeli domy powstają... I to wszystko zostało uporządkowane i teraz jeśli mamy zamiar coś wydzielić, to musimy przyjąć pewną zasadę, że wieś ma tak jak gmina, charakteryzować się pewną ciągłością zabudowy, pewnym skupiskiem. Ludzi łączy pewne więzy i to w tej chwili według tego co jest, na pewno w Pustynach występuje. Tak pisaliśmy przy tworzeniu gminy, że mieszkańców Krościenka Wyżnego i Pustyn łączy pewne więzy i dzięki temu ta gmina powstała, bo gdyby Pustyny powiedziały wtedy, że my nie chcemy iść, my chcemy zostać przy Korczynie, to Krościenko by nigdy gminą nie było. Nigdy. Bo odeszło Zalesie, bo nie chciało, Iskrzynia, część Haczowa – Kolonia Haczów też się wymigała. Nie byłoby Krościenko nigdy gminą, a my nie siedzielibyśmy tutaj i nie prowadzilibyśmy pustej dyskusji, więc popatrzmy na to trochę historycznie, popatrzmy na to z punktu widzenia, że Krościenko i Pustyny, to przecież nie tak dano jedna parafia, że wielu mieszkańców Pustyn pracowało na rzecz Krościenka, popatrzmy na to, że łączy nas więzy rodzinne, bo mój brati siostra są w Pustynach i co mam im powiedzieć, że słuchaj: przemeldujesz sobie firmę i będziesz teraz w Krościenku. To mnie z rodziny wypiszą. A ile jest sytuacji odwrotnych, że mieszkańcy Krościenka ożenili się na Pustynach i co, powiedzą rodzinie swojej, że wy nie jesteście już na Pustynach, jesteście dalej w Krościenku. Chcemy zburzyć wszystko? Zastanówmy się. Zastanówmy się, bo zburzyć to łatwo, ale zbudować – bardzo trudno, więc możemy dyskutować, ale jednej rzeczy nam nie wolno robić. Nie wolno dzielić mieszkańców Pustyn na jakieś części. Wszyscy są i tak zamieszkują według tych ulic mają zostać w Pustynach i tak powinno być. To się im należy, tak jak pan przewodniczący powiedział. Stanowią pewną społeczność, są pewne więzy, pracowali. Pustyny były sołectwem od siedemdziesięciu paru lat. Tam był sołtys, kółko rolnicze, tam Koło Gospodyń Wiejskich, tam straż się organizowała. Wszystko tam było. Nie burzmy tego bo po prostu chyba kara boska na to przyjdzie. A co do dalszego przejścia granic – czy to będzie ząbkowane, czy to będzie linia prosta, czy to będzie metr w tą, czy w tą, to nie ma żadnego znaczenia. Krościenko i tak będzie się rozwijać, bo ma swoje tereny i będzie się rozwijać. Pustyny też mają tereny i będą się rozwijać. Problem wychodzi z czegoś innego jeszcze. Problem wychodzi z tego, że parę osób, które wybudowały się w Pustynach, nagle uzurpują sobie, że są w Krościenku. Nigdy by się tam nie wybudowały, gdyby Pustyny się nie rozwijały, bo tereny budowlane tych działek zostały włączone dlatego, że mieszkańcy Pustyn tam się rozbudowywali i w następnej kolejności zostały kolejne działki włączone i zakwalifikowane jako budowlane. To nie są działki położone przy ul. Brzozowskiej, bo przy ul. Brzozowskiej jest teren budowlany, a później jest kilometr terenu rolnego i znowu są tereny, które są już przy ulicy Dukielskiej i tego się trzymajmy. Apeluję tak jak apelowałem na Zebraniu Wiejskim

o rozsądek i łączenie, a nie dzielenie. Jeśli zaczniemy się dzielić i kłócić, to do niczego dobrego to nie doprowadzi. Dziękuję bardzo.

Ad. 9

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęło:

- w dniu 16 maja 2022 r. wpłynęło zarządzenie NR V/ 407 /2022 Wójta Gminy Krościenko Wyżne w sprawie przekazania Radzie Gminy Krościenko Wyżne sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok.

- w dniu 17 maja br. Wpłynęła Petycja mieszkańców Sołectwa Pustyny w sprawie zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś. Petycja została przekazana według właściwości do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne celem jej rozpatrzenia.

- w dniu 24 maja br. Do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła uchwała Rady Społecznej SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym podjęta na posiedzeniu w dniu 16 maja 2022 r. w sprawie zaopiniowania zbycia urządzeń do rehabilitacji.

Ad. 10

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXXV sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul