

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2022
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 23 czerwca 2022 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 11⁰⁰ i trwała do godz. 13⁵⁵, z przerwą w godz. 13³⁰–13³⁵.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 13 radnych.

Nieobecni: radny Bolesław Pudłowski, radny Eugeniusz Such.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | - zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Stanisław Ziomek | - sołtys Sołectwa Pustyny. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXXVI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXXVI sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXXVI sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul złożył wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu w porządku obrad, tj.: „Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28”.

Radna Beata Najbar złożyła wniosek o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji w sprawie zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś oraz zniesienia urzędowej nazwy miejscowości Łązek – przysiółka wsi Krościenko Wyżne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji złożyła wniosek, aby w pkt. 6 dotyczącym “rozpatrzenia projektów oraz podjęcia uchwał” dodać do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wobec braku innych wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania wniosku wprowadzenie dodatkowego punktu w porządku obrad, tj.: „Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28”.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” wnioskiem głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przystąpił do przegłosowania wniosku Radnej Beaty Najbar o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji w sprawie zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś oraz zniesienia urzędowej nazwy miejscowości Łązek – przysiółka wsi Krościenko Wyżne.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” wnioskiem głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przystąpił do przegłosowania wniosku Komisji Skarg Wniosków i Petycji aby w pkt. 6 dotyczącym “rozpatrzenia projektów oraz podjęcia uchwał” dodać do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” wnioskiem głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że wszystkie wnioski zostały przyjęte. Punkt o brzmieniu „Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28 zostanie zrealizowany jako punkt 7, natomiast projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji będzie realizowany jako punkt 6 lit. h w zamian za usunięty z porządku obrad projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji w sprawie zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś oraz zniesienia urzędowej nazwy miejscowości Łązek – przysiółka wsi Krościenko Wyżne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przedstawił porządek obrad XXXVI sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2022/2023,
 - b) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne,
 - c) nawiązania współpracy transgranicznej pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne, a Gminą Łokacze (Ukraina),
 - d) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na czas nieoznaczony,
 - e) udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania,
 - f) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok,
 - g) udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok,
 - h) rozpatrzenia petycji,
 - i) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok,
 - j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2022-2030.
7. Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

9. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
10. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXXVI sesji rady gminy wraz ze zmianami.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XXXV/2022 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 27 maja 2022 r.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Wysoka Rado, najważniejsze wydarzenia, które miały miejsce w tym krótkim (miesięcznym) okresie międzysesyjnym to przede wszystkim:
- od dnia 26 maja wyłożono do publicznego wglądu projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Dokument był udostępniony do wglądu w pokoju nr 7 Urzędu Gminy Krościenko Wyżne w godzinach pracy Urzędu oraz poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej gminy. W dniu 9 czerwca w remizie OSP Krościenko Wyżne odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie. Uczestniczyło w niej 15 mieszkańców gminy. Wyłożenie dokumentu do publicznego wglądu zakończyło się w dniu 15 czerwca 2022 r., jednak w dalszym ciągu można się z nim zapoznać w gminnym BIP. Każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie Studium, czy prognozie oddziaływania na środowisko, może wnosić uwagi do ich treści w nieprzekraczalnym terminie do dnia 8 lipca br. Szczegółowe informacje w przedmiocie formy i trybu składania uwag do projektu zostały obwieszczone do publicznej wiadomości w BIP Gminy Krościenko Wyżne w zakładce Zagospodarowanie Przestrzenne.

- w ramach II edycji Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych pozyskaliśmy kolejne środki na rozwój Gminy Krościenko Wyżne. Do naszej gminy trafi rekordowa dotacja w wysokości 9,25 mln złotych. Zostanie ona przeznaczona na realizację kolejnych strategicznych inwestycji tj. budowę instalacji OZE, w tym indywidualnych zeroemisyjnych

źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej gminy oraz budowę infrastruktury elektroenergetycznej - oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej. Jeżeli chodzi o zadanie związane z instalacją OZE, obejmie ono montaż instalacji fotowoltaicznych oraz powietrznych pomp ciepła dla 12 budynków użyteczności publicznej na terenie naszej gminy. Inwestycja pozwoli na uzyskanie oszczędności z tytułu opłat m.in. za energię elektryczną. Z kolei zadanie inwestycyjne dotyczące budowy oświetlenia drogowego dotyczyć będzie budowy nowych instalacji m. in. wzdłuż ulic: Księżej, Sportowej, Żwirowej, Marynkowskiej, Kopalnianej (II etap), Szkolnej, Dukielskiej (drogi boczne), Centralnej, Granicznej, Krótkiej, Kasztanowej (wraz z bocznymi drogami), Grunwaldzkiej (drogi boczne), Polnej, ale przede wszystkim Północnej (wraz z drogami bocznymi) oraz ul. Południowej.

- w dniu 13 czerwca 2022 r. w Remizie OSP w Krościenku Wyżnym odbyło się spotkanie w ramach II-giej akcji informacyjnej prowadzonej w sprawie projektowanej obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28. Wszelkie uwagi, wnioski i zastrzeżenia do przedstawionych wariantów przebiegów obwodnicy zainteresowani mogli zgłosić na spotkaniu informacyjnym lub mogą to uczynić w formie pisemnej na formularzach opinii, udostępnionym w Urzędzie Gminy. Podpisane formularze dotyczące przedsięwzięcia należy przesyłać w terminie do 29 czerwca 2022 r. na adres wykonawcy MPRB Sp.z o. o. w Krakowie, bądź pocztą elektroniczną.

- w niedzielę 19 czerwca odbyło się Zebranie Wiejskie w Pustynach, podczas którego dokonano zmiany przeznaczenia wydatkowania środków w ramach funduszu sołeckiego na bieżący rok. Zmiana wyniknęła z omówionego już otrzymanego przez gminę dofinansowania na realizację zadania związanego z budową oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej. Ponadto, zebranie wyraziło negatywną opinię dla wariantów 5 i 6 projektowanej obwodnicy Miejsca Piastowego.

- korzystając ze sposobności przypominam, że już 30 czerwca br. zakończy się proces składania deklaracji do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków dla budynków posiadających źródło ciepła i spalania paliw zainstalowane przed 1 lipca 2021 r. Należy zgłosić każdy budynek, który posiada źródło ciepła lub spalania paliw do 1 MW wypełniając odpowiednią deklarację. Deklarację można złożyć samodzielnie, bez wychodzenia z domu z wykorzystaniem profilu zaufanego lub podpisu elektronicznego. Można to uczynić również w formie papierowej za pośrednictwem Urzędu Gminy Krościenko Wyżne osobiście lub listownie. Złożenie deklaracji jest obowiązkowe. Nadmienię tylko, że w przypadku źródeł ciepła lub spalania paliw zainstalowanych po 1 lipca 2021 r. deklarację należy złożyć w terminie 14 dni od dokonanej instalacji.

I jeszcze informacja z zakresu zamówień publicznych. Zamówienia publiczne realizowane na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych:

- dokonano otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego oraz wdrożenie systemów i rozwiązań teleinformatycznych dla Gminy Krościenko Wyżne w ramach realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina””.

Zamówienia publiczne o wartości niższej niż 130 000,00 zł: Dokonano otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krościenko Wyżne” – w trybie zapytania ofertowego.

Na podstawie Zarządzenia Nr V/254/2021 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 4 stycznia 2021 r. w sprawie regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości niższej niż 130 000,00 zł udzielono zamówień publicznych wskazanym Wykonawcom: Usługa sporządzenia i przedłożenia dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla inwestycji pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym” w ramach zadania „Budowa wodociągów w Gminie Krościenko Wyżne” oraz usługa polegająca na publicznym wykonywaniu przez Artystę programów artystycznych składających się z utworów słowno-muzycznych, muzycznych lub słownych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do sprawozdania wójta.

Głosów nie zabrano.

Ad. 6a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2022/2023.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo, zgodnie z art. 39a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, do kompetencji Rady Gminy Krościenko Wyżne należy określenie średniej ceny paliw na każdy rok szkolny, uwzględniając ceny jednostki paliwa w gminie. Określenie średniej ceny paliw będzie jednym z czynników wyznaczających zwrot kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do szkół (wraz z powrotem), którym Gmina Krościenko Wyżne zapewnia takie przejazdy na podstawie art. 39 ust. 6 i art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, poprzez zwrot rodzicom kosztów przejazdu. W dniu opracowania projektu uchwały tj. 9 czerwca 2022 r. ceny paliw w Gminie Krościenko Wyżne przedstawiały się następująco: Stacja Paliw MOYA Krościenko Wyżne przy ul. Brzozowskiej:

- benzyna bezołowiowa (o wartości liczby oktanowej badawczej 95): 8,09 zł za 1 litr,
- olej napędowy: 7,69 zł za 1 litr,
- gaz LPG: 3,85 zł za 1 litr.

Średnie ceny jednostek paliwa w stacjach na terenie Gminy Krościenko Wyżne przedstawiają się jak wyżej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Radny Robert Wojtuń – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Krościenko Wyżne na rok szkolny 2022/2023* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Panie przewodniczący, Szanowni państwo Radni, w dniu 27 maja weszła w życie ustawa z dnia 12 maja 2022 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty. Wspomniana zmiana wprowadza stanowisko specjalisty, pedagoga specjalnego. Stanowisko to będzie funkcjonowało obok dotychczasowych, tj. pedagoga, psychologa, logopedy, terapeuty pedagogicznego oraz doradcy zawodowego. Niniejszy projekt uchwały jest realizacją nowelizowanych zapisów ustawowych nałożonych na radę gminy zawartych w ustawie Karta Nauczyciela, zgodnie z którymi organ prowadzący szkołę lub placówkę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych z tym że wymiar ten, nie może przekroczyć 22 godzin. Różnica pomiędzy dotychczas obowiązującą uchwałą rady gminy a projektowanym stanem prawnym dotyczy stanowiska pedagoga specjalnego. W przedłożonym projekcie uchwały, oprócz innych specjalistów określono zgodnie z nowelizacją przepisów ustawy tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć pedagogów specjalnych zatrudnionych w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Krościenko Wyżne, który będzie wynosił 22 godziny. Jest to wymiar maksymalny, gdyż pensum pedagoga specjalnego nie może przekroczyć 22 godzin. Zgodnie z przepisami ustawy o związkach zawodowych, projekt uchwały został przedłożony do zaopiniowania organizacjom związkowym, tj. Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania, Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Korczynie oraz Związek Oświata. uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 roku. Mając na uwadze powyższe, podjęcie przedmiotowej uchwały, w której rada gminy ustali pensum pedagoga specjalnego, jak i pozostałych specjalistów jest w pełni uzasadnione. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna – 4 głosy „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy transgranicznej pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne, a Gminą Łokacze (Ukraina).

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Wysoka Rado, podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy transgranicznej pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne, a Gminą Łokacze na Ukrainie, tak, jak w przypadku uchwały o nawiązaniu współpracy z Miastem Svidnik podjętej podczas ostatniej sesji, odbywa się na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 12a ustawy o samorządzie gminnym. U podstaw nawiązania tej współpracy stoi sytuacja związana z wojną na Ukrainie. Gmina miejsko-wiejska Łokacze jest stolicą rejonu w obwodzie wołyńskim na zachodniej Ukrainie w odległości 54 km na zachód od Łucka. Jest to samorząd, którego działalność aktualnie skupia się na udzielaniu pomocy rodakom, zmuszonym przez wojnę do ucieczki ze wschodniej Ukrainy. W samej tylko szkole w Łokacze aktualnie chroni się ok. 160 dotkniętych rosyjskim atakiem dzieci. Kontakt z Burmistrzem Łokacze został nawiązany dzięki wsparciu obywateli Ukrainy udzielonym przez mieszkańców naszej gminy. Okazało się, że w początkowych dniach wojny gościliśmy uchodźców, z których większość pochodziła z samej gminy Łokacze lub jej najbliższych okolic. Aktualnie, w dalszym ciągu istnieje konieczność niesienia pomocy humanitarnej dla ofiar działań wojennych na Ukrainie, a podstawową zasadą udzielania skutecznej pomocy, jest poznanie potrzeb osób jej wymagających. Poprzez współpracę z Gminą Łokacze i osobami odpowiedzialnymi za koordynację procesu wspierania potrzebujących, możemy nieść pomoc w sposób jak najbardziej efektywny. W nadziei na jak najszybsze zakończenie wojny na Ukrainie, w projekcie porozumienia stanowiącym załącznik do procedowanej uchwały określono również inne płaszczyzny przyszłej współpracy, jak choćby architektura, inwestycje i rozwój biznesu, kultura, sztuka, sport i rekreacja,

czy ekologia i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych. Mając na uwadze powyższe, podjęcie wspomnianej uchwały uważam za w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Robert Wojtuń – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stanisław Wierdak – członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie nawiązania współpracy transgranicznej pomiędzy Gminą Krościenko Wyżne, a Gminą Łokacze (Ukraina)* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na czas nieoznaczony.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo projekt uchwały został przygotowany na kanwie wniosku Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale z dnia 3 czerwca 2022 r. o zawarcie umowy najmu lokalu biurowego dla doradcy rolnego. Projekt ten dotyczy lokalu użytkowego o powierzchni 5,5 m² znajdującego się na poddaszu budynku urzędu Gminy Krościenko Wyżne

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wymagają zgody rady gminy w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, natomiast zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Jednakże rada gminy może wyrazić zgodę na odstąpienie od tego obowiązku i zezwolić na zawarcie takiej umowy bez konieczności przeprowadzenia przetargu. Mając na uwadze powyższe oraz fakt wieloletniej dobrej współpracy naszej gminy z Podkarpackim Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, jak również zainteresowanie mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne usługami doradcy ds. rolnictwa podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stanisław Wierdak – członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na czas nieoznaczony* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił raport o stanie Gminy Krościenko Wyżne za 2020 rok (raport w załączeniu). Wysoka Rado, przedłożony Państwu kolejny już raport o stanie gminy jest instytucją, wprowadzoną przepisami ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych.

Raport o stanie Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok przygotowany został zgodnie z art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W myśl przepisów tej ustawy wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy „Raport o stanie gminy”. Raport

obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii realizowanych przez Gminę Krościenko Wyżne i jej jednostki organizacyjne, uchwał Rady Gminy i budżetu obywatelskiego, którego rolę w pewnym sensie spełniają w naszej gminie fundusze sołeckie. Rada Gminy rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium.

Raport rozpatruje się w pierwszej kolejności, przeprowadzając debatę nad jego treścią. Jako, że raport jest kierowany przede wszystkim do mieszkańców gminy, mogą oni zabierać głos w debacie po uprzednim złożeniu zgłoszenia popartego podpisami co najmniej 20 osób. Zgłoszenie należało przedłożyć Przewodniczącemu Rady Gminy Krościenko Wyżne najpóźniej w dniu wczorajszym, a więc dniu poprzedzającym dzisiejszą sesję rady gminy. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności zgłoszeń otrzymanych przez Przewodniczącą Rady. Maksymalna liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15.

Celem zapewnienia możliwości zapoznania się z treścią raportu dla jak najszerszego grona mieszkańców gminy został on udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej gminy.

Raport o stanie gminy za rok 2021 przyjął nieco inną formę niż przedstawiane w ubiegłych latach tego rodzaju dokumenty. Zdecydowałem się na rezygnację z elementów, które w poprzednich raportach mocno rozbudowując objętość dokumentu w swojej treści pozostawały niezmiennie. Chodzi tu przede wszystkim o części opisowe - dotyczące uwarunkowań środowiskowych oraz ogólnej charakterystyki gminy. Przedstawiony Państwu raport został podzielony na trzy części:

- Pierwszą, która zawiera opis działalności gminy podejmowanej w roku 2021 ze szczególnym uwzględnieniem realizowanych strategii programów i planów,
- Drugą, podzieloną na dwa etapy: tabelaryczny i opisowy, a traktującą w przedmiocie realizacji przez władzę wykonawczą uchwał Rady Gminy,
- Trzecią, stanowiącą przedstawienie realizacji funduszu sołeckiego z uwzględnieniem podziału na Sołectwo Krościenko Wyżne i Pustyny.

Część pierwsza raportu złożona jest z 7 modułów wyodrębnionych z uwagi na podmiot realizujący dane programy, plany czy strategię. Pierwszy z modułów zawiera materiał poświęcony działaniom wykonywanym przez jednostkę, jaką jest Urząd Gminy Krościenko Wyżne z uwzględnieniem jej schematu organizacyjnego i demografii gminy. Zgodnie z danymi ewidencji ludności w Krościenku Wyżnym na koniec 2021 roku Gmina Krościenko Wyżne liczyła 5578 mieszkańców, w tym 2786 kobiet i 2792 mężczyzn (to już kolejny rok, gdzie liczba mężczyzn przewyższa liczbę kobiet). W porównaniu do roku 2020 ogólna liczba mieszkańców wykazuje tendencję spadkową (36 osób), znacząco zmienił się bilans w ruchu naturalnym z -2 (2020) na -33 (2021). Obserwujemy zjawisko *starzenia* społeczeństwa. Odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym wzrósł z 17,3% w 2020 roku do 17,8% w 2021 roku.

Kolejne tematy ujęte w module traktującym w przedmiocie działalności urzędu to finanse gminy.

Poszczególne składniki Budżetu Gminy Krościenko Wyżne na rok 2021 przyjętego uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 29 grudnia 2020 r. kształtowały się w sposób następujący:

- dochody gminy - 25 775 400,00 zł,
- wydatki gminy - 27 275 400,00 zł,
- spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów - 300 000,00 zł,
- przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym - 1 800 000,00 zł
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie ustawami w wysokości - 8 539 633,00 zł.

W wyniku dokonanych zmian w budżecie w ciągu roku 2021 plan dochodów gminy wyniósł 29 506 266,15 zł, a plan wydatków 33 546 181,17 zł, w tym:

- dochody i wydatki związane z realizacją zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami w wysokości 8 668 450,82 zł,
- przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym - 1 800 000,00 zł
- rozchody związane ze spłatą kredytów i pożyczek krajowych - 300 000,00 zł (*tym samym dokonano spłaty kredytu bankowego długoterminowego zaciągniętego w 2014 r. w Banku Gospodarstwa Krajowego w Rzeszowie na łączną kwotę 2 100 000,00 zł*).

Wydatki budżetowe realizowano sukcesywnie w miarę wpływu dochodów budżetowych przy zachowaniu terminów płatności oraz celowości planowanych kwot. W ogólnym planie wydatków wydzielono wydatki majątkowe w kwocie - 7 389 303,00 zł, z czego na nakłady inwestycyjne wydatkowano kwotę 3 901 986,64 zł, co stanowi 52,80 % .

Na wydatki bieżące zaplanowano kwotę 26 156 878,17 zł, a zrealizowano w wysokości 24 434 611,98 zł, co stanowi 93,41 % planu rocznego wydatków bieżących. Szczegółowa struktura dochodów i wydatków z budżetu gminy została przedstawiona w Sprawozdaniu Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 23 marca 2022 r., z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2021 r.

W rozdziale dotyczącym finansów gminy przedstawiono również planowane i zrealizowane w roku 2021 zadania inwestycyjne z uwzględnieniem środków planowanych do wydatkowania w ubiegłym roku oraz faktycznie wydatkowanych.

Przedstawiono także stan mienia komunalnego gminy i zmiany jakie zaszły w tych zasobach w 2021 roku.

Należy w tym miejscu przypomnieć fakt, iż od 1 stycznia 2021 r., terytorium Gminy Krościenko Wyżne na mocy rozporządzenia Rady Ministrów zostało uszczuplone o obszar 96,18 ha, w tym działki drogowe wchodzące w skład mienia komunalnego (tj. ul. Grunwaldzka). W związku z powyższym pozostawał również zakup na rzecz gminy prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych tj. dwóch działek o numerach 2943/2 oraz 2943/3.

Dodatkowo mienie komunalne powiększyło się o 7 działek zakupionych celem poszerzenia ul. Mostowej w związku z przystąpieniem do realizacji zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne”.

W dalszej części raportu przedstawiono również kwestie związane z ładem przestrzennym w szczególności Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne, którego projekt został przygotowany przez wykonawcę do końca ubiegłego roku

i przesłany odpowiednim w tym zakresie instytucjom i organom celem dokonania nakazanych przepisami prawa uzgodnień.

Kolejną kwestią poruszoną w raporcie jest szeroko rozumiana infrastruktura techniczna i komunalna.

Dane w zakresie wodociągów i kanalizacji zostały zaktualizowane w stosunku do lat ubiegłych poprzez wykorzystanie wyników najnowszych badań w tym zakresie przeprowadzonych przez Główny Urząd Statystyczny.

Do sieci wodociągowej jest aktualnie podłączonych 73,3% ogółu budynków, natomiast do sieci kanalizacyjnej 89,27% ogółu budynków.

Warto nadmienić, iż w 2021 roku nasza gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 429 380,00 zł w ramach uzupełnienia subwencji ogólnej z przeznaczeniem na wsparcie inwestycji w zakresie wodociągów i zaopatrzenia w wodę.

Jeśli chodzi o infrastrukturę drogową, mostową i oświetleniową w 2021:

- 1) dokonano opracowania kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne”. Decyzją ZRID Starosty Krośnieńskiego otrzymano zezwolenie na jego realizację. Całkowity koszt wyniósł 106 272,00 zł.

Na wykonanie tego zadania pozyskaliśmy dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w wysokości 7 676 797,39 zł co stanowiło 95 % całkowitej wartości kosztorysowej inwestycji. Przeprowadzone w grudniu 2021 r. postępowanie przetargowe i wybrana w jego wyniku oferta (7 231 362,66 zł) zweryfikowała proporcjonalnie wysokość pozyskanych środków zewnętrznych na 6 869 794,52 zł.

- 2) Opracowano również dokumentację projektową dla przedsięwzięcia pn. „Remont drogi gminnej Nr 114905 R ul. Sportowa, ul. Księża w Krościenku Wyżnym w km 0+180 – 0+520”. Całkowita wartość kosztorysowa robót wynosiła 551 027,62 zł brutto. Dofinansowanie pozyskane na realizację inwestycji w ramach Funduszu Dróg Samorządowych wyniosło 330 616,00 zł, co stanowiło 60 % wartości kosztorysowej.
- 3) W czerwcu 2021 r. zakończono z kolei realizację zadania pn. „Remont drogi wewnętrznej działka nr ew. 1853 (ul. Zagórze) w Krościenku Wyżnym”. Całkowita wartość robót wyniosła 99 246,73 zł.
- 4) Zrealizowano również projekty dla oświetlenia ulicznego ul. Polnej, bocznych ul. Północnej, bocznej ul. Szkolnej, bocznej ul. Południowej, bocznej ul. Wspólnej oraz bocznej ul. Dukielskiej. Wartość wykonanego zadania wyniosła 30 200,00 zł.

Osobny podrozdział poświęcono realizacji zadania „Budowa Budynku Użyteczności Publicznej w Krościenku Wyżnym”, którego budowę rozpoczęto w dniu 16 lipca 2021 r. \Do dnia 31 grudnia 2021 r. wykonano następujące prace budowlane: wykopy fundamentowe; ławy i ściany fundamentowe budynku wraz z izolacją pozioma i pionową ścian fundamentowych (stan „zero”); podłoża pod posadzki na gruncie; ściany konstrukcyjne do poziomu drugiej kondygnacji; konstrukcje betonowe (stropy, słupy, belki, wieńce, schody) do poziomu drugiej kondygnacji; okna na poziomie pierwszej kondygnacji; instalacja

odgromowa, uziemiająca i połączeń wyrównawczych (wokół budynku na poziomie fundamentów); instalacja kanalizacji sanitarnej (w podłożu pod posadzki na gruncie).

To zadanie zostało wyszczególnione z uwagi na fakt, że podobnie jak budowa nowego mostu przez rzekę Wisłok wpisuje się ono wprost w założenia Strategii Rozwoju Gminy Krościenko Wyżne do roku 2025 zarówno biorąc pod uwagę budowę nowego budynku dla ośrodka zdrowia jak również zapewnienie bazy lokalowej celem powołania w przyszłości wiodącej samorządowej instytucji kultury.

Ciąg dalszy raportu traktuje w przedmiocie ochrony środowiska i gospodarki odpadami przedstawiając realizowane w tym zakresie programy, jak choćby:

- 1) „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krościenko Wyżne”,
- 2) „Czyste powietrze”, gdzie w ramach współpracy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej utworzono w Urzędzie Gminy punkt konsultacyjno - informacyjny i w 2021 roku przy jego udziale przygotowano i złożono 12 wniosków o przyznanie dotacji w zakresie termomodernizacji budynków oraz dwa wnioski o płatność - udzielono 114 porad i zorganizowano 2 spotkania dla mieszkańców gminy.
- 3) Rozpoczął się również pięcioletni okres trwałości projektu dla 76 instalacji fotowoltaicznych w przedziale mocy 3kW – 5kW, 65 instalacji solarnych (dwa i trzy panelowych), 4 pomp ciepła o mocy 6kW (2 szt.) i 10 kW (2 szt.) oraz 20 kotłów c.o. na pellet (moc od 15kW do 25 kW) w ramach Programu pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych i energooszczędność – Priorytet 5, Czysta energia, Program Gospodarki Niskoemisyjnej.

Analizując natomiast koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, można zauważyć nieznaczny spadek wydatków w tym zakresie w roku 2021 w stosunku do roku 2020. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że porównywane wydatki z danego roku budżetowego, nie uwzględniają zaległości w płatnościach, które z roku na rok obciążają budżet. Zatem doliczając zaległe płatności za rok 2020, które pokryliśmy w 2021 roku, wydatki wyniosły 1 422 337,03 zł.

Siódmy rozdział w ramach modułu poświęconego zadaniom realizowanym przez Urząd Gminy Krościenko Wyżne dedykowano kwestiom związanym z bezpieczeństwem publicznym: tj. ochronie przeciwpożarowej, współpracy z policją, obronie cywilnej oraz zarządzaniu kryzysowemu.

W rozdziale ósmym przedstawiono z kolei zadania wykonywane w ramach urzędu z zakresu szeroko rozumianej oświaty, natomiast w dziewiątym omówiono realizację programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, programu gospodarki niskoemisyjnej, jak również przybliżono przeprowadzony w ubiegłym roku Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań.

W kolejnym module omówiono działania Przedszkola Samorządowego im. Wandy Chotomskiej w Krościenku Wyżnym oraz Publicznej Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Krościenku Wyżnym. W tej części uwzględniono podstawy programowe oraz cele zrealizowane przez jednostki organizacyjne w 2021 r. i środki, które zostały wykorzystane dla realizacji tych celów.

Dalej przedstawiono działania wykonane w ubiegłym roku przez jedyną wpisaną do gminnego rejestru instytucję kultury, jaką jest Gminna Biblioteka Publiczna w Krościenku Wyżnym.

Moduł piąty traktuje w przedmiocie działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, który jako jednostka organizacyjna gminy realizuje wiele programów w ramach zadań własnych gminy, jak również zadań zleconych. Najważniejsze to:

- Program Wspierania Rodziny i Pieczy Zastępczej,
- Rządowy Program „Karta Dużej Rodziny,
- „Rodzina 500 plus”,
- Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii,
- Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Krościenko Wyżne na lata 2016-2022.

Raport przedstawia szczegółowo ich realizację i środki podejmowane przez organy gminy służące celom programów.

Moduł szósty poświęcono Gminnemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym – jednostce, której celem jest prowadzenie i propagowanie działań o charakterze sportowym i rekreacyjnym wśród dzieci, młodzieży i dorosłych, upowszechnianie i rozwój kultury fizycznej, organizowanie zawodów, oraz promocja zdrowego trybu życia.

Część pierwszą raportu dotyczącą realizacji strategii, planów i programów kończy rozdział dedykowany Samodzielnemu Publicznemu Gminnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej.

Rozdział drugi stanowi wykaz uchwał podjętych przez Radę Gminy ujęty w formie tabelarycznej z wyszczególnieniem uchwał finansowych, uchwał dotyczących podatków i opłat lokalnych, uchwał dotyczących gminnych programów, uchwał w przedmiocie gospodarki nieruchomościami, uchwał z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz uchwał niesklasyfikowanych w żadnej kategorii.

Dane ujęte w tabeli zostały szczegółowo omówione w części opisowej, gdzie przedstawiono realizację tych aktów przez organy gminy.

W części trzeciej raportu powinno znaleźć się omówienie realizacji budżetu obywatelskiego. Budżet obywatelski jest co do zasady fakultatywny, bowiem obowiązek jego wprowadzenia dotyczy jedynie miast na prawach powiatu. W Gminie Krościenko Wyżne nie został on wprowadzony, za to nieprzerwanie od kilkunastu lat w budżecie gminy wyodrębniane są środki w ramach funduszu sołeckiego. Stąd w raporcie zostały przedstawione zadania zrealizowane z tych środków 2021 r.

Sołectwo Krościenko Wyżne: zakupiono wyposażenie do domu ludowego w Krościenku Wyżnym (stoły drewniane), zakupiono i zamontowano dodatkowe klimatyzatory w Domu Ludowym w Krościenku Wyżnym (sala taneczna, aneks jadalniany). W Sołectwie Pustyni: wykonano remont Sali Domu Ludowego w Pustynach, projekt oświetlenia ulicy Wspólnej bocznej, projekt oświetlenia ulicy Dukielskiej bocznej, zakupiono agregat prądowłóczy, zakupiono ławki do szatni LKS, zakupiono urządzenie wielofunkcyjne (kserokopiarka, drukarka, tonery), zakupiono żaluzje (rolety) do budynku użyteczności publicznej oraz wyremontowano szatnię i zakupiono wieszaki do w Domu Ludowym w Pustynach.

Przedłożony Państwu raport o stanie gminy za rok 2021 zawiera tym samym wszystkie obligatoryjne elementy dla tego rodzaju dokumentu. Ponadto, starałem się również,

aby nie pominąć w jego zakresie, żadnej z uwag zgłaszanych przez Wysoką Radę, co do treści raportów publikowanych i przedstawianych w latach ubiegłych. Dziękuję Państwu.

Następnie **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył debatę nad raportem z udziałem radnych oraz mieszkańców gminy.

I. Głosy radnych:

Głos zabrał **Radny Zenon Lenart**: Mam tutaj takie pytanie do Pana Wójta przyglądam się tej stronie na niebiesko odnośnie struktury zatrudnienia w urzędzie gminy. W opisówce jest 22 etaty, 19 osób na stanowiskach nie urzędniczych. Proszę mi tutaj uściślić, bo jak liczę tutaj te stanowiska, to tych stanowisk jest dużo więcej i jakoś mi to jedno z drugim nie pasuje. Chciałbym to po prostu uszczegółowić. Mamy tutaj: wójt – 1 etat, skarbnik, sekretarz, zastępca – to już są 4 etaty. Sekcja podatków: kierownik – 1 etat, 3 stanowiska pracy. Później stanowiska pracy w Referacie Finansowo – Budżetowym – 5. Później mamy stanowiska pracy w Referacie Organizacyjno – Administracyjnym – 6. Później mamy Referat Ochrony Środowiska – 4 stanowiska. No to tutaj jak liczę, to jest już, 10, 18, 19, 21, 22, 23. Później Urząd Stanu Cywilnego – 1. Radca prawny nie wiem jak jest liczony, stanowisko pracy ds. BHP – 1. Pełnomocnik – 1, inspektor – 1? W tej chwili mamy stanowisko obsługi, jest 5 punktów. Jak to rozumieć, mamy 5 etatów? Bardzo proszę o uściślenie tego, bo z tego wynika co innego, a w opisówce jest co innego. Proszę mi to wyjaśnić.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Tutaj mogła się znaleźć informacja, że niektóre z tych stanowisk są pełnione przez jedną osobę, jak chociażby stanowisko inspektora ochrony danych jest połączone ze stanowiskiem zajmującym się promocją gminy. Niektóre osoby są po prostu obsadzone na kilku stanowiskach jednocześnie, więc tutaj jeżeli jest tak uwaga, to możemy to ewentualnie w następnym roku...

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: To jest tylko schemat obrazujący, on nam wyznacza pewne ramy działalności. Stąd wynika, że są pewne różnice i rozbieżności, bo część stanowisk są to stanowiska zewnętrzne, gdzie nie są to osoby zatrudnione na umowę o pracę, tylko w ramach umów cywilnoprawnych, także radca prawny, czy stanowisko ds. BHP – te dwa od razu odpadają. Tak jak tutaj Pan Wójt powiedział, część pracowników wykonuje, ma przypisanych do swojego stanowiska kilka specjalizacji, w tym np. Inspektor Ochrony Danych, Pełnomocnik Ochrony, także są to stanowiska powiązane. Tak samo jest w referatach, jeśli idzie o Referat Organizacyjno – Administracyjny, to np. tutaj jest stanowisko ds. informacji niejawnych i zarządzania kryzysowego, ono jest połączone ze stanowiskiem ds. archiwum zakładowego, bo pracownik jest zarówno archiwistą. Jeśli chodzi o pracowników obsługi, to jest podobnie, przy czym nie są wszystkie obsadzone. Tu jest pewna ewentualność zostawiona powiedzmy... Stanowiska pomocowe w stanowiska obsługi – w tej chwili nie mamy nikogo na stanowisku obsługi zatrudnionego. Animatora sportu też nie mamy. Robotnik gospodarczy, goniec – no nie mamy gońca, bo robotnik gospodarczy, konserwator to jest jeden etat w tej chwili.

Radny Zenon Lenart: Czyli są to stanowiska, ale nie są obsadzone. Bardzo bym prosił, żeby w następnym raporcie były takie uwagi, że albo jest wakat, albo jest jakieś połączenie, czy np. ½ etatu, czy 1/3 i to daje jakiś po prostu obraz. No bo ktoś to policzy, napisaliście że jest 22 etaty, a z tego wynika, że jest 30. Jeszcze mam takie jedno pytanie. Ja zawsze uważam, że najważniejsza sprawa w rozwoju gminy, to to żeby wszyscy mieszkańcy mieli dostęp do czystej wody i do kanalizacji. Mamy 73 %, czyli mamy dokładnie 448 budynków, które nie korzystają z wodociągów. Być może te dotacje, które otrzymaliśmy i te plany które są, pozwolą przyłączyć te budynki do sieci wodociągowej, bo zdrowa woda jest podstawą. Podobnie z kanalizacją. Mamy 172 budynki, które nie mają dostępu do kanalizacji. 94 korzysta z tzw. bezodpływowych. Czy prowadzone są jakieś kontrole związane z regularnym opróżnianiem tych budynków, bo może tak się zdarzyć, że część odprowadza tą materię do jakichś cieków. Takie moje pytanie.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Takie kontrole były przeprowadzane w tamtym roku, to miało dwojaki wymiar, ponieważ była wtedy także przeprowadzana kontrola przydomowych kompostowników, także pracownicy sprawdzali akurat dwie płaszczyzny, te dwie płaszczyzny były poddawane kontroli.

Radny Zenon Lenart: Dziękuję bardzo.

Pozostali radni nie zabrali głosu.

II. Głosy mieszkańców:

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul przypomniał, że zgodnie z przepisem art. 28aa ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym: „zgłoszenie udziału w debacie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy”. Zorientował, iż mieszkańcy nie złożyli pisemnych zgłoszeń do udziału w debacie nad raportem.

Przypomniał jednocześnie, że zgodnie z przepisem art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym: „uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy.”

Mając powyższe na uwadze **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad udzieleniem Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę *w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne wotum zaufania* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6 f-g

Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok oraz udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok.

I. Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul oddał głos Skarbnikowi Gminy – Agnieszce Filar, która przedstawiła roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok (zarządzenie Nr V/387/2022 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 23 marca 2022 r. - w załączeniu do protokołu).

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Rada Gminy Krościenko Wyżne uchwałą NR XXIII/154/2020 z dnia 29 grudnia 2020 r. uchwaliła budżet w wysokości:

- dochody gminy w wysokości 25 775 400,00 zł,
- wydatki w kwocie 27 275 400,00 zł,
- spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 300 000,00 zł,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie ustawami w wysokości 8 539 633,00 zł.

W wyniku dokonanych zmian w budżecie w 2021 r. plan dochodów wyniósł 29 506 266,15 zł, a plan wydatków 33 546 181,17 zł, w tym dochody i wydatki związane z realizacją zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami w wysokości 8 668 450,82 zł, przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowych 1 800 000,00 zł, rozchody związane ze spłatą kredytów i pożyczek krajowych 300 000,00 zł.

Zgodnie ze sprawozdaniem rocznym Rb – 27 S z planu wynoszącego po zmianach 29 506 266,15 zł wykonano dochody w wysokości 29 742 107,06 zł, co stanowi 100,80 %.

Dochody uzyskane w następujących działach według planu pierwotnego wg uchwał oraz wykonania:

- 1) dział 010 Rolnictwo i rybołówstwo – plan: -, wykonanie: 88 139,32 zł;
- 2) dział 020 Leśnictwo – plan: 180,00 zł, wykonanie: 179,93 zł;
- 3) dział 600 Transport i łączność - plan: 47 845,00 zł, wykonanie: 52 123,85 zł;
- 4) dział 700 Gospodarka mieszkaniowa – plan: 24 796,00 zł, wykonanie: 27 851,37 zł;
- 5) dział 750 Administracja publiczna – plan: 33 787,00 zł, wykonanie: 44 189,74 zł;
- 6) dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – plan: 1 183,00 zł, wykonanie: 1 183,00 zł;
- 7) dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – plan: 5 474,00 zł, wykonanie: 11 235,82 zł;
- 8) dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – plan: 7 461 543,00 zł, wykonanie: 7 968 727,84 zł;

- 9) dział 758 Różne rozliczenia – plan: 7 296 120,00 zł, wykonanie: 9 726 226,12 zł;
- 10) dział 801 Oświata i wychowanie – plan: 652 816,00 zł, wykonanie: 875 686,86 zł;
- 11) dział 851 Ochrona zdrowia – plan: -, wykonanie: 536 380,90 zł;
- 12) dział 852 Pomoc społeczna – plan: 450 937,00 zł, wykonanie: 460 130,61 zł;
- 13) dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza – plan: -, wykonanie: 46 710,19 zł;
- 14) dział 855 Rodzina – plan: 8 456 735,00 zł, wykonanie: 8 516 876,73 zł;
- 15) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – plan: 1 315 724,00 zł, wykonanie: 1 355 183,15 zł;
- 16) dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – plan: 17 000,00 zł, wykonanie: 19 809,10 zł;
- 17) dział 926 Kultura fizyczna – plan: 11 260,00 zł, wykonanie: 11 472,53 zł;
- 18) dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich pobieraniem, Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych, od osób prawnych, wpływy z podatku rolnego, leśnego, od spadków i darowizn, od czynności cywilnoprawnych, od podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych i prawnych, od nieruchomości oraz udziały w tych podatkach – 7 968 727,84 zł, co stanowi 27 % całości wykonanych dochodów;
- 19) dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w podziale na dochody podlegające zwrotowi do budżetu państwa są przedstawione w sprawozdaniu Rb-27ZZ;
- 20) należności wymagalne z tytułu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami w części należnej budżetowi państwa z tytułu zaliczki alimentacyjnej i funduszu alimentacyjnego wynoszą 1 050 659,49 zł;
- 21) należności wymagalne z tytułu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami w części należnej jednostkom samorządu terytorialnego na mocy odrębnych przepisów z tytułu zaliczki alimentacyjnej i funduszu alimentacyjnego wynoszą 378 419,61 zł;
- 22) w dochodach własnych realizowanych przez gminę i urzędy skarbowe na dzień 31 grudnia 2021 roku występują należności wymagalne wg tytułów dłużnych w wysokości 1 118 129,06 zł, w tym z tytułu dostaw i usług w kwocie 3 539,25 zł.
- 23) Należności wymagalne wg źródeł dochodów przedstawiają się następująco:

1) dochody Urząd Skarbowy	-	17 256,64 zł
2) podatek od nieruchomości osoby prawne	-	489 289,22 zł
3) podatek od nieruchomości osoby fizyczne	-	74 711,25 zł
4) podatek rolny osoby prawne	-	2,00 zł
5) podatek rolny osoby fizyczne	-	15 617,96 zł
6) podatek leśny osoby fizyczne	-	93,78 zł
7) podatek od środków transportowych osoby fizyczne	-	83,67 zł
8) zaliczka alimentacyjna, fundusz alimentacyjny	-	378 419,61 zł
9) odpady komunalne	-	135 785,68 zł

- | | | |
|--|---|-------------|
| 10) opłata od posiadania psów | - | 3 280,00 zł |
| 11) odszkodowanie za uszkodzenie urządzeń przeznaczonych do użytku publicznego | - | 0,03 zł |
| 12) opłata za korzystanie z przystanków | - | 3 539,25 zł |

- 24) Skutki obniżenia górnych stawek podatków obliczone za okres sprawozdawczy wynoszą 595 462,36 zł.
- 25) Umorzenie zaległości podatkowych – 5 464,70 zł, w tym:
- 1) podatek od nieruchomości – 2 803,70 zł,
 - 2) podatek rolny – 842,00 zł,
 - 3) odsetki – 245,00 zł,
 - 4) odpady komunalne – 1 574,00 zł.
- 26) Rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności, zwolnienie z obowiązku pobrania, ograniczenie poboru – 3 466,00 w tym:
- 1) podatek od nieruchomości – 2 493,00 zł,
 - 2) podatek rolny – 142,00 zł,
 - 3) odsetki – 103,00 zł,
 - 4) odpady komunalne – 728,00 zł.

Zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych na dzień 31 grudnia 2021 r. wynoszą 1 800 000,00 zł, w tym wobec Banku Gospodarstwa Krajowego 1 800 000,00 zł.

Jeżeli chodzi o wydatki, zgodnie ze sprawozdaniem Rb-28S na dzień 31 grudnia 2021 r. na plan wydatków wynoszących po zmianach 33 546 181,17 zł, wydatkowano kwotę 28 336 598,62 zł, co stanowi 84,47 % planowanych wydatków.

Wydatki budżetowe realizowano sukcesywnie w miarę wpływów dochodów budżetowych przy zachowaniu terminów płatności oraz celowości planowanych kwot.

W ogólnym planie wydatków wydzielono wydatki majątkowe w kwocie 7 389 303,00 zł, z czego na nakłady inwestycyjne wydatkowano kwotę 3 901 986,64 zł, co stanowi 52,80 %.

Na wydatki bieżące planowano kwotę 26 156 878,17 zł, a zrealizowano 24 434 611,98 zł, co stanowi 93,41 % planu rocznego wydatków bieżących.

W wydatkach bieżących wyodrębnić można:

- 1) dotacje - 1 930 401,49 zł,
- 2) świadczenia na rzecz osób fizycznych - 9 056 457,91 zł,
- 3) wynagrodzenia i składki od nich naliczane – 9 110 944,94 zł,
- 4) wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań – 4 326 196,24 zł,
- 5) wydatki na obsługę długu jednostek samorządu terytorialnego – 10 611,40 zł.

W zakresie zadań gminy wydatkowano środki na:

- 1) rolnictwo i łowiectwo – 0,16 % wydatków bieżących;
- 2) transport i łączność – 3,13 % wydatków bieżących;
- 3) gospodarka mieszkaniowa – 0,28 % wydatków bieżących;
- 4) działalność usługowa – 0,00 % wydatków bieżących tj. kwota 73,80 zł;
- 5) administracja publiczna – 9,29 % wydatków bieżących;
- 6) urzędy naczelnych organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – 0,01 % wydatków bieżących;
- 7) obrona narodowa – 0,00 % tj. kwota 670,09 zł;
- 8) bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 0,77 % wydatków bieżących;
- 9) obsługa długu publicznego – 0,04 % wydatków bieżących;
- 10) różne rozliczenia – 0,01 % wydatków bieżących;
- 11) oświata i wychowanie – 33,61 % wydatków bieżących;
- 12) ochrona zdrowia – 0,50 % wydatków bieżących;
- 13) pomoc społeczna – 4,40 % wydatków bieżących;
- 14) edukacyjna opieka wychowawcza – 0,74 % wydatków bieżących;
- 15) rodzina – 35,40 % wydatków bieżących;
- 16) gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 7,05 % wydatków bieżących;
- 17) kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 2,32 % wydatków bieżących;
- 18) kultura fizyczna – 2,29 % wydatków bieżących.

Zadanie inwestycyjne realizowane w 2021 r. to:

1. Zakup, nabycie działek.
2. Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Krościenko Wyżne na dz. o nr ewid. 3765/1.
3. Budowa budynku użyteczności publicznej.
4. Zwiększenie aktywności społecznej poprzez zakup wyposażenia dla świetlicy działającej w Publicznej Szkole Podstawowej im. JP II w Krościenku Wyżnym.

II. Następnie **Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła informację o stanie mienia Gminy Krościenko Wyżne na dzień 31 grudnia 2021 r. (zał. nr 17 do zarządzenia NR V/387/2022 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 23 marca 2022 r.).

Poinformowała, że w zasobach gminy znajdują się działki o wartości początkowej ponad 5 400 000 zł o łącznej powierzchni prawie 50 ha.

Budynki mienia komunalnego wykorzystywanego dotychczas to: Dom Ludowy Krościenko Wyżne, Dom Ludowy Pustyny, dobudówka OSP Krościenko Wyżne, budynek Szkoły Podstawowej i sali gimnastycznej oraz Przedszkola Samorządowego. Budynek po byłej GRN wynajmują osoby prawne na działalność gospodarczą. Budynek Ośrodka Zdrowia został użyczony SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym na potrzeby prowadzonych usług medycznych, natomiast budynek socjalno-usługowy dla LKS „Wisłok” przekazano w trwały zarząd. Na terenie Pustyn wykorzystywane są budynki Domu Ludowego oraz OSP wraz

pomieszczeniami gospodarczymi przeznaczonymi na usługi dla ludności oraz oddany do użytkowania w 2019 roku budynek użyteczności publicznej.

Część gruntów mienia komunalnego znajduje się pod zabudową w/w obiektów. Większa część gruntów przeznaczona jest pod infrastrukturę drogową i obiekty kultury fizycznej i sportu. Przejęte grunty rolne są wydierżawiane osobom fizycznym na działalność rolniczą.

W wyniku zmian w podziale terytorialnym kraju do gminy miasto Krosno przeszły działki o numerach 2825/3 oraz 2940/1.

Dokonano sprzedaży dwóch działek o numerach 2290/2 oraz 3776/2 o łącznej wartości 5 442,00 zł.

Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze wynoszą 46 480,47 zł, wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie i służebności 6 744,04 zł, opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości 2 076,30 zł.

III. Kolejno Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar odczytała uchwałę Nr 7/27/2022 z dnia 5 maja 2022 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2021 rok. Po rozpatrzeniu przedłożonego przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanawia pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok z uwagami, o których mowa w pkt 2.2, 2.4 i 2.5 uzasadnienia przedłożonej opinii (uchwała Nr 7/27/2022 z dnia 5 maja 2022 r. składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie - w załączeniu do protokołu).

IV. Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła sprawozdanie finansowe Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok (zarządzenie NR V/407/2022 Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 16 maja 2022 r. w sprawie przekazania Radzie Gminy Krościenko Wyżne sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok - w załączeniu do protokołu) szczegółowo omawiając:

1) bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar stwierdziła, że: bilans został sporządzony na podstawie sprawozdań jednostkowych złożonych przez jednostki organizacyjne gminy, tj. Urząd Gminy, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Samorządowe Przedszkole, Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz Publiczną Szkołę Podstawową w terminie do dnia 31 marca 2022 r. Wartości aktywów wynikają z danych po przeprowadzonej na dzień 31 grudnia 2021 r. inwentaryzacji. W porównaniu z rokiem 2020 nastąpił wzrost aktywów trwałych o 1 256 956,89 zł.

Zwiększeniu uległy aktywa obrotowe o 101 238,34 zł (głównie należności krótkoterminowe). W 2021 r. urząd gminy osiągnął zysk netto w wysokości 2 808 567,29 zł, natomiast strata netto gminnych jednostek organizacyjnych wyniosła 17 772 212,20 zł. Zobowiązania na koniec 2021 r. stanowiły zobowiązania bieżące – między innymi z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego, podatku i składek na ubezpieczenia społeczne od niego naliczanych, z tytułu dostaw i usług (faktury z 2021 r. z terminem płatności w miesiącu styczniu 2022 r.).

2) rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy).

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że rachunek zysków i strat został sporządzony na podstawie sprawozdań jednostkowych jednostek organizacyjnych gminy. Strata z działalności podstawowej wyniosła 17 772 212,20 zł.

3) zestawienie zmian w funduszu jednostki.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż sprawozdanie zostało sporządzone na podstawie sprawozdań jednostkowych jednostek organizacyjnych gminy. W 2021 roku wydatki budżetowe w porównaniu z rokiem 2020 wzrosły o 1 896 920,05 zł, środki na inwestycje wzrosły o 1 749 947,26 zł, również zrealizowane dochody budżetowe wzrosły o 4 443 152,99 zł.

V. Następnie **Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul** oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej celem przedstawienia stanowiska Komisji Rewizyjnej oraz opinii i wniosku w sprawie absolutorium.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Krzysztof Ronowski: Szanowni Państwo, Państwo Radni, Komisja Rewizyjna dokonała kontroli wszystkich dokumentów o których mówiła Pani Skarbnik. Zacznę od podsumowania, ale później rozwinę jeszcze z protokołów tę naszą pracę i kontrolę. Chciałbym Państwa zapoznać z:

- 1) uchwałą NR 1 z dnia 23 maja 2022 r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok. Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie tę uchwałę - jednogłośnie 3 głosami „za”. Do uchwały NR 1 dołączono opinię Komisji Rewizyjnej, ale ponieważ powiedziałem, że przedstawię z protokołów pracę Komisji Rewizyjnej, więc nie będę jej odczytywał.
- 2) uchwałą NR 2 Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok również jest przegłosowana 3 głosy „za” (jednogłośnie).

Teraz chciałbym Państwu przedstawić pracę Komisji Rewizyjnej, która złożyła się na te dwie uchwały:

Komisja Rewizyjna w dniu 11 kwietnia 2022 r. dokonała kontroli wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne po stronie dochodów i wydatków za 2021 rok. protokół z pracy liczy 12 stron. Aby nie przedłużać, przeczytam główne części którymi zajmowała się Komisja Rewizyjna. Po stronie dochodowej zwróciliśmy uwagę na takie działy jak:

1. dział 010 Rolnictwo i rybołówstwo – dochody bieżące: rozdział 01095 i dochody majątkowe: rozdział 01042;

2. dział 020 Leśnictwo – dochody bieżące: rozdział 02095;
3. dział 600 Transport i łączność – dochody bieżące: rozdziały 60014 i 60095 (paragraf 0690 i 0970);
4. dział 700 Gospodarka mieszkaniowa – dochody bieżące: rozdział 70005 (paragraf 0470) i dochody majątkowe: rozdział 70005 (paragraf 0870);
5. dział 750 Administracja publiczna – dochody bieżące: rozdział 75011 i 75045 oraz dochody majątkowe 75023;
6. dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – dochody bieżące: rozdział 75101;
7. dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – dochody bieżące: rozdział 75412, paragraf 0750;
8. dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – dochody bieżące: rozdział 75615 (paragraf 0330 i 0910) oraz rozdział 75618 (paragraf 04602);
9. dział 801 Oświata i wychowanie – dochody bieżące: rozdział 80104 (paragraf 0920 i 0920), rozdział 80148 (paragraf 0670 i 0830), rozdział 80152 (paragraf 0640), rozdział 80153 (paragraf 2010);
10. dział 851 Ochrona zdrowia – dochody bieżące: rozdział 85154 (paragraf 0940) oraz dochody majątkowe: rozdział 85195 (paragraf 6090);
11. dział 852 Pomoc społeczna – dochody bieżące: rozdział 85128 (paragraf 2360);
12. dział 855 Rodzina – dochody bieżące: rozdział 85501 (paragraf 0970), rozdział 85502 (paragraf 0920), rozdział 85503, rozdział 85516;
13. dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – dochody bieżące: rozdział 90002, rozdział 90005, rozdział 90019, rozdział 90020;
14. dział 926 Kultura fizyczna – dochody bieżące: rozdział 92605 (paragraf 0830 i 0970).

Zwróciliśmy na nie szczególnie uwagę, dlatego że Komisja Rewizyjna jak co roku zwraca uwagę na wykonanie po stronie procentowej i złotówkowej poszczególnych działów i to co nie było wykonane w przedziale 100 % zostało na Komisji Rewizyjnej omówione. Przy zamknięciu strony dochodowej zwróciliśmy uwagę na to, że rok 2021 zamknięto z wykonaniem powyżej 100 %, strona dochodowa została wykonana o 235 840,91 zł powyżej zaplanowanej strony dochodowej. Zgodnie z wyjaśnieniami pana Wójta i Pani Skarbnik wynikało to m.in. z dodatkowych wpływów jakie gmina otrzymała pod koniec 2021 roku. Duży wpływ na różnicę wykonania pomiędzy planem dochodów a ich wykonaniem wywierał rozdział Udział gmin w podatkach stanowiących dochód z budżetu państwa (paragraf 0010). Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych - z tego tytułu, z przyczyn niezależnych do gminy wpłynęło o 408 294,43 zł więcej niż zakładano w pierwotnym planie. To jest zamknięcie badania strony dochodowej.

Jeżeli mowa o stronie wydatkowej za 2021 r., zwróciliśmy uwagę na takie działy jak:

- 1) dział 010 Rolnictwo i rybołówstwo –rozdział 01095 Pozostała działalność;

- 2) dział 600 Transport i łączność – rozdział 60016 i rozdział 60017 Drogi wewnętrzne – tutaj było wykonanie 50,90 %, więc musiało to zostać zbadane;
- 3) dział 700 Gospodarka mieszkaniowa – rozdział 70005 (paragraf 4210 oraz 4520) i rozdział 70095;
- 4) dział 710 Działalność usługowa – rozdział 71004 Palny zagospodarowania przestrzennego;
- 5) dział 750 Administracja publiczna – rozdział 75045 i 75075;
- 6) dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – rozdział 75412 i rozdział 75421;
- 7) dział 757 Obsługa długu publicznego - rozdział 75702;
- 8) dział 758 Różne rozliczenia – rozdział 75818;
- 9) dział 851 Ochrona zdrowia – rozdział 85153 oraz rozdział 85154;
- 10) dział 852 Pomoc społeczna – rozdział 85203, rozdział 85215 i rozdział 85228;
- 11) dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza – rozdział 85412;
- 12) dział 855 Rodzina – rozdział 85504, rozdział 85508 i rozdział 85516 (dość niskie wykonanie – 50,83 %);
- 13) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – rozdział 90003;
- 14) dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – rozdział 92195.

Podsumowując stronę wydatkową budżetu Komisja Rewizyjna zauważyła wykonanie budżetu w wysokości 84,47 %, co stanowi procentowo jak i kwotowo (ok. 5,2 mln zł) dość niskie wykonanie wydatków. Przyznam szczerze, że od lat nie pamiętam, aby były takie niskie wykonania wydatków przy jednoczesnym wykonaniu dochodów. Pani Skarbnik i Pan Wójt udzielili informacji następujących co złożyło się na niewykonanie tych wydatków w wysokości 5,2 mln zł. Pierwszą pozycją jest budowa wodociągów w Gminie Krościenko Wyżne w wysokości 430 tys. zł. Zaznaczę, że te pieniądze i te zadania zostały przeniesione na 2022 rok, bo to jest informacja istotna, ale mówimy tutaj o niewykonaniu 2021 roku. Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym – 1,9 mln zł, „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902 ul. mostowa wraz z rozbiórka i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne (ok. 1,1 mln zł), „Budowa oświetleń ulicznych w Gminie Krościenko Wyżne” (ok. 30 tys zł), dokonanie zmian w Studium Uwarunkowań i kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy (60 tys zł). To składało się głównie na niewykonanie strony dochodowej. Tutaj chciałbym zamknąć protokół z 11 kwietnia 2022 r.

Przejdę do kolejnego protokołu, liczącego trochę więcej stron – 21. Protokół z dnia 25 kwietnia 2022 r.: Komisja w tym dniu analizowała zadłużenie gminy oraz prawidłowości spłaty zadłużenia, rozdysponowanie rezerwy ogólnej w 2021 roku, analizowała wpływy i umorzenia zastosowane przez wójta w 2021 r. z tytułu podatków rolnego, leśnego, od nieruchomości, od środków transportowych. Przedłożona została informacja z realizacji zadania dotyczącego odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Krościenko Wyżne w 2021 roku, oraz przedłożona została informacja z realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Zakup, nabycie działek”. Dokonaliśmy analizy dokumentacji przetargowej na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902 R ul. Mostowa wraz z rozbiórka i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne” oraz

analizy dokumentacji przetargowej na realizację zadania pn. „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym”.

Jeżeli chodzi o analizę zadłużenia i prawidłowość spłaty, Pani Skarbnik przedłożyła informację, że zadłużenie Gminy Krościenko Wyżne na dzień 31 grudnia 2021 r. wynosi 1 800 000,00 zł, tj. kredyt zaciągnięty na spłatę lotniska i jest on spłacany od roku 2022. W 2021 r. spłacono także 300 000,00 zł kredytu zaciągniętego w 2014 roku.

Następnie dokonaliśmy analizy rozdysponowania rezerwy ogólnej. Rezerwa została rozdysponowana zarządzeniami Wójta Gminy z dnia: 26 lutego 2021 r., 28 kwietnia 2021 r., 31 maja 2021 r., 25 czerwca 2021 r., 30 lipca 2021 r., 31 sierpnia 2021 r., 29 września 2021 r., 18 października 2021 r., 29 października 2021 r., 30 listopada 2021 r. i 20 grudnia 2021 r. W protokole zamieszczono pełne zestawienie zarządzeń wraz z wykazanymi kwotami nazwami zadań na które została rozdysponowana ta rezerwa.

Jeżeli mówimy o kontroli wpływów i umorzeniach zastosowanych przez wójta w 2021 r., tutaj też mieliśmy przedstawione sprawozdania jeżeli chodzi o liczbę wydanych decyzji, w których udzielono w pełni, czy też częściowo ulg, umorzeń, czy odroczeń. Pełna informacja dotyczyła również ulg udzielonych w kwocie powyżej 500,00 zł – Pan Wójt udzielił dwie takie ulgi.

Ciekawym punktem tego protokołu jest porównanie należności wymagalnych w 2021 r. podobnie jak w latach poprzednich dokonaliśmy analizy w porównaniu z poprzednimi latami. Tabela liczy porównanie od 2010 roku do 2021 roku. jeżeli chcecie Państwo wiedzieć jak wygląda to na przestrzeni lat, to należności wymagalne w 2021 r. przewyższyły 1 mln zł (1 118 129,06 zł). Zaznaczam, że od 2010 roku, te należności cały czas rosną. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby przeanalizować te składowe, o których już mówiliśmy wielokrotnie, to zapraszam do lektury protokołu. Jeśli będą jakieś pytania – udzielię w zakresie swoich możliwości odpowiedzi.

Następnie Komisja Rewizyjna zajęła się zadaniem dotyczącym odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Omówiliśmy wszystkie kwoty o których była mowa po stronie wydatkowej i dochodowej w 2021 roku. Przedłożono również analizę ilości i rodzajów zebranych odpadów w Gminie Krościenko Wyżne. Dla Państwa wiadomości powiem, że w 2021 rok ilość zebranych odpadów w Gminie Krościenko Wyżne wynosiła 1 180,925 Mg. Analizie podano również koszty funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Mieliśmy szansę porównania kosztów funkcjonowania PSZOK, ponieważ mieliśmy dane za 2020 i 2021 rok. Dla Państwa wiedzy podam, że koszty funkcjonowania PSZOK za 2020 rok wyniosły 305 928,88 zł, natomiast w 2021 roku koszty wzrosły do 315 788,68 zł. Wzrost był uzasadniony wzrostem opłat za energię elektryczną oraz za zużycie wody (różnica blisko 10 000 zł).

Komisja Rewizyjna poddała także kontroli zadanie „Zakup, nabycie działek” – informacja została w pełni przedłożona przez Pana Wójta.

Dokonaliśmy także analizy dokumentacji przetargowej na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902 R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne” – przedłożono nam całą dokumentację przetargową, oferty, sposób wyboru ofert. Jeżeli Państwo są zainteresowani, to zapraszam do lektury protokołu.

Dokonałiśmy też analizy dokumentacji przetargowej na realizację zadania pn. „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym” i tutaj podobnie jak w zadaniu wcześniejszym została nam przedłożona pełna dokumentacja przetargowa, wraz z przedłożonymi ofertami i protokołami dotyczącymi wyboru wykonawcy. To wszystko jeżeli chodzi o protokół z 25 kwietnia 2022 roku.

Został jeszcze jeden protokół z dnia 23 maja 2022 roku, ten protokół jest nieco krótszy – liczy 5 stron. Pracowaliśmy nad podsumowaniem sprawozdania z wykonania budżetu, rozpatrzyliśmy sprawozdanie finansowe Gminy Krościenko Wyżne, informację o stanie mienia Gminy Krościenko Wyżne oraz wykonanie budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok w formach uchwał i wystąpieniach z wnioskiem o absolutorium.

VI. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2021 rok.

Następnie **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Krzysztof Ronowski** odczytał uchwałę NR 7/15/2022 z dnia 27 maja 2022 r. Składu Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krościenko Wyżne o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne z wykonania budżetu gminy za 2021 r. – opinia pozytywna (uchwała w załączeniu).

VII. Następnie Przewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Podkul udzielił głosu przewodniczącym stałych komisji rady gminy, którzy przedstawili opinie Komisji dotyczące:

1) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – Radny Stanisław Wierdak stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie, 4 głosy „za”.

Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Stanisław Wierdak stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna, 4 głosy „za”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów – Radny Robert Wójtun stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna, 5 głosów „za”.

2) sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – Radny Stanisław Wierdak stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie, 4 głosy „za”.

Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Stanisław Wierdak stwierdził, że opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna, 4 głosy „za”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów – Radny Robert Wójtun stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna, 5 głosów „za”.

3) informacji o stanie mienia gminy na dzień 31 grudnia 2021 roku:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich – Radny Stanisław Wierdak stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała informację, 4 głosy „za”.

Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Stanisław Wierdak stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna (jednogłośnie), 4 głosów „za”.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów – Radny Robert Wójtun stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna, 5 głosów „za”.

VIII. Dyskusja.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję.

Radny Zenon Lenart: Panie do Pani Skarbnik – na stronie 4 Informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Krościenko Wyżne są takie działki oznaczone Krościenko Wyżne, a na stronie 6 – Pustyny. Co to są za działki i jakim zadaniom one służą jeżeli chodzi o gminę.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Nie powiem Panu od razu – muszę się dopytać, ponieważ w tej chwili nie wiem.

Radny Zenon Lenart: Może Wójt będzie wiedział co to są za działki. W pozostałych jest napisane co to są za działki. Tutaj też mamy działki rolne na stronie 3. Gmina nie prowadzi jako tako działalności rolnej, więc po co gminie te działki. Mamy tutaj trzy grupy działek – rozumiem, że jeżeli jest to działka na infrastrukturę drogową, jeżeli jest to działka na drogę, jeżeli jest to działka na przepompownię, to są to celowe działki, które służą wykonywaniu celów publicznych, natomiast jeżeli mamy działki rolne, to my działalności rolniczej nie prowadzimy. Jeżeli mamy działki oznaczone Krościenko Wyżne, to po co one są, komu one służą? Może trzeba je zbyć. Niech przynoszą gminie dochód w różnym znaczeniu, bo jeżeli ktoś weźmie i będzie na nich uprawiał, to będzie płacił podatek rolny, także tutaj czy mamy jakąś informację odnośnie tych działek i co w tym zakresie zamierzamy robić. To jest moje pierwsze pytanie.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Ja poproszę o przerwę i dopytam.

Radny Zenon Lenart: Dobrze, nie musi Pani dziś odpowiadać, to nie jest dla mnie.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: My to sprawdzimy i to doprecyzujemy, ponieważ rzeczywiście jest wpisane tylko Pustyny i nie pisze po co są te działki. Trzeba by było popatrzeć w mapę gdzie one są położone.

Radny Zenon Lenart: Po prostu pytanie co dalej z tymi działkami.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Jeśli chodzi o działki rolne, to są one w zdecydowanej większości, jeśli nie wszystkie w dzierżawie, gmina ma na nie podpisane umowy dzierżawy, więc dlatego nie możemy tego sprzedać, tzn. możemy, ale na razie są obowiązujące umowy cywilnoprawne.

Radny Zenon Lenart: Taką informację bym prosił. Drugie pytanie mam odnośnie działu drogi. W 2020 roku zgłosiłem wniosek odnośnie zrobienia drogi na cmentarz. Wydatkowano tam kwotę, zgodnie z informacjami 2 433,00 zł i prawdopodobnie były to jakieś prace projektowe. Nie podjęto żadnych działań, mimo że dwukrotnie tę drogę remontowano i wydano pewnie setki tysięcy złotych na jej remont, a w przyszłym roku znowu będziemy ją robić, bo ta droga położona jest na błocie i w związku z tym po zimie na pewno będą wydatki, a patrząc teraz na dział drogi, gdzie wykonanie, ja tutaj pomijam sprawy mostu, ale wykonanie jest na poziomie 50 %, no to środki były, a myśmy tematu nie podjęli. Następna sprawa – w kontekście remontu ulicy Sportowej, gdzie była argumentacja, że zalewa. Wydarli rury wipro w bardzo dobrym stanie o średnicy fi50 i zastąpiono je rurami fi40. Jak to ma poprawić spływ wody, skoro rury w dobrym stanie, które jeszcze za moich czasów sam układałem razem z Sołtysem Fejklem kiedy budowaliśmy stadion wydarto po to, żeby w to samo miejsce włożyć rury o mniejszej średnicy. Czy to ma poprawić spływ wody? Prawa fizyki wręcz temu zaprzeczają, a poza tym od studzienki która jest na końcu stadionu, swego czasu wykonano również spływ kanalizacji po drugiej stronie gdzie jest chodnik, czyli ta woda się rozpląwała na dwie strony i nie wiem skąd ten projekt szedł i jak został zrealizowany. Tam robimy wyciągając dobre rury, a tutaj w dalszym ciągu nie robimy nic – mało tego jeszcze będziemy wydatkować pieniądze na kolejne remonty, bo jeżeli remontu kapitalnego tej drogi się nie zrobi, to ona rokrocznie będzie generować kolejne koszty. Proszę o jakąś konkretną odpowiedź.

Wójt Gminy - Mateusz Liput: Już spieszę z odpowiedzią. Jeżeli chodzi o drogę na cmentarz – tak jak Pan Radny dwukrotnie podkreślał i ja też dwukrotnie odpowiadałem, w tej chwili budowa chodnika – projekt mamy, tę dokumentację o którą Pan wnioskował, ona jest już przygotowana, jednakże to zadanie będzie wykonane wówczas, gdy zakończymy prace nad budynkiem użyteczności publicznej. Po pierwsze będzie tam utwardzony plac z kostki brukowej, po drugie będzie tam odprowadzona woda z rynien właśnie do rury, która będzie szła pod tym chodnikiem, no a trzy – nadal jeździ tamtędy ciężki sprzęt, więc ten chodnik uległby zniszczeniu, ale słusznie zauważył Pan, że ta droga ma bardzo słabą podbudowę i słusznie Pan zauważył, że jest ona co roku remontowana właśnie z racji tego, że ta podbudowa jest w stanie

niezadowolającym, jednakże są dwie drogi: możemy zrobić ten remont w oparciu o środki własne, ale jest jeszcze ewentualnie druga droga pozyskania części działki będącej własnością parafii i poszerzenie tej drogi do odpowiednich parametrów tak, aby móc ubiegać się o środki zewnętrzne, bo remont takiej drogi wydaje się być mało skomplikowany, ale z pewnością jest kosztowny. Jeżeli chodzi o remont ulicy Sportowej, to słusznie Pan zauważył – część rur jest dobra, ale w kilku miejscach było tak, że te rury były pokiereszowane, zniszczone i pozatykane. Akurat tutaj robiliśmy badanie kamerą endoskopową, proszę wybaczyć jeżeli źle wymawiam – zaglądaliśmy do środka i były takie sytuacje, że mniejsza rura wpadała w większą, ale i większa w mniejszą, więc powstawały te zastoje i tutaj podyktowany był wniosek o ten remont i starania o środki na podstawie sygnałów mieszkańców, których posesje były zalewane i przy ulewie robił się nam można powiedzieć drugi Wisłok. Tutaj uważam, że ten remont jest w pełni uzasadniony, tym bardziej, że udało się pozyskać na niego środki. Te dobre rury które są, będziemy chcieli zagospodarować w ciągu innych dróg bocznych na zakręgowanie i poszerzenie ewentualnie drogi. Nie będą one zutylizowane, lecz zagospodarowane w inny sposób w innych miejscach, te które nadają się do użytku.

Radny Zenon Lenart: Jeszcze jedna uwaga Panie Wójcie. Pytanie moje odnośnie tych rur. Jeżeli były rury fi50 i one od samego lasu idą fi50, a później nagle zastępuje się je rurami fi40, to to jest bez sensu, bo dalej będą zastawiane. Dalej będzie woda przystawiać. Ja rozumiem, że być może był tam odcinek robiony z tych zwykłych przepustów i zgadzam się, ale w większości były rury fi50 wipro. One były przez całą długość stadionu położone i dlatego zastąpiono je rurami fi40. Tego nie rozumiem.

Wójt Gminy - Mateusz Liput: Tu nie chodzi o to. Jest projekt na tę drogę, jest projektant posiadający fachową wiedzę, której ja nie posiadam. Nie każdy jest w stanie znać się na wszystkim, niemniej jednak do tych rur było wpuszczonych kilka niezainwentaryzowanych rur drenarskich ze stadionu. Chcieliśmy zrobić z tym porządek, a skoro fachowcy powiedzieli, że ujednolicenie średnicy pokona te przeciwności i pozwoli zażegnać te problemy związane z podtapianiem nieruchomości, to ja nie widzę przeszkód a ni konieczności.

Radny Zenon Lenart: Jeszcze jedno pytanie. W dziale rezerwy ogólne, w wydatkach wykonanie jest zerowe. Co to znaczy, dlaczego tutaj są kreski. Rozumiem – rezerw 215 tys zł., potem pomniejszona o 71 140,00 zł, zostało 143 tys. zł. Wykonanie 0,00. Jak mam to rozumieć.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Środki są za pomocą zarządzeń przenoszone na inne działy i rozdziały. Taka jest prezentacja tego. Były rozwiązane rezerwy (akurat celowa nie, ale ogólna była zmniejszona o 71 140,00 zł i te środki są przenoszone na odpowiednie działy i rozdziały, w zależności od potrzeb, np. rezerwa wójta jest przenoszona na drogi.

Radny Zenon Lenart: Rozumiem, czyli rezerwa celowa 0 % wykonania, została w całości nietknięta.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Tak, nie była w ogóle rozwiązywana.

Radny Zenon Lenart: Natomiast rezerwa ogólna została w 50 %. Można by było zapisać, że wykonanie 50 %, czyli rozdysponowano te rezerwę, bo ktoś kto to czyta powie, że ona jest, z resztą to widać na sprawozdaniu, że jest 0. Dziękuję.

Wobec brak innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził odrębne głosowania nad:

1) projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krościenko Wyżne wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok (uchwała w załączeniu do protokołu).

2) projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” - 0 radnych,
- „wstrzymało się od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne za 2021 rok (uchwała w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul pogratulował Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne udzielonego wotum zaufania i absolutorium oraz życzył dalszej owocnej pracy dla dobra mieszkańców gminy.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, chciałbym serdecznie Państwu podziękować za udzielone wcześniej wotum zaufania i teraz za absolutorium. Dziękuję Państwu każdemu z osobna za współpracę na rzecz rozwoju naszej gminy. Jestem przekonany,

że w najbliższym czasie będzie ona co najmniej tak dobra jak do tej pory, choć jak każdy z nas zauważył, tematów trudnych nam na co dzień nie brakuje. Słowa podziękowania chciałbym skierować także do kierownictwa, pracowników urzędu gminy, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych, proboszczów parafii, szefów klubów, stowarzyszeń działających na terenie naszej gminy. Raz jeszcze bardzo dziękuję.

Ad. 6f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Radna Aleksandra Przymusińska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła projekt uchwały (projekt w załączeniu). W dniu 17 maja 2022 r. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła petycja (data pisma: 09.05.2022 r.) złożona przez mieszkańców Sołectwa Pustyny w sprawie podjęcia konkretnych i bezzwłocznych działań zmierzających do zmiany rodzaju wsi Pustyny z przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś.

Zgodnie z postanowieniami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne pismem z dnia 19 maja 2022 r., celem zajęcia stanowiska przekazał przedmiotową petycję Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2022 r. dokonała analizy zagadnień objętych przedmiotem złożonej petycji, w tym zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 3 czerwca 2022 r. w przedmiocie złożonej petycji.

Komisja przed przystąpieniem do rozpatrywania petycji dokonała sprawdzenia jej treści pod kątem zgodności z wymogami formalno-prawnymi.

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji, jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Mając na uwadze powyższe regulacje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne stwierdziła, że wniesiona petycja spełnia wymogi formalne określone w ustawie o petycjach. Po dokonaniu analizy merytorycznej treści petycji oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta Gminy Krościenko Wyżne w przedmiotowej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne przychyliła się do postulatu złożonego przez podmiot wnoszący petycję uznając go za zasadny.

Za zasadnością wniesionej petycji przemawiają wcześniejsze starania podejmowane przez mieszkańców Pustyn na rzecz dokonania zmiany rodzaju miejscowości z przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś, w postaci:

- 1) uchwały nr 4/2019 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Pustyny z dnia 9 czerwca 2019 r. w sprawie zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z przysiółka na wieś;
- 2) wniosku radnych Gminy Krościenko Wyżne oraz sołtysa Sołectwa Pustyny do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 14 sierpnia 2020 r. o wydanie opinii w przedmiocie podjęcia działań zmierzających do zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z dotychczas obowiązującego przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś (poprzez wydzielenie);
- 3) pozytywnej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 1 września 2020 r. w sprawie wniosku z dnia 14 sierpnia 2020 r. radnych Gminy Krościenko Wyżne oraz sołtysa Sołectwa Pustyny w przedmiocie podjęcia działań zmierzających do zmiany rodzaju miejscowości Pustyny;
- 4) pisma z dnia 15 marca 2022 r. skierowanego do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii informującego Wójta Gminy Krościenko Wyżne o konieczności przeprowadzenia zmian w ewidencji miejscowości, ulic i adresów;

oraz będącego jego konsekwencją

- 5) wniosku Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 16 marca 2022 r. o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z dotychczas obowiązującego przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś (poprzez wydzielenie).

Mając na uwadze powyższe, bezzwłoczne podjęcie przez Radę Gminy Krościenko Wyżne czynności zmierzających do rozpatrzenia przywołanego wyżej wniosku Wójta Gminy Krościenko Wyżne, czyniłoby zadość żądaniu petycji i stanowiłoby wyraz realizacji jej postulatu. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 2 radnych.

- „Za” głosowało 2 radnych: Aleksandra Przymusińska, Dariusz Homotnik,
- Głosy „przeciw” i „wstrzymujące się” – brak,
- 1 osoba (Małgorzata Bystrańska) wyłączyła się od udziału w głosowaniu z uwagi na fakt, iż wchodzi w skład podmiotu zbiorczego wnoszącego petycję, co potwierdziła swoim podpisem.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem otrzymaliście Państwo w materiałach na sesję.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 10 radnych:

- „za” głosowało 9 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,
- 3 radnych zostało wyłączonych od udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia petycji* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6i

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zmniejsza się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 8 976,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 Transport:
 - Drogi publiczne gminne, Środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych – 8 976,00 zł,
- 2) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 8 976,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność:
 - Drogi publiczne gminne, Zakup usług remontowych – 8 976,00 zł,
- 3) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 177 696,77 zł, w tym:
 - a) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich pobraniem:
 - Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, Wpływy z opłat za koncesje i licencje – 2400,00 zł,
 - Wpływy z różnych rozliczeń, Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym – 24 058,77 zł,
 - b) w dziale 758 Różne rozliczenia:
 - Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, Subwencje ogólne z budżetu państwa – 136 986,00 zł,
 - c) w dziale 855 Rodzina:
 - Świadczenie wychowawcze, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 2 500,00 zł,
 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 900,00 zł,
 - d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
 - Gospodarka odpadami komunalnymi, Wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności – 381,00 zł,
 - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, Wpływy z różnych dochodów – 386,00 zł,
 - Oświetlenie, ulic, placów i dróg, Wpływy z różnych dochodów – 1 085,00 zł,

- Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami: Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień (2 000,00 zł), Wpływy z pozostałych odsetek (1 000,00 zł), Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych (6 000,00 zł),
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 177 696,77 zł, w tym:
- a) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
 - Szkoły podstawowe: Składki na ubezpieczenia społeczne (20 000,00 zł), Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy (6 986,00 zł), Wynagrodzenia osobowe nauczycieli (110 000,00 zł),
 - b) w dziale 851 Ochrona zdrowia, Przeciwdziałanie alkoholizmowi:
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 12 058,77 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 12 000,00 zł,
 - c) w dziale 855 Rodzina:
 - Świadczenie wychowawcze, Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 2 500,00 zł,
 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 900,00 zł,
 - d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
 - Gospodarka odpadami komunalnymi, Zakup usług pozostałych – 381,00 zł,
 - Oświetlenie ulic, placów i dróg: Składki na ubezpieczenia społeczne (45,00 zł), Wynagrodzenia bezosobowe (250,00 zł), Zakup usług remontowych (3 576,00 zł),
 - Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami, Zakup usług pozostałych – 9 000,00 zł,
- 5) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2021 rok, o kwotę 47 877,30 zł, w tym:
- a) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność:
 - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 188,00 zł,
 - b) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Oświetlenie ulic, placów i dróg:
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa oświetleń ulicznych w Gminie Krościenko Wyżne” (w tym fundusz sołecki Pustyny – 47 689,30) – 47 689,30 zł,
- 6) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok o kwotę 47 877,30 zł:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność:
 - Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Pustyny – 5 000,00 zł) – 5 000,00 zł,

- Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Zakup zestawu na plac zabaw w Pustynach” (w tym fundusz sołecki Pustyny – 25 000,00 zł) – 25 000,00 zł,
 - b) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze straże pożarne:
 - Zakup usług pozostałych (w tym fundusz sołecki – 5 689,30 zł) – 5 689,30 zł,
 - c) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność:
 - Składki na ubezpieczenia społeczne – 164,00 zł,
 - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 24,00 zł,
 - d) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby:
 - Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Pustyny – 3 000,00 zł) – 3 000,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych (w tym fundusz sołecki Pustyny – 6 000,00 zł) – 6 000,00 zł,
 - e) w dziale 926 Kultura fizyczna:
 - Pozostała działalność, Zakup usług pozostałych (w tym fundusz sołecki Pustyny – 3 000,00 zł) – 3 000,00 zł.
- 7) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok o kwotę 249 000,00 zł:
- a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
 - Pozostała działalność, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym” – 24 000,00 zł,
 - b) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
 - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa instalacji OZE w tym indywidualnych zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne” – 120 000,00 zł,
 - Oświetlenie ulic, placów i dróg, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej – oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne” – 105 000,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Robert Wojtuń – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6j

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2022-2030.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały (w załączeniu). Ujęte zmiany w budżecie wprowadzone zostały ostatnimi zarządzeniami z dnia 30 marca 2022 r., z dnia 28 kwietnia 2022 r., z dnia 27 maja 2022 r. oraz z dnia 14 czerwca 2022 r. W oparciu o powyższe zarządzenia wprowadza się następujące zmiany:

- 1) zwiększa się dochody ogółem w roku 2022 o kwotę 1 146 569,13 zł, w tym:
 - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 1 082 883,03 zł,
 - b) zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 63 686,10 zł,
- 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2022 o kwotę 1 249 660,42 zł, w tym:
 - a) zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 199 111,26 zł,
 - b) zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST o kwotę 434 336,01 zł,
 - c) zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 596 907,87 zł,
 - d) zwiększa się dotacje na zadania bieżące o kwotę 19 305,28 zł,
- 3) zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 410 908,71 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Robert Wojtuń – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2022-2030* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7

Podjęcie oświadczenia Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul odczytał projekt oświadczenia. Oświadczenie Rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28.

Działając na podstawie § 23 ust. 2 pkt 3 uchwały Nr VII/51/2003 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2003 r., Nr 82, poz. 1459 z późn. zm.) Rada Gminy Krościenko Wyżne występuje z następującym oświadczeniem:

§ 1. Po przeanalizowaniu proponowanych wariantów przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28, jakie zostały zamieszczone na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz w związku z treścią pisma wykonawcy z dnia 6 czerwca 2022 r. znak: L.dz. MP-MOSTY/479/P/MZY/1/22-3/777 w sprawie akcji informacyjnej prowadzonej w związku z realizacją zadania, jak również danych uzyskanych podczas spotkania z przedstawicielem wykonawcy w dniu 13 czerwca 2022 r. Rada Gminy Krościenko w trosce o dobro mieszkańców i rozwój Gminy Krościenko Wyżne negatywnie opiniuje planowane przebiegi wspomnianej obwodnicy oznaczone jako „Warianty 5 i 6”.

Proponowany w „Wariancie 6” przebieg obwodnicy przez terytorium Gminy Krościenko Wyżne wchodząc w osiedle przy ulicy Brzozowskiej i ulicy Grunwaldzkiej ingeruje bezpośrednio w tereny zabudowy mieszkaniowej i inwestycyjnej, co kłóci się z ideą budowy tego rodzaju dróg. Obwodnica według definicji to droga prowadząca wokół miasta, centrum lub śródmieścia – umożliwiająca pojazdom omięcie pewnego obszaru miejskiego (wiejskiego) i odciążenie jego ulic z tranzytowego ruchu międzymiastowego, międzydzielnicowego i międzyosiedlowego.

Projektowany „Wariant nr 6” obwodnicy Miejsca Piastowego (o ile można go tak nazywać) jest rozwiązaniem skrajnie niekorzystnym dla Gminy Krościenko Wyżne, bowiem dzieli naszą małą gminę na dwie części, uniemożliwiając dojazd do działek poprzez istniejące drogi rolnicze, które przecina wspomniana obwodnica.

Niekorzystny dla gminy, jest również przebieg wspomnianej drogi w sposób określony w „Wariancie 5”.

Omawiany przebieg drogi (zarówno w „Wariancie 5, jak i Wariancie 6”) nie gwarantuje osiągnięcia podstawowego celu, który miał zostać zrealizowany po jej wybudowaniu, a mianowicie wyprowadzenia ruchu tranzytowego z ronda w Miejscu Piastowym. Wjazd na drogę ekspresową S-19 w Iskrzyni nie przeniesie ruchu odbywającego się z kierunków Dukli i Rymanowa, gdyż kierowcy zjeżdżający z drogi S-19 na węzle w Miejscu Piastowym pojedą do Krosna przez rondo w Miejscu Piastowym. Główny cel będzie można osiągnąć jedynie

poprzez połączenie projektowanej obwodnicy z węzłem Miejsce Piastowe, czego nie zapewnia żaden z proponowanych wariantów (warianty oznaczone jako 1 i 4 jedynie przecinają drogę S-19 – nie umożliwiając włączenia się do niej).

§ 2. Szczegółowe uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszego oświadczenia.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Czy życzą sobie Państwo abym odczytał to uzasadnienie? Otrzymaliście Państwo te uzasadnienia i myślę, że zapoznaliście się Państwo z tą treścią. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Robert Wojtuń – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt oświadczenia, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich pozytywnie opiniuje projekt oświadczenia, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Stanisław Wierdak – Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie opiniuje projekt oświadczenia, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

Radny Zenon Lenart: Mamy zapis: „Warianty określone uprzednio”, czyli chodzi o te uprzednie? Bo tutaj odnosimy się do tego co było, a tego nie ma. Żeby nie wprowadzać tego, ja proponowałbym to usunąć, żeby nie odnosić się do tego co było kiedyś, bo to się nam pomiesza z tym co jest teraz. Operujemy tylko numerami 1, 4 5, 6 i teraz kwestia wariantu 4, co to jest za wariant, czy tu jest ten sam, czy tu jest inny, bo żeby to się nam tutaj nie pomieszało. Tu jest tak samo 1, 2, 3, 4.

Radny Krzysztof Ronowski: Ale tu jest wyjaśnienie.

Radny Zenon Lenart: Nie odnośmy się do tego co było, tylko do tego co jest. Stan faktyczny – mamy 1, 4, 5, 6.

Radny Stanisław Wierdak: Ale może te warianty spełniają wymogi.

Radny Zenon Lenart: Ich nie ma już, one nie są brane pod uwagę. Wariant 2 i 3 nie są w ogóle brane pod uwagę. Nie ma ich już.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Te warianty były brane pod uwagę podczas pierwszej akcji informacyjnej.

Radny Zenon Lenart: Ich nie ma już. Nie odnośmy się do tego co było i co nie obowiązuje w tej chwili. Nie debatujemy nad tym co jest nieaktualne.

Radny Stanisław Wierdak: Ale może my chcemy do nich wrócić.

Radny Zenon Lenart: Nie byłeś na spotkaniu. Nie ma powrotu do tego co było kiedyś tam. Ja nie wiem czy jest sens wracać do tego co po prostu już nie obowiązuje i szukać, bo oni nie wrócą do tego na pewno. mamy cztery możliwości: dwie przez naszą gminę i dwie poza naszą gminą. Dwie przez naszą gminę negatywnie, tamte możemy jak najbardziej z naciskiem na wariant 5, który najlepiej temu odpowiada i tyle. Ja bym po prostu nie wracał do 2 i 3.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Szanowni Państwo, ja myślę, że to w żaden sposób nie zamydla, to jest tutaj jasno opisane, ale nie wiem czy pan radny składa wniosek, żeby wykreślić ten punkt, czy ...

Radny Zenon Lenart: Ja bym po prostu w tym uzasadnieniu przede wszystkim nie odnosił się do tego czego nie ma, co nie jest przedmiotem protestu, bo to jest pewna opinia o tym co jest, a my się odnosimy do tego co było, a tego już nie ma. Takie jest moje zdanie, a Państwo zrobicie co będziecie uważać.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Czy to jest wniosek Panie Radny?

Radny Zenon Lenart: Tak, to jest mój wniosek, żeby ten załącznik w trybie autorskim został po prostu troszkę poprawiony. Oświadczenie jest jak najbardziej do przyjęcia, a w samym uzasadnieniu po prostu uważam, że powinniśmy to troszeczkę przepracować. Takie jest moje zdanie.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Jest taka możliwość, żeby zrobić to w formie autopoprawki, czyli po prostu wykreślić ten punkt w formie autopoprawki.

Radny Zenon Lenart: Bo on jest w dwóch miejscach. W dwóch miejscach się do tego odwołujemy.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Dobrze Szanowni Państwo, wobec tego, że wniosek padł, to poddamy go pod głosowanie. Bardzo proszę Pani Radna Przymusińska.

Radna Aleksandra Przymusińska: Ja rozumiem Pana Radnego, ale to słowo „uprzednio” – wydaje mi się, że jest takie tutaj jasne plus wydaje mi się, że może jednak jeżeli ktoś nie wie, nie śledził na bieżąco, nie był na tym spotkaniu tak jak tutaj Pan Radny tu mówi, może to 1, 2, 3 nie przeszkadza tej informacji wskazując na te poprzednie warianty, ale tak jak mówię, rozumiem o czym tutaj Pan Radny mówi. Dziękuję.

Radny Zenon Lenart: Po prostu jeżeli my jako urząd, jako rada mówimy i mamy poddać opinii...

Radna Aleksandra Przymusińska: Chociaż ma Pan rację, że on się w tym punkcie 5 powtarza, prawda?

Radny Zenon Lenart: I teraz żebyśmy po prostu dali klarowną decyzję, sygnał, a nie wracali do tego, no bo Państwo byli na spotkaniu i wiecie, że i w Miejscu Piastowym i dla nas o tamtych wariantach się nie rozmawia. W ogóle. One zostały już po prostu wykreślone.

Radna Aleksandra Przymusińska: Ale może nie całkowite wykreślanie tego punktu, tylko rzeczywiście ponieważ mamy w punkcie 5 wspomniane o tych wariantach wcześniejszych, to może nie wykreślamy tego 7 punktu, tylko tych dwóch wariantów, tylko te 1, 2.

Radny Zenon Lenart: Mówię żeby wykreślić po prostu te 1,2, żeby nie robić zamieszania po prostu. Tylko żeby było to po prostu spójne, bo to trzeba by było potem „uprzednio”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Szanowni Państwo, wobec tego, że musimy przerezagować delikatnie to uzasadnienie, to zarządzam 5 minut przerwy.

Przerwa w obradach Rady Gminy Krościenko Wyżne (13³⁰-13³⁵).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Szanowni Państwo, witam po przerwie, odczytam teraz poprawki. W formie autopoprawki wykreślamy w punkcie 5 zdanie: „W sytuacji, gdy parametry obwodnicy dla Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej 28 spełniały inne warianty (określone podczas pierwszej akcji informacyjnej numerami 1, 2, 3 i 4) wydatkowanie środków na dodatkowy, przygotowany „na siłę” i tutaj to zdanie usuwamy z punktu 5, natomiast punkt 7 uzasadnienia wykreślamy całkowicie. Punkt 8 zmienia swój numer na 7 i pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Przepraszam, ja mam starszą wersję, nie ma 8 punktu. Przepraszam bardzo.

Radny Zenon Lenart: Nie ma, tyle. Kończymy na 6.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Wobec tego kończymy na punkcie 6. Tak jest. Wszystko jest zrozumiałe.

W związku z wyczerpaniem dyskusji, **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad podjęciem oświadczenia. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła oświadczenie *w sprawie planowanego przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej DK 28* (oświadczenie w załączeniu).

Ad. 8

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Zenon Lenart: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym tutaj pewną kwestię poruszyć, a mianowicie na ostatnim spotkaniu komisji padła taka propozycja, aby radni (osobno Krościenka Wyżnego i osobno Pustyn) spotkali się w swoim gronie i wypracowali stosowne projekty. To nie zostało zrealizowane, nie wiem dlaczego. Nie było czasu na takie spotkanie, na rzeczową i merytoryczną dyskusję, za to był czas aby spotykać się gdzieś pod kościołem, na GOSiR jakies spotkania robić w różnych konfiguracjach, byle nie tylko radni, a czasami z udziałem osób spoza rady. Co to znaczy – to znaczy, że nie mamy do siebie zaufania, albo nie mamy argumentów z którymi moglibyśmy tutaj dyskutować. Przed chwilę podjęliśmy tutaj uchwałę że tak, Pustyny powinny być wsią, ale nie robimy nic, żeby to zrealizować. Dziwi mnie fakt, że po prostu w ten sposób postępujemy. Nie mamy do siebie zaufania. Częściej pracujemy w grupach nieformalnych niż na zwoływanych zgodnie z literą prawa po prostu organach rady czy komisji. To budzi pewne zaniepokojenie i przyznam się, że już kiedyś spotykali się posłowie Platformy Obywatelskiej na cmentarzu. No, z GOSiR-u na cmentarz jest niedaleko. Może gdybyśmy się tam spotkali, to może byśmy coś uchwalili, no bo na dobrą sprawę nie traktujemy się poważnie. Jeżeli mamy czas na spotkania nieformalne, a nie mamy czasu na to żeby się spotkać i rzeczowo podyskutować tu – zgodnie z tym ślubowaniem. Wszyscy kończyliśmy go słowami: „Tak nam dopomóż Bóg”. I tyle. Na tym zakończę. Dziękuję uprzejmie.

Radny Stanisław Wierdak: Nie zaczynaj tak wcześnie kampanii wyborczej, bo jak przedłużą o rok kadencję, to wypalisz się już. Tyle.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Bardzo proszę, Panie Stanisławie odnosić się do tematu. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Ronowski: Panie Wójcie, Szanowni Państwo, pytanie dotyczące dwóch inwestycji na terenie gminy. Chodzi mi tutaj o budynek użyteczności publicznej i most. Chodzą słuchy po wsi, że wykonawcy zaczynają sygnalizować, że rosną koszty inwestycji itd. Proszę

o krótka informację na ten temat, czy w ogóle jest coś na rzeczy, czy nie, czy realizujemy to zgodnie z harmonogramem, zgodnie z wydatkami no i jeżeli mogę, to proszę o informację.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Jeżeli chodzi o most – takiej informacji od wykonawcy nie ma. Jeżeli chodzi o budynek, wykonawca zasygnalizował nam, że w związku z sytuacją na Ukrainie jest szansa, że o takową waloryzację wykonawca wystąpi, jednak jeszcze szczegółów na ten temat nie znamy.

Radny Zenon Lenart: jeszcze raz w tej kwestii którą poruszył Pan Krzysztof Ronowski. Trzeba się liczyć z tym, że koszty wzrosną, dlatego że w paragrafie 16 jednej jak i drugiej umowy którą miałem w ręku są bardzo dobrze zabezpieczone interesy wykonawców, którzy mają prawo domagać się zwiększenia kwoty wykonania tytułem wzrostu najniższego wynagrodzenia, VAT-u, kosztu materiałów itd. Tak jest zapisane w paragrafie 16 tejże jednej, jak i drugiej umowy, także należy się liczyć, że coś takiego może nastąpić, a to co wojna na Ukrainie, to są jeszcze dodatkowe sprawy, ale te sprawy tak są niestety zapisane w umowach. Interes wykonawcy jest bardzo dobrze zabezpieczony. Dziękuję.

Zastępca Wójta – Łukasz Lorens: Ja może tylko krótko się do tego odniosę, że tak jak Pan Zenon powiedział, tak jak to było tutaj zasygnalizowane, no trzeba się z tym liczyć, bo rzeczywiście takie są koszty umowne, ja to też na ostatniej komisji delikatnie już sygnalizowałem. Skąd są takie zapisy? Otóż są to zapisy standardowe przy umowach o roboty budowlane. Każdorazowo każda umowa zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, której okres realizacji przypada na okres powyżej 12 miesięcy musi posiadać taki zapis w zakresie waloryzacji od kolejnego, czyli jakby od 13 miesiąca aż do wykonania. Także to nie są zapisy, które jakby woła stron zostały ustalone, tylko przepisy prawa tego wymagają, a działanie siły wyższej tak jak słusznie Pan Zenon zauważył, rzeczywiście to jest całkiem odrębne zagadnienie w stosunku do tej waloryzacji wynikającej z umowy.

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: Dzień dobry, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, zaproszeni goście. Proszę Państwa ja chciałem wyjaśnić tutaj dwa słowa woli komentarza do słów zastępcy wójta. Chciałem powiedzieć, że to nie jest aż tak żebyście Państwo nie myśleli, czy mieszkańcy którzy oglądają sesję, że gmina nie zabezpieczyła w sposób należyty własnych interesów, a tak jak to powiedział pan radny, wręcz przeciwnie gmina zabezpieczyła interesy wykonawcy, ja to rozumiem, że interesy wykonawcy kosztem gminy. Otóż Szanowny Panie to nie jest tak. Tutaj jak wspomniał pan zastępca, przepisy ustawy, które zmieniły się od 2019 roku, jest nowa ustawa i obowiązuje od 2020 roku – nakładają na zamawiającego w przypadku robót budowlanych lub usług powyżej 12 miesięcy umieszczenie w umowie zapisów mających na celu zabezpieczenie interesów wykonawcy. To ustawodawca w ustawie Prawo zamówień publicznych tak zabezpieczył te interesy, że jeżeli gmina wykonuje, czy zawiera umowę powyżej 12 miesięcy, ma obowiązek określić w umowie poziom zmiany cen materiałów lub kosztów o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowego terminu ustalenia wynagrodzenia. W naszym przypadku, w przypadku umowy do budynku ten poziom zmian został ustalony od 12 miesiąca, czyli po 12 miesiącu/ od 13 miesiąca z uwagi, że umowa trwa

24 miesiące. W przypadku mostu jest to powyżej bodajże 8 miesiąca z uwagi na to, że umowa trwa 15, czy 16 miesięcy. Następnie ustawodawca nałoży obowiązek ustalenia sposobu zmiany wynagrodzenia z użyciem odesłania do wskaźników zmiany ceny materiałów lub kosztów (w szczególności wskaźnika ogłoszonego w komunikacie prezesa GUS) przez wskazanie innych podstaw, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów w przypadku których zmiany cen uprawnia strony do żądania zmiany wysokości wynagrodzenia. Sposób określenia wpływu zmiany cen materiałów lub kosztów na koszty wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może nastąpić zmiana wysokości wynagrodzenia wykonawcy i również maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia jaką dopuszcza zamawiający w efekcie stosowania wyżej wymienionych zapisów. Także w naszej umowie z wykonawcą budynku jest zapis, że jeżeli będzie wzrost wartości powyżej 2%, wykonawca będzie miał prawo dochodzić wzrostu wynagrodzenia, który nie przekroczy 5% wartości wynagrodzenia brutto w chwili zawarcia umowy. Czyli o ta wartość wynagrodzenia wykonawca będzie mógł dochodzić w przypadku, gdy 2 % skoczy tutaj poziom inflacji. Z uwagi na to, że rzeczywiście jakby zawierając umowę w tamtym roku w czerwcu, czy w maju ogłaszając przetarg, sytuacja na rynku budowlanym mówiąc ogólnie była inna. Teraz sytuacja się drastycznie zmieniła, więc to jest jakby jeden poziom waloryzacji. Oczywiście te środki jeżeli wystąpi, a na razie nie wystąpił – zobaczymy po 12 miesiącu, ma takie prawo, zgodni z umową te zapisy zagwarantowaliśmy wykonawcy. Brak takich zapisów skutkowałby, że umowa byłaby dotknięta wątpliwością, w tym zakresie, że nie zapisaliśmy zgodnie z wolą ustawodawcy. Ja dziękuję bardzo.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 9

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły:

- 1) w dniu 7 czerwca br. wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych Wójta Gminy Krościenko Wyżne i Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 10

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXXVI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens