

PROTOKÓŁ NR XXXVII/2022
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 28 lipca 2022 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 11⁰⁰ i trwała do godz. 12⁰⁵.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 14 radnych. Nieobecni: radna Aleksandra Przymusińska.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|--------------------|--|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | - zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Stanisław Ziomek | - sołtys Sołectwa Pustyny. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXXVII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXXVII nadzwyczajnej sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że XXXVII nadzwyczajna sesja Rady Gminy Krościenko Wyżne została zwołana na wniosek Wójta Gminy Krościenko Wyżne. Następnie oddał głos wójtowi.

Wójt Gminy – Mateusz Liput wytłumaczył, że Potrzeba zwołania sesji w trybie przyspieszonym związana jest między innymi z koniecznością wprowadzenia do budżetu gminy środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej- oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne” w wysokości 24 150,00 zł, oraz na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa instalacji OZE w tym indywidualnych zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne” w wysokości 36 540,00 zł. Wprowadzenie do budżetu ww. środków umożliwi podpisanie umów na opracowanie dokumentacji projektowo - wykonawczej i kosztorysowej dla wspomnianych inwestycji. Przygotowanie projektów jest niezbędne do ogłoszenia postępowania zakupowego mającego na celu wyłonienie wykonawców przywołanych wyżej zadań, na które Gmina Krościenko Wyżne otrzymała dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja II. Zgodnie z wstępną promesą udzieloną gminie w dniu 15 czerwca br. rozpoczęcie postępowania zakupowego winno nastąpić w terminie 9 miesięcy od daty udostępnienia tej promesy, natomiast brak zachowania tego terminu jest traktowany na równi z rezygnacją wnioskodawcy z dofinansowania inwestycji z Programu. W związku z powyższym zwołanie sesji jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poinformował, że od tej pory w posiedzeniu XXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne bierze udział 14 radnych.

Ze względu na brak wniosków i uwag do porządku obrad **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad XXXVII nadzwyczajnej sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z XXXVI sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.
5. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej,
 - b) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej,
 - c) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.
6. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXXVII nadzwyczajnej sesji rady gminy.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z XXXVI sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XXXVI/2022 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 23 czerwca 2022 r.

Ad. 5a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej nr 2324/1 położonej w Gminie Krościenko Wyżne przygotowano w związku z wnioskiem z dnia 3 listopada 2021 r. i 27 grudnia 2021 r. właścicieli działek przyległych do nieruchomości nr ewid. 2324 o dokonanie jej podziału i zbycie wydzielonej przyległej działki. Zgodnie z § 5 załącznika do uchwały NR XXVII/218/2013 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Krościenko Wyżne oraz zasad ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, sprzedaż nieruchomości wymaga zgody Rady Gminy Krościenko Wyżne. Nieruchomość gruntowa nr 2324/1 o powierzchni 29 m² położona jest w obrębie Krościenko Wyżne przy ul. Północnej w sąsiedztwie punktu adresowego nr 295. Sąd Rejonowy w Krośnie prowadzi dla tej nieruchomości księgę wieczystą nr KS1K/00032175/3. Działka posiada dostęp do drogi publicznej, nie jest zabudowana ani ogrodzona, częściowo utwardzona, nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Zgodnie MPZP Gminy Krościenko Wyżne, działka leży w terenie oznaczonym symbolem 16MM, teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej i zagrodowej.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 1 radnych,

- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej* (uchwała w załączeniu).

Ad. 5b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput przedstawił projekt uchwały (projekt w załączeniu). Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej nr 2324/2 położonej w Gminie Krościenko Wyżne przygotowano w związku wnioskiem z dnia 3 listopada 2021 r. i 27 grudnia 2021 r. właścicieli działek przyległych do nieruchomości nr ewid. 2324 o dokonanie jej podziału i zbycie wydzielonej przyległej działki. Zgodnie z § 5 załącznika do uchwały NR XXVII/218/2013 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Krościenko Wyżne oraz zasad ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, sprzedaż nieruchomości wymaga zgody Rady Gminy Krościenko Wyżne. Nieruchomość gruntowa o powierzchni 288 m² położona jest w obrębie Krościenko Wyżne przy ul. Północnej w sąsiedztwie punktu adresowego nr 299. Sąd Rejonowy w Krośnie prowadzi dla tej nieruchomości księgę wieczystą nr KS1K/00032175/3. Działka posiada dostęp do drogi publicznej, nie jest zabudowana ani ogrodzona, częściowo utwardzona, nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Zgodnie MPZP Gminy Krościenko Wyżne, działka leży w terenie oznaczonym symbolem 16MM, teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej i zagrodowej w około 10% oraz 1ZNT – tereny zieleni urządzonej o charakterze rekreacyjnym w 90 %. Ponadto w około 75 % działka leży w granicach terenu zagrożonego powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia wielkiej wody Q1%.Dziękuję

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia jest jednogłośnie pozytywna – 4 głosy „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 2 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę **w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej** (uchwała w załączeniu).

Ad. 5c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zmniejsza się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 33 657,77 zł, w tym:
 - a) w dziale 750 Administracja publiczna:
 - Urzędu gmin (miast i miast na prawach powiatu), Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 1 599,00 zł,
 - b) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:
 - Wpływy z różnych rozliczeń, Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym – 32 058,77 zł
- 2) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 1 599,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 750 Administracja publiczna :
 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Cyfrowa gmina” – 1 599,00 zł,
- 3) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 33 657,77 zł, w tym:
 - a) w dziale 750 Administracja publiczna:
 - - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego – 1 599,00 zł,
 - c) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem:
 - Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym – 32 058,77 zł
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 1 599,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 750 Administracja publiczna:

- Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), Zakup materiałów i wyposażenia – 1 599,00 zł,
- 5) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 2 324,70 zł, w tym:
- a) w dziale 750 Administracja publiczna, Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu):
 - Zakup usług pozostałych – 2 324,70 zł,
- 6) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok o kwotę 2 324,70 zł:
- a) w dziale 750 Administracja publiczna, Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu):
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 2 324,70 zł,
- 7) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok o kwotę 94 000,00 zł:
- a) w dziale 750 Administracja publiczna, Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu):
 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych – 560,00 zł,
 - Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – 4 440,00 zł,
 - b) w dziale 752 Obrona narodowa:
 - Pozostałe wydatki obronne, Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – 10 000,00 zł,
 - c) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
 - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa instalacji OZE w tym indywidualnych zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne – 36 540,00 zł,
 - Oświetlenie ulic, placów i dróg, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej – oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne” – 24 150,00 zł,
 - Pozostała działalność, Zakup usług pozostałych – 2 000,00 zł,
 - d) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego:
 - Pozostałe zadania w zakresie kultury: Składki na ubezpieczenia społeczne (2 000,00 zł), Wynagrodzenia osobowe (14 010,00 zł) – 16 010,00 zł,
 - Pozostała działalność, Różne opłaty i składki – 300,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,

- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 6

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Beata Najbar: Szanowni Państwo, Panie Wójcie, Panie Przewodniczący – ja mam dwa takie zapytania. Pierwsze moje pytanie dotyczy chodnika przy ulicy Dukielskiej, chodzi mi dokładniej o okolice stadionu, ponieważ ten chodnik jest już w stanie coraz bardziej zagrażającym bezpieczeństwu korzystania z tego chodnika. Nawet ostatnio spacerując tym chodnikiem zauważyłam, że z tego chodnika jest wyciągana kostka, po prostu ten chodnik jest rozbierany powoli. Tam są potężne dziury zagrażające nawet bezpiecznemu poruszaniu się i chciałam zapytać, czy w tym temacie będzie można liczyć na jakiegokolwiek załatwienie tej sprawy – to jest pierwsze, a drugie – na ulicy Centralnej mieszkańcy zgłosili, że jest tak konieczne dokonanie jakichkolwiek czynności w zakresie ograniczenia prędkości poruszających się tam pojazdów, typu: samochody, motory, również i rowery, ponieważ tam jest taki dosyć długi prosty odcinek, później niebezpieczny zakręt i tam naprawdę jeżdżą bardzo szybko i przekraczają prędkość. Albo wzmoczyć kontrole policji, żeby tam na tej ulicy Centralnej się pojawiła lub wybudować jakiś ogranicznik. Dziękuję.

Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput: Jeżeli chodzi o chodniki przy drodze krajowej, skierujemy taki wniosek do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o jak najpilniejsze naprawy w jego ubytku. Co do prac na ulicy Centralnej, przeprowadzimy analizę, czy instalacja spowalniająca ruch na tej ulicy jest wskazana, jeżeli tak, to w jakiej ilości i w jakim miejscu, bo tutaj akurat na zwiększenie częstotliwości kontroli Policji, to właściwy jest Komendant Miejski Policji w Krośnie.

Radny Zenon Lenart: Ja mam dwa pytania, jak wygląda sprawa projektu sieci wodociągowej, bo wiem, że tam były jakieś problemy z uzyskaniem zgód od właścicieli i druga sprawa, w dalszym ciągu sprawa budowy tej drogi do cmentarza. Rozmawiałem tutaj akurat z Panem Śliwińskim i przeglądałem projekt, który akurat jest, no i uważam, że ten projekt powinien być całkowicie zmieniony, dlatego że potrzebne jest przede wszystkim odprowadzenie wód powierzchniowych od strony cmentarza, tak od strony wschodniej, jak i od północnej, bo ta woda wlewa się na drogę i w gruncie rzeczy powoduje później jej niszczenie. Druga sprawa jest taka, taki jest mój wniosek, żeby rozszerzyć ten projekt. Mamy, w tej chwili jesteśmy już właścicielami działek od strony parkingu i tą drogę tak jakby uchwycić od strony północnej, żeby od tej drogi która jest tutaj, jako ta obwodnica cmentarza – w bok do tej drogi starej zrobić też drogę, czyli tam trzeba by było wyznaczyć geodezyjnie jako droga i po prostu połączyć to, w takim kształcie litery „T” by to było. To by nam po prostu jeżeli zrobimy projekt i będziemy występować o środki, to można by było i też jeszcze pozostaje kwestia drogi dojazdowej, tej starej drogi, żeby też jeżeli by się dało uchwycić tą drogę jako drogę dojazdową do parkingu może wpisać labo jakiś inny, żeby po prostu ten projekt był bardziej całościowy i chodnik też nie tylko do cmentarza, ale do ulicy Sportowej żeby był zrobiony i żeby to

całościowo... Też oczywiście uwzględnić to odwodnienie też od strony tam księżego lasu, żeby ten projekt był całościowy, bo skoro wystąpimy o środki to, warto na tym etapie jeszcze dalsze prace zrobić, żeby ten projekt rozwiązywał wszystkie problemy. Przede wszystkim ujęcie wód powierzchniowych jest bardzo ważne z tego względu, że przy dużych opadach i zabudowaniu cmentarza ta woda już nie wsiąka i spływa albo na parking, albo po prostu na drogę i drugi okres jest kiedy ziemia jest zamrznięta wiosną i przychodzą roztopy, to ona też tej wody nie wchłonie, więc ona też po prostu spływa i będzie nam rozmiękczać tą drogę i w przyszłości parking który będziemy robić, także to jest bardzo ważne żeby te wody powierzchniowe uchwycić. W jaki sposób? Niech już projektant nad tym myśli i rozwiąże to kompleksowo.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Jeżeli chodzi o wodociąg przy ulicy Brzozowskiej, w dniu jutrzejszym na godzinę 11 mam spotkanie z panią projektant w celu wyjaśnienia i informacji przy których nieruchomościach występują problemy i będę odbywał spotkania z mieszkańcami, aby te ich wątpliwości rozwiązać i przekonać ich do słuszności tej inwestycji, a co do tej drogi na cmentarz – jak najbardziej z panem radnym się zgadzam, bo ona wymaga poszerzenia byśmy mogli aplikować o środki chociażby z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, ponieważ tam jest określona klasyfikacja drogi, musi być to droga publiczna, oczywiście o odpowiedniej szerokości. Teraz to nabycie działek daje nam możliwość na jej poszerzenie i ewentualnie budowę chodnika, także tutaj jak najbardziej przychyliam się do wniosku i będziemy się starali to zrobić tak, żeby sprostać oczekiwaniu mieszkańców.

Radny Stanisław Wierak: Ja chciałem zapytać, to jest w fazie projektu prawda?

Zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne – Łukasz Lorens: To tylko jest dokumentacja projektowa jeżeli chodzi o przebudowę tej drogi. Tak jak tutaj radny Zenon Lenart bardzo słusznie zauważył, przy czym dopiero jak staniemy się właścicielami tych działek, ponieważ dotychczas mamy jedynie uchwałę wyrażającą zgodę na nabycie, faktycznie nie doszło jeszcze do podpisania aktu notarialnego. Mamy świadomość, że jeszcze takimi stricte właścicielami nie jesteśmy, aczkolwiek ta procedura jest w trakcie jeżeli chodzi o przejęcie, o utworzenie cmentarza komunalnego. Te sprawy są ze sobą na pewno powiązane - przejęcie cmentarza i wtedy te prawa własnościowe się rozwiążą i będzie możliwość. Przygotowanie dokumentacji projektowej jest możliwe jeżeli właściciel nieruchomości wyrazi zgodę na wejście w teren, ale uregulowanie kwestii własnościowych daje nam już taką podstawę prawną do działania – to jedno, a drugie – tutaj w ramach tych środków które zabezpieczyliście Państwo w budżecie, jest planowana budowa oświetlenia ulicznego tego fragmentu od ulicy Sportowej do ulicy Południowej, więc też tutaj przewidywaliśmy, żeby te latarnie odsunąć tak, żeby tą drogę od ulicy Sportowej poszerzyć, zrobić chodnik i właśnie w ramach tego zadania wszystko odsunąć i kompleksowo rozwiązać te tematy.

Radny Zenon Lenart: Kontynuując, ja myślę że jest ten czas, mamy lipiec- koniec lipca. W tym roku na pewno o środki nie wystąpimy, więc mamy parę miesięcy na to, żeby zrobić i wydzielić z tych działek które przejęliśmy – drogę, żeby wiadomo było, że to jest droga i należałoby to zlecić już geodecie żeby to zrobił i wtedy mamy, że tak powiem otwartą ścieżkę, żeby o te środki wystąpić.

Radna Beata Najbar: Ja mam jeszcze jedno pytanie, chciałabym rozwiązać wątpliwości jakie pojawiły się wśród mieszkańców jeżeli chodzi o worki na śmieci. Mieszkańcy pytają, czy worki w których wystawiają śmieci, muszą mieć znak Gminy Krościenko Wyżne. Wiemy że gmina daje worki w czterech kolorach: zielonym, niebieskim, żółtym i w brązowym (w brązowym

śmieci BIO), a więc uważam, że jeżeli gmina daje nam worki w tych czterech kolorach, to te worki i śmieci powinny być odpowiednio segregowane w tych workach i powinny mieć logo. Natomiast gmina nie daje nam worków czarnych z tego co pamiętam, prawda? Więc worki czarne już nie muszą mieć żadnego logo, aczkolwiek każdy worek musi mieć naklejkę. I teraz pytanie takie: jeżeli do worka czarnego damy śmieci BIO, to czy firma Remondis ma prawo ten worek zabrać, czy zostawić. Właśnie – zostawić, ponieważ to są źle segregowane śmieci. Do czarnego worka dajemy śmieci zmieszane, natomiast do worka brązowego powinny być dane śmieci BIO, jeżeli ktoś takie śmieci wystawia. Ja po prostu chciałam tutaj publicznie powiedzieć, żeby nie było niejasności, a jeżeli zdarzy się, że firma Remondis zabiera takie śmieci, to uważam, że popełnia błąd, bo nie powinna takich śmieci zabrać. Takie jest moje zdanie, chyba że się mylę – proszę o sprostowanie, bo mieszkańcy pytają, bo mogą śmieci BIO dać do innego worka, np. czarnego. No nie. Do czarnego worka dajemy śmieci zmieszane. Każdy worek powinien być opatrzony naklejką.

Zastępca Wójta Gminy - Łukasz Lorens: Tak jest, nie mogą, ponieważ takie są zasady segregacji. Po to jest ten worek brązowy przeznaczony, aby tam je umieścić, przy czym my przejęliśmy takie zasady jeżeli chodzi o odpady, że worki brązowe wydajemy stricte, pozostałe też jeżeli zabraknie mieszkańcom w ramach pakietu który otrzymali na początku roku, a brązowe worki wydajemy wyłącznie po weryfikacji, czy dana osoba, która złożyła deklarację posiada kompostownik, ponieważ z tego tytułu przyznajemy ulgę w wysokości 5 zł na osobę i jeżeli BIO odpady są umieszczone w innym worku niż koloru brązowego z logo gminy oraz bez kodu, to firma nie odbiera tych BIO odpadów, a więc te wymogi muszą być spełnione: kolor worka z logiem gminy, w tym naklejka, także na tym tle pojawiło się wiele takich sytuacji na terenie gminy.

Radny Piotr Lorens: Chciałbym zapytać o ulicę Szkolną, mamy tam po prawej stronie patrząc od ulicy Południowej korytka, które są w niektórych miejscach osłonięte takimi kratkami i po prostu np. na wysokości apteki nie ma żadnego przepływu. Nie wiem, czy mają to robić właściciele działek, czy np. ekipa gminna, bo tak nie ma żadnego przepływu, czyli korytkiem nie płynie woda, tylko gdzieś tam górą rozlewa się i nie tylko tutaj. Na wysokości innych działek też coś takiego jest. Myślę że nie da się tego tak łatwo zrobić, prawdopodobnie trzeba odkręcić te śruby i to przeczyszczyć. No nie wiem jak tam z tym by było. Proszę o odpowiedź.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: W najbliższym tygodniu pracownik wraz z pracownikami interwencyjnymi będą prowadzili prace porządkowe na terenie ulicy m.in. Szkolnej i dostaną też polecenia, aby takową kratkę przeczyszczyć.

Radny Krzysztof Ronowski: Panie Wójcie, Szanowni Państwo – dwie kwestie. Pierwsza to jest taka, która łączy się z obwodnicą Miejsca Piastowego. Dostałem sygnały od mieszkańców Krościenka Wyżnego o tym, że są prowadzone odwierty geotechniczne, jeżeli dobrze to powiem, geologiczne, potrzebne do opracowania środowiskowego dla tej inwestycji i Szanowni Państwo tutaj jest taka trochę trudna sytuacja, bowiem mieszkańcy Krościenka Wyżnego obserwują te ruchy tylko u siebie. Panie Wójcie, czy Pan ma jakąkolwiek wiadomość o tym, czy badania geo-środowiskowe, geotechniczne odbywają się również na czterech innych wariantach- trzech innych wariantach tej obwodnicy Miejsca Piastowego, czy tylko u nas, bo niestety wygląda to na to, że mówiąc kolokwialnie dzieje się to tylko u nas i zostaliśmy

że tak powiem już sprzedani jeżeli chodzi o tą inwestycję. Cytuję tylko wypowiedź mieszkańców, oczywiście ja pytam. Jeżeli mogę prosić o odpowiedź, to proszę.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowny panie Radny, Szanowni państwo, ja tutaj posłużę się poniekąd odpowiedzią przedstawiciela bądź projektanta, którą usłyszałem na spotkaniu, z resztą część z Państwa również była na tym spotkaniu, że takowe prace geologiczne, które w sumie słusznie zauważył Pan Lenart, że są one prowadzone bez sensu na wszystkich wariantach planowanej obwodnicy w ramach tego studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego i one są prowadzone na terenie każdego z wariantów przebiegającego przez daną gminę, łącznie naszego. Myśmy akurat wtedy z tego co pamiętam chociażby pan Radny zauważył, że nie ma takiej potrzeby na wykonywanie tego typu zadań, wydawania pieniędzy na coś co jest jeszcze w fazie projektu. Takowe badania powinny się odbywać dopiero wówczas, gdy dany wariant zostanie przygotowany i wybrany. Także tutaj można z pełną świadomością uspokoić mieszkańców, że nie tylko nasza gmina jest objęta tego typu działaniami.

Radny Krzysztof Ronowski: Na pewno, tak?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Na pewno.

Radny Krzysztof Ronowski: Mieszkańcy mają możliwości, więc po prostu pytam no bo trudno mi odpowiadać za mieszkańców Miejsca Piastowego, Rogów, czy innych miejscowości, które są na trasach tych innych planowanych wariantów, natomiast od mieszkańców Krościenka Wyżnego dostaję konkretną informację o tym, że by wejść w teren, żeby wyrazić zgodę na odwierty, żeby ta droga była wykonana i mają w pewien sposób uzasadnioną wątpliwość, czy my w ogóle bronimy Krościenka Wyżnego, czy monitorujemy tą sprawę, czy nie wiem. Krótko.

Radny Stanisław Wierdak: A oni mogą nie wyrazić zgody na wejście?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: My tutaj z naszej strony, jeżeli chodzi o Urząd Gminy Krościenko Wyżne, o moją osobę – monitorujemy sytuację na bieżąco. Ciężko jest mi wypowiadać się za mieszkańców Rogów, Równego itd., ale byliśmy obecni na jednym spotkaniu, więc myślę, że oboje usłyszeliśmy to samo.

Radny Zenon Lenart: Właśnie moje zdziwienie budzi fakt, że Pan Radny nie potrafi powiedzieć mieszkańcom, przytoczyć słów projektantów którzy byli na tym spotkaniu. Byliśmy na jednym spotkaniu, wszyscy słyszeliśmy to samo. Będą prace robione wszędzie. Ja, tak jak mówił Pan Wójt, wyraziłem swoje zdziwienie no bo po co wiercić w drodze, robić cztery. Wybrać chociaż dwa i zminimalizować koszty, ale widać z pieniędzmi nikt się nie liczy i po prostu będzie to robione wszędzie i jest robione wszędzie. Taka jest kolej rzeczy i Pan Radny był na spotkaniu i trzeba było zacytować to co było na spotkaniu i tyle wszystkiego, a myślę, że dalsze drażnienie tej sprawy jest zbyteczne.

Radny Stanisław Wierdak: Mnie się nasuwa jedno pytanie. Dlaczego projektanci tak forsują ten projekt przez Krościenko Wyżne. Może by faktycznie zainteresować tym CBA, bo to pachnie korupcją. Żeby akurat przez Krościenko Wyżne szła obwodnica Miejsca Piastowego. Ja nie wiem, czy to nie jest zły temat jak już na siłę chcą zrobić obwodnice przez Krościenko Wyżne.

Radny Zenon Lenart: Mało tego – w terenach budowlanych.

Radny Stanisław Wierdak: A może telewizję trzeba zainteresować, CBA...

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Ja myślę, że na zadane pytania padły odpowiedzi, także bardzo proszę – Radny Ronowski.

Radny Krzysztof Ronowski: Ja chciałbym wrócić do tego, ponieważ powiedziałem że będę chciał rozmawiać w dwóch kwestiach. Kończąc pierwszą kwestię chciałbym uspokoić Radnego Lenarta, że w rozmowach z ludźmi oczywiście cytuję to spotkanie i cytuję wypowiedzi szanownych twórców tegoż arcydzieła które będzie się zwało obwodnicą Miejsca Piastowego przez Krościenko Wyżne, aczkolwiek ludzie mają prawo nie mieć zaufania do tego. Nie mówię że do mnie, tylko do tego co cytuję i do twórców tegoż planu. Tu jest clue tego wszystkiego. Być może koledzy po sąsiedzku wyrazili to bardziej stanowczo, jednak ludzie są tym zainteresowani. Przecież w tym terenie trwają budowy, trwają inwestycje no i ludzie są zainteresowani tym, czy będzie ta droga i którędy. Po prostu. I są zainteresowani tym co robi urząd gminy i tym co robią radni. Nie chcę cytować innych zdań bardziej brutalnych że tak powiem zamierzają nas wywieźć na taczkach, czy nie no ale coś trzeba zrobić, żeby sytuację wyjaśnić mieszkańcom – raz, a dwa - żeby mieć jasność tego, co się dzieje w temacie. Dobrze zamknijmy tą sytuację jeżeli chodzi o obwodnicę Miejsca Piastowego przez Krościenko Wyżne, nie przez Szczecin ale przez naszą małą miejscowość. Tak jak powiedziałem na wstępie, chciałem zabrać głos w dwóch kwestiach. Druga kwestia tj. taka, że po naszej ostatniej sesji, w związku z wieloma pytaniami mieszkańców dotyczącego tzw. problemu podziału Pustyn i Krościenka Wyżnego, pojawiło się wiele głosów, by wyjaśnić o co chodzi, by radni zajęli jakieś stanowisko w tym temacie. Chciałbym przeczytać stanowisko radnych Krościenka Wyżnego podpisane przez 11 radnych, stanowisko przygotowane na sesję czerwcową. Czytam ją dzisiaj, ponieważ dwóch radnych, którzy byli na chorobowym i nie mogli podpisać tego stanowiska, podpisali je po tym spotkaniu. Pozwólcie państwo, że parę minut zajmę odczytując to stanowisko.

Szanowni Państwo, jako radni na początku każdej kadencji, każdy radny składa ślubowanie, zgodnie z ostatnim stanem prawnym brzmi ono: „Wierny konstytucji, i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuje uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”, ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”. I takie ślubowanie było składane. To bardzo ważne ślubowanie, kształtuje ono bowiem podstawy naszego działania, nakładając na nas obowiązek rzetelnego wykonywania mandatu, pracując na dobro całej gminy i wszystkich jej mieszkańców. Bez względu na zobowiązania wyborcze jakie składano w trakcie kampanii wyborczej, ostatecznie mamy decydować o całościowym kształcie naszej małej ojczyzny

a nie o partykularnych „małych interesach” politycznych. Analizując ostatnie działania wójta i kilku osób z naszego zespołu 15 radnych, niestety takiego pozytywnego obrazu ich działań po prostu nie ma. Dlatego, poniżej podamy kilka faktów z życia naszej gminy jakie ostatnio nas mocno zajmują. W dniu 16 marca br. do rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynął wniosek Wójta Gminy Krościenko Wyżne o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z dotychczas obowiązującego przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś (poprzez wydzielenie). Jako podstawę wniosku podano przepis § 12 ust. 3 w związku z § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Wniosek został poprzedzony działaniami Sołtysa sołectwa Pustyny oraz grupy radnych z tego sołectwa. W uzasadnieniu do wniosku wójta gminy brakuje informacji o tym, że 26 sierpnia 2021 r. do Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wpłynął wniosek mieszkańców (ponad 200 podpisów) o negatywne zaopiniowanie projektu wydzielenia granic. Wniosek został przedstawiony na posiedzeniu Komisji w dniu 30 sierpnia 2021 r. a sołtys sołectwa Krościenko Wyżne został zobligowany między innymi do zorganizowania co najmniej dwóch zebrań wiejskich informacyjnych ws. wydzielenia wsi Pustyny. Jedno zebranie wiejskie odbyło się 26 września ubiegłego roku, drugie – 22 maja bieżącego roku, obydwie zebrania były negatywne dla wydzielenia wsi Pustyny. negatywne było też stanowisko Rady Sołeckiej z września 2021 r. 22 maja br. na zebraniu wiejskim duże kontrowersje wzbudziła propozycja granic wsi Pustyny i w związku z tym złożono mapkę „społeczną” z propozycją granic sołectwa Krościenko Wyżne – co oznacza wyznaczenie również granicy dla sołectwa Pustyny oraz wniosek o „przenumerowanie” wsi Pustyny, czyli posprzątanie bałaganu meldunkowego jaki zaistniał w sołectwie Pustyny. Wniosek ten był konsekwencją powoływania się wójta gminy na zapisy rozporządzenia, bez odniesienia do obowiązku wynikającego z § 14, w którym organ prowadzący ewidencje miejscowości, ulic i adresów w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia dostosuje ewidencję miejscowości, ulic i adresów prowadzona na podstawie dotychczasowych przepisów do przepisów niniejszego rozporządzenia – czyli mówiąc krótko wójt od 31 lipca 2021 r. (moment wejścia w życie rozporządzenia) miał czas do 31 stycznia 2022 r. by dokonać odpowiednich, zgodnych z prawem działań, a nie uczynił tego. Tym samym przerzucając teraz odpowiedzialność za własne braki działań na barki Rady Gminy. Duże kontrowersje na zebraniach wzbudzały koszty wydzielenia wsi Pustyny, które szacowano na ponad 150 000,00 zł. Co dla naszej małej gminy oznacza ogromny wydatek. Jak zatem widać działania wójta nie idą w parze z głosami mieszkańców Krościenka Wyżnego i wklajają Radę Gminy w podejmowanie kontrowersyjnych decyzji, które powinny być podjęte znacznie wcześniej, tak aby w naszej gminie był i porządek meldunkowy i społeczny. Patrząc z perspektywy historycznej ten „bałagan” meldunkowy, który trwa od początku odtworzenia samodzielnego funkcjonowania gminy i wsi Krościenko Wyżne, czyli od 1995 r. od czasu Wójta Pana Zenona Lenarta i nie był prostowany przez kolejne władze gminy. W tym miejscu warto zadać pytanie co dla wydzielenia wsi Pustyny zrobił np. Pan Jan Omachel, wieloletni pracownik urzędu Gminy i Wójty tej Gminy. Przypomnijmy, że w 2008 r. będąc Sekretarzem Gminy wprowadził na sesję punkt dotyczący wydzielenia wsi. Krok po kroku sytuacja tego wniosku wyglądała w następujący sposób:

- 28 listopada 2008 r. podjęto uchwałę nr XX/131/08 ws. „Zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych (...) nowo tworzoną wsią Pustyny”,

- na początku 2009 r. odbyło się zebranie wiejskie,
- w protokole z posiedzenia sesji rady gminy nr XXII/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. wskazano na str. 9, że omówiono wnioski tego zebrania,
- Zarządzeniem wójta nr II/286/2009 z dnia 1 kwietnia 2009 ws. „Powołania zespołu dla przeprowadzenia wizytacji terenowej z udziałem zainteresowanych mieszkańców...”, powołano taki zespół i zobowiązano go do przedłożenia wniosków do 15 maja 2009 r.

Dziś mamy czerwiec 2022 r., czyli 13 lat później (13 lat przez które tej uchwały nie wykonano), mamy ponowiony wniosek ws. wydzielenia wsi Pustyny i zdaje się, że dokładnie takie same problemy jakie powstrzymały Pana Jana Omachla od kontynuowania tematu wydzielenia wsi Pustyny w 2008 i 2009 roku, czyli silne poczucie jedności mieszkańców Krościenka Wyżnego, brak zgody na granice Pustyn ze względu na ich umowny charakter i kompleksowe spojrzenie „krościeniaków” na rozwój wsi. Krościenko Wyżne jako wieś istnieje od 1350 r., czyli blisko 700 lat, cały czas się rozwijało, powstawały poszczególne jego części określające gdzie leży dane pole czy zabudowania gospodarskie. Najmłodszym dzieckiem Krościenka jest przysiółek Pustyny założony ok. 1860 r. (na jednej z map z tego okresu zaznaczono kilka budynków położonych od strony południowej, czyli za traktem cesarskim). W najnowszej historii Krościenka Wyżnego nastąpił dynamiczny wzrost ilości wystawionych budynków mieszkalnych, zagęszczona została zabudowa, a w planach jest wydzielenie kolejnych stref zabudowy. To wszystko bardzo dobrze świadczy o zaradności „krościeniaków”. Krościeniaków – powtórzę – krościeniaków. Od odtworzenia samodzielności samorządowej w 1995 r. dużo środków przeznaczono na budowę i modernizację infrastruktury społecznej. Każdy ma oczy i pamięć, więc jest w stanie pokazać jak pięknie Krościenko Wyżne, w tym również sołectwo Pustyny. Środki publiczne zaangażowano w sołectwie Pustyny w budowę budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, Domu Ludowego, Budynku Użyteczności Publicznej, w infrastrukturę drogową i można by jeszcze więcej wymieniać, ale po co – przecież i tak robimy to dla Krościenka Wyżnego, czyli dla nas wszystkich.

Dlatego patrząc od tej gospodarskiej strony, macierzystej wsi inwestującej w swoją część bardzo zabolowały nas argumenty, że dla Pustyn nic się nie robi, a takie słowa pojawiają się często. Bardzo bolą też argumenty jakie przywołali niektórzy działacze z Pustyn dlaczego mają być wsią, a mianowicie:

- bo my tak chcemy,
- bo GPS (system satelitarny) źle pokazuje,
- bo Koło Gospodyń nie może sięgać samodzielnie po dotację.

Jeżeli blisko 700- letnia historia jedności wsi ma być zamknięta takimi argumentami, to jako odpowiedzialni ludzie zgodzić się na to nie możemy. Historia nas do czegoś zobowiązuje i historia nas rozliczy z naszych decyzji. Wieś Pustyny jeżeli ma powstać to na solidnych argumentach, bo te podane powyżej są dla Krościenka Wyżnego policzkiem wymierzonym od „własnego dziecka”. Zdajemy sobie sprawę, że pod petycją ws. powołania wsi Pustyny zebrano ok. 600 podpisów, wiemy też, że po rozmowach z mieszkańcami, że część tych którzy udzielili poparcia tej inicjatywie była zdziwiona, że będą mieszkali w Pustynach a nie w Krościenku Wyżnym, nie widzieli bowiem mapki z wnioskowanymi granicami. Na koniec, zwracamy się do wszystkich mieszkańców Krościenka Wyżnego – szanujmy się nawzajem, szanujmy naszą wspólną historię i twórzmy nową wspólną historię. Nie podejmujemy działań, które przyniosą tylko podziały, niepotrzebne nikomu złości i zacierzawienie. To, że dziś może nie zostanie

utworzona wieś Pustyny, nie oznacza zmiany dowodów osobistych, PESELI itd. Nie zmieni się nazwa ulicy i numer domu, który mamy.

Twórzmy wspólnie naszą przyszłość. Spójrzmy co będzie w perspektywie najbliższych lat, jak możemy się rozwijać, gdzie będzie przebiegać łącznik Krosna do drogi S-19, czy dzięki temu się rozwiniemy czy przeciwnie, ta strategiczna droga nas zamknie – to są najważniejsze priorytety na jakich musimy się dziś skupić. Troska o naszą wspólną przyszłość, o sprawność i taniość działania naszej lokalnej administracji, o utrzymywanie możliwie niskich podatków to jest to co najbardziej interesuje zwykłego obywatela każdego samorządu. Dlatego jako radni będziemy przeciwni przeprowadzeniu konsultacji społecznych oraz wnioskowaniu o wydzielenie wsi Pustyny. Wójta natomiast prosimy by wykonał to do czego był zobowiązany do 31 stycznia tego roku, bez przerzucania odpowiedzialności za sprzątanie wieloletniego „bałaganu” meldunkowego na radnych gminy. Radni podjęli pracę w celu ustalenia granic. Zapoznali się z dokumentacją, prześledzili mapy, rozmawiali z mieszkańcami i w grupie radnych. Wysunięte wnioski nakłaniają nas do rezygnacji z takiej decyzji. Gdy jest się z boku i za nic się nie odpowiada łatwo jest nakłaniać innych do takich czy innych decyzji – gdy trzeba je podjąć, należy to zrobić rzetelnie i odpowiedzialnie. Wyznaczenie granicy wzdłuż drogi nr 19, jest nie do przyjęcia przez jednych, granica przebiegająca w pobliżu ul. Brzozowskiej i cmentarza jest nie do przyjęcia przez drugich. Spór stanowi również strefa inwestycyjna i biznesu. Mieszkańcy na ul. Księżej wypowiadają się: ...ja się czuję „krościeniakiem”, ...mnie jest wszystko jedno, ...niech zostanie tak jak jest. Rację mają wzburzeni mieszkańcy, którzy wybudowali domy na własnych rodzinnych działkach w Krościenku Wyżnym i pokazują, że zameldowani zostali w Pustynach. Nie dziwne, że czują żal i mają pretensje (nawiasem mówiąc ujawniając w jaki sposób Pustyny się rozwijają). Tak,, to my radni mamy mandat aby podejmować odważne, sprawiedliwe, suwerenne i odpowiedzialne decyzje. I od nich przez cały dotychczasowy czas trwania obecnej kadencji się nie uchylamy. Taką właśnie podejmujemy. Uważamy, że dzisiejszy podział gminy może przynieść tragiczne skutki dla jej rozwoju a nawet istnienia jako całości. Gdy my się kłócimy i dzielimy cieszą się inni. Pytanie, czy komuś na tym zależy? To jest stanowisko podpisane przez 11 radnych Krościenka Wyżnego.

Radny Zenon Lenart: Proszę przeczytać podpisy.

Radny Krzysztof Ronowski: Oczywiście, że tak. Poza moim skromnym nazwiskiem, jest to: Pani Aleksandra Przymusińska, Marzena Kielar, Stanisław Wierdak, Tomasz Niżnik, Robert Wojtuń, Piotr Lorens, Stefan Liput, Dariusz Homotnik, Eugeniusz Such i Bolesław Pudłowski. Niniejsze stanowisko przedkładam Panu Przewodniczącemu na ręce, natomiast drugi egzemplarz będzie udostępniony publicznie do wglądu mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Radny Zenon Lenart: Przede wszystkim, dlaczego pozostali radni nie podpisali tego, bo np. dla mnie nie zostało przedstawione takie pismo. Jeżeli mamy tutaj radę i stanowisko ma być rady, to tutaj wszyscy radni powinni takie pismo widzieć, a ja pierwszy raz widzę. Czy Pani widziała to pismo?

Radna Beata Najbar: Nie, nie widziałam.

Radny Zenon Lenart: Czy Pan Przewodniczący zapoznał się z tym pismem?

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkuł: W dniu dzisiejszym dopiero usłyszałem treść.

Radny Zenon Lenart: Przed chwilą. Dobrze. Momencik nie skończyłem. Powiem tak. To, że Pan Ronowski napisał to pismo, to się nie dziwię. On jest nie stąd, on jest z Grudziądza więc trudno powiedzieć, żeby znał historię Krościenka Wyżnego i w ogóle z Krościenkiem Wyżnym się utożsamiał, mimo że mieszka, ale to, że wielu radnych tu na tej sali takie bzdury podpisało, to jest żenada. To jest kompromitacja. Kompromitacja rady. Myśmy się już wiele razy skompromitowali w tej kadencji i to jest gwóźdź do trumny i rzeczywiście mieliście rację radni ci którzy napisali to ogłoszenie na tablicy ogłoszeń że trzeba odwołać radę i wójta, bo to by było chyba najbardziej rozsądne, bo to jest kompromitacja i żenada. Pozostawiam ten fakt do waszego sumienia. Podpisaliście bzdury. Trudno, takie sobie świadectwo dajecie, ale chciałbym się odnieść do jednej rzeczy, w związku z tym, że moje nazwisko tutaj zostało powołane, więc odniosę się tylko do tego fragmentu bo pozostałe to nie ma o czym dyskutować. Pan Ronowski twierdzi z uporem maniaka, że od 1995 r. jest bałagan. No trudno. Wie Pan, kiedy ja byłem przewodniczącym rady w Korczynie i starałem się pracować dla gminy, no nie mogłem do Pana przyjść wtedy i zapytać: słuchaj starty, co to mam zrobić, bo ty stałeś w hucie przy wannie i miałeś w nosie cały samorząd i to wszystko. Ty po prostu pracowałeś tam. Tam zajmowałeś się myciem szklanek itd. a ja po prostu, no przykro mi że nie poszedłem do Ciebie, bo gdybym wiedział, że Ty masz że tak powiem monopol na zrobienie porządku tutaj w Krościenku Wyżnym, to bym przyszedł do ciebie. Nie przyszedłem, bo nie wiedziałem, że taki monopol masz i taką mądrość wielką. Pracownik fizyczny Huty Krosno by po prostu wiedział co mam zrobić. To co zrobiłem, zrobiłem przy akceptacji wszystkich radnych ówczesnych, więc może Pan powiedzieć Panu Kosakowskiemu, Panu śp. Lorencowi, Pani Przybyła, dalej: Panu Hebdzie, Panu Gajowi i wszystkim radnym Korczyny, którzy wtedy byli, że zrobili błąd i bałagan. Niech Pan to im idzie i powie. Pan nie wie po prostu, że było po prostu zawsze, były jedne numeracje. Wielokrotnie to tłumaczyłem i nie będę znowu tłumaczył, bo posługiwanie się tym jest po prostu chore. Więc nie mogłem do Pana przyjść i powiedzieć jak ja mam postąpić, więc musi Pan o tym wiedzieć, ale ci ludzie, którzy zarzucają mnie kłam i mnie zarzucają, że ja robię bałagan, kiedy uporządkowało się wszystkie sprawy nie tylko w Pustynach, ale i w Krościenku Wyżnym, kiedy mieszkańcy jeździli od jednej strony Wisłoka na drugą i pytali się gdzie jest numer 266, bo tutaj był 260, a tak już jest 270 i nie wiadomo gdzie to jest. Pan tego nie wie, bo Pan tym się nie interesował i panu było wszystko jedno. Myśmy się tu wychowali. Myśmy przez cały czas pracowali dla dobra tej gminy. W tej chwili to wszystko się burzy. W tej chwili to nie ci mieszkańcy, tylko wy. Tutaj. Dając posłuch jednostkom prowadzicie ferment i zamieszanie w gminie. Jeżeli jesteście odważni, dlaczego nie zrobicie referendum? Czego się boicie? Czego się boicie? Boicie się, że będziecie musieli przyjść i z tematem się zmierzyć, a jeszcze na koniec jedno pytanie. Jak się ma to pismo i wasze podpisy, do uchwały którą żeście tutaj na poprzedniej sesji podjęli o tym, że Pustyny mają prawo być wsią? Podjęliście uchwałę? Podjęliście. To działajcie dalej, żeby to zrobić, a nie zastawiajcie się takimi bzdurami i wypocinami które ktoś tutaj gdzieś stworzył. Jesteście odpowiedzialni? Podjęliście uchwałę? Jednogłośnie? Jednogłośnie.

Radny Krzysztof Ronowski: Nie.

Radny Zenon Lenart: Kto nie był? No to może nie jednogłośnie, ale podjęto. Jeden był wstrzymujący – tak. To dlaczego teraz robicie to samo. Ciągłe robimy to samo. Idziemy dwa kroki do przodu – trzy do tyłu. Tak samo było ze szkołą. Podjęliśmy uchwałę i potem rakiem się wycofujemy. Teraz żeśmy też podjęli uchwałę i znowu będziemy pisać jakieś bzdurne elaboraty kompromitujące nas wszystkich tutaj, bo to jest kompromitacja nas wszystkich. Łyżka dziegciu może zepsuć całą beczkę miodu i to jest ten dziegć, który zepsuł.

Radny Krzysztof Ronowski: Mniej emocjonalnie bardziej racjonalnie.

Radny Zenon Lenart: Niekoniecznie.

Radny Krzysztof Ronowski: A to już pańskie zdanie Panie Radny, natomiast jest to stanowisko napisane, przeczytane, przemyślane i zaakceptowane przez 11 osób. To, że posługuje się Pan moim nazwiskiem, no to jestem Panu wdzięczny. To, że powołuje się Pan na to, że nie jestem stąd, bo urodziłem się w Grudziądzu, to też jestem Panu wdzięczny. Mówiąc krótko: większego syfu emocjonalnego, to jeszcze w życiu nie słyszałem.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Szanowni Państwo, proszę o kulturę wypowiedzi. Panie Radny proszę o kulturę wypowiedzi.

Radny Krzysztof Ronowski: Przepraszam bardzo, mówię i mam odpowiedzialność za własne słowa. Jeżeli Pan twierdzi, że ktoś kto się urodził w Grudziądzu, czy w jakiegokolwiek innej miejscowości, nie ma prawa decydować o Krościenku Wyżnym, to przypomnę Panu, że jako namiętny gracz hazardowy startował Pan w każdym możliwych wyborach w Krościenku Wyżnym, żeby złapać jakąkolwiek władzę. Od wójta, przez posła i parę innych – i w każdym Pan przegrywał. W każdym wyborach ludzie oceniali Pana negatywnie. To, że w ostatniej kadencji został pan radnym – pański sukces. Po dwudziestu kilku latach wreszcie się coś udało, tak? Ja niestety, tak jak pan zauważył urodziłem się w Grudziądzu, czyli nie jestem stąd, nie czuję tego, ale jakimś cudem, nie wiem skąd, nie wiem dlaczego – od 2002 r. ludzie wybierają mnie na radnego. No Panie Radny – sorry. Powtórzę to jeszcze raz. To co Pan zrobił teraz, to jest syf emocjonalny. Może mnie Pan Przewodniczący teraz uciszać ile wlezie, ale nie cofnę się z tych słów. Szanowny Panie, był pan wójtem i przeprowadził Pan ten bałagan administracyjny z powołaniem wsi Pustyny i za to Pan odpowiada. Takie są fakty.

Radny Zenon Lenart: Nie powoływałem żadnej wsi.

Radny Krzysztof Ronowski: Tak Pan zrobił i tak Pan prowadził. Takie jest stanowisko radnych i takie stanowisko jest przemyślane, podpisane i złożone czy się to Panu podoba czy nie. A czy zrobimy referendum, czy nie – Panie Radny, to mieszkańcy wybierają radnych, wójta, władzę. Będiesz Pan kandydował na wójta, dowiesz się Pan ile będziesz miał głosów. Tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Myślę, że czas zakończyć te prywatne wycieczki.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Trochę zdziwiony jestem tym oświadczeniem delikatnie mówiąc. Powiedzmy, że jeśli można to określić w taki sposób, to mnie to zaskoczyło. Przykro mi jest, bo poświęciliśmy na ten temat bardzo dużo czasu i odbyliśmy szereg spotkań. Najbardziej zabolalo mnie na wstępie ta wypowiedź, że to jest problem. Sprowadzanie tego do rangi problemu, wydaje mi się, że to jest taka przesada, że ktoś sprowadza sprawę wydzielenia wsi, istotną do rangi problemu. Bardziej to jest sprawa, kwestia, zagadnienie, którym należałoby się zająć i go rozpatrzyć. Patrząc na to przez perspektywę trzech miesięcy ten szereg spotkań, nawet udało się nam ustalić na którymś etapie wariant przebiegu granic między miejscowościami, celem wydzielenia tej wsi. Potem było rzeczywiście wycofanie, nie udało się ostatecznie. Najbardziej ubolewam też nad tym, że tu się radni oświadczeniem wypowiedzieli, jest tu pewna niespójność tak jak Radny Lenart zauważył. Petycję rozpatrujemy prośbę państwa, rada gminy rozpatruje petycję pozytywnie w sprawie podjęcia konkretnych, niezwłocznych działań zmierzających do wydzielenia wsi, a z drugiej strony po miesiącu jest takie oświadczenie. Może wypadało je odczytać przy rozpatrywaniu petycji. Tak żeśmy się trochę czarowali, że stoimy na pomarańczowym świetle i nie wiadomo które się nam włączy: może zielone, a może czerwone. Żałuję, że jest to strata czasu jeżeli chodzi o pracę urzędu, bo naprawdę poświęciliśmy temu bardzo dużo czasu, jak się okazuje – chyba bezcelowo. To raz. Chciałem się odnieść, że temat do podziału. Podkreślaliśmy to na spotkaniach i trzeba to teraz również podkreślić, że wydzielenie wsi Pustyny nie będzie się wiązało z żadnymi kosztami, o tym mówiliśmy, a wydzielenie to, będzie odbywało się wyłącznie na potrzeby organizacyjno – administracyjne, a więc nie spowoduje to podziału, czyli wydzielenia dodatkowego obrębu geodezyjnego. Także cel był bardzo słuszny a więc utrzymanie obecnej numeracji. Taki cel nam przyświecał i tutaj jestem zdziwiony, bo mimo wszystko wypadałoby, bo powołujecie się Państwo na głos mieszkańców, a mimo wszystko nie daliście Państwo im możliwości się wypowiedzieć. Przywołujecie, że żeście prowadzili jakieś tam konsultacje na ten temat, ale de facto oficjalnych konsultacji takich jakie zakładaliśmy, a więc te które rada gminy w ramach procedury powinna przeprowadzić z mieszkańcami – one się nie odbyły, także de facto żeśmy tą sprawę zamknęli w tym naszym gronie. Z grubsza to wszystko. Dziwi mnie dalej, to by tak rozwijać i kontynuować do każdego fragmentu można by się było odnieść. Rozwój wsi... Miejscowości obie rozwijają się pięknie, w sposób naturalny. To nie jest tak, że coś się odbywa kosztem czegoś automatycznie. Widzicie to Państwo, to nie jest chyba, że coś odbywa się kosztem czegoś. To jest taki odruch odśrodkowy, bo tak funkcjonuje samorząd i tak funkcjonuje społeczeństwo i to jest takie zwyczajne. Z mojej strony to wszystko. Ja nie mam nic więcej do powiedzenia. Wyrażam ubolewanie mimo wszystko nad tym oświadczeniem.

Radny Dariusz Homotnik: Chciałem zapytać o wniosek mieszkańców ulicy Północnej, odnośnie uszkodzenia nawierzchni drogi vis a vis budynku nr 330. Doszło tam już, z tego co wiem, do czterech uszkodzeń kół/ogumienia. Raz była interwencja, pokrzywdzony zgłosił to na policję, policja przyjechała, a to już było parę tygodni temu, a ta nawierzchnia jest uszkodzona. Chodzi o to, żeby powiat podjechał i nawet troszeczkę klinca nawiózł bo tam może dojść do większego wypadku niż tylko do uszkodzenia opony. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Nie było takiego wniosku, ale nad sprawą się pochylę.

Sołtys Solectwa Pustyny – Stanisław Ziomek: Szanowni Państwo, odnośnie wsi Pustyny. Mnie tu zadziwia cały czas takie stwierdzenie, że to kilku działaczy, kilku radnych chce utworzenia wsi. Bardzo mnie to boli, bo na pewno nie jest tak. Nie liczy się niestety petycja, podpisy, które są podważane... No naprawdę to jest bardzo przykre dla nas, dla mieszkańców. Ja sam pochodzę z Krościenka Wyżnego, ale jednak chciałbym, żeby te Pustyny istniały jak dotychczas i w przyszłości była to po prostu miejscowość, wioska i nie było to likwidowane. Bardzo mi przykro ze względu na oświadczenie i zwalanie winy na kilku działaczy.

Ad. 7

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXXVII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens