

P R O T O K Ó Ł N R X X X V I I I / 2 0 2 2
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 23 września 2022 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 11⁰⁰ i trwała do godz. 12⁵⁵.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 11 radnych. Nieobecni: radny Zenon Lenart, radna Aleksandra Przymusińska, radny Krzysztof Ronowski oraz radny Stanisław Wierdak.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|--------------------|---|
| - Mateusz Liput | – wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | – zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | – skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | – sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Stanisław Ziomek | – sołtys Sołectwa Pustyny, |
| - Elżbieta Gerlach | – księgowa SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym, |
| - Dorota Miścisz | – przedstawiciel firmy AMS Concept Sp. z o.o. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XXXVIII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XXXVIII sesji uczestniczy 11 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XXXVIII sesji Rady Gminy Krościenko

Wyżne i projektami uchwał. Wobec tego dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie przyjęcia do wykonania zadania publicznego z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego polegającego na utrzymaniu zimowym dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Wobec braku innych wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do przegłosowania wniosku Wójta Gminy Krościenko Wyżne o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie przyjęcia do wykonania zadania publicznego z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego polegającego na utrzymaniu zimowym dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady Krzysztof Podkul stwierdził, że wniosek został przyjęty. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do wykonania zadania publicznego z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego polegającego na utrzymaniu zimowym dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne będzie zrealizowany jak pkt 7 lit. e, natomiast pozostałe punkty porządku obrad z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany.

Wobec braku innych uwag i wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad XXXVIII sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krościenko Wyżne za I półrocze 2022 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i instytucji kultury za I półrocze 2022 roku.
7. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne,
 - b) wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne,

- c) wyrażenia woli na nieodpłatne przejęcie wybudowanych w ramach Inwestycji „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Iskrzynia (z węzłem) – Miejsce Piastowe (z węzłem) dł. 10.3 km” dodatkowych odcinków jezdni, które zostaną zaliczone do dróg publicznych do kategorii dróg gminnych,
 - d) oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za rok 2021,
 - e) przyjęcia do wykonania zadania publicznego z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego polegającego na utrzymaniu zimowym dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne,
 - f) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.
8. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
 9. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
 10. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad (ze zmianami) uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XXXVIII sesji wraz ze zmianami.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XXXVII/2022 z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne dnia 28 lipca 2022 r.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput: Szanowni Państwo Wysoka Rado. Najważniejsze wydarzenia, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym to przede wszystkim:

- zakończono remont ul. Sportowej w Krościenku Wyżnym - realizacja inwestycji polegała w szczególności na wykonaniu robót przygotowawczych, robót rozbiórkowych, remontu odwodnienia, robót ziemnych, remontu chodnika i nawierzchni jezdni, remontu wyniesionego przejścia dla pieszych, zjazdów i pobocza, remontów wykończeniowych oznakowania pionowego i poziomego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Przypominam,

że gmina na realizację wspomnianego zadania pozyskała w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg środki zewnętrzne w wysokości 330 616,00 zł,

- zakończyła się również realizacja zadania w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Krościenko Wyżne; w sierpniu zrealizowano zadanie pn.: „Zakup zestawu Mały Rycerz ECO” na plac zabaw przy ul. Mostowej w Krościenku Wyżnym, a ponadto przy wspomnianym zestawie zamontowano nowe ławki. Mam nadzieję, że atrakcja spodoba się najmłodszym członkom naszej społeczności,

- podczas spotkania które odbyło się 31 sierpnia br. wspólnie z dyrektorem szkoły p. Markiem Aftanasem wręczyłem w ramach lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Krościenko Wyżne stypendia dla absolwentów i uczniów za wyniki w nauce oraz osiągnięcia sportowe. Łącznie stypendia otrzymało 22 osoby, którym z tego miejsca jeszcze raz serdecznie gratuluję.

- celem zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników kładki przez rzekę Wisłok, bariery boczne kładki zostały dodatkowo wyposażone w siatkę ochronną. Zadanie to wykonano początkiem września.

- w dniu 15 sierpnia tradycyjnie obchodziliśmy dożynki gminne. W ostatnich dwóch latach pandemia COVID-19 znacznie utrudniła obchody tego święta w pełni, dlatego w bieżącym roku przedłużyliśmy świętowanie o dzień 14 sierpnia. Z tego miejsca dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do uświetnienia tego wydarzenia. Dziękuję Kołu Gospodyń Wiejskich w Krościenku Wyżnym i Pustynach, Gminnej Orkiestrze Dętej, Kapeli Ludowej „Krościeniacy”, Klubowi Seniora i wszystkim obecnym podczas uroczystości,

- ponadto w dniu wczorajszym i dzisiejszym trwają kompleksowe ćwiczenia obronne PERUN 2022. Ćwiczenia prowadzone są również na szczeblu gminnym w oparciu m.in. o epizod praktyczny związany z uruchomieniem Stałego Dyżuru Wójta Gminy Krościenko Wyżne oraz przeniesieniem stanowiska kierowania na zapasowe miejsce pracy. Ćwiczenia mają na celu sprawdzenie sprawności funkcjonowania systemu kierowania, realizacją zadań operacyjnych na terenie województwa podczas podwyższania stanów gotowości obronnej państwa w czasie zagrożenia bezpieczeństwa poniżej progu wojny,

W omawianym okresie udzielono zamówień publicznych na:

- dostawę pn. „Dostawa sprzętu komputerowego oraz wdrożenie systemów i rozwiązań teleinformatycznych dla Gminy Krościenko Wyżne” w ramach realizacji projektu grantowego Cyfrowa Gmina część I i na dostawę pn. „Dostawa sprzętu komputerowego oraz wdrożenie systemów i rozwiązań teleinformatycznych dla Gminy Krościenko Wyżne” w ramach realizacji projektu grantowego Cyfrowa Gmina część II,

- usługę pn. „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krościenko Wyżne”,

- usługę opracowania analizy zużycia energii elektrycznej,

- dostawę i obsługę sceny, nagłośnienie i oświetlenia na imprezę plenerową zorganizowaną przez Gminę Krościenko Wyżne pn. Dożynki Gminne,

- dostawę pn. „Zakup zestawu na plac zabaw w Pustynach”,

- usługę opracowania kompletnej dokumentacji projektowo-wykonawczej i kosztorysowej dla zadania pn. „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej i oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne”,

- usługę sporządzenia i przedłożenia dokumentacji projektowo-wykonawczej i kosztorysowej instalacji fotowoltaicznych dla zadania pn. „Budowa instalacji OZE, w tym indywidualnych zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne”,
- usługę sporządzenia i przedłożenia dokumentacji projektowo-wykonawczej i kosztorysowej przebudowy i rozbudowy istniejącej instalacji c.o. i c.w.u. dla zadania pn. „Budowa instalacji OZE, w tym indywidualnych zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne”,
- roboty budowlane polegające na remoncie kominów na budynkach Domu Ludowego w Pustynach i remizie OSP w Pustynach,
- usługę dotyczącą wykonania diagnozy cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Gminy Krościenko Wyżne spełniającej wymagania projektu Cyfrowa Gmina,
- roboty budowlane pn. „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Gminy Krościenko Wyżne na działce nr ewid. 3637/1”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 6

Informacja o przebiegu wykonania budżetu i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krościenko Wyżne za I półrocze 2022 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej i instytucji kultury za I półrocze 2022 roku.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Szanowni Państwo, szczegółową informację otrzymaliście Państwo w materiałach, ja skupię się na najważniejszych zagadnieniach. Z planu dochodu wynoszącego 25 912 713,99 zł, wykonano dochody w wysokości 14 071 505,68 zł, co stanowi 54,30 % planu. Otrzymane środki w formie dotacji celowych wykorzystano następująco:

- a) Dział 010 „Rolnictwo i łowiectwo” otrzymaną dotację w kwocie 9 657,78 zł wykorzystano na zwrot rolnikom podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej w wysokości 9 468,41 zł oraz kwotę 189,37 zł na pokrycie kosztów związanych z wydrukami decyzji o zwrocie podatku akcyzowego,
- b) Dział 600 „Transport i łączność”: z otrzymanej dotacji w kwocie 27 456,00 zł wydatkowano 27 368,37 zł na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego - zimowe utrzymanie dróg powiatowych,
- c) Dział 750 „Administracja publiczna”: z otrzymanej dotacji w kwocie 14 555,00 zł wydatkowano 9 051,00 zł na pokrycie częściowych kosztów związanych z zatrudnieniem osób wykonujących prace z zakresu administracji rządowej zleconych gminie (wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń). Otrzymano również dotację w kwocie 168 030,00 zł, która zostanie wydatkowana na realizację zadania: „Cyfrowa gmina” ,

- d) Dział 751 „Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa”: otrzymaną dotację w kwocie 600,00 zł wydatkowano na prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców w gminie,
- e) Dział 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”: otrzymana dotacja w kwocie 962,00 zł zostanie wydatkowana w drugim półroczu 2022 r.
- f) Dział 801 „Oświata i wychowanie”: otrzymano dotację celową z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego za dzieci uczęszczające do przedszkola niepublicznego na terenie naszej gminy w kwocie 74 141,60 zł oraz dotację na realizację zadania pn. „ Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa” w kwocie 3 000,00 zł. Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) – wychowanie przedszkolne wyniosła 111 444,00 zł, natomiast dotacja w kwocie 35 262,96 zł zostanie wykorzystana na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe,
- g) Dział 852 „Pomoc społeczna”:
- rozdział 85213 „Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej” – z otrzymanej dotacji w kwocie 5 371,00 zł wydatkowano kwotę 5 370,31 zł na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej,
 - rozdział 85214 „Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe” – z otrzymanej dotacji w kwocie 69 343,00 zł, wydatkowano 66 451,83 zł na wypłatę zasiłków okresowych,
 - rozdział 85216 „Zasiłki stałe” – z otrzymanej dotacji w kwocie 71 483,00 zł wydatkowano na wypłatę zasiłków stałych kwotę 70 763,48 zł,
 - rozdział 85219 „Ośrodki pomocy społecznej” – otrzymano dotację w wysokości 27 945,00 zł, w tym: dotacja celowa na dofinansowanie własnych zadań bieżących na częściowe pokrycie kosztów funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w wysokości 24 900,00 zł, dotacja celowa na zadania zlecone w kwocie 3 045,00 zł na wypłatę wynagrodzenia za sprawowanie opieki oraz na obsługę tego zadania,
 - rozdział 85228 „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze” z otrzymanej dotacji w kwocie 7 722,00 zł wydatkowano 5 379,00 zł na świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych przysługujących na podstawie przepisów o ochronie zdrowia psychicznego,
 - rozdział 85230 „Pomoc w zakresie dożywiania” – otrzymaną dotację w kwocie 47 220,00 zł, wydatkowano na dofinansowanie zadań realizowanych w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”,
 - rozdział 85295 „Pozostała działalność” – z otrzymanej dotacji w kwocie 471 020,62 zł wydatkowano 470 270,01 zł na wypłacenie dodatków osłonowych oraz kosztów obsługi.
- h) Dział 854 „Edukacyjna opieka wychowawcza”: z otrzymanej dotacji w kwocie 48 000,00 zł wydatkowano 37 764,00 zł na udzielenie edukacyjnej pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym.

i) Dział 855 „Rodzina”:

- rozdział 85501 „Świadczenie wychowawcze” – z otrzymanej dotacji w kwocie 2 476 800,00 zł wydatkowano 2 473 208,70 zł na realizację zadań wynikających z ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci,
 - rozdział 85502 „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego” – otrzymano dotację w kwocie 1 159 301,00 zł, wydatkowano kwotę 1 156 743,51 zł,
 - rozdział 85503 „Karta dużej rodziny” – otrzymaną dotację w kwocie 81,00 zł wydatkowano na realizację zadań związanych z przyznawaniem Kart Dużej Rodziny,
 - rozdział 85513 „Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne” – z otrzymanej dotacji w kwocie 10 022,00 zł wydatkowano kwotę 10 021,50 zł na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia rodzinne,
 - rozdział 85516 „System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3” – otrzymano dotację celową z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 4 800,00 zł, w tym: zwrot z Gminy Haczów za dzieci uczęszczające do klubu Dziecięcego „Angelandia”.
- j) Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”: otrzymano dotację w kwocie 3 022,47 zł – refundacja wydatków poniesionych w 2021 r. na realizację zadań wynikających z programu „Czyste powietrze”.

W celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa otrzymano środki z Funduszu Pomocy:

a) Dział 758 „Różne rozliczenia”:

- rozdział 75814 „Różne rozliczenia finansowe” – z otrzymanych środków w kwocie 29 192,00 zł wydatkowano 28 991,58 zł na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy,
- rozdział 75816 „Wpływy do rozliczenia” – otrzymane środki w kwocie 103 968,00 zł wydatkowano na wypłatę świadczeń pieniężnych, w szczególności osobom fizycznym prowadzącym gospodarstwo domowe, którzy zapewнили zakwaterowanie i wyżywienie obywatelom Ukrainy, natomiast środki w kwocie 1 094,00 zł zostały wydatkowane na koszty związane z nadaniem numeru PESEL.

b) Dział 852 „Pomoc społeczna”: z otrzymanych środków w kwocie 21 931,00 zł wydatkowano na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań na rzecz pomocy Ukrainie, w szczególności obywatelom Ukrainy dotkniętym konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy:

- wypłatę jednorazowych świadczeń pieniężnych i obsługę zadania – 16 218,00 zł
- posiłek dla dzieci i młodzieży – 1 144,00 zł,
- wypłatę świadczeń rodzinnych – 2 851,59 zł.

Tak przedstawiają się dochody. Jeżeli chodzi o wydatki, to sprawa wygląda następująco. Z planu wydatków wynoszącego po zmianach 31 167 137,45 zł wydatkowano kwotę 14 822 652,04 zł, co stanowi 47,56 % planowanych wydatków. W ogólnym planie wydatków wydzielono wydatki majątkowe w kwocie 8 032 130,25 zł, z czego na nakłady inwestycyjne

wydatkowano kwotę 1 969 313,23 zł. Na wydatki bieżące planowano kwotę 23 135 007,20 zł, a zrealizowano w wysokości 12 853 338,81 zł, co stanowi 55,56 % planu rocznego wydatków bieżących.

W wydatkach bieżących wyodrębnić można:

1) dotacje	–	917 217,66 zł,
2) świadczenia na rzecz osób fizycznych	–	4 522 656,98 zł,
3) wynagrodzenia i składki od nich naliczane	–	5 143 930,52 zł,
4) wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań	–	2 230 440,91 zł,
5) wydatki na obsługę długu jednostek samorządu terytorialnego	–	39 092,74 zł.

W zakresie zadań gminy wydatkowano środki na:

- a) rolnictwo i łowiectwo – 12 813,38 zł, tj. 0,10 % wydatków bieżących,
- b) transport i łączność – 331 178,08 zł, tj. 2,58 % wydatków bieżących,
- c) gospodarka mieszkaniowa – 45 498,67 zł, tj. 0,36 % wydatków bieżących,
- d) działalność usługowa – 1 000,00 zł, tj. 0,01 % wydatków bieżących,
- e) informatyka – 5 535,00 zł, tj. 0,04% wydatków bieżących,
- f) administracja publiczna – 1 343 563,34 zł, tj. 10,46 % wydatków bieżących,
- g) urzędy naczelnych organów władzy państwowej kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – 600,00 zł tj. 0,00 % wydatków bieżących,
- h) bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 110 301,55 zł, tj. 0,86 % wydatków bieżących,
- i) obsługa długu publicznego – spłata odsetek od zaciągniętych kredytów – 39 092,74 zł, tj. 0,30 % wydatków bieżących,
- j) różne rozliczenia – 216,39 zł, tj. 0,00 % wydatków bieżących,
- k) oświata i wychowanie – 4 555 322,38 zł, tj. 35,44 % wydatków bieżących,
- l) ochrona zdrowia – 38 350,17 zł, tj. 0,30 % wydatków bieżących,
- ł) pomoc społeczna – 1 077 369,16 zł, tj. 8,38 % wydatków bieżących,
- m) pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 103 968,00 zł, tj. 0,81 % wydatków bieżących,
- n) edukacyjna opieka wychowawcza – 37 764,00 zł, tj. 0,29 % wydatków bieżących,
- o) rodzina – 3 744 479,08 zł, tj. 29,13 % wydatków bieżących,
- ó) gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 806 030,67 zł tj. 6,27 % wydatków bieżących,
- p) kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 318 577,74 zł, tj. 2,48 % wydatków bieżących,
- r) kultura fizyczna – 281 678,46 zł, tj. 2,19 % wydatków bieżących.

Ogółem w I półroczu 2022 roku wydatki majątkowe wyniosły 1 969 313,23 zł.

Zadania inwestycyjne realizowane w I półroczu 2022 r. to:

1. Przyjęcie – zakup sieci wodociągowej w gminie Krościenko Wyżne.
2. Przyjęcie – zakup sieci kanalizacji sanitarnej w gminie Krościenko Wyżne.
3. Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne.
4. Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionej informacji.

Radny Eugeniusz Such: Mam pytanie, na stronie 10. Tutaj mamy, że na dzień 30 czerwca 2022 roku została rozdysponowana rezerwa ogólna w kwocie 24 000,00 zł i rezerwa kryzysowa w kwocie 20 000,00 zł, czy to znaczy, że rezerwy nie mamy?

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Nie nie, w takich kwotach zostały z całości rozdysponowane. To było w I półroczu, jeśli chodzi o rezerwę kryzysową – zakup materacy i łóżek polowych, natomiast jeśli chodzi o drugą rezerwę, teraz jest mi trudno powiedzieć na co dokładnie została rozdysponowana, ale w poszczególnych uchwałach były te kwoty rozdysponowane tam, gdzie brakowało środków.

Radny Eugeniusz Such: Dziękuję bardzo.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Z rezerwy ogólnej, jaka była w budżecie zabezpieczona (135 000,00 zł), wydatkowano kwotę 24 981,00 zł, pozostała kwota 110 019,00 zł, natomiast jeżeli chodzi o rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, z kwoty jaka była w budżecie zabezpieczona tj. 65 000,00 zł, wydatkowano właśnie te 20 000,00 zł (pozostaje kwota 45 000,00 zł).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Pani Elżbieta Gerlach – księgowa SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, pragnę przedstawić informację o przebiegu wykonania planu finansowego SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym. Plan finansowy za I półrocze 2022 r. był przedstawiany na komisji, ale skoro zostaliśmy zaproszeni na sesję, to w zastępstwie za dyrektora przedstawię. Przychody ze sprzedaży były planowane na 1 600 266,00 zł, za pierwsze półrocze (od stycznia do czerwca) zostały wykonane w wysokości 827 186,00 zł, co stanowi 52 %, natomiast wydatki są w poszczególnych wysokościach: amortyzacja – 6 931,00 zł (stanowi 50 % planu), zużycie materiałów i energii – wykonanie 37 159,00 zł, tj. 66 % planu, usługi obce – 216 246,00 zł, tj. 52 % planu, wynagrodzenia – 414 884,00 zł, tj. 52 % planu, składki na rzecz ZUS i inne świadczenia pracownicze – 72 743,00 zł, tj. 43 % planu, pozostałe koszty rodzajowe – 271 zł, tj. 3 % planu. Wynik ze sprzedaży wynosi obecnie 76 758,00 zł, tzn. mówię obecnie mając na myśli pierwsze półrocze. Przychody operacyjne – 74 006,00 zł, tj. 76 % planu, przychody finansowe – 270,00 zł. W budżecie nie były zaplanowane przychody operacyjne na premie. Ich wypłata zależy od tego, czy jest osiągnięty właściwy wynik. Premie w okresie od stycznia do czerwca wynosiły 74 060,00 zł. W rachunku wyników ta kwota jest zawarta w kosztach wynagrodzeń i dla zrównoważenia – w przychodach operacyjnych. Aby doprowadzić do porównywalności wyników w budżecie tutaj jest korygowana właśnie ta kwota - koszty wynagrodzeń i przychody operacyjne. To pozwala ustalić, że wynik za pierwsze półrocze w porównaniu do budżetu jest wyraźnie lepszy. Wynosi 19 050,00 zł. Na temat prognozy sytuacji ekonomiczno – finansowej na kolejne lata, to prognoza na 2022-2024 zakłada utrzymanie przychodów z aktualnie zawartych umów z NFZ

w zakresie POZ, poradni stomatologicznej oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w zakresie ginekologii i położnictwa. Co do poradni neurologicznej – w 2022 roku założono 50 % spadek przychodów ze względu na brak kadry lekarskiej. Oczywiście cały czas trwają poszukiwania lekarza neurologa, aby wypełnić w 100 % posiadany kontrakt z NFZ. Jednocześnie założono zwiększenie przychodów w lecznictwie specjalistycznym z uwagi na fakt, iż od połowy kwietnia w SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym w swoich strukturach uruchomiono poradnię diabetologiczną. Nie było to ujęte w planach na koniec roku 2021/2022. W dalszej kolejności będziemy pilnie monitorować potrzeby rynku z zakresu lecznictwa specjalistycznego i w miarę posiadanych zasobów w personelu będziemy dążyli do otwarcia kolejnych gabinetów. SPG ZOZ planuje także uruchomienie działalności hospicjum domowego, którego aktualnie na terenie Gminy Krościenko Wyższe brakuje. Konieczność opieki domowej w formie hospicjum w najbliższych latach będzie wzrastać ze względu na szybkie starzenie się społeczeństwa. Za 10 lat ponad ¼ Polaków będzie w wieku powyżej 60 lat. Zaletą tego rodzaju usług medycznych jest brak konieczności posiadania bazy lokalowej, gdyż cały proces opieki nad pacjentem odbywa się w domu. Również wiąże się to z tym, że osoby starsze nie są umieszczane w szpitalach, więc to tak jakby dalszy ciąg opieki. Szanse na uzyskanie kontraktu na ww. świadczenia istotnie wzrosną. Stałe poszukiwanie nowych źródeł przychodów jest konieczne ze względu na dużą niewiadomą co do kosztów finansowania firmy. Nie sposób bowiem aktualnie określić czego możemy się spodziewać w zakresie cen energii, materiałów i usług – co faktura, rachunki są wyższe; oraz o poziomie wynagrodzeń. Zakładamy w kolejnych latach utrzymywanie stabilności ekonomicznej, płynności finansowej oraz generowanie zysków. Na rok 2022 nie planujemy żadnych wydatków inwestycyjnych. Z uwagi na fakt, że w niedalekiej przyszłości będziemy zmieniać lokalizację ośrodka zdrowia, natomiast w kolejnych latach po przeprowadzce do nowych budynków zaplanowaliśmy zakup sprzętu komputerowego, który będzie spełniał technologiczne wymogi obsługi zakładu, szczególnie w obszarze działalności medycznej, czyli tzw. e-dokumentacja medyczna. Konieczne będą zakupy: profesjonalnej szafy serwerowej, serwera i systemu podtrzymywania napięcia w celu zapewnienia odpowiedniej prędkości przesyłu danych. Koszt tych zakupów oszacowany na pierwsze półrocze – 25 000,00 zł będzie głównie zależał od kształtowania się cen sprzętu i nie możemy powiedzieć, że w przyszłości będzie to również 25 000,00 zł. Niezbędne jest także zainstalowanie kraty zabezpieczającej dostęp do pomieszczeń, gdzie będzie zlokalizowana serwerownia oraz archiwum. Wracając do wydatków, jeszcze chciałam nadmienić, że w poniedziałek zostanie rozstrzygnięty przetarg na zakup USG. Będziemy prowadzić badania dla pacjentów pełnopłatne, nie tylko te w ramach obsługi, ale też zewnętrzne nie tylko dla pacjentów, którzy są zarejestrowani w ośrodku. W planie jest również poradnia chirurgiczna, w której też to USG jest niezbędne. Podwyżki wynagrodzeń w lipcu, zgodnie z zarządzeniem NFZ wynosił 22 %, a stawki kapitałowe, czyli przychodów ze sprzedaży, tylko 7 %. Nadmieniam również o braku lekarzy, w poradni neurologicznej po prostu nie ma pełnej obsługi i nie ma pełnego wykorzystania kontraktu. Na tym zakończę tą informację, dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionej informacji.

Radna Beata Najbar: Ja mam takie pytanie odnośnie funkcjonowania ośrodka zdrowia, bo nie ulega wątpliwości, że to hospicjum domowe to jest bardzo dobry pomysł i to jest rzecz niezbędna w dzisiejszych czasach. Nie wszyscy pacjenci hospicyjni w dzisiejszych czasach będą przebywać w ośrodkach zamkniętych typu ZOL. Niektórzy chcą przebywać po prostu w domu i takie jednostki funkcjonują w gminach ościennych i to się sprawdza, więc uważam że jest to pomysł bardzo dobry. Należy jednak podjąć większe starania aby pozyskać specjalistów, bo z tego co my tutaj czytamy, to naprawdę specjalistów nie ma w ośrodku zdrowia. Jest tylko lekarz POZ, to wiadomo, pielęgniarka, położna, gdzie muszę podkreślić, że tam akurat bardzo dobrze jest sprawowana opieka, ale medycyna szkolna i gabinet stomatologiczny, neurologiczny, także tutaj pozyskać specjalistów należy, bo wtedy się przyciągnie pacjentów, a kiedy przyciągnie się pacjentów, to będą i dochody. Moim zdaniem trzeba tutaj podjąć jakieś konkretne kroki i negocjacje z lekarzami żeby zechcieli oni do nas tutaj do Krościenka przyjść i pracować. Z tego co zrozumiałam i jeżeli się mylę, to proszę mnie poprawić, dochód w pierwszym półroczu ośrodka to było 19 000,00 zł? Wypracowany?

Pani Elżbieta Gerlach – księgowa SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym: przychody ze sprzedaży to są sprzedaży usług w ramach kontraktu z NFZ to było 827 186,00 zł, a wydatki pozostałe przedstawiłam: amortyzację, zużycie materiałów itd. i to daje 824 524,00 zł.

Radna Beata Najbar: Ale dochód wypracowany.

Pani Elżbieta Gerlach – księgowa SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym: Tak, 19 050,00 zł. Różnica między wydatkami a sprzedażą.

Radna Beata Najbar: O to mi chodzi. O dochód jaki jest za pierwsze półrocze wykazywany.

Pani Elżbieta Gerlach – księgowa SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym: Tak – 19 000,00 zł, bo my nie jesteśmy po to, żeby wypracowywać dochody. My musimy przeznaczać te środki ze sprzedaży z NFZ na wszystkie świadczenia dla pacjentów.

Radna Beata Najbar: A co się dzieje z tymi funduszami, umowami jeżeli są kontrakty zawarte i nie ma lekarza. Czy te środki zwracacie Państwo do NFZ, czy nie są one przekazywane?

Pani Elżbieta Gerlach – księgowa SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym: Nie, to jest wyliczane. My nie zwracamy środków. Każde świadczenie jest wyliczane punktami i za każde świadczenie jest pewna stawka i dostajemy za to co jest wykonane.

Radna Beata Najbar: Rozumiem.

Pani Elżbieta Gerlach – księgowa SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym: Tutaj musimy dysponować tymi pieniędzmi dla pozostałych lekarzy, którzy są na kontraktach. Nie tylko są lekarze którzy są zatrudnieni na podstawie umowy o pracę, ale również są lekarze, którzy są na kontraktach POZ. Żeby zapewnić obsługę tych wszystkich godzin pracy od godz. 8:00 do godz. 18:00 nie wystarczy, że będzie pracował jeden lekarz POZ. Jeden lekarz jest obecnie na

zwolnieniu lekarskim, na macierzyńskim i pracują pozostali lekarze którzy są na kontraktach lub na umowach zlecenie. Na kontraktach jest stomatolog, neurolog, ale są również lekarze, którzy są na umowę zlecenie: pediatrzy (jest pediatra na umowę zlecenie, ale jest także pediatra zatrudniony na umowę kontraktową). Tutaj są umowy kontraktowe według stawki wypracowanych godzin i według stawki za godzinę wykonywanych świadczeń w ośrodku zdrowia. Ze względu na inflację dla lekarzy również zostały podniesione stawki.

Radna Beata Najbar: Pytam, dlatego że mieszkańcy mają wątpliwości i nie wszyscy rozumieją jak wygląda działalność i jak wyglądają sprawy zatrudniania lekarzy, więc dobrze że mieszkańcy usłyszą to od Pani.

Pani Elżbieta Gerlach – księgowa SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym: Ważne jest również ile osób jest zapisanych do ośrodka zdrowia do lekarza, bo to również się wiąże ze stawkami które przekazuje nam NFZ. Jest to podzielone na przedziały wiekowe.

Radna Beata Najbar: A ilu jest pacjentów? Jeżeli się nie mylę jest to ok. 1 400 osób. Ale podsumowując, żeby przyciągnąć pacjenta, musi być dobra oferta. Obecnie jeżeli ktoś potrzebuje opieki lekarskiej, to szuka sobie tego tam gdzie jest to możliwe i dostępne.

Pani Elżbieta Gerlach – księgowa SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym: Na pewno załamanie jest w tej kwestii neurologicznej. Tak jak przedstawiłam, założyliśmy plan wykonania 50 % kontraktu, a nie wyrabiamy nawet tego. Obecny lekarz nie może świadczyć tylu godzin pracy ile byśmy wymagali. Pozostali lekarze: diabetolog – obserwujemy nieduże zainteresowanie, rozesłaliśmy do ościennych ośrodków informację, że w ramach kontraktów można się u nas zgłaszać. Z tego co się orientowałam, w szpitalu na wizytę czeka się ponad 3 miesiące. U nas – nie potrafię na tę chwilę powiedzieć jak długo się czeka, ale na pewno nie są to 3 miesiące.

Radna Beata Najbar: Czyli dobra reklama i dobry przekaz są podstawą. Dziękuję bardzo za informację.

Radny Tomasz Niżnik: Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado. Ja chciałbym tutaj uzupełnić, ponieważ pani Najbar pytała o domowe hospicjum, a myśmy rozmawiali, ja zadałem takie pytanie na komisjach i dowiedzieliśmy się od Pana Dyrektora, że raczej nie będzie tego domowego hospicjum, ponieważ kontrakty które były, bo to są kontrakty wieloletnie... Ci z Państwa którzy byli mogą mnie poprawić. W 2017 roku zostały one przedłużone i my nie możemy się już starać o te kontrakty na to domowe hospicjum, więc z tego co zrozumiałem nie będzie tego domowego hospicjum. Dodam jeszcze, że Pani Najbar mówi że specjalistów nie ma zbyt wielu i taka jest prawda. My wybierając Pana Dyrektora - akurat byłem w tej komisji i też zagłosowałem za Dyrektorem, ponieważ z tego co mówił ma dosyć dobrą znajomość w wyszukiwaniu kontraktów w NFZ, wyszukiwania tych specjalistów i nie ukrywam, że zaufaliśmy mu i wybraliśmy go. Myślę więc, że w przebiegu jego dalszej pracy będziemy mieli tych specjalistów, tym bardziej że niebawem przenosimy się

do nowego ośrodka, więc pasowałoby, żeby ta oferta dla naszych pacjentów z gminy była jak najlepsza.

Radna Małgorzata Bystrańska: Na Pustynach również nic się nie dzieje, a Dyrektor obiecywał że coś zrobi w tym kierunku, ale nie widzimy postępów.

Radny Tomasz Niźnik: Jeżeli mogę jeszcze, to również pytałem o Pustyny, jak to wygląda i plan był taki, ja powtarzam to, ponieważ Pana Dyrektora nie ma, a pewnie sam by to powiedział. Proponował, że wstawi tam urządzenie USG które zostanie zakupione i biał będą wykonywane te badania. No nie wiem, pewnie trzeba to wszystko jakoś przemyśleć i usystematyzować skoro będzie nowy ośrodek zdrowia. Tutaj już nie ingeruję, ale żeby było dobrze dla mieszkańców Pustyn i Krościenka Wyżnego.

Pani Elżbieta Gerlach – księgowa SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym: Dodam jeszcze o tym USG. Obecnie aparat działa i są lekarze którzy robią USG. W tej chwili mamy przetarg na nowoczesne urządzenie, ponieważ technika posuwa się do przodu i te głowice muszą być nowoczesne i z tego USG można korzystać nie tylko w ramach NFZ, ale również prywatnie za odpowiednią stawką. W momencie gdy będziemy mieli rozstrzygnięty przetarg w poniedziałek, to myślę, że w krótkim czasie będziemy mogli korzystać z niego tutaj w ośrodku zdrowia. Ważne jest też to, że nie tylko istotne jest urządzenie, ale także osoba która je obsługuje, a wcale nie jest łatwo o dobrego specjalistę ponieważ USG było przez długi czas, a nie było wykorzystywane. W tej chwili mamy specjalistę z zakresu USG. Podobna sytuacja była w przypadku sprzętu rehabilitacyjnego. Został zakupiony, ale w końcu sprzedano go za kwotę 42 000,00 zł, więc można się chcieć rozwijać w jakimś kierunku, a nie wszystko można zrealizować, ponieważ jeżeli nie będzie kontraktu, to nie za bardzo jesteśmy w stanie. Trzeba mieć również odpowiednio wykształconych pracowników, którzy by to wykonywali, bo nikt nie przyjdzie do ośrodka, jeśli ktoś wykona błędne badanie USG, czy jakieś zabiegi.

Radny Piotr Lorens: Ja chciałbym odnieść się do tego domowego hospicjum. Nie ukrywam, że przekonaliśmy się na własnej skórze, bo moja teściowa jest w ciężkim stanie. Hospicjum domowe, to taka szumna nazwa. Generalnie jest to opieka: przychodzi pielęgniarka, mierzy ciśnienie, sprawdza temperaturę i przychodzi 1-2 razy w tygodniu na chwilę. Natomiast myślę, że Państwo myślą o innej instytucji, która rzeczywiście jest bardzo pomocna, a mianowicie pielęgniarka długoterminowa. Bardzo ciężko dostać taką pielęgniarkę długoterminową, ale ona rzeczywiście bardzo pomaga i wykonuje kompleksową obsługę (przepraszam za sformułowanie) chorego, natomiast hospicjum domowe: przyszła do nas Pani z hospicjum domowego i powiedziała, że mierzy ciśnienie. Moja żona odpowiedziała, że zmierzyć ciśnienie i temperaturę, to ona również potrafi i tak jak mówię. Nazwa jest bardzo szumna, ale zakres czynności powiedzmy sobie szczerze... Nie jest to wielka strata, natomiast tak jak mówię – instytucja pielęgniarki długoterminowej tak, ale nie wiem czy jest to w zakresie ZOZ, tylko innych instytucji.

Pani Elżbieta Gerlach – księgowa SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym: Z tego co orientuję się, to np. taka opieka długoterminowa jest w Korczyni i jest to osobna firma, która ma

kontrakt z NFZ i współpracuje z lekarzem i wcale jedno z drugim nie ma sprzeczności. Po prostu musi to być lekarz, który kieruje do takiej pielęgniarki długoterminowej przez firmę z którą współpracuje. Z tego co ja wiem.

Radny Piotr Lorens: Tak jak mówię, zakres tej opieki jest bardzo ograniczony i to nie spełnia wymagań. Nazwa jest szumna. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Szanowni Państwo, sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury wszyscy z Państwa otrzymali. Skupię się więc na informacji o środkach finansowych Gminnej Biblioteki Publicznej w Krościenku Wyżnym. W 2022 r. biblioteka otrzymała dofinansowanie z projektu „BLISKO” w kwocie 69 900,00 zł oraz z Biblioteki Narodowej (kwota dofinansowania: 8 076,00 zł, minimalny wkład własny na książki to 15 000,00 zł). W ramach projektu „Moja – Twoja – Nasza Biblioteka” zostały zorganizowane: cykl warsztatów rękodzieła, szkolenia m.in. poświęcone współpracy z otoczeniem przy realizacji imprez kulturalnych, warsztaty zielarskie, warsztaty fotograficzne. Obecnie trwa także wyjazd studyjny do instytucji kultury dla 45 osób, podczas którego osoby będą mogły zobaczyć bibliotekę w Piasecznie, Wołominie, Muzeum Zofii Nałkowskiej, Park Łazienkowski, Muzeum Powstania Warszawskiego, Zamek Królewski w Warszawie. Zorganizowano również dwa wydarzenia promujące czytanie: piknik z książką oraz „Czytamy, działamy, razem czas spędzamy – Dzień Kultury Chrześcijańskiej”. W październiku planuje się organizację wieczoru z poezją „Porozmawiajmy o Bieszczadach, pośpiewajmy z Bukowiną”, który uświetni koncert zespołu Wolna Grupa Bukowina. Otrzymane dofinansowanie to 69 900,00 zł, planowany wkład własny do projektu to kwota 9 250,00 zł, ale tutaj Pani Dyrektor już wskazuje, że niestety znaczny wzrost cen w tym obsługi koncertowej w ostatnim czasie oraz dodatkowe niezaplanowane wydatki sprawiły, że koszty po stronie wkładu własnego prawdopodobnie wzrosną o ok. 2 000,00 zł. Podsumowując, wkład własny do tego projektu wyniesie 11 240,00 zł. Pani Dyrektor zwróciła się z pismem do gminy, aby zwiększyć dotację. W projekcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok zamieściliśmy taki punkt o zwiększeniu dotacji dla biblioteki w kwocie 20 000,00 zł, ponieważ zwrócono uwagę na wzrost cen mediów i my w związku z tym proponujemy zwiększyć dotację 20 000,00 zł. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul dopytał w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionej informacji.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 7a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne gminy obejmują zadania z zakresu ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Uchwalenie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, a także zmian tego dokumentu należy do wyłącznej właściwości rady gminy. Pierwotne studium, które obowiązuje na terenie gminy zostało uchwalone jeszcze w 2001 r. i zostało zmienione uchwałą rady gminy w 2013 r. – w skrócie jeżeli chodzi o przepisy ustawowe oraz przepisy gminne jakie u nas obowiązują w zakresie studium. Krótko o tym, czym jest studium które dzisiaj zostało Państwu przedłożone do uchwalenia. Otóż studium jest dokumentem planistycznym określającym politykę zagospodarowania przestrzennego gminy sporządzonym dla całego obszaru gminy. W odróżnieniu od miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studium nie stanowi prawa miejscowego. Jest zobowiązaniem władz gminy do działań zgodnie z określonymi w nim kierunkami. W dokumencie tym formułuje się zasady polityki przestrzennej, integruje dokumenty programowe i wizje związane z rozwojem gospodarczym i społecznym. Studium stanowi zbiór postanowień ustalonych i uzgodnionych jako nienaruszalne uwarunkowania i kierunki zagospodarowania przyjęte za podstawę do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jest to bardzo ważny dokument. Można go określić jako wyznacznik polityki przestrzennej w gminie, stanowi on bowiem o kierunkach zmian w strukturze przestrzennej gminy w odniesieniu do przeznaczenia terenów. Sporządzenie niniejszego studium ma na celu dostosowanie kierunków rozwoju przestrzennego do potrzeb mieszkańców, w tym wskazanie nowych terenów inwestycyjnych umożliwiających dalszy rozwój gminy oraz dostosowanie do dalszych wymagań ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Granice obszaru objętego studium stanowią granice administracyjne Gminy Krościenko Wyżne. Zarówno część graficzna jak i część tekstowa stanowią nową edycję dokumentu. Projekt studium został sporządzony z zachowaniem wymogów proceduralnych określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W ramach procedury sporządzenia studium kolejno: rada gminy podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne (miało to miejsce 5 marca 2021 r.), następnie zawiadomiono na piśmie o podjęciu ww. uchwały o przystąpieniu do sporządzenia studium, instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu studium. Dalej – ogłoszono w prasie miejscowej oraz poprzez obwieszczenie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia studium określając formę, miejsce i termin składania wniosków. Następnie – przeanalizowano i rozpatrzono wnioski złożone do studium przez osoby fizyczne i prawne zgodnie z wykazem zamieszczonym w dokumentacji prac planistycznych do studium. W ramach tej procedury uwzględniono złożone jeszcze wcześniej wnioski, gdyż ta procedura została powtórzona. Ze względu na zmianę granic administracyjnych gminy należało na nowo uchylić wcześniejszą uchwałę w sprawie przystąpienia do prac nad studium i przystąpić do ponownego jej opracowania. Następnie sporządzono projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, dalej – uzyskano opinie miejskiej komisji urbanistyczno – architektonicznej do projektu studium (projekt studium uzyskał pozytywną opinię), następnie do projektu

studium wprowadzono zmiany wynikające z opinii miejskiej komisji urbanistyczno – architektonicznej; następnie dokonano uzgodnień projektu studium i uzyskano opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium. Dalej, wprowadzono do projektu studium korekty wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień i ogłoszono o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu oraz wyłożono projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 26 maja do 15 czerwca br. W tym czasie zorganizowano dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami w dniu 9 czerwca. Dalej – wyznaczono w ogłoszeniu (o którym wcześniej była mowa) termin, w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu studium – był to termin do dnia 8 lipca br. Złożono 22 uwagi. Wykaz rozpatrzonych uwag został zamieszczony w załączniku nr 4 do projektu niniejszej uchwały. Następnie przedłożono radzie gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą uwag, które nie zostały uwzględnione przez wójta. Zgodnie z ustawą o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskano wyżej wymienione ustawą uzgodnienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dotyczące zakresu oraz stopnia szczegółowości wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne. Na podstawie tej ustawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie zaopiniowali projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Struktura funkcjonalno – przestrzenna wskazana w studium uwzględnia uwarunkowania wynikające w szczególności z dotychczasowego przeznaczenia stanu zagospodarowania i uzbrojenia terenu, dyspozycji zawartych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz uwzględnia prognozowane potrzeby. Przeprowadzone analizy ekonomiczne, społeczne, środowiskowe, prognoza demograficzna oraz sporządzony bilans zabudowy wykazały, że w gminie nadal występuje zapotrzebowanie na nowe obszary zabudowy. W oparciu o ww. informacje w nowym studium usystematyzowano najważniejsze zjawiska i problemy w formie kompleksowej oceny uwarunkowań oraz wytyczono kierunki rozwoju gminy mając na celu zapewnienia równowagi i harmonii przestrzennej. Przyjęcie rozwiązań zawartych w studium umożliwi dalszy zrównoważony rozwój gminy poprzez wprowadzenie zagospodarowania przestrzennego tworzącego ład przestrzenny. Studium umożliwi realizację celów rozwoju gminy takich jak: wyznaczenie nowych obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, usługową i produkcyjną oraz poprawę jakości życia mieszkańców w tym standardów zamieszkania, dostępności miejsc pracy – temu ma służyć w szczególności powiększenie terenów pod zabudowę mieszkaniową i aktywizacja gospodarcza zwłaszcza w oparciu o nowe tereny inwestycyjne. Opracowanie studium przyczyni się do uporządkowania i ulepszenia zagospodarowania poszczególnych terenów oraz ułatwi prowadzenie na terenie gminy racjonalnej polityki przestrzennej w zakresie aktualnych potrzeb i oczekiwań społecznych. W związku z tym, iż kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy, podjęcie uchwały jest w pełni zasadne. Jeżeli chodzi o najważniejsze kierunki wprowadzone do nowego studium dotyczą one przede wszystkim: terenów byłego lotniska

„Iwonicz”, które obecnie położone jest w terenach transportu lotniczego. Studium zmienia to przeznaczenie na terenie usług, sportu i rekreacji oraz tereny zabudowy przemysłowo – usługowej. Postanowienia studium dopuszczają lokalizowanie na terenie gminy urządzeń wytwarzających energię z OZE o mocy poniżej 500 kW. Wprowadzono także oznaczenie dla projektowanego przebiegu drogi ekspresowej S-19, wprowadzono oznaczenie gazociągu Strachocina – Podgórska Wola, który przebiega przez teren gminy, na podstawie map zagrożenia powodziowego studium, opracowano granice obszarów na których występuje zagrożenie powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia 10 %, 1 % oraz 0,2 %, wyznaczono nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową, są to tereny przy ulicach: Północnej, Marynkowskiej, Grunwaldzkiej, Brzozowskiej, część ulicy Południowej oraz ulica Graniczna, wyznaczono nowe tereny pod zabudowę produkcyjno – usługową, czyli tereny na zachód od ul. Spacerowej oraz tereny przy ul. Brzozowskiej, ul. Rzeszowskiej, wyznaczono nowe tereny pod zabudowę produkcyjną, a więc tereny przy ul. Spacerowej oraz Księżej i wyznaczono nowe tereny pod zabudowę usługową: tereny przy ul. Spacerowej, Sportowej i Południowej. Mając na uwadze powyższe, a w szczególności fakt zmiany przepisów w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, wnioski mieszkańców oraz potrzebę posiadania przez gminę aktualnego dokumentu określającego politykę przestrzenną, a także występujące na terenie gminy zapotrzebowanie na zmianę przeznaczenia niektórych obszarów, podjęcie wspomnianej uchwały jest konieczne i w pełni zasadne. Dziękuję bardzo

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

Radny Tomasz Niżnik: Ja chciałem zapytać odnośnie drogi, która jest drogą lokalną lub zbiorczą. Wstawiono od ulicy Spacerowej, ciągnącą się przez pola rolnicze, potem przez ciek wodny Flusy, aż do ul. Sportowej, bo ona chyba włącza się obok cmentarza, to jest nowy projekt chyba i tam jeszcze do firmy WALTER w sąsiedztwie. Chciałem zapytać, bo ja nie pamiętam, żebyśmy dyskutowali na temat tej drogi. Dyskutowaliśmy nad obwodnicą Miejsca Piastowego, która była wstawiona, to było w tamtym roku i wnioskowaliśmy o usunięcie tej obwodnicy, natomiast tej drogi ja nie kojarzę. We wtorek, gdy byliśmy na komisjach, dopiero wtedy uświadomiłem sobie, że ta droga jest tutaj wstawiona i ja się tutaj nad tym zastanawiam, ponieważ ta droga owszem ona łączy te tereny inwestycyjne, ale troszkę stoi w sprzeczności z tym co sami wnioskowaliśmy chcąc usunąć obwodnicę Miejsca Piastowego, czyli obecny wariant numer 6. Chodzi mi o to, że są tam tereny, które są oznaczone symbolem ZL i ZN, czyli tereny zielone oraz tereny istniejących lasów objętych zakazem zabudowy za wyjątkiem niewyznaczonych dojazdów i dojazdów oraz obiektów wykorzystywanych dla potrzeb gospodarki leśnej, budynków i budowli, urządzeń melioracji wodnych, linii podziału przestrzennego lasu, dróg leśnych, terenów pod liniami energetycznymi, szkółkami leśnymi itd. Czyli jak gdyby sami wstawiamy sobie tutaj drogę, którą wybudować bardzo ciężko, ponieważ są to tereny leśne, bogate przyrodniczo i pewnie wymagają budowy jakiegoś wiaduktu i tutaj odczuwam

to w ten sposób, że nie wiem czy nie zaprzeczamy sobie sami. Jest jeszcze wiele innych argumentów, które też jeżeli będzie trzeba, to bym przytoczył. Czyli pytanie mam jeszcze takie, kto zawnioskował o tą drogę, bo można było wnioskować, prawda? Ktoś mógł zawnioskować, jeżeli można wiedzieć kto i w jakim celu to prosiłbym o uzasadnienie.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Jeżeli chodzi o samo wnioskowanie, to myśmy sami to uzgodnili żeby taką drogę wprowadzić aby umożliwić połączenie terenów od ulicy Sportowej w kierunku na cmentarz i wyprowadzić ją. To jest droga projektowana. To nie jest droga którą będziemy budować, tylko my ją projektujemy jeżeli chodzi o ustalenia studium. Łączy się ona z ulicą Spacerową, bo tak jak mówią przepisy ustawy, myśmy popatrzyli na to w takiej szerszej perspektywie, a więc w takiej perspektywie 30-letniej, bowiem studium powinno zabezpieczyć potrzeby gminy na okres przynajmniej 30 lat i my prognozujemy, że w tym okresie pewnie taka droga może być potrzebna, przy czym co trzeba zaznaczyć w drugiej kolejności: studium ma charakter ogólny i ono wyznaczyło nam pewien kierunek. Czy my ten kierunek zrealizujemy czy nie, to nie będzie to od nas zależało w takim sensie, bo uszczegółowieniem właśnie zapisów studium są plany miejscowe, a więc aby taką drogę zaprojektować w planie miejscowym i ją wykonać trzeba przejść taką samą drogę jak przy procedurze obecnej uchwalania studium i te tematy, ja myślę, że to nie jest temat na dziś do rozstrzygnięcia, czy ta droga będzie potrzebna. Jeśli ona nie będzie potrzebna, to te ustalenia są dla nas wiążące, ale my niekoniecznie musimy je w naszych planach, zmianie planów ujmować i realizować, ale przewidujemy taką możliwość. Jak pokazały same uwagi które zostały złożone na etapie procedury w ramach studium przewidziane do składania do 8 lipca, to tutaj jeden z podmiotów złożył wniosek, aby taką drogę zaprojektować, przy czym nieco przesuniętą, ponieważ chciał aby zaprojektować ją na wysokości ulicy Księżej i połączyć ją z ulicą Spacerową, więc widać, że jakieś połączenie na pewno może być w przyszłości przydatne, przy czym jest to etap dalszego planowania i prac planistycznych. Usuwanie na tym etapie... Szanowni Państwo, ja bym też prosił, żeby takich wniosków mimo wszystko nie składać, bo to nie jest droga którą wprowadzono w okresie ostatnich 6 miesięcy. Ta droga była od samego początku. Szereg spotkań odbyliśmy z Państwem, konsultowaliśmy te zapisy oraz kierunki w stronę których powinno to podążać i ta droga była tam od samego początku i przeszła cały etap proceduralny, więc ja bym prosił, bo teraz gdyby doszło do tego wykreślenia, to trzeba się liczyć z tym, że musimy powtórzyć całą procedurę jeżeli chodzi o wyłożenie projektu studium, co wydaje mi się na etapie do którego doszliśmy dzisiaj, działaniem niekoniecznym i niepotrzebnym.

Radny Tomasz Niżnik: Ja się nie upieram żeby cokolwiek usuwać, tylko pytam o to. Chciałbym jeszcze zapytać: czy drogi dojazdowe do pól; mamy taką sieć dróg prowadzącą od ul. Południowej przez pola przy cieku wodnym aż do ulicy Księżej, ona rozgałęzia się później do ulicy Sportowej, ona teraz była utwardzana kamieniem, czy te drogi, ponieważ mają one około 3 m szerokości, czy one nie mogą być wpisane w przyszłości jako drogi lokalne? Tam mamy tereny pod zabudowę mieszkaniową. W niedalekiej odległości mamy firmę, która się pręźnie rozwija i teraz mam pytanie, czy w takim dokumencie nie byłoby stosownym zaprojektowanie drogi szerokiej z dojazdami do budynków mieszkalnych i z rozprowadzeniem aż do ulicy Spacerowej, ponieważ tam już jest ten trakt drogowy i nawet jest kładka,

która rozwiązuje problem, a jest już wyznaczona i nikomu nie musielibyśmy wchodzić w teren jak ktoś ma zaplanowane tereny rolnicze od strony ulicy Południowej i nie musielibyśmy wchodzić w konflikt z mieszkańcami, bo niestety tam się likwiduje kilkadziesiąt działek, które też w przyszłości mogłyby być pod zabudowę mieszkaniową i też może nam to gdzieś uciekło, ale mam pytanie, czy drogi dojazdowe do pól, bo wiemy o których rozmawiamy, czy one mogą być w takim studium zaplanowane?

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Absolutnie nie. Rolą studium nie jest wyznaczanie i określanie przebiegu dróg, gdyż tak jak powiedziałem, studium to jest plan ogólny. Szczegóły, jeżeli chodzi o ustalanie sieci komunikacyjnej w tym dróg dojazdowych s więc zapewnienie dostępności komunikacyjnej poszczególnych terenów których przeznaczenie będzie zmieniane może nastąpić jedynie w ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a więc w ramach procedury studium nie możemy tego zrobić. Uszczegółowieniem dostępności komunikacyjnej będzie miejscowy plan, zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Bolesław Pudłowski: Ja tylko chciałem dodać, że droga o której wspomniał radny Niżnik była poruszana na komisji rozwoju i otrzymaliśmy odpowiedź podobną do tej dzisiejszej.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały innych głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Szanowni Państwo, korzystając z okazji bardzo dziękuję Wam za podjęcie uchwały. Chciałbym jeszcze podziękować, ponieważ jest tutaj dziś obecna, po mojej prawej stronie siedzi Pani Dorota. Chciałbym podziękować jej za obecność, ponieważ jest ona przedstawicielem wykonawcy studium, aby te podziękowania złożyła Pani Prezes Agacie oraz Pani Paulinie, która jest z nami online, ale nie łączyliśmy się z Panią Pauliną, więc dziękujemy. Przede wszystkim tak jak powiedziałem, chciałbym podziękować Państwu za poświęcony czas i udział w tym przedsięwzięciu, którego celem było stworzenie tego dokumentu. Dziękuję wam przede wszystkim za te spotkania, za zgłaszane przez was uwagi, czasem za głosy krytyki. Podjęta przez państwa uchwała na dzisiejszej sesji będzie stanowić poparcie dla kierunków jakie zostały w tym dokumencie zapisane. Dziękuję także wszystkim pracownikom urzędu gminy za przygotowanie materiałów niezbędnych

do przygotowania projektu studium, w tym dziękuję za zaangażowanie i pracę nad poszczególnymi etapami tego dokumentu.

Ad. 7b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej przygotowano w związku z wnioskiem Starosty Krośnieńskiego z dnia 30 czerwca br. o nabycie działki zajętej pod drogę powiatową nr 1967R relacji korczyzna – Krościenko Wyżne. Zgodnie z § 5 załącznika do uchwały NR XXVII/218/2013 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie określania zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Krościenko Wyżne oraz zasad ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata, nieruchomość gruntowa o powierzchni 5 m² położona jest przy ul. Marynkowskiej, Sąd Rejonowy w Krośnie prowadzi dla tej nieruchomości księgę wieczystą, działka położona jest w pasie drogi powiatowej, stanowi klasoużytek DR, czyli działka drogowa i leży w terenach oznaczonych 1KPZ, tj. tereny drogi powiatowej zbiorczej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli na nieodpłatne przejęcie wybudowanych w ramach Inwestycji „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Iskrzynia (z węzłem) – Miejsce Piastowe (z węzłem) dł. 10.3 km” dodatkowych odcinków jezdni, które zostaną zaliczone do dróg publicznych do kategorii dróg gminnych.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, jest to uchwała intencyjna, ponieważ późniejsze terminy co do przejęcia na stan gminy tychże dróg są określone w porozumieniu z GDDKiA, która w tym momencie zwróciła się do Gminy Krościenko Wyżne z wnioskiem o przejęcie na własność gminy dodatkowych jezdni, które zostaną wybudowane w ramach inwestycji „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Iskrzynia do węzła Miejsce Piastowe”. To jest mniej więcej łączna długość nieco ponad 10 km. W granicach administracyjnych naszej gminy drogi te będą przebiegały równoległe do drogi ekspresowej począwszy od planowanego ronda na skrzyżowaniu obecnej drogi krajowej nr 19, tj. obręb ul. Brzozowskiej i ul. Rzeszowskiej do granicy z Gminą Miejsce Piastowe i Gminą Haczów. Inwestor na tych jezdniach zaplanował nawierzchnię podwójnie powierzchniowo utrwaloną, tj. nawierzchnię z kruszywa. Gmina Krościenko Wyżne wyraża zgodę na nabycie tychże dróg publicznych i zaliczenie ich do kategorii dróg gminnych pod warunkiem, że drogi te będą posiadały parametry techniczne dla dróg co najmniej klasy D, czyli nawierzchnię bitumiczną i na podstawie powyższej uchwały wykonawca dokona zmiany rodzaju nawierzchni właśnie tej z kruszywa na nawierzchnię bitumiczną. Tych dróg jest łącznie prawie 2 km, dokładnie 1 932 m. Są to drogi równoległe, w większości stanowiące dojazdy do pól. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów „za”(jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Radny Dariusz Homotnik: mam pytanie, odnośnie węzła Iskrzynia. W Powiecie są teraz prowadzone dyskusje, żeby nie funkcjonowała nazwa węzeł Iskrzynia, tylko węzeł Krosno. Co w sytuacji zmiany nazwy węzła?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Na chwilę obecną trwają negocjacje co do nazwy węzła, czy to będzie Iskrzynia, Krosno, czy Krosno – Północ, czy Krosno – Iskrzynia, także na chwilę

obecną z informacji które posiadam, to Dyrektor GDDKiA w Rzeszowie rozważa różne możliwości, ale na chwilę obecną jest to w fazie negocjacji.

Radny Dariusz Homotnik: Kolejne pytanie się w takim razie nasuwa - czy wtedy ta uchwała będzie wiążąca? Bo będzie wtedy inne nazewnictwo.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Powiem szczerze, że tak. Według mojej oceny to jest tylko kwestia techniczna, natomiast tutaj plan sytuacyjny tychże dróg który mam tutaj ze sobą, a z którym mogliście się Państwo zapoznać, jest już przygotowany i uważam, że ewentualna nazwa węzłów nie wnosi nic ku temu.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: To jest wyłącznie uchwała intencyjna i wyrażamy w niej wyłącznie naszą intencję. Samo przejęcie nastąpi tak samo z waszym udziałem zgodnie z zasadami określającymi zasady nabywania i zbywania nieruchomości w naszej gminie, czyli rada gminy będzie musiała wyrazić zgodę na nabycie tych dróg po prostu, dlatego potrzebna jest dzisiaj ta zgoda wstępna, żeby w przyszłości można było to realizować, także sama nazwa na dzień dzisiejszy jest wiążąca, a na etapie przejmowania, to po prostu będziemy już wiedzieli jak ten węzeł rzeczywiście będzie się nazywał – czy Iskrzynia, czy Krosno.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Ja tylko dodam, że podobne uchwały przyjmowały ościenne samorządy, teraz przyszedł czas na nas. Myślę, że podjęcie tej uchwały jest jak najbardziej stosowne.

Radny Dariusz Homotnik: Myślę, że określenie w tej uchwale kilometrażu drogi jaki będziemy przejmować byłoby bardziej stosowne, niż posługiwanie się samymi nazwami węzłów.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Jeżeli Państwo macie ochotę, to w całym dokumencie, który został przesłany do mnie przez GDDKiA jest to porozumienie, w którym szczegółowo określono nazwę drogi, jej długość, szerokość lokalizacja (łącznie z początkiem i końcem), w jakim obrębie ewidencyjnym się znajduje i który arkusz planu sytuacyjnego przedstawia inwestycję. Jest więc szczegółowo określona lokalizacja, także terminy w których rada gminy będzie zobligowana do przejęcia dróg na stan gminy, obowiązki inwestora jak GDDKiA, nasze obowiązki co do standardu utrzymania dróg, także jest to tutaj ściśle uregulowane w tym porozumieniu, ale tak jak zastępca stwierdził, jest to tylko i wyłącznie uchwała intencyjna, a późniejsze szczegółowe warunki określi uchwała na przejęcie tychże dróg na stan Gminy Krościenko Wyżne.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia woli na nieodpłatne przejęcie wybudowanych w ramach Inwestycji „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Iskrzynia (z węzłem) – Miejsce Piastowe (z węzłem) dł. 10.3 km” dodatkowych odcinków jezdni, które zostaną zaliczone do dróg publicznych do kategorii dróg gminnych* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za rok 2021.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że w informacji dotyczącej przebiegu wykonania budżetu i kształtowania się wieloletniej prognozy finansowej Pani Elżbieta Gerlach w sposób wyczerpujący przedstawiła sytuację ekonomiczno – finansową Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym. Wobec tego, **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wobec braku głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za rok 2021* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do wykonania zadania publicznego z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, jak co roku Powiatowy Zarząd Dróg w Krośnie zwrócił się do nas z wnioskiem o akceptację projektu porozumienia, a co za tym idzie przyjęcia uchwały w sprawie wykonania zadania publicznego z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok. Wynegocjowana stawka to 7 300,00 zł za 1 km drogi, co powinno zabezpieczyć środki na ten cel przy normalnych średniorocznych opadach. Dla przypomnienia, łączna długość dróg powiatowych na terenie Gminy Krościenko Wyżne to 9,152 km. Przyjmowanie przez gminę od powiatu tego zadania związanego z zimowym utrzymaniem dróg już od przeszło 10 lat wykazało pozytywne skutki tego działania z uwagi na krótszą czasowo możliwość podjęcia wymaganych czynności, a więc likwidację występujących miejscowo zagrożeń. Mając na uwadze powyższe myślę, że podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione. Dla przypomnienia podam, że obecnie obowiązująca stawka (do końca 2022 roku) to 6 000,00 zł za 1 km, także po negocjacjach mamy stawkę o 1 300,00 zł wyższą w porównaniu do obecnie obowiązującej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały - 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Wobec braku głosów **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie przyjęcia do wykonania zadania publicznego z zakresu właściwości Powiatu Krośnieńskiego polegającego na zimowym utrzymaniu dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 7e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) Zmniejsza się plan dochodów Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok o kwotę 2 983 870,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 758 Różne rozliczenia:
 - Różne rozliczenia finansowe, Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – 2 983 870,00 zł,
- 2) Zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 2 983 870,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność:
 - Drogi publiczne gminne, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne – 2 983 870,00 zł,
- 3) Zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 5 122 214,06 zł w tym:
 - a) w dziale 600 Transport, Drogi wewnętrzne, w tym:
 - Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł – 100 000,00 zł,
 - b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Gospodarka gruntami i nieruchomościami:
 - Wpływy z rozliczeń/ zwrotów z lat ubiegłych – 659,00 zł,
 - c) w dziale 752 Obrona narodowa, Pozostałe wydatki obronne:
 - Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł – 2 934,00 zł,
 - d) w dziale 758 Różne rozliczenia, w tym:
 - Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, Subwencje ogólne z budżetu państwa – 94 719,00 zł,
 - Różne rozliczenia finansowe, Dochody bieżące: Wpływy z pozostałych odsetek (39 400,00 zł), Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) (16 353,33 zł); Dochody majątkowe: Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych (2 983 870,00 zł) oraz Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) (3 181,73 zł),
 - e) w dziale 801 Oświata i wychowanie, w tym:
 - Szkoły podstawowe – 34 297,00 zł,
 - Pozostała działalność – 10 000,00 zł.
 - f) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność w tym:

- Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – 1 836 000,00 zł,
- g) w dziale 855 Rodzina, w tym:
 - Świadczenia wychowawcze, Wpływy z rozliczeń/ zwrotów z lat ubiegłych – 600,00 zł,
 - System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, Wpływy z różnych opłat – 200,00 zł.
- 4) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok o kwotę 5 122 214,06 zł:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność, w tym:
 - Drogi publiczne gminne, Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych: „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne” – 2 983 870,00 zł,
 - Drogi wewnętrzne, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Przebudowa drogi gminnej dz. Nr ew. 2859 (ul. Grunwaldzka) w Krościenku Wyżnym w km od 0,00+0,274” – 100 000,00 zł,
 - b) w dziale 750 Administracja publiczna, w tym:
 - Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu), Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – 20 000,00 zł,
 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu): Zakup materiałów i wyposażenia (4 900,00 zł), Zakup usług pozostałych (5 000,00 zł), Podróże służbowe zagraniczne (100,00 zł),
 - c) w dziale 752 Obrona narodowa, Pozostałe wydatki obronne:
 - Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – 2 934,00 zł,
 - d) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze strażyska pożarne:
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 5 000,00 zł,
 - Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – 5 000,00 zł,
 - e) w dziale 801 Oświata i wychowanie, w tym:
 - Szkoły podstawowe: Wynagrodzenia osobowe pracowników (427,00 zł), Składki na ubezpieczenia społeczne (305,00 zł), Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy (33,00 zł), Wynagrodzenia osobowe nauczycieli (51 335,00 zł), Zakup materiałów i wyposażenia (2 960,00 zł), Zakup środków dydaktycznych i książek (2 520,00 zł), Zakup usług pozostałych (7 360,00 zł), Zakup usług remontowych (19 357,00 zł),
 - Przedszkola, Wynagrodzenia osobowe nauczycieli – 15 419,00 zł,
 - Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego: Składki na ubezpieczenia społeczne (3 700,00 zł), Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy (550,00 zł), Wynagrodzenia osobowe nauczycieli (20 000,00 zł), Zakup materiałów i wyposażenia (500,00 zł), Zakup środków dydaktycznych i książek (300,00 zł), Zakup usług pozostałych (200,00 zł), Zakup energii (100,00 zł), Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (1 150,00 zł), Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń (1 700,00 zł),

- Pozostała działalność: Zakup materiałów i wyposażenia (2 434,00 zł), Zakup środków żywności (2 750,00 zł), Zakup usług pozostałych (4 298,00 zł), Różne opłaty i składki (518,00 zł),
- f) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność:
 - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 25 000,00 zł,
 - Składki na ubezpieczenia społeczne – 4 390,00 zł,
 - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 610,00 zł,
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 4 000,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 2 000,00 zł,
 - Świadczenia społeczne – 1 800 000,00 zł.
- g) w dziale 855 Rodzina, Świadczenia wychowawcze:
 - Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystywanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 600,00 zł,
- h) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Pozostałe zadania w zakresie kultury:
 - Wynagrodzenia bezosobowe – 9 525,06 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 8 000,00 zł.
- i) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Ochrona powietrza atmosferycznego:
 - Zakup usług remontowych – 2 696,00 zł,
- 5) Zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok o kwotę 127 392,04 zł:
 - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa:
 - Pozostała działalność – 116 006,49 zł,
 - b) w dziale 752 Obrona narodowa, Pozostałe wydatki obronne:
 - Składki na ubezpieczenie społeczne – 100,00 zł,
 - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 20,00 zł,
 - Wynagrodzenia bezosobowe – 580,00 zł,
 - c) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze straż pożarne:
 - Zakup usług pozostałych (w tym fundusz sołecki Pustyny – 89,30 zł) – 89,30 zł,
 - d) w dziale 855 Rodzina, w tym:
 - Wspieranie rodziny – 6 996,25 zł
 - e) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby:
 - Zakup usług pozostałych (w tym fundusz sołecki Pustyny – 600,00 zł) – 600,00 zł,
 - f) w dziale 926 Kultura fizyczna, Pozostała działalność:
 - Zakup usług pozostałych (w tym fundusz sołecki Pustyny – 3 000,00 zł) – 3 000,00 zł,
- 6) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok o kwotę 127 392,04 zł:
 - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność:
 - Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Pustyny – 1 729,40 zł) – 1 729,40 zł,

- Wydatki na zadania inwestycyjne realizowane ze środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych realizacja zadania: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym” – 115 006,39 zł,
- b) w dziale 752 Obrona narodowa, Pozostałe wydatki obronne:
 - Zakup środków żywności – 100,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 600,00 zł,
- c) w dziale 855 Rodzina, Wspieranie rodziny:
 - Wynagrodzenia osobowe – 6 996,25 zł,
- d) w dziale 926 Kultura fizyczna, Pozostała działalność:
 - Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Pustyny – 2 960,00 zł),
- 7) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok o kwotę 190 000,00 zł:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność, w tym:
 - Drogi publiczne gminne, Zakup usług pozostałych – 20 000,00 zł,
 - Drogi wewnętrzne, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Przebudowa drogi gminnej dz. nr ew. 2859 (ul. Grunwaldzka) w Krościenku Wyżnym w km od 0,00 + 0,274” – 150 000,00 zł,
 - b) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Biblioteki:
 - Dotacja podmiotowa dla samorządowej instytucji kultury – 20 000,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały - 5 głosów „za”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Eugeniusz Such: Mam pytanie, ponieważ na komisjach nie mieliśmy w projekcie środków związanych z dodatkiem węglowym, tej kwoty i w ogóle nie rozmawialiśmy o tym. Skąd akurat taka kwota?

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Pracownicy, którzy zostali oddelegowani do tych zadań mają stertę wniosków, bardzo dużą stertę wniosków i na podstawie tych wniosków które przyjęliśmy, oszacowaliśmy taką kwotę. Zapotrzebowanie składne było na miesiąc sierpień i wrzesień. Rozmawiałam z panią z Urzędu Wojewódzkiego, która zajmuje się tym tematem i mówiła, że należy zaplanować te środki z lekką rezerwą. To są środki na sierpień i wrzesień – kwota z przeznaczeniem na te dwa miesiące. Trudno powiedzieć, czy to wykorzystamy. Być może część tych środków zostanie. Do końca listopada można składać wnioski.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Jeżeli środki zostaną, to musimy je rozliczyć i zostaną one zwrócone, a jeśli nie, będziemy na bieżąco składali zapotrzebowanie, czyli to weryfikowali. Jesteśmy na etapie rozpatrywania tych wniosków i ich weryfikacji i to dopiero pokaże rzeczywiście jakie jest faktyczne to zapotrzebowanie. Naprawdę bardzo

ciężko było to wyliczyć, ponieważ tych wniosków tak jak powiedziała Pani Skarbnik jest bardzo bardzo dużo.

Radny Robert Wojtuń: Dodatkowo pytanie w tej sprawie, kiedy można spodziewać się pierwszych przelewów?

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Będziemy działać ekspresowo. Jak tylko pracownik merytoryczny upora się i dostaniemy listę pozytywnie rozpatrzonych wniosków, to będziemy na bieżąco robić przelewy od ręki. Na pewno nie będzie jakichś tam zatorów z naszej strony i będziemy chcieli jak najsprawniej je wypłacać.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Dobrze się stało, że decyzja w sprawie przyznania tych środków wpłynęła w dniu wczorajszym, a więc dlatego komisja która odbyła się we wtorek, nie mogła zaopiniować tych środków żeby wprowadzić ja do budżetu, dlatego zdecydowaliśmy, że wprowadzimy je autopoprawką, ponieważ mieszkańcy pytają, mamy bardzo dużo telefonów kiedy będziemy płacić, przewidujemy, że rozpoczniemy wypłatę zgodnie z harmonogramem i z kolejnością w jakiej te wnioski wpływały. Chcielibyśmy uruchomić wypłaty od przyszłego tygodnia.

Radny Eugeniusz Such: Jeszcze uwaga uzupełniająca, czy urząd przewiduje jakieś kontakty z wnioskodawcami, którzy złożą deklarację niepełną, niewłaściwą, która dyskwalifikuje ich odnośnie otrzymania dodatku?

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Myślę, że na bieżąco pracownicy sprawdzają te wnioski i jeżeli są jakieś pytania, to na bieżąco są rozwiewane te wątpliwości. Dodam, że zmieniła się interpretacja przepisów i chciałabym żeby to wybrzmiało, że nie jest tak jak na początku przepisy wskazywały. Wątpliwości zostały rozwiane i te osoby dostaną decyzję odmowną.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Przepisy mówią, że zostawia się te wnioski bez rozpatrzenia, więc pierwszeństwo będzie przysługiwało osobie z danego budynku, która pierwsza złożyła wniosek. Decyzji nie będzie, wnioski te pozostaną bez rozpatrzenia. Będzie to informacja zamieszczona do akt.

Radny Bolesław Pudłowski: Czyli nie trzeba składać dodatkowych wniosków, ci którzy złożyli?

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Nie, nie trzeba. Tylko jeżeli zostały złożone trzy wnioski z trzech gospodarstw, które mieszkają w jednym budynku, to pierwszeństwo ma to gospodarstwo które złożyło wniosek jako pierwsze. To też będzie problematyczne w sytuacji, gdy wnioski zostały złożone wspólnie. Zmiany w przepisach weszły dwa dni temu. Na etapie przyjmowania wniosków myśmy też nie mogli tego przewidzieć i staniemy przed niemałym dylematem i wyzwaniem.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Dopytam jeszcze, to nie jest tak, że właściciel budynku ma pierwszeństwo?

Zastępca Wójta – Łukasz Lorens: Nie, to nie jest uzależnione od właściciela. Liczy się pierwszeństwo wpływu wniosku. Data wpływu jest decydująca.

Radny Bolesław Pudłowski: A jeżeli wpłynęły w jednym dniu?

Zastępca Wójta – Łukasz Lorens: Właśnie o tym mówiłem. Będzie to problematyczne.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Pracy jest co nie miara.

Radna Beata Najbar: Najlepiej będzie wprowadzać godzinę.

Zastępca Wójta – Łukasz Lorens: Tak, zapisujemy godzinę w stosunku do tych wniosków od kiedy nastąpiła zmiana przepisów, czyli one weszły w życie w środę, albo we wtorek jeśli się nie mylę. Wprowadzamy te godziny od momentu kiedy usłyszeliśmy o pracach projektowych, ponieważ projekt był dostępny do publicznego wglądu i my przewidzieliśmy to, że może dojść do takiej możliwości. Na tym etapie na jakim dało się to w miarę możliwości zabezpieczyliśmy się.

Radny Dariusz Homotnik: Ja chciałbym jeszcze dopytać, ale obowiązek zgłoszenia źródła ciepła miał właściciel budynku, a nie osoby zamieszkujące i teraz możemy spotkać się z sytuacji w której dany budynek zamieszkują trzy rodziny, właściciel składał deklarację o głównym źródle ogrzewania, a teraz współmieszkaniec składa wniosek o dodatek węglowy i to on go dostanie a nie właściciel.

Zastępca Wójta – Łukasz Lorens: Tak, Pan Dariusz mówi o takim przykładzie, ponieważ obowiązek złożenia deklaracji jeżeli chodzi o źródło ciepła jakie jest zainstalowane ciążył na osobie która miała tytuł prawny, czyli na właścicielu czy współwłaścicielu, a teraz dodatek otrzyma osoba (jeżeli budynek zamieszkuje większa ilość gospodarstw domowych), która pierwsza złożyła ten wniosek.

Radny Dariusz Homotnik: Jeszcze jedno pytanie, może tutaj do Pani Skarbnik. Mówimy, że środki o które zawnioskowaliśmy zostały oszacowane na podstawie wniosków które wpłynęły. A co będzie w przypadku, gdy wnioski będą napływać. Wnioski mogą napływać do końca listopada.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Tak, oczywiście i będziemy to aktualizować. Na koniec października będzie kolejne zapotrzebowanie na środki. To jest zapotrzebowanie na miesiąc sierpień i wrzesień.

Radny Dariusz Homotnik: Dziękuję bardzo.

Radny Tomasz Niżnik: Ja zapytam jeszcze odnośnie tego dodatku. Czy osoba która otrzyma ten dodatek ma się rozliczyć z tej kwoty, że zakupuje drewno czy węgiel?

Zastępca Wójta – Łukasz Lorens: Ustawa nie przewiduje rozliczenia sposobu wydatkowania tej kwoty.

Radny Tomasz Niżnik: Rzeczywiście mogą być poważne problemy w domach, jeżeli będzie to na zasadzie kto pierwszy ten lepszy.

Zastępca Wójta – Łukasz Lorens: Kwota dodatku jest wolna od zajęć komorniczych, więc nie jest zaliczana do dochodu.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Wszystko jest dynamiczne.

Wobec wyczerpania dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 11 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok* (uchwała w załączeniu).

Radny Eugeniusz Such: Moje pytanie brzmi: jak gmina przygotowuje się do zimy odnośnie oświetlenia, ogrzewania? Czy mamy jakieś plany?

Wójt Gminy Mateusz Liput: Jednym z takich planów który staraliśmy się po części przewidzieć lub staraliśmy się z nim jakoś zmierzyć, to przede wszystkim przystosowanie budynków i zainstalowanie w nich instalacji OZE tak, aby te budynki mogły być samowystarczalne energetycznie lub abyśmy mogli zmniejszyć koszty ponoszone przez nas na wydatki związane z mediami. Na chwilę obecną trwają prace, tak jak wspomniałem w sprawozdaniu za okres międzysesyjny, prace projektowe nad tymi zadaniami, a co do rzeczy bieżących jesteśmy w trakcie rozmów z kierownikami jednostek organizacyjnych aby z podjąć wspólnie z nimi jakieś kroki dlatego, że oni administrują dane obiekty i są najlepszym źródłem tego w jakich częstotliwościach można tych oszczędności szukać. W następnym tygodniu planujemy spotkanie podsumowujące, celem wypracowania stanowiska/kompromisu co do oszczędzania energii w budynkach należących do naszej gminy. Analizowaliśmy długość czasu świecenia oświetlenia ulicznego. Tutaj również jest ciężko, ponieważ ostatnie autobusy przyjeżdżają tuż przed godziną 23:00, a kilka minut po godzinie 23:00 te światła gasną, a zapalają się wczesnym rankiem po 5:00, gdzie pierwsze osoby idą do pracy. Czas ten byłoby parę minut wydłużony z racji wniosków mieszkańców o to, aby przyspieszyć włączanie rano

i wydłużyć użytkowanie oświetleń w godzinach wieczornych. Jeżeli zajdzie taka konieczność, to będziemy również w jakiś sposób oszczędzać na tym, ale myślę, że pierwsze będziemy musieli szukać oszczędności w budynkach. Głównie szkoła, GOSiR – te obiekty które świecą się, są użytkowane do późnych godzin nocnych.

Radny Bolesław Pudłowski: Jak wygląda sytuacja z lotniskiem?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Na razie postępowanie jest bardzo trudne i złożone. W tej chwili powołany jest biegły geodeta by ocenić miejsca w których popularny Mechanik prowadzi ćwiczenia dydaktyczne dla uczniów na terenie lotniska. Były rozbieżności co do terenu objętego zajęciami dydaktycznymi, ponieważ zbiegał się nasz teren z terenem Gminy Miejsce Piastowe, więc powołany został biegły geodeta by uściślić to wszystko. Jeżeli do tego dojdzie, to będziemy już na końcu, ale powiem szczerze, że jest to proces trudny i złożony w tym zakresie.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Postępowanie toczy się 4 lata. Ostatnia decyzja jaka została wydana została zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w krośnie, kolegium uchyliło decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia do organu pierwszej instancji, także z powrotem sprawa wróciła drugi lub trzeci raz. Jesteśmy nadal na etapie uzupełniania tego postępowania w zakresie jaki został wskazany w uzasadnieniu wydanej przez SKO decyzji.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Mamy nadzieję, że nasze prace związane z tym zadowolą kolegium i zostanie ta sprawa już zakończona.

Radny Piotr Lorens: Czy jest przewidziana możliwość nauki zdalnej w szkole? Ze względu na niemożność zapewnienia ogrzewania? Czy są breane pod uwagę takie scenariusze?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Na chwilę obecną nie. W następny tygodniu po tych rozmowach z Dyrekcją, nie wiem czy Dyrektor takie rozmowy prowadzi wśród kadry grona pedagogicznego jako osób które najlepiej znają ta sytuację. Jeżeli dojdzie do tego, że tak drastycznie odczuwamy to, bo jeszcze Rząd przewiduje subwencję tzw. Rozwojową na pokrycie w części opłat np. za energię elektryczną, czy inne media, to z tym się zmierzmy. Jeżeli te środki wystarczą, bo to jest nie mniej dla samorządu gminnego niż 2,8 mln zł, to te zajęcia będą się odbywały w formie stacjonarnej, a jeżeli to nie wystarczy,, to będziemy myśleć na bieżąco. Sytuacja jest tak dynamiczna, że na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie niestety przewidzieć co będzie za tydzień lub dwa.

Radny Stefan Liput: Chciałbym dowiedzieć się, czy jest przewidziane w tym roku oświetlenie na ulicy Polnej. Czy to jest możliwe?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Trwają tutaj prace projektowe. W ramach zadania na które otrzymaliśmy nieco ponad 4,5 mln zł chcemy kompleksowo, bo mamy kilka projektów oświetleni z lat ubiegłych. Na ul. Polną jest już projekt, ale mamy też kilka innych projektów

które chcemy zrealizować i potem kompleksowo ogłosić zadania budowa oświetlenia ulicznego na terenie naszej gminy i zrobić to kompleksowo, aby wyłonić w przetargu jednego wykonawcę. Do końca października mamy prace projektowe i jeżeli uporamy się z projektami, ponieważ jest to trudna i żmudna praca, i jeżeli wszystkie formalności zostaną spełnione przez projektanta, to będziemy niezwłocznie ogłaszać postępowanie przetargowe. Z dnia na dzień ceny szaleją. Niestety w tą mniej korzystną dla nas stronę. Zależy nam na czasie aby wystarczyło nam środków, które zadeklarowaliśmy jako wkład własny oraz te, które dostaliśmy w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu „Polski Ład”.

Radny Stefan Liput: Dziękuję.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: W tym roku pewnie nie, ale w przyszłym roku pewnie wystartujemy z tym zadaniem. Czekamy na dokumentację projektową, której nie posiadamy. Jeżeli chodzi o ulice Polną, to tutaj tak jak Pan Wójt powiedział – projekt oświetlenia jest tam przewidziany i już został wykonany i w ramach środków jakie otrzymaliśmy z Polskiego Ładu w ramach wniosku została ta inwestycja ujęta i będziemy chcieli ją realizować.

Radny Stefan Liput: Jeszcze jedno pytanie chciałem zadać. W sprawie mostu. Czy jest przewidziane puszczanie minimalnego ruchu, czyli na rowerach, wcześniej niż jest przewidziane oddanie mostu?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Na chwilę obecną nie i raczej tak nie będzie, bo za cały teren inwestycji do momentu odbioru przez nas i przekazania nam obiektu odpowiada wykonawca, a nie inwestor. Umowny termin jaki mamy to kwiecień 2023 r. Jeżeli się uda, ponieważ jesteśmy w stałym kontakcie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego; można powiedzieć, że firma jest zbyt solidna. Wykonuje prace oczywiście zgodnie z harmonogramem. Pogoda sprzyjała i sprzyja również teraz, więc ten obiekt na pewno będzie ukończony w wyprzedzeniu i ten termin zakończenia prac będzie szybszy, ale jeżeli się uda, to czynimy starania aby odbiór prac i zakończenie inwestycji nastąpił w lutym, ponieważ tak jak wynika z umowy z Banku Gospodarstwa Krajowego i regulaminem dofinansowania z Polskiego Ładu, inwestycja musi trwać nie krócej niż 12 miesięcy, ponieważ taki wniosek składaliśmy. Więc tylko po uzyskaniu zgody z Banku Gospodarstwa Krajowego będziemy mogli zmienić te warunki, ale na chwilę obecną taka możliwość nie jest przewidziana, więc traktujemy to tak, że termin odbioru będzie zgodny z umową.

Radny Stefan Liput: Dziękuję bardzo.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: Ja tylko dodam, że I etap został zakończony i rozliczony, także pieniądze z Polskiego Ładu wpłynęły i ponad 3 mln zł zostało zapłacone wykonawcy. Także nie są to fikcyjne pieniądze, tylko dostaliśmy te pieniądze i już I etap jest rozliczony.

Radny Dariusz Homotnik: Mam pytanie do Pana Wójta odnośnie oświetlenia. Mówimy o całej gminie, czy są wytypowane jakieś ulice do wymiany oświetlenia w pierwszej kolejności?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Na chwilę obecną nie, ale logika wskazuje, że w pierwszej kolejności musiałyby być wyłączone ulice te najmniej uczęszczane, a te które są użytkowane w większej częstotliwości jako ostatnie, ale cały czas dyskutujemy i wszystko jest w fazie rozmów i opracowywania stanowiska.

Radny Zenon Lenart dołączył do posiedzenia XXXVII sesji rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 8

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Ad. 9

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

W okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęły następujące pisma:

- 1) w dniu 1 września br. r. Rada Społeczna Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym przekazała uchwałę podjętą na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2022 r. w sprawie zakupu aparatu do badań ultrasonograficznych
- 2) w dniu 15 września br. Wojewoda Podkarpacki przekazał informację dotyczącą analizy oświadczenia majątkowego Wójta Gminy Krościenko Wyżne – nie stwierdzono nieprawidłowości.
- 3) również w dniu 15 września br. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła petycja Wójta Gminy Solina w sprawie poparcia działań w zakresie oczyszczania dorzeczy Jeziora Solińskiego i Myczkowieckiego. Zgodnie z §93b pkt 2 lit. b uchwały nr VII/51/2003 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne, petycja zostanie przekazana Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem wypracowania sposobu jej rozpatrzenia.

Ad. 10

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XXXVIII sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul