

PROTOKÓŁ NR XLI/2022
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 13 grudnia 2022 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰ i trwała do godz. 13⁵⁰.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 13 radnych. Nieobecni: radna Aleksandra Przymusińska i radna Beata Najbar.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Stanisław Ziomek | - sołtys Sołectwa Pustyny. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XLI nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XLI nadzwyczajnej sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że nadzwyczajna XLI sesja Rady Gminy Krościenko Wyżne została zwołana na wniosek Wójta Gminy Krościenko Wyżne złożony w dniu 8 grudnia br. Porządek obrad XLI nadzwyczajnej sesji otrzymaliście Państwo

wraz z zawiadomieniami o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Następnie dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) udzielenia pomocy rzeczowej społeczności lokalnej partnerskiej Gminy Łokacze na Ukrainie;
 - b) zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa;
 - c) rozpatrzenia petycji;
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie zasad finansowania opieki zapewnianej w żłobku funkcjonującym na terenie Gminy Krościenko Wyżne dzieciom z terenu Gminy Haczów;
 - e) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej;
 - f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022;
 - g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022;
 - h) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.
5. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XLI nadzwyczajnej sesji rady gminy.

Ad. 4a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej społeczności lokalnej partnerskiej Gminy Łokacze na Ukrainie.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, wójt i zastępca wójta z partnerskiej Gminy Łokacze zwrócili się do mnie z prośbą o pomoc, która miałaby polegać na zakupie przez nas agregatu prądotwórczego oraz 15 par butów wojskowych dla tamtejszych sił

zbrojnych. Konieczność zakupu agregatu prądotwórczego spowodowana jest brakami w dostawach energii elektrycznej w Gminie Łokacze, a przede wszystkim w obiektach użyteczności publicznej, a szczególnie w tych, w których przebywają dzieci. Myślę, że podjęcie uchwały w tej sprawie jest w pełni uzasadnione. Dodam tylko, że wartość szacunkowa tego agregatu to około 10 tysięcy złotych.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej społeczności lokalnej partnerskiej Gminy Łokacze na Ukrainie* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: Szanowni Państwo, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 98 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy, mówiącym o tym, że jednostki samorządu terytorialnego mogą udzielać pomocy obywatelom Ukrainy i wsparcia społecznościom lokalnym i regionalnym innych państw, w tym również przez wydatkowanie środków finansowych, proponowana uchwała zawiera zakres pomocy obywatelom Ukrainy w związku z toczącym się na jej terenie konfliktem zbrojnym. Dotyczy to zarówno obywateli Ukrainy przebywających na terenie naszej gminy ale również tych, którzy przebywają na terenie swojego kraju, w tym partnerskiej Gminy Łokacze. Uchwała zawiera pewne ramy i zakres pomocy, który przedstawi się następująco:

- 1) zorganizowanie, prowadzenie i udzielanie doraźnej pomocy;
- 2) zapewnienie tymczasowego zakwaterowania;
- 3) zapewnienie wyżywienia;
- 4) zapewnienie środków czystości i higieny osobistej, środków medycznych oraz innych produktów i artykułów niezbędnych do udzielania pomocy;

- 5) zorganizowanie pomocy humanitarnej, w tym transportu darów;
- 6) zapewnienie pomocy w zakresie komunikacji językowej;
- 7) zapewnienie zajęć integracyjnych, edukacyjnych, kulturalnych i aktywizacji społecznej;
- 8) zapewnienie transportu niezbędnego do realizacji zadań określonych powyżej.

Powyzsza uchwała pomoze uskutecznic ofiarowana przez nasza gmine pomoc obywatelom Ukrainy, a przede wszystkim mieszkancom partnerskiej Gminy Lokacze. Tutaj jeszcze taka uwaga w projekcie uchwały w § 1 bedzie autopoprawka. W czwartej linijce macie Państwo, slowo „obejmujący:”, zamiast tego bedzie „polegający na”. To wszystko, dziekuje.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosil o przedstawienie opinii przez Komisje Budzetu i Finansow.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budzetu i Finansow stwierdzil, ze opinia Komisja Budzetu i Finansow pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 glosy „za” (jednoglosnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały glosow nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarzadzil glosowanie wraz z autopoprawka. W glosowaniu jawnym uczestniczylo 12 radnych:

- „za” podjeciem uchwały glosowalo 12 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymalo sie” od glosu 0 radnych,

(imienny wykaz z glosowania w zalaczeniu do protokolu).

Przewodniczący stwierdzil, ze rada gminy podjela uchwale *w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego panstwa* (uchwala w zalaczeniu).

Ad. 4c

Rozpatrzenie projektu oraz podjecie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Radny Dariusz Homotnik - Zastepca Przewodniczacego Komisji Skarg, Wnioskow i Petycji przedstawil stanowisko komisji do projekt uchwały (w zalaczeniu). Poinformowal, iz w dniu 13 wrzesnia 2022 r. za posrednictwem poczty elektronicznej do Rady Gminy Krościenko Wyzne wplynela petycja w interesie publicznym zlozona przez Wójta Gminy Solina w sprawie poparcia starań Gminy Solina w zakresie oczyszczania dorzeczy Jeziora Solińskiego i Myczkowieckiego.

Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Krościenko Wyzne, Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyzne pismem z dnia 30 listopada 2022 r., celem zajecia stanowiska przekazal przedmiotowa petycje Wójtowi Gminy Krościenko Wyzne oraz Komisji Skarg, Wnioskow i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyzne.

Podmiot wnoszący petycję w interesie publicznym w jej uzasadnieniu wskazuje, że Jezioro Solińskie – największy sztuczny zbiornik w naszym kraju oraz Jezioro Myczkowieckie stanowią fundament turystyki Podkarpacia, czyniąc z Gminy Solina jeden z najbardziej atrakcyjnych regionów turystycznych naszego kraju. Walory krajobrazowe, unikatowa fauna i flora, duża przestrzeń oraz szeroka paleta możliwości rekreacji, przyciągają każdego roku wiele osób wypoczywających i zwiedzających ten piękny zakątek.

W petycji wskazano, iż od kilku lat samorząd Gminy Solina zwraca uwagę na bardzo poważny problem zmniejszenia zdolności retencyjnych oraz dostępności, a tym samym atrakcyjności rekreacyjnej akwenów: solińskiego i myczkowieckiego, szczególnie w okolicach dorzeczy rzek: San, Solinka, Wołkowyjka. Konieczne jest w związku z tym natychmiastowe uruchomienie środków finansowych oraz realizacja inwestycji, która polegać będzie na odmuleniu i oczyszczeniu zbiornika i jego dorzeczy z rumowiska powstałego na skutek różnych procesów erozyjnych, w tym głównie nanoszeniu przez ciekły wpływające do zbiorników. Wnoszący petycję podkreślił, że oba zbiorniki stanowią rezerwuary wody pitnej dla mieszkańców, turystów i kuracjuszy odwiedzających Gminę Solina.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2022 r. zapoznała się z treścią złożonej petycji oraz stanowiskiem Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 5 grudnia 2022 r. w sprawie petycji oraz uznała, że w związku z powyższym należy wyrazić poparcie działań w zakresie oczyszczania dorzeczy Jeziora Solińskiego i Myczkowieckiego.

Czyniąc zadość postulatom podniesionym w złożonej petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne wnioskuję do Rady Gminy Krościenko Wyżne z uwzględnieniem wniesionej w interesie publicznym petycji oraz o wyrażenie poparcia dla działań Gminy Solina.

Mając na uwadze powyższe podjęcie niniejszej uchwały uważam za w pełni zasadne. Komisja stanowisko przyjęła jednogłośnie, 2 głosy „za”.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul powitał radnego Stefana Liputa, który w trakcie przedstawiania stanowiska przez wiceprzewodniczącego komisji przybył na salę obrad. Przewodniczący odnotował, iż od tej pory w nadzwyczajnej sesji rady gminy bierze udział 13 radnych. Następnie otworzył dyskusję.

Radny Piotr Lorens: a jakie to są działania.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Dariusz Homotnik: chodzi o poparcie, zgodne poparcie działań Gminy Solina, bowiem Wójt Gminy Solina zwrócił się do naszej gminy tak jak do wszystkich gmin w województwie podkarpackim.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia petycji* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie zasad finansowania opieki zapewnianej w żłobku funkcjonującym na terenie Gminy Krościenko Wyżne dzieciom z terenu Gminy Haczów.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni. Przepisy ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 dają możliwość zawierania porozumień w sprawie zasad finansowania opieki zapewnianej w żłobkach dzieciom z terenu innej gminy, niż gmina przyznająca dotację. Od października br. do niepublicznego żłobka, który działa na terenie naszej gminy uczęszcza 1 dziecko z terenu Gminy Haczów. Gmina Haczów wyraziła chęć zawarcia porozumienia, Rada Gminy Haczów już podjęła stosowną uchwałę w sprawie określenia zasad finansowania opieki zapewnianej w żłobku. W związku z tym przygotowano projekt uchwały, której podjęcie umożliwi zawarcie porozumienia i udzielenie z budżetu gminy dotacji na to dziecko, które do tego żłobka uczęszcza. Podjęcie uchwały nie powoduje dla budżetu gminy zobowiązań finansowych, gdyż ta dotacja która z budżetu gminy zostanie udzielona, zostanie w pełnej wysokości zrefundowana przez Gminę Haczów, w związku z czym podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie zasad finansowania opieki zapewnianej w żłobku funkcjonującym na terenie Gminy Krościenko Wyżne dzieciom z terenu Gminy Haczów* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: Przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na odpłatne nabycie na rzecz gminy nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej działkę nr 4428/4, o powierzchni 45 m². Działka ta położona jest przy ul. Brzozowskiej. Zgodnie z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego położona jest w terenach istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Nabycie nieruchomości przez gminę umożliwi realizację zadań własnych gminy związanych z budową wodociągu i zbiorowego zaopatrzenia w wodę, a w szczególności umożliwi realizację zadania inwestycyjnego dotyczącego budowy sieci wodociągowej na ul. Brzozowskiej. Nabywana działka docelowo zostanie przeznaczona pod budowę hydrofornii, która będzie służyła podniesieniu ciśnienia na planowanym do wybudowania odcinku sieci wodociągowej. Mając na uwadze powyższe wyrażenie zgody przez radę gminy jest w pełni zasadne.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: na wstępie do tego projektu chciałem wprowadzić autopoprawkę w zakresie § 1, gdyż zmieni się przedmiot jeśli idzie o to zobowiązanie. Wyrażenie zgody na udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Miasto Krosno na realizację zadania inwestycyjnego dotyczącego wykonania wielobranżowej dokumentacji projektowej i technicznej dla zadania: Budowa Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w miejscowości Dukla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Krośnie, jest już nieaktualne, gdyż ta pomoc finansowa w tym roku zostanie udzielona, takie mamy informacje i te środki zostaną w ramach budżetu bieżącego do końca roku wydane. W związku z tym prosba, aby wprowadzić autopoprawkę która zaciągnie zobowiązanie ale na inne zadanie, tj. na zadanie inwestycyjne dotyczące zwiększenia aktywności społecznej poprzez zakup wyposażenia multimedialnego do sali Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym. Tutaj prosba, aby § 1 uchwały otrzymał brzmienie stricte:

„§ 1. Wyraża się zgodę na zaciągnięcie zobowiązania finansowego ponad kwotę wydatków określonych w budżecie gminy na 2022 rok w wysokości 21 000,00 zł na realizację zadania pn. „Zwiększenie aktywności społecznej poprzez zakup wyposażenia multimedialnego do sali Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym”.

Pozostałe zapisy, a więc tytuł uchwały oraz § 2-4 pozostają bez zmian. Z czym to jest związane. Otóż zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania dotyczącego zwiększenia aktywności społecznej poprzez zakup wyposażenia multimedialnego do sali Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym umożliwi zabezpieczenie środków i podpisanie aneksu wydłużającego termin realizacji zadania. Przedmiotowe związane jest z tym, iż sala Domu Ludowego w Krościenku Wyżnym będzie wynajmowana w okresie końcoworocznym, w związku z czym nie będzie możliwości wykonania tych zakładanych prac do końca roku. W związku z tym potrzebny jest aneks, który wydłuży termin realizacji zadania do 2023 roku, a dlatego że nie mamy jeszcze przyjętego budżetu na 2023 rok, w związku z tym trzeba podjąć uchwałę zobowiązaniową. W związku z tym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia komisji z uwzględnieniem autopoprawki jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie wraz z autopoprawką. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022.

Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedłożony projekt dotyczy zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022. Na tej podstawie będziemy mogli aneksować dotychczasową umowę ze spółką Tauron Wydobycie S.A. jeśli chodzi o sprzedaż węgla kamiennego dla gospodarstw domowych po preferencyjnej cenie. W tej dotychczasowej umowie mieliśmy zamówione 135 ton węgla, 110 ton to był węgiel gruby i 25 ton ekogroszek. Te zapotrzebowania i złożone wnioski wskazują, że jeszcze trochę tego potrzebujemy w perspektywie tego roku i roku 2023 i w ramach tej kwoty byśmy złożyli zamówienie na 220 ton węgla grubego i 25 ton ekogroszku. Z tych wniosków, które teraz mamy już w urzędzie, wydaje się żeby te gospodarstwa domowe, które są zainteresowane zakupem węgla po preferencyjnej cenie, żeby mogły one go nabyć.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie wraz z autopoprawką. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawkami wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

1) zmniejsza się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 1 598,00 zł, w tym:

a) w dziale 852 Pomoc społeczna:

- Składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 84,00 zł,
- Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 200,00 zł,

b) w dziale 855 Rodzina:

- Świadczenia wychowawcze, Wpływy z pozostałych odsetek – 34,00 zł oraz Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 100,00 zł,
- Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, Wpływy z pozostałych odsetek – 60,00 zł oraz Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 1120,00 zł,

2) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 1 598,00 zł, w tym:

a) w dziale 852 Pomoc społeczna:

- Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej, Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 84,00 zł,
- Zasiłki okresowe, celowe oraz pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 200,00 zł,

b) w dziale 855 Rodzina:

- Świadczenia wychowawcze: Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 100,00 zł oraz Odsetki od dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 34,00 zł,
- Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 1 120,00 zł oraz Odsetki od dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem

- procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości – 60,00 zł,
- 3) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 224 355,00 zł, w tym:
- a) w dziale 600 Transport i łączność:
 - Środki a dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł – 15 000,00 zł,
 - b) w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych:
 - Wpływy z podatku od środków transportowych – 2 135,00 zł,
 - Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat – 1750,00 zł,
 - c) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Przedszkola:
 - Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 2 010,00 zł,
 - d) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność:
 - Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – 183 600,00 zł,
 - e) w dziale 855 Rodzina, System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3:
 - Dotacja celowa otrzymana z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 1 200,00 zł,
 - f) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu:
 - Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych – 15 660,00 zł,
 - g) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby:
 - Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze – 700,00 zł,
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 224 355,00 zł, w tym:
- a) w dziale 600 Transport i łączność, Drogi wewnętrzne:
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Przebudowa drogi gminnej dz. nr ew. 2859 (ul. Grunwaldzka) w Krościenku Wyżnym w km od 0,00 + 0,274” – 15 000,00 zł,
 - b) w dziale 754 Bezpieczeństwa publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze straże pożarne:
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 2 300,00 zł,

- c) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność:
 - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 3 000,00 zł,
 - Składki na ubezpieczenia społeczne – 527,00 zł,
 - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 73,00 zł,
 - Świadczenia społeczne – 180 000,00 zł
- d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
 - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, Zakup materiałów i wyposażenia – 10 000,00 zł oraz Zakup usług pozostałych – 5 660,00 zł,
 - Oświetlenie ulic, placów i dróg, Zakup energii – 7 095,00 zł,
- e) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Domy i ośrodki kultury i kluby:
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 700,00 zł,
- 5) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 510,06 zł, w tym:
 - a) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
 - Przedszkola, Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego, Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 38,06 zł,
 - b) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność:
 - Zakup usług pozostałych – 472,00 zł,
- 6) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 510,06 zł, w tym:
 - a) w dziale 801 Oświata i wychowanie:
 - Przedszkola, Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego, Składki na ubezpieczenia społeczne – 38,06 zł,
 - b) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność:
 - Podróże służbowe krajowe – 314,00 zł,
 - Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej – 158,00 zł,
- 7) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 547 000,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność, Drogi publiczne gminne:
 - Zakup usług pozostałych – 480 000,00 zł,
 - b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Gospodarka gruntami i nieruchomościami:
 - Zakup usług pozostałych – 15 000,00 zł,
 - c) w dziale 750 Administracja publiczna:
 - Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu), Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – 10 000,00 zł,
 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), Zakup usług pozostałych – 20 000,00 zł,
 - d) w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej:
 - Pomoc zagraniczna, Zakup materiałów i wyposażenia – 10 000,00 zł,
 - e) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:

- Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, Zakup usług pozostałych – 12 000,00 zł

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisja Budżetu i Finansów pozytywna z uwzględnieniem autopoprawek, 4 głosy „za”.

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głos zabrał **radny Zenon Lenart**: chciałem zapytać w kwestii tych 180 000,00 zł na świadczenia społeczne. To ma być jeszcze w tym roku wypłacone.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: tak.

Radny Zenon Lenart: i druga sprawa te 480 000,00 zł na drogi.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: są to wolne środki, które są dzielone. Daliśmy to na taki paragraf, żeby w nadwyżce przeszło na rok następny. Jest to reszta wolnych środków dzielona z kwoty 547 000,00 zł, tj. cały ostatni paragraf 4 uchwały to podział wolnych środków.

Radny Zenon Lenart: czyli już jest koniec wolnych środków?

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: tak.

Radny Zenon Lenart: dobrze, dziękuję.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie wraz z autopoprawką. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 5

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Zenon Lenart: znowu zima nas zaskoczyła. Przejęliśmy zimowe utrzymanie dróg, ale troszkę tak z poślizgiem, bo prognozy były jasne i czytelne, w nocy miało padać, w niedzielę do godziny 8:00 nikt nie wyjechał jeszcze na drogi. Uważam, że powinni przynajmniej o 3:00 lub 4:00 już zacząć akcję odśnieżania, a nie po prostu czekać, aż ludzie do kościoła przejdą i zajeżdżą. Zresztą do dzisiejszego dnia większość chodników jest nieodśnieżona. Ja jechałem dzisiaj ulicą Księżą, mamy 2 chodniki po prawej i po lewej i w ogóle są nieodśnieżone. Chyba nie są potrzebne skoro się ich nie odśnieża, to jak nie potrzebne to lepiej nie odśnieżać. Następna sprawa jest taka, ten traktorek, który odśnieża chodniki jest troszeczkę niewypał, bo on jest za lekki i nie potrafi zsunąć tej dużej ilości śniegu. Albo trzeba jeździć częściej albo zamontować jakąś dmuchawę, która by ten śnieg, z tych chodników wyrzucała. Bo po przejechaniu tego traktorka mamy 15-20 cm śniegu na chodniku i tak miesimy to wszystko. Nie wiem, czekamy na odwilż żeby to stajało. Nie jest to nic nowego, bo jak zwykle zima zaskakuje drogowców, ale to takie moje uwagi, żeby tym sprawom się przyjrzeć i jeżeli już bierzemy się za jakąś działalność to żeby nam mieszkańcy nie mówili, radny słuchaj weź łopatę i idź odśnieżaj, bo skoro nie dopilnowałeś i gmina, którą reprezentujesz nie dopilnowała, to weź i ty po prostu teraz odśnieżaj, bo takie do mnie po prostu też były kierowane uwagi.

Następna sprawa, którą chciałem zwrócić uwagę to jest sprawa porządku obrad, który otrzymujemy. W dzisiejszym jest 5-6 Sprawy bieżące i wnioski oraz Zamknięcie obrad. Na poprzedniej sesji było tak, że w przedostatnim punkcie były pisma, które wpłynęły do rady. Pan przewodniczący łaskawie te pisma odczytał i zamknął sesję, nie dając możliwości jakiegoś pytania. Bądź co bądź dwie uchwały poszły do kosza. Wypadałoby, żeby panie przewodniczący, ten punkt był jako przedostatni, znaczy wcześniej, jako 3 od końca. I wówczas w sprawach bieżących i wnioskach moglibyśmy jeszcze dopytać, co było przyczyną, że to nad czym żeśmy obradowali, po prostu zostało wrzucone do kosza. Taka jest moja uwaga. To nie może być tak, że pan przeczyta pismo i zamykamy sesję i do widzenia. Po prostu pewne sprawy trzeba wyjaśniać, a żeby je wyjaśniać, myślę że radni są zainteresowani dlaczego uchwała bądź co bądź bardzo ważna o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania poszła do kosza. Na tą uchwałę wiele osób czeka, bo po prostu chce rozpocząć inwestycje i zależy im na tym, zresztą mnie się też pytają, czy ta działka będzie w terenach budowlanych. Ja mówię, już jest uchwalone, i co teraz. Uchwalone jest tylko już w koszu. Także takie moje są dwie uwagi odnośnie tego. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: jeżeli chodzi o dyspozycje odśnieżania dróg z soboty na niedzielę, dyspozycja była wydana wykonawcy ok. 20:30, więc siłą rzeczy była interwencja z naszej strony. Jednak jak widać, być może trochę się spóźnili, niemniej jednak niezwłocznie w poniedziałek naprawili swój błąd i te drogi zostały przywrócone myślę do stanu zadowolającego. Co do chodników to w głównej mierze tak, opad był na tyle intensywny, że nie mamy co z tym śniegiem zrobić, bo nie możemy sypać go z powrotem na ulicę, bo to się mija z celem i jakkolwiek logiką. Chyba każdy z nas to wie. A dwa, zsypywać ludziom na ogrodzenia, a potem otrzymywać telefony, że niszczyliśmy ludziom ogrodzenia i jakieś tam próby prywatne obciążania nas kosztami, też nie mają sensu. Więc nie odśnieżamy chodników w tych miejscach, w których mieliśmy informacje od ludzi, żeby tego po prostu

nie robić. I te miejsca omijamy, bo wiemy, że zaraz będzie z ich strony interwencja. A jeżeli chodzi o dmuchawę to jak najbardziej, ale gdzie ten śnieg wyrzucać, czy z powrotem ludziom na posesje czy znowu na drogę to też jest bez sensu. Dzisiaj w sumie się dowiedziałem, że można dmuchawą bezpośrednio na ciężarówkę. To kupmy ciężarówkę i wywoźmy ten śnieg. Tylko znowu pytam się, gdzie? Tak jak mówię, monitorujemy systematycznie na bieżąco ten stan dróg. To co się da to naszym traktorkiem przepychamy te drogi, ale jeśli śnieg jest ubity i rozjeżdżony, uleżany, to ciężko jest go przepchnąć. Siły i środki mają zostać zadysponowane na chodniki ale to nie będzie na pewno dzisiaj i jutro. Mam deklaracje, że to będzie za 2 dni, kiedy wykonawca z dróg podlegających Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przerzucił sobie wszystkie siły na odśnieżanie tamtych dróg w ramach priorytetu kategorii utrzymania jako, że te drogi są wyżej. Jeżeli przyjadą z tamtąd wszystkie dmuchawy, ciężarówki, traktorki którymi zostają odśnieżane chodniki, to zostaną one w ciągu tych dwóch dni przywrócone do stanu zadowalającego, tam gdzie się to da. Także z mojej strony to tyle.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: jeśli idzie o studium, to rzeczywiście tak jak przewodniczący odczytał na ostatniej sesji mamy stwierdzenie nieważności uchwały w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Może troszeczkę przybliżę Państwu skąd to wynikało, czego dotyczyły te uwagi wojewody. Otóż one wpłynęły do urzędu i my ze strony (jako wójt) odniósł się do zastrzeżeń wojewody do uchwały. Były to w ocenie wojewody zastrzeżenia na tyle istotne, że naruszały one przepisy prawa, w związku z tym jest to stwierdzenie. Myśmy mimo wszystko stali na stanowisku jako gmina, aby nie uchylać całości tego dokumentu, bo niestety komplikuje on nasze zamiary i kierunki jeśli idzie o przeznaczenie i zagospodarowanie poszczególnych działek. Niemniej wojewoda ogólnie stwierdził, że nie ma takiej możliwości, aby w części stwierdzić nieważność uchwały, gdyż w naszej ocenie uważamy, że częściowe byłoby wystarczające stwierdzenie nieważności. Jednak wojewoda uważa, że studium jest planem na tyle ogólnym i tutaj powinny te zapisy być na tyle precyzyjne, aby te zapisy nie powodowały wątpliwości jeśli idzie o ustalenia i zapisy miejscowego planu. Czego dotyczyły te zastrzeżenia. Ja odniosę się tylko (bo tych zastrzeżeń było kilka) odniosę się do tych dwóch głównych, które w istotny sposób naruszały prawo. Pierwsza uwaga dotyczyła części opisowej i załącznika graficznego. Tam w wyniku rozpatrzonej uwagi tereny jeśli idzie o Zakład Uzdatniania Wody w Iskrzyni, tam zmienił się kierunek zagospodarowania. One zostały określone jako „WZ”, przy czym jeśli idzie o kierunki, a więc w części opisowej nie było dla niego wskaźnika zagospodarowania. A więc ta część graficzna określała pewne ustalenie, co nie znalazło odzwierciedlenia później w części opisowej, tj. nie było tego przeznaczenia określonego. To jest jedno. A drugie takie poważniejsze zastrzeżenie dotyczyło procedury wyłożenia, a więc w ocenie wojewody, wojewoda zauważył, iż należało ponowić procedurę wyłożenia studium do ponownego wglądu, po rozpatrzeniu uwag przez wójta. Ciężko z tym dyskutować, bo czego przede wszystkim dotyczyły te zastrzeżenia. Wojewoda stwierdził, że w wyniku rozpatrzenia tych uwag przede wszystkim ściągnięto ten łącznik tj. tzw. „obwodnice Miejsca Piastowego”, która była wrysowana od granicy Miasta Krosna, po drogę krajową nr 19, a więc przebiegała praktycznie przez teren całej gminy. W wyniku

rozpatrzenia uwag zniesiono także drogę lokalną na ulicy Grunwaldzkiej. I tutaj wojewoda stwierdził, że co prawda przepisy prawa nie nakazują ponownego wykładania studium, aczkolwiek w ocenie wojewody jest to zmiana na tyle istotna, że powoduje, że tych zainteresowanych może być na tyle dużo, że należało tę procedurę ponowić. Także to są te dwie uwagi, teraz już się odniosę do tej części dalszej, bo mamy to stwierdzenie nieważności. Uchwały żeśmy nie zaskarżali do wojewódzkiego sądu administracyjnego, chociaż taka możliwość była w terminie 30 dni od dnia stwierdzenia nieważności. Będziemy musieli ponowić procedurę wyłożenia i tę procedurę ponownie przejść, czyli łącznie z rozpatrywaniem uwag, aż do uchwalenie przez radę gminy.

Radny Zenon Lenart: kiedy to się rozpocznie.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: przewidujemy, będziemy chcieli do końca roku aby przygotować tę zmianę, ogłoszenie i określić wszystkie terminy, które są tam wymagane przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: ja króciutko jeszcze do uwagi pana radnego, co do porządku obrad. Powiem tylko tyle, że taka praktyka i taka forma porządku obrad jest tutaj procedowana od lat. Nie było tutaj żadnego problemu, pytanie zawsze można zadać na każdej kolejnej sesji czy uzyskać jakąkolwiek informację. Natomiast z treścią dokumentów, które wpływają do rady, a ktoś jest zainteresowany zawsze się można zapoznać w biurze rady.

Radny Zenon Lenart: ale panie przewodniczący, ja myślę, że praktyki praktykami, a życie pokazuje, żeby po prostu nie wracać do pewnych rzeczy, tylko popytać jeżeli coś przyszło, mamy czas na zapytanie. To nie jest problem chyba przedstawienie dwóch punktów. Czy jest problem.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: żaden problem szanowny panie radny.

Radny Zenon Lenart: to jak nie ma, to może radni po prostu przegłosują to jeżeli trzeba przegłosować to. Bo ja uważam, że nie jest to problem.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: też uważam, że nie jest to problem.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: kwestia, że jeśli to jest wniosek o zmianę porządku obrad to trzeba poddać go pod głosowanie. A jeśli to jest taki wniosek ogólny, aby na przyszłość taki punkt zamieszczać, to my też bierzemy to pod uwagę, bo trochę biorę na siebie tą odpowiedzialność, w taki sposób że sesja nadzwyczajna zwoływana jest na wniosek. Także proszę zwrócić uwagę, że przewodniczący jest związany tym wnioskiem, a tu wniosek

wpłynął od wójta. Ja to przygotowywałem, mogłem na to zwrócić uwagę, aczkolwiek może rzeczywiście to pominąłem.

Radny Zenon Lenart: panie wójcie to nie o to chodzi. Nie o dzisiejszą sesję chodzi. Tu chodzi o poprzednią sesję w trybie zwyczajnym. Bo praktyki praktykami, ale jeżeli widzimy, że coś można lepiej poprawić to poprawiamy po prostu to. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: oczywiście, jak najbardziej przychyliam się do głosu.

Radny Krzysztof Ronowski: ja chciałbym poprosić żeby udostępnić radnym kopie, skan wszystko jedno, w każdym razie udostępnić radnym stanowisko wojewody dotyczące unieważnienia tej uchwały. Chcielibyśmy to poczytać trochę bardziej szczegółowo i trochę czasu nad tym poświęcić, bo to są ważne sprawy dla mieszkańców i dla nas.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: rozumiem, że mailem można przesłać, tak.

Radny Krzysztof Ronowski: dla mnie może być, jeżeli ktoś z Państwa życzy sobie inną formę.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: z materiałami na jutrzejszą sesję to prześlemy. Tzn. jutro będziemy sesję wysyłać, sesja będzie za 2 tygodnie, może się rzeczywiście nieprecyzyjnie wyraziłem.

Zastępca Wójta Gminy – Łukasz Lorens: na ostatniej sesji obiecałem, że przygotuje takie zestawienie jeśli idzie o stawki podatku od środków transportowych na przykładzie wybranych gmin. Tutaj na ręce pana przewodniczącego te materiały, które przygotowałem to przekazuję, żebyście się Państwo z nimi zapoznali jak wygląda sytuacja jeśli idzie o stawki w naszej gminie na przykładzie Gminy Miejsce Piastowe, Gminy Iwonicz-Zdrój, Gminy Korczyn i Gminy Haczów. Przewodniczący te materiały rozdysponuje dla radnych. Dziękuję bardzo.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 6

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XLI nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens