

PROTOKÓŁ NR XLIII/2023
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 16 stycznia 2023 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰ i trwała do godz. 14³⁵.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 14 radnych. Nieobecna: radna Aleksandra Przymusińska.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|--|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Stanisław Ziomek | - sołtys Sołectwa Pustyny. |
| - Lucyna Liput | - dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Krościenku Wyżnym |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XLIII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XLIII nadzwyczajnej sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że XLIII nadzwyczajna sesja Rady Gminy Krościenko Wyżne została zwołana na wniosek Wójta Gminy Krościenko

Wyżne złożony w dniu 12 stycznia br. Przewodniczący powiadomił także, że porządek obrad XLIII nadzwyczajnej sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Następnie dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 oraz odstąpienia od żądania zwrotu za posiłek i świadczenie rzeczowe;
 - b) uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w podróży służbowej na obszarze kraju, odbywanej samochodem osobowym nie będącym własnością pracodawcy przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne;
 - c) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej;
 - d) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne;
 - e) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
6. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XLIII nadzwyczajnej sesji rady gminy.

Ad. 4a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 oraz odstąpienia od żądania zwrotu za posiłek i świadczenie rzeczowe.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna

Liput: panie przewodniczący, wysoka rado, panie wójcie, zaproszeni goście. Przygotowany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 -2023 oraz odstąpienie od żądania zwrotu za posiłek i świadczenie rzeczowe. Zmiana podyktowana jest tym, że Rada Ministrów podwyższyła kryterium dochodowe do przyznania pomocy w ramach rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” do 200 % kryterium dochodowego. Dlatego też, uchwała NR II/11/2018 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem Posiłek w szkole i w domu na lata 2019 -2023 oraz odstąpienia od żądania zwrotu za posiłek i świadczenie rzeczowe z dniem 1 stycznia 2023 r. zmianie ulegnie Paragraf 1 i 2. Paragraf 1 otrzymuje brzmienie: „Podwyższa się do 200 % kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej dla osób objętych rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 i korzystających z pomocy społecznej w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności”. Paragraf 2 otrzymuje nowe brzmienie : „Odstępuje się od żądania zwrotu wydatków od osób objętych rządowym programem Posiłek w szkole i w domu na lata 2019 – 2023 i korzystających z pomocy społecznej w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych przyznawanych w ramach tego programu , jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekroczy wysokości 200 % kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej.”. Dlatego proszę wysoką radę o podjęcie w tej sprawie stosownej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata*

2019-2023 oraz odstąpienia od żądania zwrotu za posiłek i świadczenie rzeczowe (uchwała w załączeniu).

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Lucyna Liput opuściła posiedzenie XLIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 4b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w podróży służbowej na obszarze kraju, odbywanej samochodem osobowym nie będącym własnością pracodawcy przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne.

Sekretarz gminy – Mateusz Podkul: szanowny panie przewodniczący, wysoka rado projekt uchwały dotyczy uchylecia uchwały z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w podróży służbowej na obszarze kraju, odbywanej samochodem osobowym nie będącym własnością pracodawcy przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne. Jutro wejdzie w życie Rozporządzenie zmieniające w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych. Zostały określone tutaj nowe stawki i tak dla samochodu o pojemności skokowej silnika pow. 900 cm³ będzie to stawka 1,50 zł. O taką stawkę będzie zaktualizowana umowa ryczału dla wójta, ale na dzień dzisiejszy nie ma podstawy prawnej żeby te stawki określać w uchwale rady gminy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Radny Zenon Lenart: pytanie takie, czy nie można w uchwale zawrzeć z automatu, że te stawki będą obowiązywały według rozporządzenia?

Sekretarz gminy – Mateusz Podkul: my w uchwale w ogóle tego nie będziemy określać.

Radny Zenon Lenart: no ale tu.

Sekretarz gminy – Mateusz Podkul: my tylko uchylamy tą starą uchwałę z 2007 r. i my umowę ryczału zaktualizujemy według tej stawki 1,15 zł. To jest uchwała uchylająca.

Radny Zenon Lenart: ja wiem o tym tylko że na jakiej podstawie było to wcześniej ustalone. W tej chwili nie trzeba tego ustalać, tak?

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **Radcy prawnemu – Mariuszowi Ślusarczykowi.**

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: panie przewodniczący, panie wójcie, wysoka rado, obowiązująca w chwili obecnej uchwała z 2007 r. w zasadzie w mojej ocenie z mocy prawa utraciła swoją ważność można powiedzieć. Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych, czynności z zakresu Prawa pracy wobec wójta dokonuje w przypadku nawiązania stosunku pracy dokonuje przewodniczący rady, a pozostałe czynności – wyznaczona przez wójta osoba zastępująca lub sekretarz gminy, z tym że wynagrodzenie wójta ustala rada gminy w drodze uchwały. Z tego zapisu wynika jednoznacznie, że rada gminy jest uprawniona jedynie w stosunku do wójta ustalić wynagrodzenie. Pozostałe czynności z zakresu prawa pracy, w tym zawarcie umowy ryczałtowej, dokonuje osoba zastępująca lub sekretarz gminy, a taka czynność na podstawie Rozporządzenia w sprawie warunków ustalenia oraz sposobu dokonywania zwrotów kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów nie będących własnością pracodawcy ustala pracodawca. Czyli w stosunku do pracowników urzędu gminy jest wójt gminy i to wójt gminy zawiera z pracownikami umowę o ryczałt na korzystanie z samochodów prywatnych do celów służbowych, natomiast w stosunku do wójta taka czynność dokona albo sekretarz gminy, albo osoba zastępująca tak jak pozostałe czynności z zakresu Prawa pracy. Nie ma szanowni państwo podstaw prawnych do podjęcia uchwały, która by określała limit poprzez wysoką radę. Taka uchwała byłaby przez wojewodę uchylona. Ja uważam też, że ta uchwała z mocy prawa straciła swoją ważność, jednak dla pewnego porządku prawnego, żeby nie było takiej sytuacji, że ktoś przyjdzie na kontrolę i powie, że wójt stosując się do Rozporządzenia, czyli do aktu prawnego wyższego rzędu, pomija niejako uchwałę z 2007 r. Rozmawiałem z wojewodą i tutaj ustalając, że będzie to dla porządku przez wysoką radę uchylona uchwała i wtedy z mocy praca będą obowiązywać te stawki wynikające z Rozporządzenia. To są maksymalne stawki, dlatego tutaj nie ma kompetencji, żeby rada gminy; te czynności dokonuje sekretarz gminy lub osoba upoważniona, zastępująca wójta.

Radny Zenon Lenart: czyli w 2007 r. były kompetencje, tak?

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: ja już nie wnioskuję jakie tam były przepisy.

Radny Zenon Lenart: ja tylko pytam, bo jeżeli nie było...

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: ta uchwała była bezzasadna. Tutaj rozmawiałem z wojewodą i tak jak mówi, że pewnie gdzieś tam przemknęła ta uchwała, natomiast w oparciu o tę uchwałę była uchwalona, zawarta umowa na korzystanie i ta stawka jakby była zmniejszona do tej wysokości uchwały, bo przypominę, że w Rozporządzeniu do facta to są stawki maksymalne. Wcale pracodawca nie musi dawać stawek maksymalnych. Może dać stawki minimalne, czyli może zmniejszyć te stawki. Nie może dawać więcej, więc tak jak mówię ta uchwała była i tutaj już nie wypowiadam się co do tego, natomiast dla porządku, zasadne byłoby, żeby to uregulować, wyczyścić i usunąć z porządku prawnego.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchylecia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu w podróży służbowej na obszarze kraju, odbywanej samochodem osobowym nie będącym własnością pracodawcy przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, w dniu 28 lipca poprzedniego roku została podjęta uchwała NR XXXVII/255/2022 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej nr ewid. 2324/2. Działka ta została wydzielona w ramach podziału nieruchomości oznaczonej nr 2324. Z uwagi na zakończone postępowanie rozgraniczeniowe wspomnianej nieruchomości z nieruchomościami sąsiednimi, skutkiem była zmiana powierzchni m.in. działki o numerze 2324/2 powstałej w wyniku podziału, której powierzchnia wyniosła 264 m². Wcześniej było to 288 m². W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- „przeciw” – 1 radny,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Dariusz Homotnik:

szanowna rado, panie wójcie, zaproszeni goście. Odczytam teraz uzasadnienie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 12 grudnia 2022 r. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła elektronicznie skarga złożona przez Panią na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne. Złożona skarga dotyczy niewykonania przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Skarżąca zarzuca organowi naruszenie przepisów prawa (w szczególności): art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zapisami Statutu Gminy Krościenko Wyżne, Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne pismem z dnia 18 grudnia 2022 r. przekazał złożoną skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz opracowania propozycji sposobu jej rozpatrzenia. Odrębnym pismem Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne zwrócił się do Wójta Gminy Krościenko Wyżne o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w złożonej skardze. O ww. czynnościach podjętych w sprawie poinformowano także Skarżącą. W dniu 5 stycznia 2023 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia niniejszej skargi. Skarżąca została powiadomiona o terminie posiedzenia Komisji oraz o możliwości przedstawienia Komisji swojego stanowiska oraz dodatkowych wyjaśnień odnośnie zarzutów podnoszonych w skardze. Na posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu 5 stycznia 2023 r. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Wójta Gminy Krościenko Wyżne Pana Mateusza Liputa zawartymi w piśmie z dnia 3 stycznia 2023 r. (znak: WG.1510.1.2022) dotyczącymi zarzutów określonych w skardze. Wójt w przywołanym wyżej piśmie wyjaśnił, że w związku z faktem, iż zadania z zakresu udostępniania danych przestrzennych wymagają wiedzy specjalistycznej, wykonanie ich zostało powierzone podmiotowi zewnętrznemu tj. GEO-SYSTEM Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Kubickiego 9/5, w Warszawie na podstawie umowy. Poinformował również, że mając na uwadze zarzuty podniesione w treści skargi, zwrócił się do wykonawcy celem uzyskania

informacji co do realizacji obowiązków związanych z przedmiotem skargi. Podmiot realizujący ww. usługę uczynił to pismem z dnia 28 grudnia 2022 r., gdzie oświadczył, że dane przestrzenne są udostępniane w sposób prawidłowy (wraz z usługą pobierania), a przedmiot umowy jest wykonywany w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Przywołane pismo wykonawcy przedłożył jako integralną część swojej odpowiedzi w postępowaniu wyjaśniającym dotyczącym rozpatrywania skargi wnosząc o uznanie skargi za bezzasadną. W toku czynności wyjaśniających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krościenko Wyżne ustaliła jak niżej. Zarzuty podniesione w skardze dotyczą sytuacji ograniczenia Skarżącej dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Biorąc pod uwagę materiały zgromadzone w toku postępowania wyjaśniającego, należy uznać skargę wniesioną przez Panią na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne za bezzasadną. Proszę o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką ze względu na ogłoszenie nowego tekstu jednolitego ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Dariusz Homotnik stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna, 3 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok, o kwotę 163 200,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność, w tym:

- Środki z Funduszu przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – 163 200,00 zł,
- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2022 rok, o kwotę 163 200,00 zł, w tym:
- a) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność, w tym:
 - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 2 650,00 zł
 - Składki na ubezpieczenia społeczne – 495,00 zł,
 - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 55,00 zł,
 - Świadczenia społeczne – 160 000,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisja Budżetu i Finansów pozytywna – 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 5

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

W okresie międzysesyjnym do rady gminy wpłynęła uchwała nr I/16/2023 z dnia 3 stycznia 2023 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wszczynająca postępowanie nadzorcze w sprawie uchwały NR XLI/278/2022 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 13 grudnia 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022. Do wiadomości Rady Gminy wpłynęło również pismo informujące o terminie posiedzenia kolegium podczas którego będzie rozpatrywana sprawa oceny zgodności z prawem w/w uchwały.

W dniu 12 stycznia br. wpłynęło pismo z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji dotyczące zmiany rodzaju wsi Pustyny z dotychczas obowiązującego przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś. Ze względu na to, że jest to istotna sprawa dla społeczności Gminy Krościenko Wyżne, pozwolę sobie na odczytanie tego pisma w całości. „Pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne. „Szanowny Panie przewodniczący, uprzejmie informuję, iż do komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych wpłynęło pismo Pana Stanisława Ziomka – Sołtysa sołectwa

Pustyny dotyczące: wystąpienia z inicjatywą o zmianę rodzaju miejscowości Pustyny z dotychczas obowiązującego przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś w granicach określonych w statucie sołectwa Pustyny. Problematyka przedstawiona w ww. wystąpieniu była przedmiotem analizy na posiedzeniu Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych, która popiera inicjatywę zmiany rodzaju miejscowości Pustyny. W ocenie Komisji inicjatywa wystąpienia z wnioskiem o zmianę rodzaju miejscowości Pustyny pozostaje w gestii Rady Gminy Krościenko Wyżne. Z informacji przekazanej w ww. piśmie wynika, iż sołectwo Pustyny „stanowi samoistną miejscowość o charakterze wsi o zwartej zabudowie mającą odrębną numerację porządkową”, zamieszkaną przez 1094 mieszkańców. W tym miejscu wskazać należy, iż stosownie do postanowień § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów nie prowadzi się numeracji porządkowej dotyczącej części miejscowości. Jednocześnie zgodnie z § 12 ust. 4 ww. rozporządzenia w przypadku, gdy w dniu wejścia w życie rozporządzenia istnieją numery porządkowe niespełniające wymogów określonych w § 6 ust. 4 organ prowadzący ewidencję miejscowości, ulic i adresów dokonuje przeniechania z urzędu albo wnosi do rady gminy o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych. Mając na uwadze powyższe, Komisja nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych zwraca się z prośbą o analizę przedmiotowej sprawy i podjęcie działań zmierzających do uporządkowania rozbieżności dotyczących miejscowości Pustyny. Z poważaniem, Zastępca Dyrektora.”.

Ad. 6

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Zenon Lenart: jeszcze chciałbym zadać pytanie do pana wójta, czy ma pan jakieś informacje odnośnie korekty przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego, a mianowicie o powstałych wariantach 4a i 6a?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: tak panie radny. Mamy tutaj, można się zapoznać z informacją podsumowującą tę akcję informacyjną, chociażby na której byliśmy obecni w Domu Strażaka w Krościenku Wyżnym. W wyniku tej akcji pojawiły się dwa warianty, tj. 5a i 6a.

Radny Zenon Lenart: tak, 5a i 6a.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: one są poniekąd częściowo zbieżne z tymi wariantami które mieliśmy w poprzednich akcjach informacyjnych. Także tak, mamy tutaj taką informację. Na chwilę obecną, wiem że są prowadzone badania geologiczne na niektórych działkach właścicieli prywatnych w związku z tymi wariantami.

Radny Zenon Lenart: a może pan powiedzieć na czym polega korekta tych wariantów?

Wójt Gminy – Mateusz Liput: tak, już spieszę z wyjaśnieniem. W wariantach 1 nastąpiła korekta przebiegu w okolicach miejscowości Widacz, dzięki której nie występuje już podział

miejsowości na dwie części (odcięcie pojedynczego domu), w wariantcie 5 zaproponowano korektę z rozwiązania skrzyżowania obwodnicy z DK19 uwzględniającą zachowanie ciągłości drogi gminnej, która jest wykorzystywana przez komunikację miejską oraz zapewni bezpieczną komunikację pieszą. W wariantcie 5 zaproponowano podwariant 5a omijający miejscowość Zalesie. W wariantcie 5 i 6 skorygowano przebieg obwodnicy w miejscowości Besko. W wariantcie 6 zaproponowano podwariant 6a omijający tereny przeznaczone w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne pod tereny pod zabudowę mieszkaniową. To są te poprawki, które po tej akcji informacyjnej na etapie tego studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego zostały uwzględnione.

Radny Zenon Lenart: czyli wynikałoby z tego, że albo 5 albo 6, bo o wariantcie 4 się w ogóle nie wspomina, czyli praktycznie sprawa na tym etapie wygląda że jest przegrana. Tego nikt nie bierze pod uwagę, nie ma ogóle o czym rozmawiać. No nie wiem, czy będziemy tak czekać, czy będziemy jeszcze coś robić, bo nie jest to dobry dla nas sygnał.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: na chwilę obecną z informacji które mamy od wykonawcy, są prowadzone badania geologiczne i po tych całych pracach nad tym studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym, będą spotkania z mieszkańcami na których efekty tychże prac będą przedstawiane i wówczas wtedy będzie możliwość nanoszenia jakichkolwiek korekt podobnie jak to miało miejsce z poprzednią akcją informacyjną. Można było wnosić uwagi oczywiście wcześniej, ale trzeba je było potem ponowić w tych widelkach czasowych określonych przez wykonawcę do wnoszenia uwag. Potem projektant brał te sugestie pod uwagę, bądź nie.

Radny Zenon Lenart: dobrze, dziękuję.

Radna Beata Najbar: szanowni państwo, panie wójcie. Ja mam jeszcze jedno pytanie odnośnie tego wariantu. Jak mamy rozumieć, że ten wariant omija miejscowość Zalesie? To znaczy, że on wchodzi w miejscowość Pustyny?

Radny Krzysztof Ronowski: Krościenko Wyżne.

Radna Beata Najbar: Krościenko Wyżne. Czy na dzień dzisiejszy nie mamy jeszcze takiej wiedzy.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: według tej wiedzy, którą posiadam, jeden z tych wariantów, to była bodajże 5, wchodzi w tereny leśne miejscowości Zalesie, co niewątpliwie wiąże się z uzyskaniem odpowiedniej decyzji środowiskowej, więc widzę, że projektant zasugerował nowy wariant, który łączy się poniekąd z wariantem 6a. Z tego co mam tutaj na mapie i państwo też wiecie, na wysokości ul. Księżej, potem to wszystko zbiega się mniej więcej z drogą krajową między Krościenkiem Wyżnym a Pustynami.

Radna Beata Najbar: pytam, ponieważ mieszkam tam niedaleko i chciałabym się zorientować, czy będę miała drogę szybkiego ruchu koło swojego domu.

Radny Zenon Lenart: ekrany się pani pojawiają. Jeszcze korzystając z jednej sprawy. Panie przewodniczący, szanowna rado minęło 30 lat od chwili kiedy toczyliśmy bój o powstanie Gminy Krościenko Wyżne. Już tyle. Zaczęło się w roku 1992. W zeszłym roku opisałem tę całą historię w „Dębinie” dokumentując ją różnymi dokumentami, które z tych okresów mam. Niestety wiele przekłamań pojawiło się na ten temat. Pojawiły się osoby, które roszczą sobie prawo do wielkich zasług, nawet są odznaczani krzyżami – przykre to jest, bo kiedy trzeba było o pewne rzeczy zabiegać, to niewielu było. Dzisiaj na ręce przewodniczącego i pana wójta chcę przekazać komplet dokumentów tamtego okresu, 25 sztuk dokumentów opracowanych lub dokumentów urzędowych oraz 4 wycinki prasowe, które tak jakby pokazują otoczkę i walkę, która się wtedy toczyła, bo z tych dokumentów naprawdę wiele można odczytać. Niestety wszystkich dokumentów nie ma, bo nie udało się, ale są to dokumenty, które powstawały w Urzędzie Gminy Korczyna, które powstawały w dawnym Urzędzie Wojewódzkim w Krośnie i są dokumenty które ja sam tworzyłem.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: dziękuję bardzo.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: ja chciałbym podziękować panu radnemu Lenartowi za te dokumenty, ponieważ my w swoich zbiorach archiwalnych nie dysponowaliśmy żadnymi dokumentami potwierdzającymi utworzenie Gminy Krościenko Wyżne, dlatego myślę, że jest to dla nas bardzo ważna i istotna kwestia, także dziękuję bardzo.

Ad. 7

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XLIII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul