

P R O T O K Ó Ł N R X L I V / 2 0 2 3
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 30 stycznia 2023 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 12⁰⁰ i trwała do godz. 13⁴⁵ wraz z przerwą od godz. 12⁰³ do godz. 12¹⁸.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 14 radnych. Nieobecna: radna Aleksandra Przymusińska.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|--|
| - Mateusz Liput | - wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mariusz Ślusarczyk | - radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Stanisław Ziomek | - sołtys Sołectwa Pustyny. |
| - Lucyna Liput | - dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Krościenku Wyżnym |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XLIV nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XLIV nadzwyczajnej sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważne obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zauważył, że XLIV nadzwyczajna sesja Rady Gminy Krościenko Wyżne została zwołana na wniosek Wójta Gminy Krościenko Wyżne złożony w dniu 24 stycznia br. Przewodniczący powiadomił także, że porządek obrad XLIV nadzwyczajnej sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o terminie jej zwołania oraz projektami uchwał. Następnie dopytał w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia programu osłonowego pn. „Aktywni 60+” na lata 2023-2024 na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
 - b) uchwalenia programu osłonowego pn. „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 na terenie Gminy Krościenko Wyżne;
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy;
 - d) powołania doraźnej Komisji Statutowej;
 - e) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok;
 - f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
6. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
7. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XLIV nadzwyczajnej sesji rady gminy.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził 15 minutową przerwę w obradach XLIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 4a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu osłonowego pn. „Aktywni 60+” na lata 2023-2024 na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna

Liput: Panie przewodniczący, wysoka rado, przygotowany został program osłonowy pod nazwą Aktywni 60+ na lata 2023-2024 na terenie Gminy Krościenko Wyżne. W ramach ustawy o pomocy społecznej przygotowano działania na rzecz wsparcia i ochrony osób starszych w formie programu osłonowego. Program jest ukierunkowany na aktywizację osób starszych w środowisku gminnym poprzez prowadzenie zajęć warsztatowych o charakterze edukacyjno – artystycznym. Postępujący przyrost liczebny seniorów z roku na rok wskazuje na to, że trend starzenia się społeczeństwa dotyka również Gminę Krościenko Wyżne, dlatego też konieczne staje się skupienie większej uwagi na potrzeby osób starszych, często samotnych. Okres starości jest tak samo istotnym etapem życia jak każdy inny. Celem programu będzie aktywizacja osób starszych w wieku 60+ poprzez prowadzenie dla nich zajęć warsztatowych. Zajęcia te będą ukierunkowane na poprawę kondycji fizycznej i umysłowej osób starszych. Osoby w wieku 60+, które przeszły na emeryturę po ukończeniu aktywności zawodowej czują się jakby zostały wykluczone ze społeczeństwa i przestały być potrzebne komukolwiek. Dlatego Gmina Krościenko Wyżne poprzez program osłonowy stawia przed sobą zadanie przywrócenia seniorowi wiary w siebie i własne możliwości. Organizacja warsztatów o charakterze edukacyjno – artystycznym będzie zmierzała do ukierunkowania osób 60 lat i więcej na realizację nowych pasji, powrotu do wykonywania pasji porzuconych na czas aktywności zawodowej, w celu zniwelowania uczucia samotności, poprawy kondycji fizycznej i psychicznej. Osoby starsze podczas aktywnego udziału w warsztatach będą mogły odkryć w sobie nowe umiejętności, zainteresowania i odnaleźć sposób na spędzenie wolnego czasu. Świadczenie usług społecznych na rzecz seniorów z terenu Gminy Krościenko Wyżne będzie więc polegało na umożliwieniu osobom starszym bezpłatnego uczestnictwa w warsztatach, w szczególności o charakterze edukacyjno – artystycznym poprzez gry, zabawy integracyjne, zabawy taneczne z wykorzystaniem gumy sensorycznej, zajęcia ruchowe przy muzyce, zabawy logiczne, gry i zabawy poprawiające pracę mózgu, zabawy językowe, rozwiązywanie krzyżówek, kalambury. Koordynatorem i realizatorem programu będzie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. GOPS będzie realizował program, planował środki na realizację programu oraz przedstawiał sprawozdanie z wykonania programu. Program będzie realizowany do 31 grudnia 2024 r. Program finansowany będzie ze środków własnych gminy. Sfinansowane będą koszty wynagrodzenia osoby prowadzącej warsztaty dla seniorów. Panie przewodniczący, wysoka rado, proszę o podjęcie w tej sprawie stosownej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna, 4 głosy „za” z poprawkami (jednogłośnie). **Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** poinformował, że radni zgłosili następujące poprawki: aby w punkcie 1 Programu wykreślić

zdanie: „Program osłonowy został opracowany i zostaje przyjęty przez Radę Gminy Krościenko Wyżne w drodze uchwały.”. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie) włącznie z poprawkami.

Radny Zenon Lenart: szanowni państwo, tak jak tutaj pani... Najpierw chcę powiedzieć jedną rzecz. Widzę tutaj, że tutaj jakby ze strony urzędu gminy, który jest odpowiedzialny za przygotowanie uchwał, jest pewne takie troszeczkę lekceważenie tego dlatego, że są błędy chociażby takie o których powiedział pan przewodniczący, że się coś powtarza, tak jakby ktoś tego nie przeczytał. Ja rozumiem, że pani dyrektor to przygotowała i niby ona jest odpowiedzialna za to, ale to nie jest prawda. Odpowiedzialny jest wójt, który ma pracowników, którzy powinni to przeczytać. Zastępca czy sekretarz powinni to przeczytać, usiąść, przedyskutować, czy wszystko jest odpowiednio zrobione. Tak powinno to wyglądać, niestety taka jest prawda. Zastanawiałem się nad pewnymi sprawami i jeszcze raz to przeczytałem, starałem się to przeanalizować i mam pewne wątpliwości. Tutaj z panią dyrektor rozmawialiśmy czy to ma być 60+, czy 65+. Jeżeli zapiszemy w uchwale tak jak pani dyrektor czytała: „a przede wszystkim dla osób, które przeszły na emeryturę”, no przepraszam bardzo – wiek emerytalny dla mężczyzn jest 65 lat. No to jedno z drugim się nie trzyma. Ja tutaj nie stawiam wniosku, żeby zmienić to jako 65+, ale dawałbym to pod Państwa rozagę, czy jedno z drugim się znowu nie kłóci.

Radny Stanisław Wierdak: Kobiety mogą przejść na emeryturę w wieku 60 lat.

Radny Zenon Lenart: no chwila, moment. Robimy to dla wszystkich mieszkańców gminy. Ja to po prostu już podnosiłem na komisji, że uchwała ma służyć wszystkim mieszkańcom gminy, więc tu jest pewien dylemat i poddaję to pod dyskusję. Następna sprawa – w związku z tym, że uchylano nam tutaj uchwały, które wychodziły poza rok budżetowy, ja bym po prostu ograniczył to do tego roku, do 2023. Nie wchodziłbym w rok 2024 dlatego, że to są sprawy finansowe, żeby znowu nie było potem problemów, że nam coś uchylą. Tym bardziej, że i to jest mój pierwszy wniosek: ograniczyć do 2023 roku, czyli wszędzie tam, gdzie występują lata 2023-2024, zastąpić rokiem 2023. Nabierzemy pewnych doświadczeń i możemy do tego wrócić w przyszłym roku. To jest taki mój pierwszy wniosek. Następny wniosek jest odnośnie punktu 6. Państwo to macie, więc tutaj tak: mamy „Adresaci programu i jego realizacja”. W tym punkcie dowiadujemy się tylko, że liczba osób jest ograniczona. No to jeżeli adresujemy to do wszystkich mieszkańców, to nie ograniczamy liczby osób. Dlatego proponuje wprowadzić następujące zmiany: Punkt 1 zostanie taki sam, jeżeli zostawimy ten wiek 60 lat (i więcej). Punkt 2 przeszedłby tak: Program realizowany jest; bo to jest teraz sposób realizacji tego programu; „Program realizowany jest w grupach liczących maksymalnie 20 osób, jednak nie mniej niż 15 seniorów”. Skąd te liczby i dlaczego. Praca z dużą grupą jest mało efektywna. W grupie do 20 osób jest po prostu bardzo

efektywna, bo prowadzący może dotrzeć do każdej z osobna. Są tutaj nauczyciele i wiedzą, że praca w małej grupie jest bardziej efektywna, w dużej grupie – mniej. Dlaczego nie mniej niż 15? No po prostu też żeby to miało jakiś sens. Żebyśmy nie robili dla 4/5/7 osób. Wyznaczamy dolną granicę. Dalej, w punkcie 3: „Zajęcia realizowane są w blokach liczących 20 godzin zajęć”. Pani dyrektor ma jasne wytyczne, że mając grupę podpisuje umowę na 20 godzin i to jest realizowane. Nie że to się ciągnie nie wiadomo jak długo, tylko 20 godzin. Dlaczego 20 godzin? To ograniczy czasowo. Proszę państwa, w tym wieku wiele osób ma różne problemy. Czasami ktoś się zapisze, rozchoruje się, nie będzie chodził, nie daj boże ktoś wyłąduje w szpitalu, a nikomu nie życząc nawet i śmierci i wtedy taka grupa się rozsypuje i po prostu nie wiadomo co dalej robić z tym wszystkim, czy to ciągnąć, czy nie ciągnąć, czy robić nowy nabór, czy uzupełniać, więc dlatego jest taka moja propozycja, by były bloki 20 godzinne. W punkcie 4 „Rozpoczęcie warsztatów dla każdej grupy następuje jeżeli do programu zgłosi się określona w pkt. 2 liczba osób, po podpisaniu umowy z prowadzącym zajęcia.” To jest po prostu pewne zachęcenie. Grupy –tych grup może być więcej, to nie musi być jedna grupa, to może być dwie grupy, trzy grupy w zależności ile osób się zgłosi. Punkt 5 „Prowadzenie kolejnych bloków dla danej grupy seniorów następuje po spełnieniu warunków określonych w pkt. 2 i 4 oraz środków finansowych w budżecie gminy na program osłonowy.” To po prostu też jeżeli by powstało 7-8 grup, a pieniędzy brakło, to już nie powtarzamy w kolejnych blokach, tylko zakańczamy, bo inne osoby też korzystają, a ilość środków też może być ograniczona. Tak po prostu to przemyślałem i to by było po prostu to, co jest zapisane w punkcie 6 „Adresaci i realizacja” odpowiada właśnie tym punktom które ja to przedstawiłem i proszę wysoką radę, żeby te wszystkie poprawki przegłosować. Dziękuję bardzo.

Radny Bolesław Pudłowski: ja chciałem się tylko odnieść do tego pierwszego wniosku i proponuję, aby zostawić ten wiek 60 lat, ale wykreślić słowo emeryci. W ogóle żeby tam nie było słowa emeryci.

Radny Zenon Lenart: to byśmy musieli robić zmianę w tym, czyli konkretny wniosek na wykreślenie.

Radny Bolesław Pudłowski: 60 lat zostawiamy, a wykreślamy emeryci.

Radna Beata Najbar: ja na przykład bym się nie zgodziła z tym. Ja bym zostawiła emerytów, bo jeżeli emeryt ma mniej lat i ma chęć ochotę to dlaczego ma nie przyjść?

Radny Eugeniusz Such: różni są emeryci. Strażacy, policjanci, w szkodliwych warunkach. Różni są emeryci.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił radnych o zachowanie kolejności wypowiedzi ze względu na zaistniałe zamieszanie.

Radny Bolesław Pudłowski: 60 lat to już jest najmłodszy emeryt.

Radny Stanisław Wierdak: ale policjant po 40 latach idzie na emeryturę.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul udzielił głosu **Radcy prawnemu – Mariuszowi Ślusarczykowi**: szanowni państwo, panie przewodniczący, wysoka rado, tutaj odnosząc się do tek kwestii podniesionej w dyskusji, w kwestii tego nazewnictwa i wieku, czy też dla osób dla których dedykowany jest program, które mają 60 lat i więcej i tutaj w kwestii tych emerytów. Zapis tego programu stanowi, że cele tego programu są ukierunkowane dla osób w wieku 60 lat i więcej, a przede wszystkim dla tych osób, które przeszły dla emeryturę; to jest między innymi, to jest katalog który określa wiekowo i do grupy tych osób określonych wiekowo wchodzi również emeryci. Myślę, że to jest na takim polu bardzo dużej ogólności napisany ten program właśnie po to, żeby nie ograniczać go tylko do emerytów, czy osób niebędących na emeryturze, tylko tutaj określamy przede wszystkim wiekowo, czyli to są osoby które ukończyły 60 lat, czyli mają 60 lat i jeden dzień już kwalifikują się do tego programu niezależnie od tego czy są emerytami, czy nie są. Program jest w szczególności skierowany do emerytów, ale wcale nie oznacza, że z tego programu nie może skorzystać osoba która ukończyła 60 lat, a nie jest emerytem. Więc jeśli się mylę, to niech pani kierownik która jest odpowiedzialna za treść tego projektu się wypowie. Chciałem też zwrócić jedną uwagę na wypowiedź pana radnego. To nie jest tak, że program, który przygotowuje wójt; jakby wykonanie i projekt tego przedkłada kierownik jednostki organizacyjnej jaką jest GOPS. Dlatego tutaj pani kierownik referowała, bo to pani kierownik przygotowuje ten projekt i głównie te zmiany, myślę że zasadnym by było, aby wypowiedziała się co do tych zmian które zaproponował pan radny, jeszcze przed głosowaniem pani kierownik jako autor tego projektu, ale również jako osoba odpowiedzialna za jego realizację. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę na postanowienia które przedłożył pan radny Lenart. Szanowni państwo, Program odnosi się do pewnej bazy ogólności. Stwarza on pewne ogólne wytyczne, żeby wójt, czy w imieniu gminy będzie realizował to GOPS, aby dać możliwość pewnej swobody. Chciałbym jeszcze, aby przed głosowaniem państwa radnych, wypowiedziała się jeszcze pani kierownik, ponieważ tutaj na sztywno określamy liczbę godzin, również odnosimy się do kwestii podpisania umowy z prowadzącym zajęcia. To są czynności techniczne, związane z wykonaniem tego projektu. W mojej ocenie takie zapisy nie powinny się znaleźć w tym projekcie, bo to jest już kwestia samej realizacji projektu, a nie kwestia wyznaczenia pewnych ram. Również co do punktu 2. Raz posługujemy się słownictwem 20 osób, a później się odnosimy 15 seniorów. To też kwestia ujednolicenia. W punkcie 4 też bym dopisał kwestię, jeśli tutaj będzie ten wniosek głosowany, to może jakąś modyfikację żeby też odnieść się, bo tu jest taki zapis, że rozpoczęcie warsztatów dla każdej grupy nastąpi, jeżeli do programu zgłosi się określona w punkcie 2...

Radny Zenon Lenart: liczba osób.

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: o właśnie, liczba osób, czy tam liczba seniorów w zależności od tego jak to nazwiemy. W punkcie 5 ewentualnie też dopisać, bo tu jest taki zapis, że prowadzenie kolejnych bloków dla danej grupy seniorów następuje po spełnieniu warunków określonych w punkcie 2 i 4 oraz, może tutaj napisałbym jeszcze: w przypadku posiadania przez Gminę Krościenko Wyżne środków w budżecie gminy.

Radny Zenon Lenart: takie techniczne. Dobrze.

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: oraz w przypadku posiadania przez Gminę Krościenko Wyżne środków finansowych w budżecie gminy na Program osłonowy. Czyli co do kwestii zajęć i liczby godzin, to myślę, że tutaj w tej dyskusji dobrze by było, gdyby pani dyrektor wypowiedziała się jak to będzie wyglądało później technicznie, żeby nie było tak, że państwo przyjmiecie program, a będzie problem z jego wdrożeniem i realizacją. Ja dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Ronowski: szanowni państwo, to ja w takim razie poproszę o takie wypośrodkowanie tych wszystkich danych i tego co omawiamy. Wydaje mi się, że dobrze by było żeby ten program ruszył, żeby on zaczął funkcjonować. Zobaczymy ile osób będzie zainteresowanych, ile tak naprawdę osób z tego skorzysta. Pani dyrektor złoży nam na koniec roku, czy też początkiem przyszłego sprawozdanie i będziemy wiedzieli dokładnie. Uwagi które zgłosił pan Lenart są ważnymi uwagami. Ja bym tego nie odrzucał w całości, mówię teraz w kwestii takiej, że można by je było przyjąć porządkowo za rok jeżeli by się kolega zgodził. W tym momencie ruszmy. Nie ma pewności, że będzie 15 osób minimum. Nie ma takiej pewności. Co będzie jeżeli będzie 7 osób stale zaangażowanych albo 14. Pozwólmymy temu programowi ruszyć, ocenimy go w trakcie realizacji. Zobaczymy jak idą koszty i jak to wszystko wygląda i po prostu też tak pracujemy nad programami. Nie takie programy realizowaliśmy na pomocy społecznej i nie z takimi sobie radziliśmy. Natomiast co do ograniczenia wieku i mówienia o tym, że mężczyźni tutaj nie mogą bo 65 lat, no to co do logiki tytułu – „Aktywni 60+”. Przepraszam bardzo, jak chodzę do pracy, zajmuję się życiem i jestem aktywny, to nie chodzę i nie szukam programu Aktywni +, a że mam 56, no to sobie w zeszłym tygodniu kupiłem gitarę taką którą sprzedałem 30 lat temu i jestem aktywny, nie czekam na program. Dziękuję i przepraszam.

Radny Zenon Lenart: ad vocem jeszcze tutaj. Jeżeli nie zmienimy tych punktów, jest to może techniczne, ale jeżeli mamy zapisany taki punkt „Adresaci programu i jego realizacja” no to dlatego te punkty są może takie techniczne, ale to określa sposób realizacji tego programu. To nie jest tak, że coś sobie wymyśliliśmy. Teraz tak, jak państwo sobie zobaczycie w punkcie 2 pisze: „Liczba osób jest ograniczona”. Robimy coś, ale ograniczamy liczbę. To co, dla kogo to robimy. Dla 5? 7? 15? Nie wiem, ograniczamy liczbę. Nie możemy ograniczać liczby. Albo coś robimy dla wszystkich którzy są chętni, albo nie robimy nic. Jak ograniczymy. Jakim prawem pani odmówi danej osobie udziału w programie? Pisze w następnym punkcie, że jeżeli liczba... Dlatego tutaj nie zgodzę się tym, z tymi sugestiami które pan tu mówił, a teraz proszę państwa taka sprawa: jeżeli zaczniemy pracować w granicach 15-20 i będzie 13, to te osoby które są zapisane na pewno odnajdą następne 2, czy 3 osoby żeby ten program ruszył i w ten sposób zaktywizujemy ludzi. Nie zamkniemy się w wąskiej grupie i powiemy dość, tyle, bo ja widzę, że ten program jest pisany pod pewną grupę ludzi, którzy są aktywni, ale my mamy sięgnąć po wszystkich. Mamy z tym programem wyjść do ludzi i jeżeli teraz przyjmiecie, zechcecie się państwo pochylić nad tym jeszcze raz i pomyśleć nad tym, to po prostu jeżeli zgłosi się 13 osób, to na pewno te osoby które się zgłoszą, doszukają 2 osoby, bo pani powie że program ruszy jak będzie 15. Dlaczego 20? Tak jak powiedziałem, nauczyciele wypowiedzcie się. Proszę bardzo, Piotr, Tomek. Czy dobrze

jest jeżeli ma się 30 osób w klasie, czy jeżeli ma się 20 w klasie, tym bardziej, że mamy aktywizować tych ludzi. Mamy dojść, mamy z nimi mieć kontakt. Jest pani dyrektor w przedszkolu i znowu może się na ten temat wypowiedzieć. Dlatego ograniczamy – jedna grupa, robimy nabór na następną grupę i pracujemy. Tak bym to widział, a państwo jak uważacie. Dziękuję.

Radna Beata Najbar: chciałabym się do tego odnieść. Szanowni państwo, jeżeli chodzi o liczebność grup. To wszystko zależy o tego jakie to będą zajęcia, bo jeżeli to będą zajęcia taneczne, to 7 osób będzie miało problem żeby zatańczyć, nawet te 15, czyli zależy jaki charakter zajęć będzie prowadzony. Ja bym tutaj nie dawała żadnych ograniczeń jeżeli chodzi o ilość chętnych, bo my nie wiemy ile osób się zbierze. Ja mam doświadczenie ile osób chodzi na zajęcia na Pustynach aktywizujące seniorów i to jest różna liczba. I to nie jest tak, że moja sąsiadka będzie zapraszać następną sąsiadkę, bo to wszystko zależy od chęci i od motywacji wewnętrznej danej osoby. Jeżeli dana osoba nie chce pójść, to nie pójdzie i uważam, że takie ograniczanie ilości chętnych grupach niczemu nie służy. Jeżeli ktoś będzie wiedział, że jest taki program, to się sam zapisze i przyjdzie. Ilość osób w zajęciach; zależy jakich, bo są zajęcia w których jest potrzebna większa ilość osób, a są np. zajęcia manualne, artystyczne, które spokojnie można prowadzić w grupie 20 osobowej i takie są tendencje. Jeżeli grupa 20 osobowa jest to dobra grupa z którą można cokolwiek zrobić tak jak i w klasie – jak się ma w klasie 10 uczniów, to niewiele można osiągnąć. Jak się ma ich 20, to już jest różnorodność i można wyłapać i zdolniejszych i słabszych itd. Także ja bym tutaj nie robiła żadnych takich ograniczeń jeżeli chodzi o grupy. Dziękuję bardzo.

Radny Stanisław Wierdak: powtórzę to co powiedziałem na komisji. Żona uczestniczy w takim programie i tak jak powiedziałem, że pani dyrektor może to sobie ustalić i ona np. mówi mi: słuchaj, dziś nie pójdę, bo już nie ma miejsc, albo dziś nie idę na zajęcia, bo jest tylko 2 osoby, a minimum jest 3. Jest taki program i ona chodzi, ale technicznie to może pani ustalić, ale musi się ona zgłosić przez aplikację, że ona idzie na te zajęcia. Jak ona nie idzie, to ktoś inny pójdzie. Czasem jest tak, że mówi: dziś nie idę, bo już nie ma miejsc, no i to jest normalne uważam. Dziękuję.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput: panie przewodniczący jeżeli można, program został przygotowany z myślą o osobach starszych, dlatego chcemy im coś zaoferować. Jak my to będziemy robili? Na pewno ogłosimy, że będziemy robić rekrutację, więc zrobimy sobie 3-4 dniową rekrutację – zobaczymy jakie osoby się zgłoszą, przy czym robiliśmy w tamtym roku taki króciutki pilotażowy program i w sumie było 15-16 osób. Teraz widzimy, że jest większa grupa osób zainteresowanych, nawet ponad 20. Rozmawiałam z osobą prowadzącą te zajęcia, więc ona mi powiedziała, że do 30 osób (to są osoby starsze) może być w grupie, więc zobaczymy faktycznie jak będzie ten program, jak ruszy, ile tych osób się zapisze. Czas pokaże, tak jak mówimy, jeżeli będzie większa grupa osób, przecież ja mogę wtedy wystąpić do państwa o zmianę programu i możemy to w jakiś sposób zapisać, że chcemy więcej środków finansowych na ten cel, że są osoby zainteresowane, że możemy zrobić te grupowe zajęcia i jeżeli nie będzie tych środków, to osoby będą chodziły raz na dwa tygodnie, dwa razy w

miesiącu, a nie tak jak zakładamy – 4 razy w miesiącu, bo założyliśmy sobie w programie, że będą to zajęcia, które będą prowadzone w każdy poniedziałek przez 2 godziny. Od stycznia br. do czerwca br. i później od września do grudnia br., natomiast zobaczymy czy będzie większa ilość tych osób, czy to im wystarczy, czy jeszcze będą większe potrzeby, więc tak jak tutaj powiedział pan Ronowski, my przecież możemy analizować cały czas działania i realizację tego programu, więc w każdej chwili możemy się do państwa zwrócić i powiedzieć, że mamy mało środków finansowych i potrzebujemy zwiększyć je, bo jest większa ilość osób na te zajęcia. Wydaje mi się, że Gmina Krościenko Wyżne jest taką gminą, gdzie faktycznie są realizowane różne programy. Wychodzimy do ludzi i inne są zasady i działania w kierunku dzieci, a inne w kierunku osób starszych, więc osoby starsze myślę, że w grupie 30 osób śmiało się odnajdą i ta osoba która prowadzi te zajęcia, będzie potrafiła sobie dobrze poprowadzić te zajęcia, żeby je w odpowiedni sposób zrealizować.

Radny Eugeniusz Such: składam wniosek o przegłosowanie programu w takiej formie w jakiej jest, z poprawką na 2023 rok. Zobaczymy jak to wyjdzie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: ja jeszcze muszę zapytać, czy wniosek pana radnego Lenarta jest oficjalnym złożonym wnioskiem?

Radny Zenon Lenart: tak, oczywiście. Jeżeli sugeruje pani, że 30, to po prostu w ramach autopoprawki wpisać 30 osób, czyli maksymalnie 30 osób i nie mniej niż 15.

Radny Dariusz Homotnik: ja jeszcze mam pytanie do pana radnego. W tych pierwszych dwóch punktach, jeżeli by pan przypomniał mi.

Radny Zenon Lenart: tak, projekt realizowany jest w grupach liczących maksymalnie 30 osób, jednak nie mniej niż 15 osób i drugi

Radny Dariusz Homotnik: mi chodziło o wiek.

Radny Zenon Lenart: nie ma tu wieku. Zajęcia są realizowane w blokach liczących 20 godzin. CO do wieku ja nie składałem żadnych wniosków. Ewentualnie lata i jeżeli Pani uważa że te 30, to....

Radna Beata Najbar: a jak przyjdzie mniej jak 15 osób, to zajęcia się nie odbędą?

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput: muszą się odbyć.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o cierpliwość ze względu na drugi wniosek, który został złożony. Poinformował, że obydwa wnioski zostaną poddane pod głosowanie oraz ponownie poprosił o spokój.

Radny Zenon Lenart: dlaczego minimum 15. To jest pytanie... Jeżeli wydajemy środki gminne, to trzeba by też popatrzeć na to, żeby były one sensownie wydawane.

Radny Stanisław Wierdak: jeszcze nie zaczęliśmy ich wydawać.

Radny Zenon Lenart: no już. Dlaczego nie? Już wydawaliśmy w zeszłym roku i teraz już wydajemy. Pani podpisuje zaraz umowę i będzie. Także jeżeli wydajemy środki to starajmy się też żeby były one racjonalnie wydawane i żeby nie było takiej sytuacji tak jak pan mówi, że przyjdzie dwie osoby i będą zajęcia się odbywać, no bo to też jest w pewien sposób... 3, niech będzie. To jest niegospodarność, bo jeżeli robimy coś dla trzech osób, no to przepraszam bardzo. O czym my rozmawiamy, czy to jest gospodarne?

Radny Eugeniusz Such: ale wchodzimy w takie szczegóły...

Radny Zenon Lenart: nie, wchodzimy po prostu, bo program jest realizowany. Jest napisane: sposób realizacji programu i naszym zadaniem jest do tego to zrobić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie wniosku Radnego Zenona Lenarta, aby skrócić czas trwania programu osłonowego z lat 2023-2024 do roku 2023. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 6 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie wniosku Radnego Zenona Lenarta, aby w punkcie 6 dotyczącym „Adresaci Programu Osłonowego i jego realizacja” uwzględnić następujące poprawki: w punkcie 2-3 dokonać zmian oraz dodać punkt 4 i 5 w brzmieniu proponowanym przez pana radnego:

- „za” przyjęciem wniosku głosował 1 radny,
- „przeciw” – 7 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 6 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady - Krzysztof Pokul poinformował, że w związku z tym, że wniosek Radnego Eugeniusza Sucha był taki sam jak pierwszy wniosek Radnego Lenarta który został przegłosowany, rada odstępuje od jego ponownego głosowania.

Radny Robert Wojtuń: czy w tym projekcie będzie uwzględnione wykreślenie tego zdania które było na komisjach?

Przewodniczący Rady - Krzysztof Pokul: tak, głosujemy z autopoprawkami.

Radny Robert Wojtuń: dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia programu osłonowego pn. „Aktywni 60+” na rok 2023 na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu osłonowego pn. „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput: szanowni państwo, został przygotowany program osłonowy pn. Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2023 w związku z przystąpieniem przez Gminę Krościenko Wyżne do programu opracowanego przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej pn. Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2023 dotyczący Modułu II programu. Celem programu jest poprawa poczucia bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania dla osób starszych w wieku 65 lat i więcej przez zwiększenie dostępu do tzw. opieki na odległość w celu uzyskania dofinansowania kosztów użytkowania tzw. opasek bezpieczeństwa zakupionych przez gminę w ramach poprzedniej edycji programu Korpus Wsparcia Seniorów 2022, a następnie udostępnienie w/w opasek seniorom, którzy spełniają warunki udziału w programie. Przyjęcie programu osłonowego umożliwi gminie uzyskanie wsparcia finansowego w 2023 r. ze środków pochodzących z dotacji celowej budżetu państwa w zakresie realizacji przez gminy zadania własnego określonego w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej, tj. podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych. Wsparcie finansowe dla gminy będzie udzielone na podstawie art.

115 ust 1 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym jednostki samorządu terytorialnego mogą otrzymać dotacje celowe z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych z zakresu pomocy społecznej, przy czym wysokość dotacji nie może przekroczyć 80 % kosztów realizacji zadania. W roku 2022 realizowany był program osłonowy pn. Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2022. Ukierunkowany bowiem był na poprawę poczucia bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania osób starszych poprzez wyposażenie ich w tzw. opaskę bezpieczeństwa i powiązaną z nią usługę teleopieki. Program osłonowy na rok 2023 jest kontynuacją założeń poprzednio realizowanego programu osłonowego, z tym że wnioskowanie przez gminę wsparcie finansowe w formie przyznania dotacji celowej z budżetu państwa obecnie ogranicza się jedynie do dofinansowania kosztów użytkowania tzw. opasek bezpieczeństwa, czyli do zakupu systemu obsługi tzw. teleopieki umożliwiającego sprawowanie całodobowej opieki na odległość do uprzednio nabytych w ramach programu opasek bezpieczeństwa. Doświadczenie z roku 2022 w realizacji Programu Osłonowego pokazały, że kontynuowanie jego założeń w roku kolejnym będzie celowe i uzasadnione. W 2022 r. zakupiono 29 opasek. Wg przedkładanych przez podmiot świadczący usługę teleopieki sprawozdań wynika, że w 42 przypadkach nawiązano połączenia z centrum monitoringu w okresie obowiązywania umowy. Seniorzy 9rotnie skorzystali z wezwania pomocy SOS. Okazuje się, że tego typu wsparcie jest więc seniorom potrzebne i wpływa na zwiększenie poczucia ich bezpieczeństwa oraz stanowi realną pomoc w przypadku wystąpienia ryzyka zagrożenia ich życiu lub zdrowiu. Świadczenie usług społecznych na rzecz seniorów z terenu naszej gminy będzie polegało na oddaniu seniorom do bezpłatnego używania przez nich tzw. opaskę bezpieczeństwa oraz na pokryciu przez Gminę kosztów użytkowania przez nich opasek czyli opłacenie systemu obsługi tzw. teleopieki w postaci abonamentu za usługę teleopieki. Koordynatorem i realizatorem programu będzie GOPS. Do zadań GOPS będzie realizacja programu, planowanie wysokości środków oraz przedłożenie sprawozdania radzie gminy i wojewodzie. Dlatego proszę wysoką radę o podjęcie w tej sprawie stosownej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie) z poprawkami. Radni zgłosili następujące poprawki: aby w punkcie 1 programu, w drugim akapicie usunąć fragment: „i zostaje przyjęty przez Radę Gminy Krościenko Wyżne w drodze uchwały”, natomiast w punkcie 7 „Finansowanie Programu Osłonowego”, w akapicie drugim, wykreślić początek zdania: „gmina może otrzymać dotację na realizację działań przewidzianych programem, jeżeli”. To wykreślamy i resztę zostawiamy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie) łącznie z poprawkami.

Radny Zenon Lenart: pani mnie nie widzi panie przewodniczący, więc sam sobie udzielam głosu. Pytanie jest takie. W drugim punkcie, szósty punkt – liczba osób jest ograniczona. Z czego to wynika i jaka jest liczba, bo znowu bujamy w obłokach, bo ja jeszcze wrócę do tego zapisu któryśmy przyjęli proszę państwa. Jak państwo przeczytacie punkt 3 poprzedniego: „W przypadku zgłoszenia się większej liczby osób chętnych, do uczestniczenia w warsztatach aniżeli liczba dostępnych miejsc”. Ile tych miejsc jest dostępnych? Określiliśmy to? Nie. Nie chcieliście państwo przyjąć moich poprawek, a zostawiliście dziurę, bo nie wiadomo ile tych miejsc jest dostępnych.

Radny Stanisław Wierdak: tyle ile potrzeba.

Radny Zenon Lenart: no to trzeba to napisać. Jak to dostępnych? No to dlaczego ograniczamy?

Radny Stefan Liput: nie wiemy tego.

Radny Zenon Lenart: no nie wiemy tego.

Radny Stefan Liput: i właśnie tu jest ta tolerancja.

Radny Zenon Lenart: nie, tu nie ma tolerancji. Albo się coś robi, albo się nie robi. Więc proszę bardzo, czym jest ograniczona ta liczba miejsc i do ilu ona jest ograniczona. Konkretnie, z czego to wynika.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput: panie przewodniczący, wysoka rado, zostało zakupionych 29 opasek.

Radny Zenon Lenart: no to to trzeba napisać.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput: chcemy te opaski po prostu zachować i opłacić tym ludziom abonament. Zakładamy tylko 20 % kosztów tego zadania. 80 % kosztów dostaniemy z budżetu centralnego, a jeżeli chodzi o program, ja byłam zawsze uczona, że program pisze się bardzo ogólnie, żeby nie robić szczegółów, bo potem zamykamy sobie drogę i jest błędne koło, więc jeżeli są jakieś inne zmiany w tej kwestii, to bardzo proszę o odpowiedź i powiem jeszcze jedno. Każdy inaczej napisze program, bo inną ma wypowiedź, inne ma słownictwo, a nie o to chodzi żebyśmy pisali pięknie, tylko o to chodzi, żebyśmy dla ludzi coś robili. Dziękuję.

Radny Zenon Lenart: dobrze, w związku z tym, składam wniosek. Wykreślić punkt 2 z punktu 6. Całkowicie. Skoro tak jak pani powiedziała, nie ograniczamy, to po co pani wpisała, że ograniczamy? Wykreślić go. Jeżeli ma pani 29, jeżeli będzie potrzeba 49, pani dokupi. Nie ograniczamy, tak? Bo nie piszmy, że ograniczamy a nie wiemy do ilu ograniczamy.

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: nie liczbowo osób...

Radny Zenon Lenart: liczba osób, które planuje się objąć jest ograniczona. Wyrzucimy.

Radna Małgorzata Bystrańska: łącznie 29 opasek.

Radny Zenon Lenart: pani powiedziała, że robimy to dla wszystkich, to nie ograniczamy. Co nam da...

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput: programy się robi nie raz ogólnie...

Radny Zenon Lenart: no to ogólnie napiszmy, że jest...

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput: ale tutaj panie radny jest skonkretyzowane panie radny...

Radny Zenon Lenart: nie, ja nie konkretyzuję żadnej liczby w tej chwili, tylko proszę o wykreślenie tego punktu całkowicie. Skoro po prostu robimy to dla ludzi, to nie ograniczamy tego, bo my po prostu zaczynamy coś ograniczać. Nie wiem dlaczego.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o zachowanie kolejności wypowiedzi.

Radna Małgorzata Bystrańska: ja chciałam się odnieść do pana radnego Lenarta. W punkcie drugim wyraźnie mamy napisane: „wstępne rozeznanie przeprowadzone wśród mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne którzy spełnialiby warunki do aplikacji o tego typu wsparcie, pokazuje że liczba osób chętnych nie przekroczy liczby posiadanych, a zakupionych w ramach poprzedniej edycji programu 29 opasek”. Wszystko na temat.

Radny Zenon Lenart: dobrze, a jak przekroczy?

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput: no to niestety będziemy aplikować o środki w przyszłym roku, bo teraz założyliśmy tylko środki na pokrycie abonamentu.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przystąpił do głosowania wniosku radnego Zenona Lenarta, aby w części 6 Programu Osłonowego, Adresaci Programu Osłonowego, wykreślić punkt 2, natomiast pozostałe punkty zapisać zgodnie z kolejnością. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych,
- „przeciw” – 10 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 2 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia programu osłonowego pn. „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput opuściła posiedzenie XLIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 4c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu oraz na odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu oraz na odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy przygotowano w związku z wnioskiem Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” z siedzibą w Korczyniu przy ul. Spółdzielczej 6 z dnia 17 stycznia 2023 r. o dalsze wydzierżawienie lokalu użytkowego o pow. użytkowej 84,5 m² znajdującego się na parterze budynku handlowo-usługowego stanowiącego własność Gminy Krościenko Wyżne, położonego w Krościenku Wyżnym przy ul. Południowej 1, na działce o nr ewid. 4013. Obowiązująca umowa najmu lokalu użytkowego z Gminną Spółdzielnią „Samopomoc Chłopska” została zawarta na okres od 1 kwietnia 2018 r. i będzie trwała do 31 marca 2023 r. Zgodnie z § 11 załącznika do uchwały Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 czerwca 2013 r. w sprawie określania zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Krościenko Wyżne oraz zasad ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, najemcę budynku i lokalu użytkowego wyłania się w drodze przetargu na miesięczną stawkę czynszu za metr powierzchni użytkowej, również zgodnie z art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przewiduje się, że zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony dłuższy niż 3 lata, następuje w drodze przetargu, jednak rada gminy może wyrazić zgodę na odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tej umowy.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Bolesław Pudłowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest pozytywna, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: panie przewodniczący, szanowni państwo radni, zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań ustalając przebieg działania oraz skład osobowy. Statut Gminy Krościenko Wyżne stanowi w § 63, że przedmiot działania poszczególnych komisji i zakres zadań komisji doraźnych określa rada. Powołanie komisji doraźnej statutowej złożonej z przedstawicieli rady gminy, umożliwi rozpoczęcie procedury zmierzającej do przygotowania projektu nowego statutu gminy i projektów statutów poszczególnych sołectw. Wspomniany proces zapoczątkuje przeprowadzenie analizy treści obowiązujących postanowień przywołanych wyżej aktów prawa miejscowego, a rezultat tych działań w odniesieniu do aktualnego stanu faktycznego i prawnego umożliwi wypracowanie założeń koniecznych do wdrożenia w projektach. Opracowanie i przyjęcie przez radę Gminy Krościenko Wyżne nowego statutu Gminy Krościenko Wyżne będzie służyło zachowaniu przejrzystości i jednolitości tekstu uchwały określającej ustrój gminy jaką jest statut. Obecnie obowiązujący statut gminy został uchwalony przez radę gminy w dniu 30 czerwca 2003 r. i na przestrzeni 20 lat jego postanowienia były czterokrotnie nowelizowane. Z kolei statuty sołectwa Krościenko Wyżne i Pustyny zostały uchwalone w dniu 25 kwietnia 2003 r. przez Radę Gminy Krościenko Wyżne i od dnia wejścia w życie, uchwały te nie uległy zmianom. Mając powyższe na uwadze oraz fakt, iż statuty wymagają dokonania aktualizacji zagadnień w nich uregulowanych, a także widząc potrzebę wprowadzenia do statutów zmian usprawniających pracę organów gminy, uzasadnionym jest, by propozycja nowych statutów

opracowana została przez powołaną w tym celu Komisję Statutową. W odniesieniu do ustalenia składu osobowego tej komisji doraźnej, na piątkowym posiedzeniu komisji oświaty zaproponowano następujący skład komisji doraźnej statutowej. Aby w pracach komisji uczestniczył:

- 1) radny Stanisław Wierdak;
- 2) radny Krzysztof Ronowski;
- 3) radny Tomasz Niżnik;
- 4) radny Robert Wojtuń;
- 5) radny Zenon Lenart.

Tutaj radni którzy uczestniczyli w pracach komisji wyrazili taką zgodę, aby brać udział w tych pracach, jedynie jest tutaj pytanie i prośba do pana radnego Krzysztofa Ronowskiego, czy taką zgodę na uczestnictwo wyraża. Także ja dziękuję.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii przez Komisję Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że opinia komisji jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: przedstawiła projekt uchwały wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) Zwiększa się plan dochodów Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 5 636 535,00 zł, w tym:
 - a) w dziale 758 Różne rozliczenia, Różne rozliczenia finansowe, Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych, w tym na zadania:

- „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne” – 178 715,00 zł,\
 - „Budowa instalacji OZE w tym indywidualnych zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne” – 2 470 000,00 zł,
 - „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej – oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne” – 2 155 500,00 zł.
- b) w dziale 852 Pomoc społeczna, pozostała działalność:
- Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – 832 320,00 zł,
- 2) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok, o kwotę 5 636 535,00 zł, w tym:
- a) w dziale 600 Transport i łączność, Drogi publiczne gminne, w tym:
- Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych: „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne” – 178 715,00 zł,
- b) w dziale 852 Pomoc społeczna, pozostała działalność:
- Wynagrodzenia osobowe pracowników – 13 600,00 zł,
 - Składki na ubezpieczenia społeczne – 2 400,00 zł,
 - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 320,00 zł,
 - Świadczenia społeczne – 816 000,00 zł.
- c) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w tym:
- Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych: „Budowa instalacji OZE w tym indywidualnych zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne” – 2 470 000,00 zł,
 - Oświetlenie ulic, placów i dróg, Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych: „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej – oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne” – 2 155 500,00 zł.
- 3) Zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok, o kwotę 359 800,00 zł w tym:
- a) w dziale 750 Administracja publiczna, w tym:
- Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), Wynagrodzenia osobowe pracowników – 154 400,00 zł,
 - Promocja jednostek samorządu terytorialnego, Zakup usług pozostałych – 300,00 zł,
- b) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Szkoły podstawowe:
- Wynagrodzenia osobowe nauczycieli – 200 000,00 zł,
- c) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami, w tym:
- Zakup usług pozostałych – 5 100,00 zł,

- 4) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 359 800,00 zł:
- a) w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, Pomoc zagraniczna, w tym:
 - Zakup usług związanych z pomocą obywatelom Ukrainy – 300,00 zł,
 - b) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w tym:
 - Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa instalacji OZE w tym indywidualnych zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne” – 54 900,00 zł,
 - Oświetlenie ulic, placów i dróg, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej – oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne” – 299 500,00 zł,
 - Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami, Zakup materiałów i wyposażenia – 5 100,00 zł.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów pozytywna – 4 głosy „za” (jednogłośnie).

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Głos zabrała **radna Małgorzata Bystrańska**: ja mam pytanie odnośnie kwoty 816 000,00 zł, która wprowadzamy do budżetu. To jest na ten dodatek węglowy, tak?

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: to są dodatki węglowe, tak.

Radna Małgorzata Bystrańska: i mam pytanie w związku z tym. Czy ona już w całości zabezpieczy potrzeby, bo niektórzy mieszkańcy czują się zaniepokojeni, że jeszcze nie mają pieniędzy na koncie.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: tak, tutaj rozmawialiśmy na komisjach, te pieniądze są nawet zawyżone. Na pewno ich nie braknie, a będą do zwrotu.

Radna Małgorzata Bystrańska: dziękuję.

Radny Krzysztof Ronowski: krótkie pytanko. W paragrafie 3, pod działem 750 Administracja publiczna, z wydatków ściągamy kwotę 154 400,00 zł, by potem zwiększyć wydatki na dwóch zadaniach: budowa instalacji OZE i infrastrukturę elektroenergetyczną. Ja mam takie pytanie, czy budżet jest na tyle dobrze przygotowany po stronie wydatkowej, szczególnie w tym dziale administracja, że jesteśmy przygotowani na podwyżki dla pracowników samorządowych, które wejdą w I kwartał? Czy będziemy tutaj w ten dział

dokładać, bo teraz ściągamy. Rozumiem, ściągamy pieniądze, żeby robić inne zadania, ale za chwilę dołożymy 300, 400?

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: tak samo nauczycielom, no prawdopodobnie tak. Trzeba będzie te pieniądze dołożyć. Zobaczymy jak się...

Radny Krzysztof Ronowski: okej, dziękuję.

Zastępca wójta – Łukasz Lorens: tak, ściągamy nie tylko z wynagrodzeń osobowych pracowników, a więc z działu Administracja publiczna 154 400,00 zł, ale ściągamy też 200 000,00 zł z Wynagrodzeń osobowych nauczycieli. Ściągamy łącznie 354 400,00 zł, które przerzucamy na zabezpieczenie wkładów własnych w ramach drugiego naboru Rządowego programu Polski Ład. Chcielibyśmy rozpocząć procedury przetargowe, a w związku z tym musimy zabezpieczyć wkład własny, stąd potrzeba dokonania przesunięcia tych środków w ramach obecnie obowiązującego budżetu, gdyż dopiero nadwyżka z roku ubiegłego będzie nią rozporządzać pewnie dopiero najszybciej końcem marca, a więc jest po prostu taka potrzeba.

Radny Zenon Lenart: znowu sobie udzielię głosu, bo pan przewodniczący mnie nie widzi.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: niestety nie ma takiej możliwości.

Radny Zenon Lenart: Myślę, że to są sprawy techniczne, ale pytanie się rodzi następujące. Miesiąc temu uchwaliliśmy budżet. Czy nie wiedzieliśmy o tym, że mamy te zadania robić? Bo proszę państwa, na przestrzeni dwóch miesięcy mamy 5 posiedzeń rady gminy, w tym 3 nadzwyczajne. To budzi pewien niepokój, bo przede wszystkim skoro uchwaliliśmy budżet i wiedzieliśmy co mamy robić, że mamy takie zadania i nie zabezpieczyliśmy środków; teraz robimy technicznie. Przecież można to było zrobić przy planowaniu budżetu, a my po prostu tak... No nie wiem, dla mnie to jest po prostu żenujące. Tyle mam do powiedzenia, dziękuję bardzo.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: jeżeli ja mam...

Radny Zenon Lenart: nie nie, niech pani nie odpowiada, bo pani nie tworzy budżetu, budżet tworzy wójt.

Zastępca wójta – Łukasz Lorens: częściowo to nie do końca tak jest, bo szanowni państwo jak żeśmy przejmowali budżet końcem grudnia, to zabezpieczyliśmy na obydwie zadania po 200 000,00 zł, czyli łącznie 400 000,00 zł. Jednak doszliśmy do takiej analizy, że nie będziemy tego odkładać w czasie i czekać na marzec, bo moglibyśmy poczekać na 15 marca i liczyć na to, że na dzień 15 marca nadwyżkę wyliczymy, ale jednak jest duże ryzyko, to są dość duże środki, można powiedzieć potężne, bo to jest niecałe 10 mln zł, także ja bym nie ryzykował i nie czekał na 15 marca, na ostatni dzień terminu żeby zabezpieczyć te wkłady własne i rozpocząć te procedury...

Radny Zenon Lenart: ale nie mogliśmy...

Zastępca wójta – Łukasz Lorens: no mogliśmy, oczywiście, móc – mogliśmy, ale jest okazja, jest sesja i postanowiliśmy też i te środki wprowadzić.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: sesje też zwoływaliśmy z racji tych dodatków węglowych, bo nie mieliśmy możliwości zrobić wypłat póki nie będą zabezpieczone środki. Przyszły środki, mieliśmy wyznać że są, dlatego były zwoływane sesje nadzwyczajne i przy okazji wprowadzamy resztę.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 4f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: szanowni państwo, W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030 w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany:

- 1) zwiększa się dochody ogółem w roku 2023 o kwotę 5 799 735,00 w tym:
 - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 995 520,00 zł,
 - b) zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 4 804 215,00 zł;
- 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2023 o kwotę 641 120,00 zł, w tym:
 - a) zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 334 880,00 zł,
 - b) zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 976 000,00 zł;
- 3) zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 5 158 615,00 zł.

Ujęte zmiany w budżecie Gminy Krościenko Wyżne wprowadzone zostały uchwałami Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 16 stycznia 2023 r. oraz są tutaj wprowadzone także zmiany z dzisiejszej uchwały. Załącznik nr 1 pod nazwą „Wieloletnia prognoza finansowa jednostki

samorządu terytorialnego” – zawiera szczegółowo wszystkie wprowadzone zmiany. W załączniku nr 2 pod nazwą „Wykaz przedsięwzięć do WPF” wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w przedsięwzięciu pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne” w związku z dokonaną waloryzacją wynagrodzenia należnego Wykonawcy zwiększony został limit na rok 2023 o kwotę **178 715,00 zł**,
- 2) wprowadzono do realizacji w latach 2023-2024 przedsięwzięcie inwestycyjne pn. „Budowa instalacji OZE, w tym indywidualnych zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne”. Łączne nakłady finansowe na w/w zadanie wynoszą **5 460 540,00 zł**, w tym:
 - a) w 2023 r. kwota **2 724 900,00 zł**,
 - b) w 2024 r. kwota **2 652 000,00 zł**;
- 3) wprowadzono do realizacji w latach 2023-2024 przedsięwzięcie inwestycyjne pn. „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne”. Łączne nakłady finansowe na w/w zadanie wynoszą **5 439 150,00 zł**, w tym:
 - a) w 2023 r. kwota **2 655 000,00 zł**,
 - b) w 2024 r. kwota **2 655 000,00 zł**.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów pozytywna – 4 głosy „za” (jednogłośnie).

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030* (uchwała w załączeniu).

Ad. 5

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

W okresie międzysesyjnym do rady gminy wpłynęła uchwała nr III/146/2023 z dnia 17 stycznia 2023 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdzająca nieważność uchwały NR XLI/278/2022 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 13 grudnia 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022.

Ad. 6

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Eugeniusz Such: panie przewodniczący, wysoka rado mam taki temat może drobny ale na czasie. Na ulicy Północnej powstały trzy dziury, jedna za drugą koło pani Nowak; one są bardzo niebezpieczne, bo za chwilę nie będzie ich widać, śnieg przysypie, a w nocy są one w ogóle niewidoczne, w związku z tym trzeba je doraźnie zabezpieczyć jakoś. Ruch jest duży, a tam jest niebezpiecznie. Dziękuję bardzo.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: za uwagę dziękuję, my na bieżąco monitorujemy stan dróg, ta jak było chociażby na ulicy Kasztanowej, zostaje sprawa zgłoszona do PZD (przyp. Powiatowy Zarząd Dróg) i on tutaj w miarę czasu dysponuje siły i środki do naprawy tego rodzaju ubytków, ale podspieszmy.

Radny Krzysztof Ronowski: szanowni państwo, wysoka rado. Chciałbym złożyć wniosek do pana wójta, mam kilka takich wniosków, ale pierwszy wniosek jest to wniosek o utworzenie samorządowego żłobka. 19 stycznia tego roku ruszył program „Maluch+” ogłoszony przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej. Bardzo fajny, bardzo dobry program, który jest skierowany do samorządów. Mówiąc w skrócie, samorzady będą miały 3 lata na to, by wybudować nowy żłobek lub zaadaptować istniejące budynki na żłobek, a kolejne 3 lata na dofinansowanie do utrzymania opieki żłobkowej do wysokości 800 zł na jedno miejsce w takim żłobku. Ponieważ dysponujemy teoretycznie dwoma miejscami do wykorzystania, czyli możemy wykorzystać w tym celu budynek byłego spg zoz, mówię byłego pod kątem oddania nowego budynku użyteczności publicznej, ewentualnie wykorzystania wolnych pomieszczeń w przedszkolu samorządowym, też jeżeli biblioteka przeniesie się do nowego budynku użyteczności publicznej. Uważam, że złożenie takiego wniosku jest niezbędne i bardzo proszę, aby pan wójt taki wniosek do tego programu złożył, tym bardziej, że będziemy mieli trzy lata na stworzenie, czy też zaadaptowanie miejsc do pracy z dziećmi do lat 3, a że jest to jedno z zadań gminy, no to chyba nie muszę nikogo do tego przekonywać, aby takie zadanie uruchomić tym bardziej, że środki w ministerstwie są potężne, tam jest ponad 5,5 mld zł, ma być 120 tys. miejsc żłobkowych otworzonych, więc myślę że inicjatywa jest warta wsparcia.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: dokładnie tak, już w tej chwili jesteśmy na etapie rozmów i analizowania kosztów chociażby przystosowania obiektu samorządowego przedszkola tutaj wspólnie z panią dyrektorem. O środki na pewno nie omieszkamy złożyć, mam nadzieję że je

dostaniemy. Kwestia tylko w którym budynku. Mamy już pewne pomysły, ale to jest na etapie rozmów. Jeżeli będę miał stricte szczegóły, to na pewno je państwu zaprezentuję.

Radny Krzysztof Ronowski: jeżeli mogę uzupełnić tylko tyle, że wniosek który trzeba złożyć do ministerstwa rozwoju jest do 19 lutego tego roku. Są to otwarte wnioski więc możemy złożyć nawet teoretycznie biorąc pod uwagę rozważane dwa miejsca i o to proszę żeby to po prostu wykorzystać, bo szansa ucieknie. Natomiast co do drugiego wniosku do pana wójta, to w nawiązaniu do naszej ostatniej rozmowy i naszego posiedzenia na nadzwyczajnej sesji rady gminy i łączników, czy też Obwodnicy Miejsca Piastowe, łączników 5a i ka, które omawialiśmy, składam do pana wójta wniosek od grupy mieszkańców, by zorganizować wspólne posiedzenie samorządów rad gmin: Miejsce Piastowe i Krościenko Wyżne, by na takie posiedzenie zaprosić przedstawicieli starostwa i jasno i wyraźnie określić sobie w którym kierunku idziemy. Dlaczego? Dlatego, że ludzie zauważyli, że te nasze stanowiska które były głosowane i w powiecie i w Miejscu Piastowym są nieuwzględniane, natomiast są realizowane inne stanowiska, które niekoniecznie odpowiadają mieszkańcom. Nie ukrywam, że mieszkańcy mają też inne wnioski, ale na tym na dzień dobry powinniśmy się skupić, potem zorganizować spotkanie z mieszkańcami i wyjaśnić pewne sprawy, bo tutaj też są uwagi dotyczące informowania przez urząd gminy jak wyglądają sprawy dotyczące konsultacji społecznych itd. Na tę chwilę ludzie zdobywają wiedzę gdzie mogą, a że firma która robi odwierty wchodzi w teren, no to robi się w niektórych przypadkach dość nerwowo. Stąd wniosek abyśmy wspólnie podziałali i wiedzieli o co chodzi. Szczególnie samorządowo, bo nie ukrywam, że jeżeli samorzady podejmują uchwały, decyzje podejmują, jakieś stanowiska, a to jest potem nigdzie nieuwzględnione, a chyba się nie mylę, bo raczej nigdzie nie jest uwzględnione, to coś jest nie tak i powinniśmy wspólnie działać nad sytuacją i tak byśmy jako Krościenko Wyżne nie zostali na końcu... i tutaj trzy kropki.

Radny Zenon Lenart: dwa słowa, z informacji które posiadam, praktycznie wykonawca wyboru koncepcji w ogóle nie bierze pod uwagę koncepcji tej określonej jako 4, tzn. tą za którą żeśmy głosowali argumentując przede wszystkim tym, że jeżeli będzie ona zrealizowana, to powstanie korek w Rajsach, bo tam jest droga jednopasmowa, a tutaj jest planowana dwupasmowa. Czyli generalnie rzecz biorąc, z pisma które otrzymałem od Zastępcy Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg krajowych i Autostrad w Rzeszowie można jasno wyczytać, że tamten wariant nie jest w ogóle brany pod uwagę, a za wszelką cenę, wszelkimi sposobami poprawia się te warianty które myśmy odrzucili. To jest ewidentnie napisane. Czyli już na etapie projektowania i to by trzeba było w jakiś sposób pokazać, na etapie projektowania ktoś zapomniał o tym, że droga dwupasmowa kończy się w Krośnie, w Suchodole i należało obwodnicę od tego miejsca planować, a nie od Rajsów, od OBI. Pozostaje nam kawałek drogi 3 km, który jest jednopasmowy. Być może że tam będą jakieś korki, ale korek tworzy się przede wszystkim na rondzie w Miejscu Piastowym, a nie na tej drodze, więc tutaj po prostu z tego wynika. Tutaj to co radny podniósł, ja myślę, że powinniśmy nawet wystąpić do Warszawy z tego względu, że skoro dano nam pod ocenę wnioski i myśmy nie zaakceptowali tych wniosków, a one są poprawiane, to powinny być powtórne konsultacje, bo one mają całkiem nowy przebieg i do tego myśmy się w ogóle nie odnieśli, tylko odnieśliśmy się do tamtych. Myśmy tego nie zaakceptowali. Jeżeli coś

proponują, to trzeba od nowa procedurę wdrożyć tak jak wdrożyliśmy na nowo procedurę uchwalania studium, bo po prostu było zawalone więc trzeba było to od nowa zrobić i tak samo powinno być z tymi nowymi przebiegami i to jasno jest tej chwili, że wszystko gra i idzie pod Krosno. Za wszelką cenę Krosno dyktuje nam warunki, z resztą tutaj wójt przedstawiał tutaj ostatnio projekt zagospodarowania lotniska, więc to wszystko idzie pod Krosno i w tym kierunku. Tu myślę, że trzeba zintensyfikować całość działania i powinniśmy to uczynić już co najmniej o szczebel wyżej, bo nasze uchwały nie są brane pod uwagę, więc jeżeli tak jest to znakiem tego, że mamy pewną podobną sytuację do tej która jest w Parlamencie Europejskim.

Radny Krzysztof Ronowski: jeszcze jedna drobna kwestia, tym razem do pana przewodniczącego i do pana wójta prośba, ponieważ to na wniosek wójta są zwoływane sesje nadzwyczajne, ale to organizuje i zwołuje przewodniczący rady, a tutaj tak wspólnie niestety wyliczyliśmy z radnym - ostatnio 5 posiedzeń, z czego 3 nadzwyczajne. Ja bym apelował, byśmy nie nadużywali formuły nadzwyczajnego posiedzenia. Mogę zrozumieć, że środki na węgiel, czy parę rzeczy które są niezbędne do przyjęcia i w danej chwili się to organizuje, ale na boga – komisje statutową w nadzwyczajną sesję? Jeśli pójdziemy tą drogą, to po prostu mamy normalne sesje, tylko zwoływane w szybszym trybie i papiery w piątek, spotkanie w poniedziałek. To trochę mija się z celem.

Radny Zenon Lenart: ad vocem jeszcze. Do tego co pan powiedział i w kontekście tej uchylonej nam uchwały z 13 grudnia. To jest ewidentny przykład powiem wprost, niechlujstwa urzędniczego. Daliście nam panowie do uchwalenia uchwałę, która przyznawała dotację dla straży pożarnej – 20 000,00 zł, którą żeśmy dokonali w poprzednim roku, a później wprowadzaliście autopoprawkę, żeby tego w jakiś sposób nie wyrzucać z porządku, tylko zmieniliście treść na inwestycję w tym. Taka była prawda. Taki żeśmy projekt uchwały dostali.

Zastępca wójta – Łukasz Lorens: ja tylko sprostuję, bo to nie chodziło o tę uchwałę. na mocy której dokonywaliśmy zmian jeśli idzie o dotację udzieloną Miastu Krosno na przygotowanie projektu budowy remizy, tylko tam chodziło o zwiększenia aktywności jeżeli chodzi o wyposażenie domu ludowego w Krościenku Wyznym.

Radny Zenon Lenart: właśnie właśnie, bo tamto żeście w drodze autopoprawki przemianowali na to.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: tutaj jest moja wina, bo ja nie uwzględniłam wydatku majątkowego w WPF. Tu przyznaję, to jest moja wina, a nie rady. Ja to powinnam uwzględnić także w WPF, a była tylko uchwała, także tutaj przyznaję się i ze względu na to została ona uchylona.

Radny Zenon Lenart: ja bym prosił, żeby uchwały były przygotowywane rzetelnie i żeby przeczytać. Niech trzy osoby przeczytają je zanim to trafi na radę. Ja nie mam w tej chwili do państwa żalu żeście nie uchwalili moich poprawek. Ja po prostu pokazałem, że uchwała nie

powinna ograniczać ludziom. Jeżeli coś robimy, to robimy to dla wszystkich. Zinterpretowaliście to inaczej, wasza sprawa. Szanuje wasz głos i tyle. Ale apeluję do urzędników urzędu gminy. Wójt, zastępca, sekretarz – sekretarz jest odpowiedzialny za przygotowanie sesji. On powinien każdą uchwałę przeczytać trzy razy zanim trafi do nas. To że pan panie radco przybił pieczętkę to nic nie zmienia. I tak uchwała poleciała do kosza. Prosta sprawa.

Zastępca wójta – Łukasz Lorens: uchwała w trybie nadzoru została uchylona. Żeby była jasność tej sytuacji. Do tej pory jeżeli nie zrealizowaliśmy zadania do końca roku budżetowego, to podejmowaliśmy standardowo jak w tym przypadku uchwałę żeby zaciągnąć zobowiązanie na przyszły rok i tak to zostało uczynione. Że zmieniła się interpretacja organu nadzoru jakim jest regionalna izba obrachunkowa; regionalna doszła do wniosku, że te środki należało dodatkowo zabezpieczyć w wieloletniej prognozie finansowej. To jest interpretacja która się zmieniła w międzyczasie, także proszę też nas nie obciążać winą, bo to jeżeli chodzi o orzecznictwo, zmieniła się linia orzecznicza o której może rzeczywiście żeśmy nie wiedzieli ale takiej wiedzy nie mogliśmy mieć, także to wszystko jest świeże.

Radny Zenon Lenart: to jeszcze jedno pytanie. W związku, że rozpoczynamy pracę nad statutami. Już dyskutowaliśmy troszeczkę na komisjach, potrzebne jest tutaj określenie, szczególnie przy statutach sołectw – powierzchni tych sołectw. W związku z tym pytanie do pana przewodniczącego. Kiedy rada gminy przystąpi do określenia powierzchni, czyli wyznaczenia granic pomiędzy Pustyniami a Krościenkiem celem określenia konkretnej powierzchni, która będzie zapisana w statutach sołectw.

Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul: Odpowiem panu, że po tym piśmie, które trafiło do rady gminy ostatnio, które na ostatniej sesji odczytywałem, sprawę tą kieruje do Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich oraz do komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w celu aby te komisje wypracowały jakieś stanowisko żebyśmy wiedzieli mniej więcej w którym kierunku mamy zmierzać.

Radny Zenon Lenart: dziękuję bardzo.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, ja tak dzisiaj przysłuchuję się i wielokrotnie pada słowo bałagan, niechlujstwo itd. Chciałbym zwrócić uwagę panie Zenonie, że tak jak mówił mecenas, tryby nieważności uchwały się zdarzają, ale bałagan bałaganem, ale proszę też zauważyć to co zrobił pan dzisiaj przychodząc za pięć dwunasta machając papierkami odnośnie uwagi co do projektu uchwały prezentowanej przez panią dyrektor gminnego ośrodka pomocy społecznej, gdzie przecież można było zadzwonić, powiedzieć że mamy takie poprawki. Przygotowalibyśmy je i oszczędzilibyśmy sobie pół godziny transmisji. Kiedyś był taki napis w autobusach PKS jak jeździłem do szkoły, już teraz wiadomo ich nie ma – żadasz czystości, zachowaj ja sam. Z tą myślą chciałbym pana zostawić i na tym swoją wypowiedź zakończyć.

Radny Zenon Lenart: dziękuję panu bardzo za zwrócenie mi uwagi, ale ja rozumiem, że ja tu się może niechlubnie wyróżniam na tle tej rady, bo zgłaszam dużo poprawek. Inni podnoszą jedną, albo nawet dwie ręce za tak jak tutaj pan Stanisław powiedział, że on zawsze jest dwoma rękami przeciw, ale takie mam prawo. Takie mam prawo i uważam, że tego prawa mi pan zabrać nie może. A jeżeli przedstawia się projekt uchwały który przyznaje dotację, a ta dotacja została zrobiona w zeszłym roku, a później się ją poprawia, to jak to można nazwać, porządkiem? Jest pewna nieścisłość. Nie wiem no, dla mnie to jest pewna nieścisłość.

Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul: jeszcze nawiązaniu do tych słów które skierował do mnie bezpośrednio radny Zenon Lenart, chciałbym pana tutaj uspokoić. Powiem szczerze, że ze swojej strony zawsze każdy projekt uchwały czytam. Jeśli chodzi o projekty uchwał przygotowywane przez jednostki organizacyjne, a dzisiaj żeśmy dużo rozmawiali o załączniki do projektu uchwały jeśli chodzi o GOPS, też był przeze mnie przeczytany, ale ciężko żebym podważał to, co przygotowała pani dyrektor z kilkuletnim doświadczeniem. Ciężko żebym podważał pracowników gminnego ośrodka pomocy społecznej. Jest tam też zatrudniony radca prawny, więc ten projekt uchwały wraz z załącznikiem został do państwa przesłany w odpowiednim terminie, a za to między innymi odpowiada sekretarz. Jeśli chodzi o kwestie finansowe, to w to nie wchodzę, bo tego nie mam w zakresie swoich obowiązków, więc analiza tego jakie zmiany w budżecie są wprowadzone; ja mogę się z tym zapoznać, ale nie będę do tego nigdy swoich jakichś wielkich uwag wnosił, ponieważ to nie jest zbieżne z moim zakresem czynności, ale chcę uspokoić, że każdy projekt uchwały jest przeze mnie przeczytany, a ja odpowiadam m.in. za to, żebyście państwo w terminie je otrzymali, więc jeśli w tym aspekcie ma ktoś uwagi do mojej osoby, to bardzo proszę.

Zastępca wójta – Łukasz Lorens: ja jeszcze też co do trybu zwoływania sesji, a więc do trybu zwołania sesji nadzwyczajnej. Co to pokazuje - my szanowni państwo trzymamy się stricte zapisów statutu. Sesje nadzwyczajne dotyczyły tylko i wyłącznie świadczeń związanych z dodatkami. Czy to z dodatkiem węglowym, czy to z dodatkiem na inne źródła ciepła. Mieszkańcy czekają na te środki, dzwonią, pytają, więc jest to sprawa pilna, żeby te środki wprowadzać w trybie przyspieszonym. Odbywa się to w oparciu o obowiązujący statut. Materiały na sesję są rozsyłane na trzy dni przed terminem jej odbycia, więc widzę też, tu było porównanie, że komisje statutowa powołuje się na nadzwyczajnej sesji. Szanowni państwo, odpowiedź się sama nasuwa na usta. Jest widocznie potrzeba zmienienia tego statutu, aby może wydłużyć termin dostarczenia materiałów na sesję nadzwyczajną, także tu będzie pole do popisu dla komisji. Dziękuję.

Ad. 7

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul** zamknął XLIV nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul