

P R O T O K Ó Ł N R X L V I / 2 0 2 3
z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne
odbytej w dniu 19 maja 2023 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne
ul. Południowa 9

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰ i trwała do godz. 15¹⁵.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 14 radnych. Nieobecny: radny Krzysztof Podkul – usprawiedliwiony.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- | | |
|----------------------|--|
| - Mateusz Liput | – wójt Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Łukasz Lorens | – zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Mateusz Podkul | – sekretarz Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | – skarbnik Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Stanisław Ziomek | – sołtys Sołectwa Pustyny, |
| - Mariusz Ślusarczyk | – radca prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Lucyna Liput | – dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym, |
| - Jakub Bereś | – dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym, |
| - Aleksandra Lorens | – pracownik Urzędu Gminy Krościenko Wyżne. |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XLVI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** otworzył obrady, powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar na podstawie listy obecności stwierdził, że w XLVI sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar zauważyła, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XLVI sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne i projektami uchwał. Wobec tego dopytała w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Wobec braku uwag i wniosków **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** przedstawiła porządek obrad XLVI sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z XLV sesji z dnia 31 marca 2023 r.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 z późn. zm.) w 2022 roku.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Gminy Krościenko Wyżne.
8. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2022 rok,
 - b) założenia cmentarza komunalnego na terenie Gminy Krościenko Wyżne,
 - c) uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego na terenie Gminy Krościenko Wyżne,
 - d) określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Krościenko Wyżne na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków,
 - e) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok,
 - f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030.
9. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
10. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie obrad.

W zarządzonego przez **Wiceprzewodnicząca Rady – Beate Najbar** głosowaniu nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beate Najbar stwierdziła, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XLVI sesji.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z XLV sesji z dnia 31 marca 2023 r.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu NR XLV/2023 z sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2023 r.

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput: szanowna pani przewodnicząca, wysoka rado, przedstawię teraz wydarzenia które miały miejsce w stosunkowo krótkim okresie międzysesyjnym. Jeśli chodzi o najważniejsze zarządzenia które wydałem w tym czasie są to:

- zarządzenie w sprawie przeznaczenia do oddania w najem na okres 3 miesięcy lokalu stanowiącego własność Gminy Krościenko Wyżne – wynajęty lokal, mieszczący się przy ul. Centralnej 13 w Pustynach będzie przeznaczony do prowadzenia gabinetu wczesnego wspomagania rozwoju dzieci i terapii integracji sensorycznej,
- W czasie trwania okresu pomiędzy sesjami, trwały i zakończyły się czynności kontrolne prowadzone w zakresie realizacji przez Stowarzyszenie GKS Wisłok Krościenko Wyżne zadań publicznych pn. „Umasowienie sportu i praca z młodzieżą w Krościenku Wyżnym” za lata 2021 i 2022. W związku z licznymi nieprawidłowościami wykrytymi podczas wspomnianej kontroli zdecydowałem się na wydanie zarządzenia w sprawie powołania Zespołu do przeprowadzenia kontroli wewnętrznej w Gminnym Ośrodku Sportu i Rekreacji w Krościenku Wyżnym. Zarządzenie zostało wydane, celem przeprowadzenia kontroli działalności kierownika GOSiR w latach 2021 oraz 2022. Czynności kontrolne w tym przedmiocie rozpoczęły się w maju i nadal trwają,
- w dniu wczorajszym podpisałem akt notarialny na nabycie przez naszą gminę w formie darowizny 24 działek będących dotychczas własnością parafii w Krościenku Wyżnym i Pustynach z przeznaczeniem na założenie cmentarza komunalnego oraz dwóch działek z przeznaczeniem na poszerzenie drogi łączącej ul. Południową z ul. Sportową.

Zamówienia publiczne realizowane na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Prawo zamówień publicznych

Otwarto oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę pn.: „Budowa instalacji OZE w tym indywidualnych zeroemisyjnych źródeł ciepła na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Krościenko Wyżne”: Spośród dwóch złożonych ofert najkorzystniejsza okazała się oferta firmy Flexipower Group sp. z o.o. z Pabianic na kwotę 4 415 996,43 zł. W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wspomniane dostawy znajduje się oferent został wezwany do uzupełnienia dokumentacji, co uczynił w dniu 16 maja 2023 r. Podpisanie umowy zaplanowano na dzień 1 czerwca.

Zamówienia publiczne o wartości niższej niż 130 000,00 zł

Wykonanie usługi pn.: „Dostosowanie budynku i poprawa dostępności do usług publicznych świadczonych przez Urząd Gminy Krościenko Wyżne i Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami”: "Przestrzeń Dostępna".

Zaprojektowanie, udostępnienie i utrzymanie aplikacji internetowej CMS SPI - Samorządowy Portal Internetowy:– zadanie dotyczy utworzenia całkowicie nowej strony internetowej gminy dostosowanej do wymogów określonych przepisami ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami oraz ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar dopytała w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionego sprawozdania.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **Radnemu Zenonowi Lenartowi**: ogłoszony był przetarg na odwodnienie budynku użyteczności publicznej, tak?

Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput: tutaj nie było żadnego przetargu na te roboty.

Radny Zenon Lenart: no ja słyszałem że był przetarg ogłoszony.

Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput: nie, roboty odwodnieniowe – nie, nie było.

Radny Zenon Lenart: to było jako część całego...

Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput: tak, to były roboty dodatkowe, które nie zostały ujęte w całym projekcie, projektant tych robót nie ujął, w związku z czym został sporządzony protokół na wykonanie robót dodatkowych zatwierdzonych przez projektanta, inspektora nadzoru i te roboty zostaną wykonane z racji tego, że projektant nie przewidział w projekcie odprowadzenia wód opadowych z budynku użyteczności publicznej.

Radny Zenon Lenart: to na jakiej podstawie będzie to wykonywane, tak z wolnej ręki?

Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput: jeżeli chodzi o wykonanie, został złożony przez wykonawcę AGZ wniosek o zatwierdzenie przez nas umowy z podwykonawcą i ten podwykonawca wykona te roboty w związku z tym protokołem w ramach umowy, w ramach robót dodatkowych.

Radny Zenon Lenart: czyli zwiększy się nam koszt wykonania tego budynku dodatkowo?

Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput: tak, o roboty dodatkowe.

Radny Zenon Lenart: dziękuję bardzo.

Wójt Gminy Krościenko Wyżne – Mateusz Liput: proszę.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar dopytała w kwestii innych pytań do przedstawionego sprawozdania. Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 6

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 z późn. zm.) w 2022 roku.

Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul: szanowna pani przewodnicząca, wysoka rado, sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2022 roku. Uchwałą NR XXX/205/2021 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 29 października 2021 r. został uchwalony Program Współpracy Gminy Krościenko Wyżne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Projekt programu podlegał konsultacjom. Konsultacje przeprowadzono w dniach od 4 do 16 października 2021 r. poprzez opublikowanie na stronie internetowej Gminy Krościenko Wyżne „Formularza konsultacji”, który stanowił załącznik do zarządzenia NR V/324/2021 z dnia 1 października 2021 r. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono uwag i zastrzeżeń do projektu ww. programu. Gmina Krościenko Wyżne ogłaszała otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2022 r. w zakresie:

1. Umasowienie sportu i praca z młodzieżą w Krościenku Wyżnym.
2. Umasowienie sportu i praca z młodzieżą w Pustynach.
3. Usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych usług opiekuńczych nad osobami, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych osób oraz specjalistycznych usług opiekuńczych świadczonych na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi.
4. Dowóz i opieka nad dziećmi niepełnosprawnymi z terenu Gminy Krościenko Wyżne do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Krośnie w 2022 r.
5. Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej edycja 2022;
6. Opieka wychnieniowa - edycja 2022

W każdym konkursie wpłynęło po jednej ofercie.

W ramach konkursów Gmina Krościenko Wyżne przyznała na 2022 r. dotacje celowe na realizację zadań określonych następującym stowarzyszeniom:

1. Gminny Klub Sportowy „WISŁOK” Krościenko Wyżne – przyznana kwota dotacji 29 000,00 zł.
2. Ludowy Klub Sportowy „Orzeł” Pustyny w Krościenku Wyżnym - Pustynach – przyznana kwota dotacji 21 000,00 zł.
3. Polski Czerwony Krzyż Zarząd Rejonowy w Krośnie – przyznana kwota dotacji:
 - a) 74 640,00 zł – usługi opiekuńcze;
 - b) 836 250,00 zł - asystent osobisty osoby niepełnosprawnej;
 - c) 96 000,00 zł - opieka wychnieniowa.
4. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Krośnie – przyznana kwota dotacji 6 000,00 zł. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar dopytała w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 7

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2022 dla Gminy Krościenko Wyżne.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna

Liput: Pani przewodnicząca, wysoka rado, panie wójcie, zaproszeni goście, została przygotowana ocena zasobów pomocy społecznej za 2022 r. i przekazana do ROPS-u dnia 17 kwietnia bieżącego roku. Ocena corocznie obejmuje analizę lokalnej sytuacji społeczno-demograficznej, rynku pracy, infrastruktury społecznej, korzystających z pomocy i wsparcia, świadczeń z pomocy społecznej, zasobów instytucjonalnych, kadry pomocy społecznej, środków finansowych na wydatki w pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego, aktywności projektowo-konkursowej jednostki pomocy społecznej, współpracy z organizacjami pozarządowymi w obszarze pomocy i wsparcia Gminy Krościenko Wyżne. Z uwagi na to, iż wiele informacji przekazałam Państwu w trakcie sprawozdania z działalności ośrodka. Wypowiedź moją skrócę do najistotniejszych spraw. Według stanu na 30 czerwca 2022 roku, liczba ludności gminy wyniosła 5408 osób, z czego 2690 osób (49,74 %) stanowiły kobiety, a 2718 osób (50,26 %) stanowili mężczyźni, Zatem liczba ludności gminy stanowi 4,93 % ludności powiatu oraz 0,25 % ludności województwa. Jeżeli chodzi o strukturę ludności to osoby w wieku przedprodukcyjnym stanowiły 20,89% czyli 1130 osób, osoby w wieku produkcyjnym stanowiły 59,21% (3202 osoby), a w wieku poprodukcyjnym 19,90 %. czyli 1076 osób. W latach 2021-2022 liczba ludności spadła o 3,44% czyli o 193 osoby. Według stanu na 31 grudnia 2022 r. stopa bezrobocia w gminie wyniosła 5,63 %, w powiecie 7,8 %, a w województwie 8,8 %. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędzie pracy wynosiła 96 osób, w tym 54,17 % stanowiły kobiety, 45,83 % mężczyźni. Udział długotrwale bezrobotnych w stosunku do ogólnej liczby ludności wyniósł (41 osób) czyli 0,76 %. W zasobach infrastruktury społecznej gminy funkcjonuje 1 żłobek, który ma 30 miejsc, 3 przedszkola w tym 2 niepubliczne (80 miejsc) i 1 przedszkole publiczne (100 miejsc) oraz prowadzone są 2 oddziały przedszkolne przy szkole w których jest 50 miejsc. Na terenie gminy funkcjonują 2 świetlice w tym 1 świetlica przyszkolna i 1 centrum opieki i rozrywki dziecięcej w ramach którego funkcjonuje klub dziecięcy (13miejsc) i dzienny opiekun (5 miejsc). Działa także 1 Klub Seniora. Z pomocy społecznej w roku 2022 uzyskało wsparcie 266 osób, co stanowiło 4,92 % wszystkich mieszkańców gminy. W roku oceny, w stosunku do 2021 roku, łączna liczba osób korzystających z pomocy i wsparcia zmniejszyła się o 15 osób, natomiast liczba rodzin, którym przyznano świadczenie z pomocy społecznej zwiększyła się w stosunku do roku poprzedniego o 14 rodzin. W przypadku długotrwale korzystających z pomocy społecznej ich liczba osiągnęła poziom 61 osób, co oznaczało spadek w stosunku do roku 2021 o 15 osób. W gminie najczęściej występującymi przyczynami trudnej sytuacji życiowej osób i rodzin a jednocześnie powodami ubiegania się o pomoc społeczną było: ubóstwo, niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba, bezrobocie i alkoholizm. Z pomocy społecznej w 2022 roku w postaci świadczeń pieniężnych skorzystało 150 osób, zaś w formie

świadczeń niepieniężnych - 23 osoby. Odpłatność gminy za pobyt w Domu Pomocy Społecznej dotyczyła 2 osób. W gminie pracował 1 asystent rodziny, który objął nadzorem 3 rodziny. Pomoc społeczna to nie tylko wsparcie finansowe osób i rodzin potrzebujących pomocy, ale także pomoc instytucjonalna, świadczona przez placówki pomocy społecznej. W gminie w ramach jednostki specjalistycznego poradnictwa działa: punkt porad psychologicznych, punkt konsultacyjno - informacyjny, punkt porad prawnych i konsultacje psychologiczne dla dzieci i młodzieży. W ramach placówek opiekuńczo-wychowawczych działają: klub młodzieżowy w Pustynach, prowadzone są zajęcia szachowo-warcabowe i zajęcia strzeleckie, zaś w ramach klubu integracji społecznej są prowadzone zajęcia sportowo – rekreacyjne i zajęcia wychowawczo rehabilitacyjne. W roku oceny, kadra ośrodka pomocy społecznej liczyła 9 osób (8,38 etatów). Ponadto ośrodek w celu realizacji zadań statutowych zatrudnił osoby na umowę zlecenie. W ocenianym roku zatrudnionych było 15 osób. W ramach zatrudnienia subsydiowanego pracowało 6 osób na pracach społecznie użytecznych. Środki finansowe wydatkowane na zadania z zakresu polityki społecznej wyniosły w 2022 roku 9 584 133,00 zł. Poziom wydatków w stosunku do roku poprzedniego zmalał o 306 356,00 zł (co stanowi spadek o ok. 3,10 %). W dziale 855 – Rodzina wydatkowano 4 995 064,00 zł, co stanowi ok. 52,12 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. W dziale 852 - Pomoc społeczna wydatkowano 4 015 352 zł. co stanowi ok. 41,90 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. W dziale 851 - Ochrona zdrowia wydatkowano 126 596 zł co stanowi ok. 1,32 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. W dziale 854 - Edukacja i opieka wychowawcza wydatkowano 88 026 zł co stanowi 0,92 % ogólnych wydatków w zakresie polityki społecznej. W dziale 85395 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej wydatkowano kwotę 359 095 zł. Jeśli chodzi o aktywność projektowo-konkursowa to pozyskano środki w ramach Programu Asystent rodziny na rok 2022 w kwocie 390,00 zł na wynagrodzenie asystenta rodziny. Pozyskano środki na program osłonowy Korpus Wsparcia Seniora - Moduł II. I na ten cel przeznaczono 20 269,68 zł. Pozyskano środki pozabudżetowe o których mówił pan sekretarz, czyli jest to program „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej - edycja 2022” i „Opieka wytechnieniowa”. Podsumowując ocena zasobów pomocy społecznej dla gminy Krościenko Wyżne za 2022 rok została przygotowana na podstawie danych zebranych przez Ośrodek Pomocy Społecznej za pośrednictwem systemu Centralnej Aplikacji Statystycznej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Dane z Oceny umożliwiają analizowanie i monitorowanie występowania problemów społecznych oraz planowanie działań w obszarze usług społecznych. Zebrane materiały stały się podstawą do sformułowania wniosków i rekomendacji. Rekomenduje się reagowanie na nowe potrzeby i problemy społeczne oraz dostosowanie ofert usług do zmieniających się potrzeb indywidualnych i lokalnych poprzez podnoszenie jakości usług kierowanych do różnych grup społecznych we współpracy z jednostkami i organizacjami, a także poprzez pozyskiwanie środków unijnych, z projektów ministerialnych, konkursowych, co znacznie odciąży budżet. Zapewnienie opieki w formie mieszkań socjalnych poprzez wybudowanie lub adaptację istniejących obiektów, w sytuacji klęski żywiołowej bądź trudnych sytuacji rodzin osób zagrożonym wykluczeniem społecznym. Utworzenie centrów opiekuńczo mieszkalnych w celu uzupełnienia systemu wsparcia osób niepełnosprawnych poprzez stworzenie dodatkowej usługi w postaci zapewnienia możliwości zamieszkania osób niepełnosprawnych w ramach pobytu dziennego lub całonocnego w placówce. Wspomaganie funkcjonowania rodzin z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym poprzez rozwój specjalistycznego wsparcia rodziny,

między innymi usługi asystenta rodziny, asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej, opieki wytchnieniowej, poprawa bezpieczeństwa oraz możliwości samodzielnego funkcjonowania w miejscu zamieszkania poprzez zwiększenie dostępu do tzw. opieki na odległość. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar dopytała w kwestii ewentualnych pytań do przedstawionego sprawozdania.

Głos w dyskusji zabrał **radny Stanisław Wierdak**: czym było spowodowane zmniejszenie tej pomocy w stosunku do poprzedniego roku?

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput: jeżeli chodzi o zmniejszenie potrzeb, to związane jest to z tym, że jest mniejsza liczba osób, które korzystają z pomocy społecznej w chwili obecnej.

Radny Zenon Lenart: ja tu mam tylko taką uwagę odnośnie samego przygotowania. Pani dyrektor, ja bym prosił, żeby nas nie katować tą czcionką, bo ja mam nowe okulary, ale przez te okulary i słabo widzę nawet to co jest tutaj napisane. To troszeczkę urąga, bo jeżeli 7 osób przygotowuje ten tekst tak jak tutaj i jest 1/3 strona zapisana albo 5 % strony zapisanej czcionką taką, że nie da się tego, a pół strony jest puste, no to to jest troszeczkę nie w porządku. Ja rozumiem, że wy to robicie na zasadzie kopiuj-wklej, bo tak jest, ale miejcie troszeczkę jakiegoś... bo to jest puste. Strona 27 – wykres zerowy, no kto robi wykresy zerowe, po co te wykresy zerowe robić? Strona następna, dane na stronie 37, 50, 56-58 – stany zerowe. Przeczytaliśmy zera. Czy naprawdę nie macie jakiegoś troszeczkę samokrytycyzmu że jeżeli coś jest zero, to piszemy nie dotyczy i sprawę załatwiam? A nie, drukować puste tabelki, puste strony. Taka jest moja uwaga na przyszły rok. Jeżeli 7 osób się tym zajmuje, bo tak jak tutaj pani napisała, to zróbcie to tak, żeby to dało się przeczytać, zrezygnujcie z pewnych wykresów, bo są one mało czytelne i nic nam nie dają, a będzie zużyte o połowę mniej papieru. Taka jest moja uwaga nie odnośnie tego, ale to się powtarza rokrocznie to samo. Jak przeglądałem poprzednie lata, to kopiuj-wklej to samo. Trzeba to zmienić, żebyśmy mogli przeczytać to, bo czcionka jest za mała, tak żeby to było czytelne.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucynie Liput**: ja chciałabym cię odnieść do tego, szanowni państwo radni. Jeżeli chodzi o ocenę zasobów pomocy społecznej, to wszystkie wykresy i wszystkie dane które są przedstawione w formie graficznej, zostały przygotowane przez aplikację. My tego nie możemy zmienić. Jeżeli nawet jest jakiś błąd, co na pewno zauważyliście państwo, że opisałam tam zatrudnienie, ponieważ wpisano nam zatrudnienie na poziomie 7 osób, więc chciałam to zmienić i tego się już nie da zmienić, bo my dostajemy to według tabelki przygotowanych przez centralną aplikację. Jeżeli chodzi o czcionkę, to można by było to zrobić w wordzie i zwiększyć to, ale zwiększy się ilość dokumentacji, bo my to możemy zrobić, ale....

Radny Zenon Lenart: jak się zwiększy ilość dokumentacji, skoro mamy zapisaną 1/3 strony? Poza tym ja się nie zgodzę pani dyrektor z jedną sprawą. To, że wy korzystacie z centralnej

ewidencji, to nie znaczy, że wy macie to skopiować. To nie znaczy. Mnie to nie interesuje z czego wy korzystacie. Zróbcie po prostu dla nas dokument czytelny, a nie na zasadzie kopiuj-wklej i sprawa załatwiona i mówię, że opracowało 7 osób... nie opracowało 7 osób, tylko skopiowało, czyli wypadaloby napisać jedną osobę, która robiła obsługę ksera. Tyle. Taka jest prawda, więc zróbmy to tak żeby to było zrobione rzeczowo i konkretnie. Jeżeli coś robimy na jakiś podstawie, to mnie to nie interesuje. Można to zrobić dla naszych potrzeb, nie trzeba pisać zerowych wykresów, bo do czego nam to służy? Do niczego nam to nie służy, także tutaj nie zgodzę się z tym

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput: no to szanowny panie radny, na przyszły rok jeżeli będę jeszcze pracować, to postaramy się w ogóle nie robić żadnych wykresów, napiszemy ogólnie co zawiera ocena, a to co przesyłamy do ROPS –u, bo my musimy to właśnie w takiej formie wysłać, więc my prześlemy bez...

Radny Zenon Lenart: bez zbędnych rzeczy które są niepotrzebne i zerowe. Dziękuję bardzo.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krościenku Wyżnym – Lucyna Liput opuściła posiedzenie XLVI sesji rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 8a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2022 rok.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Beres: dzień dobry państwu, szanowni państwo otrzymaliście państwo materiały wynikające z przepisów prawa dotyczące roku 2022, a więc bilans, rachunek zysków i strat, cash flow, informację dodatkową oraz raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym. Ja pokrótce omówię te poszczególne pozycje, otóż głównym źródłem przychodów SPG ZOZ w Krościenku Wyżnym są kontrakty z NFZ, sprzedaż za rok 2022 wyniosła 1 745 379,00 zł. Główne przychody, to tak jak wspomniałem NFZ i tak: 451 tys. zł to są przychody z kontraktów ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, mamy 3 poradnie specjalistyczne: diabetologia, neurologia i ginekologia i położnictwo oraz stomatologia. 20 tys. zł pochodziło z usług odpłatnych, 30 tys. zł – refundacja rezydenta, ponieważ mamy jedną panią rezydent i pozostała kwota, to przychody z kontraktu POZ. Koszty działalności operacyjnej – 1 723 000,00 zł, Pozostałe przychody operacyjne - 81 000,00 zł, Koszty operacyjne – 31 000,00 zł. Uzyskaliśmy również prawie 6 000,00 zł przychodów finansowych i rok zamknęliśmy zyskiem w wysokości 58 359,00 zł, EBITDA 80 390,00 zł. Jeśli chodzi o pozycje bilansowe, w tym zakresie największy przyrost w pozycjach bilansowych to Aktywa trwałe, ponieważ poczyniliśmy dość spore inwestycje, a mianowicie za zgodą i pozytywną opinią rady społecznej zakupiliśmy nowy unit stomatologiczny za kwotę 79 tys. zł oraz nowoczesny aparat USG za kwotę 220 tys. zł,

a więc prawie 300 tys. zł były to inwestycje. Mimo tego płynność finansowa została całkowicie zachowana, ponieważ jak wynika z raportu przepływów finansowych, na początku roku stan kasy wynosił 447 tys. zł, na koniec 239 tys. zł, a więc jeszcze tak jak wspominałem wcześniej EBIT DA na poziomie 80 tys. zł spowodowała, że mimo tak dużych inwestycji przyrost środków pieniężnych nastąpił per saldo. Proszę państwa, przez cały rok zatrudnienie w ośrodku zdrowia wynosiło 11 osób na etatach, 11 teoretycznie, a praktycznie – 9, ponieważ pani rezydent była na urlopie macierzyńskim i na którym przebywa w dalszym ciągu, jak również w pod koniec roku jedna z pań pielęgniarek udała się na urlop macierzyński i wychowawczy. Tak więc pracowaliśmy w oparciu o jedną panią doktor, cztery panie pielęgniarki, pomoc stomatologiczną, księgową, panią sprzątającą i moją osobę. Oprócz tego korzystaliśmy z umów kontraktowych i zleceń z 9 lekarzami, jak również dwóch panów radiologów było zatrudnionych na kontraktach którzy obsługują badania USG. Jeśli chodzi o populację jaką zabezpieczamy, to pod koniec 2021 r. łączna ilość deklaracji do lekarza, pielęgniarki środowiskowej, pielęgniarki szkolnej i położnej wynosiła 6419 deklaracji, na koniec 2022 r. – 6502 deklaracje, a więc przybyło nam 83 deklaracje w całości. Z najważniejszych wydarzeń, które miały miejsce oprócz zakupów inwestycyjnych w roku ubiegłym, to uruchomiliśmy program badań chorób układu krążenia, wdrożyliśmy również pod koniec ubiegłego roku Program 40+. Na początku tego roku został wdrożony program tzw. opieki koordynowanej, uruchomiliśmy szczepienia COMBO, jak również w marcu tego roku została otwarta kolejna poradnia specjalistyczna – Poradnia Chirurgii Ogólnej. Odnosząc się jeszcze do wyników z ubiegłego roku, w raporcie o sytuacji ekonomiczno – finansowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia zostały przedstawione pewne wskaźniki ekonomiczno – finansowe z czterech grup. Są to pewne algorytmy, które określają płynność, efektywność, zyskowość, w sumie łączna punktacja wynikająca z tych wskaźników wyniosła 67 na maksymalną ilość 70, a więc stanowi to 96 % maksymalnej liczby punktów. Jak państwo sami widzicie, sytuacja za ubiegły rok była co najmniej dobra, zysk -58 tys. zł, EBITDA – 80 tys. zł pozwala spokojnie mierzyć się z przyszłością. Jeśli państwo pozwolą, to przedstawię, bo również mam wyniki za 4 miesiące bieżącego roku, gdzie już mamy wypracowane 46 tys. zł zysku i również dzięki wdrożeniu nowych procedur medycznych i nowych programów, jeżeli w ubiegłym roku sprzedaż była 1,7 mln zł, to w tej chwili szacujemy, że w tym roku około 2,6-2,7 mln zł uzyskamy sprzedaży. Również zysk powinien odpowiednio być także znacznie wyższy. Dziękuję za uwagę, jeżeli mają państwo jakieś pytania, to bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty Kultury i Spraw Obywatelskich jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar otworzyła dyskusję nad projektem uchwały i udzieliła głosu **radnemu Zenonowi Lenartowi**: pytanie takie techniczne, bilans stan wersja od początku roku 2016. Czy to jest jakiś błąd? Bo jeżeli bilans jest za rok 2022, dlaczego wracamy do roku 2016.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Bereś: nie, ta wersja tego bilansu obowiązuje od 2016 roku.

Radny Zenon Lenart: czyli chodzi o sam ten..

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Bereś: natomiast w poszczególnych rubrykach jest bilans za rok poprzedni i bieżący.

Radny Zenon Lenart: wiem, tzn. nie do końca, bo jeśli chodzi o bilans to nie powinniśmy tutaj używać określenia „poprzedni okres”, a po prostu bilans otwarcia, bo otwieramy od 1 stycznia. On się równa bilansowi zamknięcia z poprzedniego roku, ale nie powinno być poprzedni okres i bieżący okres, tylko bilans otwarcia i bilans zamknięcia. Taka jest moja uwaga jeżeli chodzi o bilans, bo jeżeli chodzi później o rachunek zysków i strat, to jak najbardziej okres poprzedni, czyli poprzedni rok i rok bieżący, czyli ten sprawozdawczy, ale jeżeli chodzi o poprzedni okres, to mamy bilans otwarcia, czyli na 1 stycznia 2022 r. i bilans zamknięcia na ostatni styczeń.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Bereś: nie nie, inaczej. Bilans za poprzedni okres jest na dzień 31 grudnia 2021 r.

Radny Zenon Lenart: nie, bilans otwarci jest na 1 stycznia, bilans zamknięcia jest na ostatni.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Bereś: ja mówię o bilansie zamknięcia za poprzedni okres. Jak pisze tutaj jest na 31 grudzień 2021 r., natomiast bilans za bieżący okres, natomiast bilans zamknięcia jest na 31 grudzień 2022 r. Ten druk obowiązuje od 2016 r. i on jest zgodny z wytycznymi finansów i księgowości wersja 22, tu w stopce jest napisane. Ja go nie stworzyłem, tylko on jest obowiązującym drukiem.

Radny Zenon Lenart: wy tylko generalnie wypełniacie druk i tyle.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Bereś: z systemu.

Radny Zenon Lenart: no wiem, ale zazwyczaj bilans otwarcia jest na 1 styczeń, a bilans zamknięcia na ostatni.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Beres: Tak, tylko tu jest bilans zamknięcia na poprzedni okres i bilans zamknięcia za bieżący okres.

Radny Zenon Lenart: no dobrze, dziękuję.

Dyrektor Sam: dzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Beres: bilans zamknięcia jest zawsze na koniec roku.

Radny Zenon Lenart: ja wiem o tym, że jest na koniec roku. 1 styczeń jest bilans otwarcia i powinniśmy... Rok obrachunkowy. Jeżeli piszemy rok obrachunkowy 2022, to powinniśmy od 1 stycznia 2022 r. do ostatniego grudnia 2022 r. Bilans otwarcia – 1 stycznia otwieramy, bilans zamknięcia – ostatniego grudnia zamykamy, czyli nie odnosimy się do roku poprzedniego, tylko do tego co jest. Tylko księgowo. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radnemu Robertowi Wojtuniowi:** szanowni państwo, szanowny panie dyrektorze korzystając z pana obecności chciałbym zapytać o przyszłość, bo wiemy że będzie zmiana lokalizacji ośrodka, czy w związku z tym są przewidziani jacyś nowi lekarze do przyjęcia? Jak to ma się odbyć i kiedy to wszystko będzie przebiegało, czy już wiemy na ten temat.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Beres: pracuję nad otwarciem poradni reumatologicznej. Jestem w kontakcie z doktorem Miką ze szpitala, który przechodzi na emeryturę. Obiecał, że coś może nam się uda. Również myśleliśmy o uruchomieniu, mamy chirurgię, a myśleliśmy o uruchomieniu ortopedii, ale tu jest niestety dosyć duże wymaganie NFZ, chodzi żeby mieć własną pracownię RTG. Nie można korzystać z zewnątrz, a własna pracownia RTG to jest koszt powyżej 300 tys. zł. Poza tym wiadomo, taka inwestycja mając na uwadze, że nie będzie tam kolejek, to okres zwrotu jest raczej nieopłacalny. Ale reumatolog nic nas nie kosztuje, tylko biurko dla pana doktora, prawda.

Radny Robert Wojtuń: a jeżeli chodzi o przeniesienie, jaki to będzie termin jeżeli chodzi o praktyczne aspekty?

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Beres: przeniesienie? Tu jestem w kontakcie z panem wójtem nad stworzeniem co trzeba kupić, co można przenieść. Ja bym chciał może dopiero przez okres wakacyjny przystosować się i później na początku września rozpocząć tą działalność żeby...

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radnemu Krzysztofowi Ronowskiemu:** szanowni państwo, miała tu paść jeszcze jedna uwaga bardzo istotna

przynajmniej dla rozpatrzenia pytania kolegio radnego, otóż w przyszłym tygodniu spotyka się rada społeczna i ma przygotowane materiały m.in. dotyczące rozłożenia stanowisk pracy w nowym SPG ZOZ, czyli w nowym budynku. Pan dyrektor zechciał nam to przygotować na wniosek 3 radnych rady społecznej i będziemy się nad tematem pochylać i dyskutować i myślę, że dobrze by było po tym spotkaniu rady społecznej wystosować informację do rady, do radnych jak wygląda przyszłość, czyli to o co kolega pytał – przeniesienie, mniej więcej terminy, potrzeby itd. A ja ze swojej strony przygotowuję dla pana informację na to posiedzenie rady społecznej o naborach, które są dla POZ, szczególnie w programie FEnIKS pod koniec tego roku. FEnIKS to jest nowy program, była perspektywa Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, tam już są przygotowane terminy naborowe, także będziemy myśleć konstruktywnie pracowali, żeby coś dla SPG ZOZ wyciągnąć. A ze swojej strony skoro zabrałem głos, to pozytywnie widzę pracę jeżeli chodzi o pozyskiwanie nowych deklaracji i nowych ludzi, bo ten ośrodek się po prostu rozwija i oby tak dalej. Dziękuję.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar stwierdziła, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2022 rok* (uchwała w załączeniu).

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym – Jakub Beres opuścił posiedzenie XLVI sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 8b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie założenia cmentarza komunalnego na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy założenia cmentarza komunalnego na terenie naszej gminy zlokalizowanego na działkach wymienionych w paragrafie 1 projektu uchwały. Zgodę na nabycie w formie darowizny łącznie 24 nieruchomości od parafii w Krościenku Wyżnym i Pustynach, Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła trzema uchwałami podczas 35 Sesji. Sprawa przejścia przez Gminę Krościenko Wyżne cmentarza parafialnego miała swój początek grudniu 2019 r. i była wielokrotnie omawiana i analizowana podczas prac komisji rady gminy. W dniu wczorajszym podpisałem akt notarialny z proboszczami obydwu parafii w sprawie nabycia w formie darowizny na rzecz gminy Krościenko Wyżne działek, na których m.in.: zlokalizowane są cmentarze parafialne. Zgodnie z art. 1 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych

zakładanie cmentarzy komunalnych należy do zadań własnych gminy, a o założeniu cmentarza komunalnego decyduje rada gminy po uzyskaniu zgody właściwego inspektora sanitarnego. Pismo w tej sprawie zostało doręczone do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie 26.04.2023 r., który w odpowiedzi stwierdził, iż zmiana dotychczasowego zarządcy cmentarza nie wymaga zgody inspektora, gdyż taka sytuacja nie ma znaczenia dla zdrowia publicznego. Z uwagi na fakt, że powyższa Uchwała stanowi akt prawa miejscowego, podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, natomiast wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2023 r. Następnym podjęciem przedmiotowej uchwały jest przyjęcie regulaminu cmentarza, określenie cenników za usługi komunalne związane z korzystaniem z cmentarza, a następnie formalne przejęcie cmentarza wraz z dokumentacją i ewidencją, co nastąpi na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego pomiędzy gminą a parafiami. Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak –Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty Kultury i Spraw Obywatelskich jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Bolesław Pudłowski –Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar otworzyła dyskusję nad projektem uchwały i udzieliła głosu **radnemu Zenonowi Lenartowi**: mam pytanie o mapę pogładową, tutaj idzie po granicach ten cmentarz, czy tak jak jest na czerwono?

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: ona się nam delikatnie przesunęła, ale idzie po granicach. Tak jak jest zapisane w projekcie uchwały w paragrafie 1 ust. 1, gdzie zakłada się cmentarz komunalny na terenie Gminy Krościenko Wyżne na następujących nieruchomościach położonych w Krościenku Wyżnym, a więc w skrócie można powiedzieć (ja nie będę czytał tych nieruchomości), że chodzi o to: zakładamy cmentarz komunalny na terenie na którym obecnie funkcjonują cmentarze parafialne. W tych granicach i w tych

ogrodzeniach w których one są dotychczas. Może mapa się rzeczywiście o milimetr przesunęła, ale jest tak...

Radny Zenon Lenart: jeszcze tutaj mam takie uszczegółowienie, bo tam od strony tego cmentarza w tej chwili 24pustyńskiego jest w tej chwili taka droga. Czy ona biegnie po tych działkach 24/4 i 25/1, czy biegnie po innych działkach, bo tego tutaj nie wiemy. Czy wiemy? Chodzi o tą część tutaj, co jest taka droga do

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: To się właśnie najprawdopodobniej przesunęło ta droga między cmentarzami tak.

Radny Zenon Lenart: pytanie tylko właśnie, bo tak: cmentarz ten który jest Krościenka Wyżne położony na działce jest 3924/4 i 25/1 i te działki są ogrodzone, a one były ogrodzone zanim był usytuowany cmentarz w Pustynach, to należy domniemywać, że dojazd do tej części cmentarza w Pustynach jest po działce 4924/3 i 3925/2, przy czym jest to niewydzielone. Czy jest taka służebność tam? To by należało sprawdzić.

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: służebność gruntowa jest na pewno ustanowiona.

Radny Zenon Lenart: żeby było wiadomo, bo tego generalnie nie przyjmujemy, ale 3924/3...

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: jeszcze raz, jakby mi pan mógł dojazd do tego cmentarza pustyńskiego...

Radny Zenon Lenart: mówimy o tutaj...

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: Wiem już teraz o co chodzi. My na tych działkach...

Radny Zenon Lenart: o te dwie działki chodzi...

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: Już teraz zrozumiałem, przepraszam najmocniej.

Radny Zenon Lenart: po prawej stronie...

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: Tutaj na tych działkach, myśmy je przejęli i to są działki we własności gminy. Tam, gdzie 3925/2 i 3924/3. One zostały przejęte, tylko na nich nie zakładamy wprost cmentarza lecz to jest teren który będzie służył w przyszłości na cmentarz, ewentualne poszerzenie cmentarza, lub ewentualne miejsca parkingowe, a więc jest to infrastruktura towarzysząca cmentarzowi.

Radny Zenon Lenart: dobrze, 3921/2.

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: 3924/3, 3922/4, 3927 chyba przez 1, bo mam niewyraźnie.

Radny Zenon Lenart: 21 to tam jest chyba ten lasek rośnie w tej chwili

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: To jest ta kolejna po tej 3922/4. To jest ta pośrodku, między jednym cmentarzem, a drugim.

Radny Zenon Lenart: 3921...

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: 3921 tak, to jest akurat jedyna działka, która jest we własności osoby fizycznej.

Radny Zenon Lenart: a no właśnie, dlatego o to pytałem. A 24/2 i 24/3?

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: To to jest właśnie dojazd, to są działki które przejęliśmy w ramach aktu notarialnego jako gmina. To są we własności Gminy Krościenko Wyżne, także dojazd jest do cmentarza przejęty.

Radny Zenon Lenart: nie ma takiej działki...

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: Na niej nie zakładamy cmentarza, bo to jest droga. To jest na infrastrukturę. Ona nie jest wymieniona, bo to jest działka która będzie przeznaczona po drogę, a nie zakładamy na niej cmentarza.

Radny Zenon Lenart: dobra, rozumiem w tej chwili. A 3925/2 to jest gminna cała?

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: Tak tak.

Radny Zenon Lenart: cała gminna jest?

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: Z wyłączeniem tylko tej 3921.

Radny Zenon Lenart: wiem, dziękuje bardzo.

Radny Krzysztof Ronowski: czyli ten lasek jest prywatny?

Radny Zenon Lenart: tak, lasek jest prywatny, dlatego pytałem. Wiadomo, nie będzie cmentarza, ale będzie musiał być dojazd do cmentarza od tej strony.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radnemu Krzysztofowi Ronowskiemu:** jeżeli mogę to będę kontynuował, ale w lewą stronę: działki 3919, 3923/3 i 3924/4. To są działki gminne, czy to są działki prywatne, czy rokuje coś na rozwinięcie cmentarza komunalnego?

Radny Zenon Lenart: tamte są prywatne.

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: te działki już są prywatne. Tu cmentarz parafii Pustyny kończy się jak ta czerwona linia po lewej stronie według działki 20 i ona tam kawałek przeciąga się jeszcze w stronę południową.

Radny Piotr Lorens: czyli nie ma tej marchewki?

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: marchewka jest też tam ujęta, tylko to są działki które zostaną w przyszłości, bo tak jak pan wójt powiedział na początku, przejęliśmy łącznie 24 te działki. Cmentarz zakłada się nie na wszystkich. Pozostałe działki na których na dzień dzisiejszy nie zakładamy cmentarza komunalnego, będą z przeznaczeniem na ewentualne poszerzenie cmentarza lub stworzenie odpowiedniej infrastruktury, czy to urządzenie parkingu tak jak ma to miejsce od strony północnej, te działki też nie są tutaj wyszczególnione, ale parking też został w całości przejęty, tak samo ta droga wzdłuż cmentarza i te działki w kierunku południowym, gdzie położony jest cmentarz pustyński.

Radny Zenon Lenart: i ta droga która idzie przez cmentarz też?

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: i ta droga która idzie pośrodku między cmentarzami, tak.

Radny Zenon Lenart: czyli tam nie będziemy chować.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 14 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar stwierdziła, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie założenia cmentarza komunalnego na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego na terenie Gminy Krościenko Wyżne.

Wójt Gminy – Mateusz Liput: szanowni państwo, przed chwilą została podjęta przez Radę Gminy Krościenko Wyżne uchwała w sprawie założenia cmentarza komunalnego na terenie Gminy Krościenko Wyżne. Cmentarze zaliczane są do gminnych obiektów użyteczności publicznej, a organem właściwym do uregulowania zasad, trybu i korzystania z nich jest rada gminy. Przedmiotowa uchwała stanowi zbiór podstawowych zasad i procedur korzystania z Cmentarza Komunalnego w Krościenku Wyżnym oraz urządzeń cmentarnych. Regulamin określa prawa i obowiązki osób korzystających z cmentarza. Spełnienie warunków określonych

w niniejszym regulaminie umożliwi zapewnienie porządku i utrzymanie estetyki nekropolii oraz zabezpieczy istniejący stan techniczny urządzeń cmentarnych stanowiących własność Gminy Krościenko Wyżne. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest celowe i zasadne. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak –Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty Kultury i Spraw Obywatelskich jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Bolesław Pudłowski –Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stwierdził, że Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar otworzyła dyskusję nad projektem uchwały i udzieliła głosu **radnemu Zenonowi Lenartowi**: w związku z tym, że troszeczkę zajmowałem się cmentarzem z racji rady ekonomicznej przy parafii i występują pewne rzeczy, ja uważam że w tym regulaminie są pewne braki, a mianowicie. W rozdziale 4 :”Dysponenti grobów zobowiązani są do:...”, mamy dwa punkty. Uważam, że powinniśmy dopisać, taki jest mój wniosek: 3) utrzymanie porządku na grobie oraz w jego najbliższym otoczeniu. To powinno należeć do osoby, która jest dysponentem grobu. Pan radca to sprawdzi i ewentualnie mnie poprawi. 4) segregować zużyte znicze oraz kwiaty w wyznaczonych miejscach. To jest problem śmieci cmentarnych, które generują największe koszty. Jeżeli nie uporządkujemy tego od samego początku, to będziemy mieć to co jak zobaczycie przez okno i wyjrzyć, to zobaczycie jak wygląda cmentarz w tej chwili. To są dwa punkty, które uważam, że powinniśmy w tej chwili dopisać do paragrafu 10 w rozdziale 4, natomiast następna sprawa to jest w paragrafie 15, punkt 7; wykonawcy bardzo często zostawiają wszystkie rzeczy na parking przy cmentarzu. To co im zostaje po remoncie, czy po wybieraniu grobu, w związku z tym dopisałbym tak: po zakończeniu prac wykonawca jest zobowiązany wywieźć z terenu cmentarza, ewentualnie i parking tu dopisać, pozostałe materiały budowlane, ziemię z wybranego grobu oraz gruz budowlany. Jeżeli nie wyegzekwujemy tego od wykonawcy, to w dalszym ciągu będziemy mieć to co mamy w tej chwili. Jakbyście pojechali w tej chwili na parking, to zobaczylibyście kupę gruzu, ziemi etc. I to po prostu uważam, że powinniśmy

dopisać. Ewentualnie tutaj jeszcze taka myśl składowania materiałów rozbiórkowych na parkingu przy cmentarzu, no to te dwie rzeczy bym po prostu uzupełnił. Nie wiem jak uważacie, ale jeżeli nie będzie tutaj żadnych sprzeciwów, to ja bym te rzeczy uszczegółowił. To jest problem porządku przy cmentarzu na parkingu, a musimy od samego początku założyć pewne wymagania, bo inaczej nie damy sobie rady, bo będziemy cały czas sprzątać po wykonawcach i po dysponentach grobu. Dziękuję

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radcy prawnemu – Mariuszowi Ślusarczykowi**: pani przewodnicząca, szanowni jak państwo na pewno zauważyliście, regulamin który dostaliście rok wcześniej zawierał dużo więcej zapisów, dużo więcej obowiązków nakładających na dysponentów grobów, czy na zarządcę cmentarza. Od tego czasu pojawiły się też rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody, w szczególności również Wojewody Podkarpackiego, który takie zapisy nakładające obowiązki na zarządcę cmentarza stwierdził jako niedopuszczalne, z tej uwagi, że wójt reprezentuje tutaj, cmentarz komunalny jest obiektem gminnym i te kwestie są uregulowane w umowie pomiędzy gminą a poszczególnym zarządcą cmentarza. Również szanowni państwo w rozstrzygnięciu nadzorczym z 2021 roku Wojewoda Podkarpacki stwierdził, że zapis nakładający obowiązek dbania o czystość grobów i otoczenia wokół grobu na dysponentów jest zapisem nieuprawnającym, albowiem w sposób nieuprawniony określił krąg osób, które mają obowiązek utrzymania porządku i czystości na terenie grobu i w jego otoczeniu, do czego organ stanowiący nie ma upoważnienia. Taki zapis, który częściowo pojawia się w regulaminach funkcjonujących, w chwili obecnej w wyniku wykładni wojewody został usunięty z zapisów wcześniejszego regulaminu jako niedopuszczalny. Groziłoby to w tym zakresie stwierdzeniem nieważności przez wojewodę. Rada gminy nie ma takich uprawnień. W zakresie tutaj dbania, utrzymania czystości i nakładanie pewnych obowiązków na wykonawcę robót w ramach prowadzonych prac przy pomnikach, czyli tych grobów. Tutaj też wojewoda się wypowiedział i stwierdził tak: „brak jest ponadto podstaw do uznania uprawnienia nałożonego w regulaminie na wykonawców usług budowlano-kamieniarskich obowiązków związanych z wywożeniem gruzu i innych odpadów powstałych w wyniku wykonywanych usług. Kwestie dotyczące obowiązków podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie dotyczącym odpadów pochodzących z działalności gospodarczej normują bowiem przepisy ustawy o odpadach i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach”. Z kolei te zapisy określają obowiązek wykonawcy do przygotowania, one tutaj nakładają obowiązek że każdy wykonawca który realizuje usługi budowlane, czy na cmentarzu, czy indywidualnie, w ramach prowadzonej działalności gospodarczej ma te odpady zabrać ze sobą. I w ten sposób powtórzymy zapisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku i ustawy o odpadach i w tym zakresie również byłoby stwierdzone nieuprawnienie. Również usunęliśmy, był taki zapis wcześniejszy, że wykonawcy mają prowadzić roboty budowlane w specjalnych pojemnikach, czy kastach, które nie spowodują zachlapania, czy uszkodzenia pozostałych nagrobków. Również wojewodowie uznali, że takie zapisy są nieuprawnione, bo to w ramach działalności gospodarczej podmiot który wykonuje tą działalność gospodarczą ma to profesjonalnie robić tak, by nie uszkodził innych grobów. Również została usunięta kwestia odpowiedzialności szanowni państwo, bo to regulują przepisy Kodeksu cywilnego i w zakresie powstania szkody również wykonawca ma obowiązek te szkody naprawić. Również te zapisy z wcześniejszego regulaminu, którego projekt dostaliście państwo zostały usunięte.

Radny Zenon Lenart: co odnośnie segregacji?

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: uważam również, że segregacja tutaj jako tereny niezamieszkałe i ta przestrzeń, są ogólne przepisy mówiące o tych obiektach i tutaj jest Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach, gdzie z części wspólnych, ogólnodostępnych również w tym zapisie, w tym regulaminie nie ma podstaw żeby te kwestie regulować w sposób odrębny od regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie.

Radny Zenon Lenart: to znaczy staniemy w bardzo trudnej sytuacji. Nic się nie zmieni.

Radny Stanisław Wierdak: ale ja bym to dał w naszym regulaminie. Proszę bardzo, niech wojewoda wyjaśni na jakiej podstawie nam to usunął.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o zachowanie kolejności wypowiedzi i nie przerywanie sobie nawzajem, po czym udzieliła głosu **radnemu Krzysztofowi Ronowskiemu:** dziękuję bardzo. Szanowni państwo, ja podobnie jak kolega i tutaj część osób, pewnie już teraz większość zauważyłem pewne braki w tym naszym regulaminie i zadałem sobie takie pytanie jak sobie wójt poradzi ustalając zarządzeniem cennik usług cmentarnych i wyegzekwuje go zarówno od dysponentów grobów, jak i od firm udzielających usług na cmentarzu. Nie mniej jednak chciałbym jednak zadać pytanie, skoro są takie zarządzenia, przepraszam – decyzje wojewody, decyzje prawne, to proszę przygotować informację i powiedzieć nam ile regulaminów zostało usuniętych z obiegu prawnego, bowiem ja sobie dzisiaj przyniosłem regulamin Miejsca Piastowego, który prawdopodobnie nie został usunięty i sobie funkcjonuje dalej i szanowni państwo, to o czym mówił kolega, ma tutaj dobrze rozbudowane i do wykorzystania zasady utrzymania porządku i czystości mówiąc m.in. o tych punktach o zieleni. Są też dobrze przygotowane obowiązki zarządcy, czyli tego, który czegoś wymaga od dysponenta grobu, czy też od firm. Są też zasady dysponowania prawem do grobu, co jest bardzo ważne dla dysponenta, jak też likwidacji grobu, co też z punktu widzenia okresu za który pobiera się opłatę jest bardzo istotne. Więc albo dzisiaj zawiesimy pracę nad tym regulaminem i przyjmiemy dobry regulamin w najbliższym czasie, ale z dobrymi informacjami, albo tak jak powiedział kolega, robimy regulamin który jest szeroki i pozwalamy nad tym popracować wojewodzie, niech pokaże co potrafi i co chce wyciąć z takiego regulaminu, bo ja powiem otwarcie, że jeżeli mamy za chwilę mieć regulamin, w ślad za nim zarządzenie wójta dotyczące usług cmentarnych, jeżeli wójt wniesie w cenniku usług cmentarnych odpowiedzialność za brudzenie czy cokolwiek innego, to tego w życiu nie wyegzekwuje. Już nie mówię o dysponowaniu grobem i paru innych rzeczach, także problem jest dość duży. Ja wiem, że został on wczoraj zatwierdzony na komisjach, niemniej jednak z toku tej dyskusji wychodzi na to, że powinniśmy trochę lepiej się nad tym pochylić, chyba że będziemy przyjmować regulaminy, tak jak inną słynną naszą uchwałę dotyczącą studium uwarunkowań i będziemy pochylać się nad tematem czwartą, piątą, może i więcej razy, także przepraszam, ale to tyle. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar podziękowała radnemu za zabraną w dyskusji głos, po czym udzieliła głosu **radcy prawnemu – Mariuszowi Ślusarczykowi:** szanowni

państwo, właśnie z uwagi, żeby nie było takiej sytuacji jak ze studium, gdzie wojewoda kolejny raz stwierdził nieważność tej uchwały, gdzie firma nie dopełniła swoich obowiązków w zakresie procedury i tutaj stwierdził, dlatego ten regulamin został bardzo w mojej ocenie przestudiowany w oparciu o najnowsze rozstrzygnięcia wojewody. Pan radny Ronowski przedstawił regulamin z 2013 roku. To jest szanowni państwo... albo 2015 roku, no bo są regulaminy albo z 2015, albo z 2013 roku. To jest szanowni państwo 8 lat. Przepis w zakresie ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych się tutaj nie zmienił, natomiast zmieniła się interpretacja. Oczywiście, to państwa decyzja i państwo tutaj podejmujecie uchwały, ja tylko pod względem formalno-prawnym sprawdzam, państwu przysługuje możliwość wprowadzenia poprawek i dodania tych zapisów, ale ja zwracam uwagę, że wówczas grozi w tym zakresie, że stwierdzenie nieważności przez wojewodę. I rzeczywiście ja tutaj posługuję się dwoma, czy trzema rozstrzygnięciami wydanymi w 2018 i 2021 roku, które właśnie te zapisy wojewodowie kwestionowali i jak dzisiaj pan sobie zobaczy do Dziennika Urzędowego Województwa Podkarpackiego, to regulaminy które były uchwalane w 2011, 2013, czy 2015 roku od regulaminów które były uchwalane w 2018, 2020, czy 2021 roku się znacznie różnią. Tutaj już wojewoda podkarpacki opierając się na orzecznictwie sądów administracyjnych stwierdził, że zapisy dotyczące tak jak mówiłem wcześniej, zapisy dotyczące nakładania w regulaminie obowiązków na zarządcę, nie mieszczą się w kompetencji rady gminy. To są kompetencje wynikające z ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych, gdzie za administrowanie odpowiada co do zasady wójt i wójt w zakresie umowy zawiera z zarządcą i nakłada na niego pewne obowiązki w jaki sposób ma prowadzić cmentarz komunalny. Decyzja jest państwa. Ja, w mojej ocenie uważam, że te zapisy które zaproponował pan, czy które pan przeczytał, przy dzisiejszym orzecznictwie zostałyby przez wojewodę stwierdzone. Nie zostałyby stwierdzone cały regulamin, ale tak wojewoda stwierdza, że te zapisy dotyczące grobu, zasad chowania, czy odkupu, te kwestie reguluje ustawa i nie ma kompetencji rady do określania regulaminu, ale tak jak mówię i jeszcze raz to powtarzam – to państwo podejmujecie uchwałę, państwo tutaj wówczas rozstrzygacie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radnemu Stanisławowi Wierdakowi**: ja mam taką uwagę. Wczoraj pana nie było i nie mieliśmy takiej wiedzy, którą mamy dzisiaj. Jeżeli wczoraj miałbym tą wiedzę co dzisiaj, to na pewno nie zagłosowałbym za tym regulaminem. Moim zdaniem trzeba wpisać to, niech wojewoda udowodni dlaczego. Są inne regulaminy. No trudno, będziemy się bujać z panią wojewodą.

Radny Zenon Lenart: takie pytanie do pana mecenas: bo pan powiedział, że kompetencja wójta, który podpisuje umowę z zarządcą cmentarza. To znaczy, że co, a jeżeli nie będzie zarządcy?

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: zarządca zawsze będzie, bo przejęliśmy grunt, założyliśmy cmentarz komunalny, to kto jest zarządcą?

Radny Zenon Lenart: no właśnie , wójt. Czyli sam z sobą.

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: teraz już przyjmujemy tylko regulamin. Zarządcą już jesteśmy szanowni państwo. Jako gmina, jako wójt.

Radny Zenon Lenart: ja wiem ale gdyby to był zarządca, że my oddajemy w zarząd cmentarz, to jak najbardziej wszystkie rzeczy można tam, a jeżeli my nie oddajemy tego cmentarza... Pytanie jest takie: jeżeli, ja nie twierdzę że musimy to wpisać. Takie były moje uwagi doświadczenia bieżące które mam po prostu z życia, bo z resztą widzicie to za oknem też jak po prostu to wygzekwować, jaką inną drogą to ewentualnie zapisać pewne rzeczy, które będą dla wszystkich może teraz oczywiste, ale później dla wykonawcy, czy dla tego dysponenta grobu będą napisane czarno na białym, żeby on wiedział, że ma segregować odpady i nie wrzucać żywych kwiatów i ze szkłem ich nie mieszać, bo jedne można zutylizować, a drugie trzeba wywieźć i zapłacić srogie pieniądze. Śmieci cmentarne są bardzo drogie i dlatego proboszcz ciągle wzywał, żebyśmy płacili, bo po prostu się nie wyrabiał i to jest takie pytanie zasadnicze.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radcy prawnemu – Mariuszowi Ślusarczykowi:** szanowni państwo, tak jak mówię, zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych utrzymanie cmentarzy komunalnych i zarządzanie nimi należy do właściwości wójtów na których terenie cmentarz jest położony. Może to przybrać różną formę. Może to mieć formę, że w ramach własnej jednostki, zakładu czy spółki komunalnej może to być zarządzane, może to być zlecane na zewnątrz, ale może to być też w ramach urzędu. Forma jaką przyjmie dana gmina jest dowolna i ja tutaj zwróciłem uwagę, że kwestie zarządzania i kwestie nałożenia obowiązków o czym powiedział radny Ronowski, nie mogą się znaleźć w regulaminie cmentarza, bo to nie jest zakresem regulacji i kompetencji rady gminy. I to powiedział jednoznacznie wojewoda właśnie w rozstrzygnięciu, szanowni państwo, z 2021 roku, gdzie stwierdził nieważność zapisu i wprowadził wprost, że utrzymanie cmentarza komunalnego i zarządzanie nim należy do wyłącznej właściwości wójtów na których terenie ten cmentarz jest położony. Prawodawca zatem z góry przypisał organowi wykonawczemu uprawnienia zarządcy nad cmentarzem, nie określając zamkniętego zakresu uprawnień i obowiązków zarządcy. Jednocześnie z istoty zarządu wynika, że w jego ramach mieści się ogół czynności związanych z funkcjonowaniem cmentarza. W konsekwencji rada gminy nie została upoważniona do określenia zakresu uprawnień czy obowiązków należących do zarządcy z mocy ustawy, do których należy wójt. Te kwestie, szanowni państwo ja tylko jeszcze dodam..

Radny Zenon Lenart: czyli, ad rem...

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: tutaj jeżeli chcielibyście zapisać dotyczące zakazu śmiecenia na cmentarzach komunalnych, zakazu...

Radny Zenon Lenart: my wiemy.

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: czy ciszy, te przepisy reguluje Kodeks wykroczeń. Za naruszenie ciszy, porządku itd. są przepisy. My nie możemy powtarzać przepisów rangi ustawowej. Jest regulamin utrzymania czystości i porządku i tam zapisy dotyczące segregacji są zawarte.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radnemu – Zenonowi Lenartowi**: żeby tak do końca dojść. Czyli uchwalając to w takim kształcie jak jest podane, czy wójt ma prawo taki wewnętrzny regulamin zastosować? W sensie w związku z czystością na cmentarzu, czy z funkcjonowaniem? Jako wewnętrzny, jako organ zarządzający. Nie rada, ale wójt.

Radny Krzysztof Ronowski: na pewno podejmie zarządzenie odnośnie cennika.

Radny Zenon Lenart: no bo chodzi mi o to. Czy np. może regulamin wewnętrzny odnośnie czystości na cmentarzu i wypunktować wszystkie rzeczy o które nam chodzi i wywiesić np. na cmentarzu, żeby było widać jasno i podpisać się, że tak jest, bo on jest zarządcą i on to może zrobić. My nie możemy jako rada, bo nam uchwalą, ale to co robi wójt wewnętrznym regulaminem, nie podlega to żadnej ocenie i wojewoda nic do tego nie ma, że jest napisane tak czy inaczej, czyli po prostu wójt powie, że szkło do żółtego, a kwiaty do zielonego. Ktoś zabroni?

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radcy prawnemu – Mariuszowi Ślusarczykowi**: szanowni państwo, wysoka rado. Chciałem zwrócić uwagę, że to nie jest tak, że to, że wójt nie wysyła wszystkich swoich zarządzeń do wojewody, to wcale nie oznacza, że nikt ich nie kontroluje. Wójt jako organ wykonawczy działa w granicach i na podstawie prawa. Nie może w sposób dowolny i bezprawny regulować kwestii do których nie jest upoważniony. Regulamin utrzymania czystości i porządku, tak jak tutaj powiedział wójt w uzasadnieniu, nakłada ogólne ramy funkcjonowania cmentarza komunalnego. W mojej ocenie takie zapisy, które pan tutaj powiedział, są już w obowiązujących aktach. Jest regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, gdzie każdy ma obowiązek segregacji odpadów. Za brak segregacji odpadów, zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku jest to sprawa o wykroczenie, czyli wójt jako zarządca może zawiadomić policję, że ktoś w sposób nieuprawniony nie przestrzega regulaminu, nie przestrzega ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i na tej podstawie może być ukarany. Ja zwracam uwagę, że nie jest to materia, którą w dzisiejszej uchwale którą będziecie państwo podejmować, nie ma podstaw do regulowania i również wójt nie może tego w wewnętrznym regulaminie w zakresie segregacji, bo to jest państwa kompetencja w zakresie innego regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach.

Radny Zenon Lenart: dziękuję

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: dziękuję również.

Radny Stanisław Wierdak: może taka podpowiedź. Pan wójt może napisać, dla przypomnienia dla dysponenta grobu informuje się, że zgodnie z ustawą wcześniejszą należy to zrobić, to zrobić....

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła **radnego Stanisława Wierdaka** o mówienie do mikrofonu.

Radny Stanisław Wierdak: dla przypomnienia napisać. To jest jedna sprawa, druga sprawa jest taka. Jeżdżę z siostrą na cmentarz do moich rodziców. Zabieramy wszystko z powrotem. Tam jest zarządzenie, że nie wolno zostawiać śmieci i wszyscy zabierają. I zużyte lampiony... Wszystko zabierają, nie wolno zostawiać. 90 % ludzi to robi, bo 10 % nie robi i dalej wyrzucają, ale tam monitoring będzie założony i nikt nie będzie wyrzucał. Nie ma problemu, każdy zabiera ze sobą. Jest to temat który jest rozwiązaniem. 15 kilometrów dalej, w Kobylanach. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radnemu Robertowi Wojtuniowi:** dziękuję uprzejmie. Ja stricte co do zapisu w regulaminie, a mianowicie paragraf 6, punkt 2: „Na cmentarzu urządza się” groby różnego rodzaju, za które ponosimy opłaty za dany grób odpowiednio, ale w regulaminie jest również ujęta ławeczka. Czy nie należy również dopisać tutaj, że oprócz grobów urządza się ławeczki? Takie moje pytanie.

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: bardziej nie, bo tutaj jest mowa tylko o mogiłach i grobach, a ławeczka to taka infrastruktura towarzysząca bardziej, także nie ma absolutnie takiej potrzeby.

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: szanowni państwo, tutaj w tym zakresie jest to kwestia uregulowana w paragrafie 11 ust. 2 mówiący ogólnie szanowni państwo o tym, że: „Ustawianie i kształtowanie elementów architektonicznych może nastąpić po uzyskaniu pisemnej zgody Zarządcy”, czyli tutaj jest zarządca i jeżeli dana osoba będzie chciała sobie ustawić ławeczkę, to zwraca się pisemnie do zarządcy, zarządca wydaje zgody po analizie każdego przypadku, czy ta ławka nie będzie utrudniała przejścia, czy nie będzie kolidowała i wtedy podejmuje indywidualnie decyzję. Jeżeli wyrazi na piśmie zgodę, to ta osoba będzie miała uiścić opłatę i wówczas ta kwestia będzie uregulowana. Ogólny zapis mówiący o nasadzeniach i o montowaniu pewnych elementów architektonicznych jest w regulaminie przewidziana za pisemną zgodą zarządcy tak, żeby zarządca miał wpływ na kształtowanie się tego krajobrazu na cmentarzu komunalnym. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radnemu Dariuszowi Homotnikowi:** panie mecenasie, mogę się bezpośrednio do pana zwrócić?

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła **radnego Dariusza Homotnika** o mówienie do mikrofonu.

Radny Dariusz Homotnik: no bo tak, jeżeli pan wójt nie może podpisać takiego regulaminu, nie może wydać takiego zarządzenia, a czy może dać zalecenie? I wtedy w tym zaleceniu korzystania, można by było opisać odnoście korzystania, segregowania tych wszystkich odpadów, bo wtedy byłoby wszystko jasno i precyzyjnie określone w zaleceniu, a zalecenie to nie jest moim zdaniem żaden dokument. Właśnie, jak można inaczej? Trzeba korzystać z cmentarza żeby był porządek zachowany i estetyka na nim, bo to jest moim zdaniem zalecenie.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radcy prawnemu – Mariuszowi Ślusarczykowi:** szanowni państwo, tak jak mówię, te kwestie wq zakresie odpadów są

uregulowane w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminach. Jeżeli ktoś nie będzie przestrzegał regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach, to ustawa odsyła do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, gdzie za nieprzestrzeganie regulaminu jest to wykroczenie. Więc jeżeli ktoś nie będzie segregował, to wójt ma możliwość jako zarządca cmentarza zgłosić sprawę na policję i będą prowadzone czynności w tym zakresie, więc w mojej ocenie nie ma potrzeby regulowania i też zwracam uwagę, w regulaminie cmentarza komunalnego.

Radny Dariusz Homotnik: ale ja nie mówię panie mecenasie o ujęciu tego w regulaminie cmentarza komunalnego.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar ponownie poprosiła **radnego Dariusza Homotnika** o mówienie do mikrofonu.

Radny Dariusz Homotnik: nie chodzi mi o regulamin, nie chodzi mi o zarządzenie, tylko o informację która będzie na tablicy no nie wiem jakiej, na cmentarzu komunalnym w Krościenku Wyżnym, żeby każdy miał świadomość, że trzeba zachować czystość, ład i porządek.

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: szanowni państwo, oczywiście. Oczywiście taki zapis może być. Dzisiaj szanowni państwo musimy rozróżnić dwie kwestie. Kwestię podjęcia uchwały i zapisu w regulaminie cmentarza komunalnego od kwestii uregulowania pewnych zapisów na tablicach przy wejściu na cmentarz komunalny i oczywiście może być tak, że te zapisy które są w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminach, mogą być zacytowane przy wejściu, że każdy ma obowiązek segregowania i może być również zacytowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, że za nieprzestrzeganie regulaminu utrzymania czystości i porządku, nie tego regulaminu który dzisiaj będziecie państwo uchylać, grożą konsekwencje w postaci tutaj wykroczenia. Może być również zapis, że za nieprzestrzeganie ciszy, wprowadzanie psów, picie alkoholu grożą wykroczenia z Kodeksu wykroczeń. Oczywiście, to może być. Szanowni państwo, my się dzisiaj skupiamy, to w jaki sposób sobie zarządca cmentarza, czy gmina ureguje kwestie informacyjne, to jest w ogóle całkowicie inny temat. Czy to będzie na stronie internetowej, czy na tablicy przed wejściem i zapisy ogólnie obowiązujące, to jest jedna kwestia. Ja zwracam uwagę na podjęcie uchwały w sprawie regulaminu cmentarza komunalnego i zwracam uwagę na pewne zapisy, które tutaj panowie radni chcielibyście żeby były zawarte, zwracam uwagę że może dojść do konsekwencji takiej, że wojewoda te zapisy może uznać za niezgodne z przepisami i kierując się rozstrzygnięciem naszego podkarpackiego wojewody zwracam uwagę, dlaczego te zapisy zostały usunięte z tego projektu uchwały. To są dwie różne kwestie. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radnemu Krzysztofowi Ronowskiemu**: szanowni państwo, króciutko jeśli mogę, to tak dla małego podsumowania powiem tak, że cała ta dyskusja bardzo dobrze że się odbyła. Powinna się odbyć troszkę wcześniej. O tym, że są takie rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody powinniśmy w 2021 roku i w 2018 roku, bo jak na razie zostaliśmy skutecznie przekonani, że trzeba wziąć cmentarz komunalny, dlatego że sobie damy radę, że utrzymamy na nim porządek, że będziemy

skuteczni, że będzie cacy. Dzisiaj się dowiadujemy, że mamy związane ręce, z tą skutecznością będzie lekko pod górkę, a w zasadzie to ciężko będzie cokolwiek określić, czy też wymagać. Pan wójt będzie miał zgrzyz jakie ustawy cytować, w którym miejscu żeby cokolwiek od kogokolwiek wyegzekwować na cmentarzu, a mówię to dlatego, że tą sprawą żyją mieszkańcy. Tak prostą rzeczą jak regulamin cmentarza. Nie widząc zakresu swoich obowiązków i tego co mają robić, to będzie dowolność. Obrabialiśmy to przy komisji statutowej. Żaden obywatel nie ma ani chęci, ani ochoty, ani przekonania wewnętrznego że ma znać wszystkie zapisy ustaw, umieć je interpretować i umieć je stosować. Niestety tak jest. Ludzie idą na łatwiznę, bo po prostu patrzą jaki dokument pewne rzeczy reguluje. Wiedzą, że cmentarz będzie komunalny, wiedzą że jest regulamin i pójdą w tę stronę. Co zobaczą? No dobra, woda ma być użyta... Tyle, dziękuję. Krótko.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **zastępcy wójta – Łukaszowi Lorensowi**: to może jeszcze ja króciutko jako podsumowanie całej tej dyskusji, która się w sumie sprowadziła do tego, że wójt nie może wydać zarządzenia do regulaminu, który przyjmie rada gminy, ale to jest chyba oczywiste. Skoro rada gminy przyjmuje regulamin, który określa zasady i tryb korzystania z niego, czyli z tego cmentarza, to po co do tego dodawać jakiś nowy akt. Rzeczywiście, teraz może w odniesieniu. Rzeczywiście tak jak mecenas powiedział i wczoraj na komisji było też podkreślane, pan wójt tak samo przedstawiał i było mówione, że rzeczywiście te zapisy regulaminu, został ten regulamin bardzo skrócony pod kątem tych rozstrzygnięć nadzorczych, przy czym te rozstrzygnięcia nadzorcze nie są rozstrzygnięciami które zostały wydane na przestrzeni np. 10 lat wstecz, czy dalej. To są najświeższe i najnowsze rozstrzygnięcia. Tu pan mecenas cytuje rozstrzygnięcie z grudnia 2021 r., także w momencie tak jak tutaj pan radny Ronowski zauważył, jakoby rada nie miała jakiejś informacji w temacie rozstrzygnięć nadzorczych... No nie mogła mieć, bo rozstrzygnięcie zostało opublikowane w grudniu 2021 r., a ten temat jeśli dobrze pamiętam przerabialiśmy dużo dużo wcześniej. Przy czym też szanowni państwo, sam regulamin i kwestia rozstrzygnięć nadzorczych – są to dokumenty ogólnodostępne w dzienniku urzędowym publikowane. Każdy kto chce, wystarczy, że wpisze w wyszukiwarkę frazę: regulamin cmentarza komunalnego, to zaraz wyświetlają się rozstrzygnięcia nadzorcze i można się z tym zapoznać. Nie można się w tej sprawie bronić niezajomością prawa, bo zawsze niezajomość prawa szkodzi i zawsze jest to na niekorzyść obywatela. Mimo wszystko ustawodawca stoi na tej zasadzie powszechnej znajomości prawa i stąd te wycięcia pewnych zapisów tego regulaminu, aby tych zapisów rangi ustawowej, czy niższej niż ustawowej żeby nie powtórzyć. Co do samych obaw, bo tu dyskusja toczy się bardziej w kwestii zachowania porządku na cmentarzu, porządku pod względem takiej estetyki, zagospodarowania tych odpadów. Rzeczywiście możecie mieć państwo obawy w stosunku do tego jak to na dzień dzisiejszy wygląda, bo rzeczywiście jest tam sporo do zrobienia i sporo do uporządkowania i wydaje mi się, że te obawy i pytania wynikają bardziej z tego. Tu na pewno trzeba będzie to uporządkować i w pierwszej kolejności zrobić porządek, a w drugiej – postawić odpowiednio oznaczone kontenery na segregację odpadów: na segregację odpadów cmentarnych jeden kontener i drugi na bioodpady i tego po prostu pilnować i przestrzegać, a w kolejnym etapie egzekwować. Te obecne niedociągnięcia i zaniedbania z jakimi mamy do czynienia teraz, wynikały też z tego, że te śmieci nie były w sposób regularny wywożony i ludzie, którzy przychodzili na cmentarz, to po prostu jeżeli nie zabierali do domu tych śmieci, to wyrzucali je obok kontenera, czy rzucali

po prostu tak i to się tworzyły takie miejsca, gdzie się to odpady gromadziły. Będziemy chcieli tego przede wszystkim przestrzegać, żeby był porządek i ład żeby można było zaparkować samochodem i zrobić porządek i żeby śmieci były na bieżąco wywożone. Co do tego nie miałbym większych obaw. Na pewno będziemy stali przed większymi wyzwaniem niż tylko wywiezienie śmieci z cmentarza.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radcy prawnemu – Mariuszowi Ślusarczykowi**: pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo ja tylko odnosząc się tutaj do wypowiedzi pana radnego wielokrotnie proszę państwa... No kadencja już chwilę trwa i wielokrotnie przy różnego rodzaju uchwałach zwracałem uwagę, że rada gminy nie ma uprawnień do tego, żeby przypisywać akty prawne wyższego rzędu do uchwał. To regulują przepisy i tu są już wyroki jednoznaczne już od kilkunastu lat, dlatego te zapisy które są powielane, są niedopuszczalne. Odnosząc się już do tej czystości, bo rzeczywiście skupiliśmy się na tej czystości i porządku w gminach, jest paragraf 6 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krościenko Wyżne, mówiący wprost, że odpady komunalne zbierane na terenie nieruchomości powinny być gromadzone w pojemnikach lub workach o odpowiedniej kolorystyce i wielkości. Jest ogólny przepis. Nie tylko dysponent grobu jeżeli nie będzie się stosował, ale każdy odwiedzający grób, który nie jest dysponentem grobu, ale przychodzi na cmentarz i śmieci, może być ukarany na podstawie tego regulaminu czystości i porządku w gminach. Nie trzeba robić i nawet nie ma podstaw prawnych do przepisywania do regulaminu cmentarza komunalnego, bo to kwestionują wojewodowie. Właśnie przypisanie tylko i wyłącznie dysponentowi grobu pewnych obowiązków w sposób nieuprawniony, bo każdy ma obowiązek przestrzegać regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach. Dziękuję bardzo.

Radny Zenon Lenart: trzeba wielkie wory postawić, bo jeżeli mamy do worów sypać o odpowiednich kolorach, to trzeba ogromne wory postawić na cmentarzu żeby to zmieścić.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o zachowanie porządku wypowiedzi podczas obrad.

Radca prawny – Mariusz Ślusarczyk: ale szanowni państwo, ja przeczytałem ten przepis, ale jest definicja pojemnika i worka i generalnie mówię o pojemnikach i workach w zależności jakie to są odpady.

Radny Zenon Lenart: wtedy musielibyśmy postawić cztery kontenery.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 14 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 3 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar stwierdziła, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego na terenie Gminy Krościenko Wyżne* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Krościenko Wyżne na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

Zastępca wójta – Łukasz Lorens: pani przewodnicząca, szanowni państwo radni, projekt uchwały został przygotowany na podstawie wymogów określonych przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z treścią art. 81 ust. 1 w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale i właśnie taki projekt został przygotowany, który te zasady określa i szczegółowo precyzuje warunki ubiegania się o dotację, jak również warunki, sposoby jej udzielania i rozliczania. Odnosząc się do postanowień projektu uchwały, dotacja może być udzielona do 100 % nakładów koniecznych na wyszczególnione w ustawie prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku znajdującym się na terenie gminy. O przyznanie dotacji mogą ubiegać się osoby fizyczne, podmioty lub jednostki organizacyjne posiadające określony przepisami tytuł prawny do zabytku. Udzielenie dotacji może nastąpić po złożeniu przez wnioskodawcę wniosku w tej sprawie, którego wzór został określony w załączniku nr 1 do projektu uchwały. Wnioski o udzielenie dotacji składa się do Wójta Gminy Krościenko Wyżne w następujących terminach: do dnia 30 czerwca danego roku budżetowego w przypadku prac lub robót przy zabytku które mają być wykonane w roku złożenia wniosku o udzielenie dotacji lub do dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy w przypadku prac lub robót przy zabytku które mają być wykonane przy zabytku w roku następującym po roku złożenia wniosku o udzielenie dotacji. W przypadku prac lub robót niezbędnych dla ratowania zabytku zniszczonego wskutek klęski żywiołowej lub zdarzenia losowego, wnioski o udzielenie dotacji składa się w terminie 60 dni od dnia wystąpienia klęski żywiołowej lub zdarzenia losowego. Wójt Gminy Krościenko Wyżne dokonuje weryfikacji złożonych wniosków i przedkłada Radzie Gminy Krościenko Wyżne propozycje udzielenia dotacji. W odrębnej uchwale rada gminy określa beneficjenta, kwotę przyznanej dotacji oraz zakres prac lub robót na wykonanie których przyznano dotację. W terminie do dnia 31 stycznia roku następującego po roku udzielenia dotacji podmiot któremu została przyznana dotacja składa wójtowi gminy sprawozdanie z wykonania prac lub robót sporządzone zgodnie z załącznikiem nr 2 do projektu uchwały. Zgodnie z treścią art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, warunkiem podjęcia uchwały której przedmiotem będzie udzielenie pomocy de minimis jest zgłoszenie jej projektu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Powyższe zgłoszenie zostało dokonane w dniu 28 marca 2023 r. i zgodnie z wytycznymi Prezesa UOKiK naniesiono zmiany w projekcie uchwały, który w dniu 15 maja ponownie przesłano do konsultacji. Projekt uchwały po zmianach został zatwierdzony. Podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni zasadne albowiem

umożliwi udzielanie z budżetu gminy dotacji na zabytki, przez co poprawi stan techniczny i estetyczny zabytków i przyczyni się do zachowania dziedzictwa kulturowego naszej gminy. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

Radny Stanisław Wierdak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich stwierdził, że Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych.

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar stwierdziła, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Krościenko Wyżne na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków* (uchwała w załączeniu).

Ad. 8e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok.

Skarbnik gminy – Agnieszka Filar: przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką według zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) Zmniejsza się plan dochodów Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 305 987,50 zł, w tym:
 - a) w dziale 758 Różne rozliczenia, Różne rozliczenia finansowe:
 - Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych w tym na zadania: „Rozbiórka drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne” – 2 873,65 zł oraz „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej – oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne” – 303 113,85 zł.
- 2) Zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 305 987,50 zł, w tym:

- a) w dziale 600 Transport i łączność, Drogi publiczne gminne:
 - Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych: „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne” – 2 873,65 zł,
- b) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Oświetlenie ulic, placów i dróg:
 - Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych: „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej – oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne” – 303 113,85 zł.
- 3) Zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 148 363,57 zł w tym:
 - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Gospodarka gruntami i nieruchomościami, w tym:
 - Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 757,00 zł,
 - Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych – 1 414,00 zł,
 - b) w dziale 758 Różne rozliczenia, Różne rozliczenia finansowe, w tym:
 - Wpływy z pozostałych odsetek – 29 180,00 zł
 - c) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Przedszkola:
 - Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) – 113 903,00 zł,
 - d) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność, w tym:
 - Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (środki na wypłatę odbiorcom paliw gazowych refundacji podatku VAT – 989,57 zł).
 - e) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, w tym:
 - Wpływy z różnych opłat/opłaty i kary za korzystanie ze środowiska/ – 2 111,00 zł.
- 4) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 148 363,57 zł:
 - a) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Przedszkola, w tym:
 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty – 145 254,00 zł,
 - b) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność, w tym:
 - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 19,03 zł,
 - Świadczenia społeczne – 979,54 zł.
 - c) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, w tym:
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 1 111,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 1 000,00 zł.
- 5) Zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 341 137,28 zł:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność, Drogi publiczne gminne, w tym:

- Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania inwestycyjnego: „Rozbudowa drogi gminnej nr 114902R ul. Mostowa wraz z rozbiórką i budową mostu przez rzekę Wisłok w miejscowości Krościenko Wyżne” – 105 841,35 zł,
- b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność, w tym:
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania inwestycyjnego: „Budowa wolnostojącego parterowego budynku gospodarczego na działce nr ewid. 4425 w sołectwie Krościenko Wyżne” (w tym fundusz sołecki Krościenko Wyżne – 3 409,78 zł) – 3 409,78 zł
- c) w dziale 855 Rodzina, Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, w tym:
 - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 30 000,00 zł,
- d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Oświetlenie ulic, placów i dróg, w tym:
 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa infrastruktury elektroenergetycznej – oświetlenia drogowego w technologii energooszczędnej na terenie Gminy Krościenko Wyżne” – 201 886,15 zł,
- 6) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 341 137,28 zł:
 - a) w dziale 600 Transport i łączność, w tym:
 - Lokalny transport zbiorowy Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego – 4 756,00 zł,
 - Drogi publiczne gminne, Zakup usług pozostałych – 8 744,00 zł,
 - b) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, w tym:
 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami: Zakup materiałów i wyposażenia – 5 000,00 zł, Zakup energii – 10 000,00 zł, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Zakup nabycie działek” – 20 000,00 zł,
 - Pozostała działalność: Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Krościenko Wyżne – 900,00 zł) – 900,00 zł, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych realizacja zadania: „Budowa budynku użyteczności publicznej w Krościenku Wyżnym” – 150 000,00 zł,
 - c) w dziale 750 Administracja publiczna, w tym:
 - Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu): Zakup materiałów i wyposażenia – 5 000,00 zł, Zakup energii – 10 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 14 000,00 zł,
 - Promocja jednostek samorządu terytorialnego: Zakup materiałów i wyposażenia – 10 000,00 zł, Zakup usług pozostałych – 20 000,00 zł,
 - d) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze straże pożarne, w tym:
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 5 000,00 zł,
 - Zakup usług pozostałych – 25 000,00 zł,
 - e) w dziale 852 Pomoc społeczna, Ośrodki pomocy społecznej, w tym:
 - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 30 000,00 zł,
 - f) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Schroniska dla zwierząt, w tym:
 - Zakup materiałów i wyposażenia – 227,50 zł,
 - g) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w tym:

- Pozostałe zadania w zakresie kultury: Wynagrodzenia bezosobowe – 10 000,00 zł, Zakup materiałów i wyposażenia – 5 000,00 zł,
 - Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby: Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Krościenko Wyżne – 2 509,78 zł) – 2 509,78 zł, Zakup energii – 5 000,00 zł,
- 7) Zmniejsza się plan przychodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 51 824,02 zł:
- a) w dziale 905 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach – 51 824,02 zł,
- 8) Zwiększa się plan przychodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 51 824,02 zł:
- a) w dziale 906 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków – 51 824,02 zł,

Od tej chwili w posiedzeniu XLVI sesji uczestniczy 13 radnych – **radny Tomasz Niżnik** opuścił posiedzenie sesji rady.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały - 5 głosów „za”.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar otworzyła dyskusję nad projektem uchwały i udzieliła głosu **radnemu Zenonowi Lenartowi**: pytanie do tego, tu pojawiają się takie wydatki: Zakup usług pozostałych. Na Administracji publicznej mieliśmy 150 tys. zł, dokładamy 14 tys. zł. Na co pójdą te pieniądze?

Skarbnik gminy – Agnieszka Filar: zakup usług pozostałych, tak?

Radny Zenon Lenart: tak

Skarbnik gminy – Agnieszka Filar: to są wydatki związane z takimi rzeczami jak np. usługi BHP, usługi informatyczne, usługi prawnicze. Takie że tak powiem notorycznie pojawiające się co miesiąc, a plan był na 1 stycznia wiadomo jaki. Był troszeczkę uszczuplony i nie były w 100 % zabezpieczone wszystkie środki, więc teraz jak mamy jakieś dodatkowe dochody, to staramy się zabezpieczyć do końca roku.

Radny Zenon Lenart: to jest bardzo dużo, prawie 165 tys. zł.

Skarbnik gminy – Agnieszka Filar: wszystko też poszło w górę, trzeba się z tym liczyć.

Radny Zenon Lenart: podobnie jest na promocji. Dokładamy 20 tys. zł. Mieliśmy 64 tys. zł, dokładamy jeszcze 20 tys. zł.

Skarbnik gminy – Agnieszka Filar: to z myślą o dożynkach. Tak jak mówię ceny są jakie są.

Radny Zenon Lenart: Straż, było 18 300,00 zł – dokładamy 25 tys. zł. Cóż tam będzie straż za prawie 40 tys. zł kupowane z tych pozostałych usług?

Skarbnik gminy – Agnieszka Filar: to nie jest na dzień dzisiejszy, ale na przyszłość.

Radny Zenon Lenart: to nie o to chodzi, tylko że jest wiele rzeczy których nie robimy, bo nie ma pieniędzy, a tutaj dajemy na przyszłość. Co to znaczy na przyszłość. Albo jest na coś, albo nie ma na coś. To nie jest tak na przyszłość. Na przyszłość to nie wiemy co będzie, bo nie wiadomo czy do jutra dożyjemy. Cel. Konkretnie zadanie. Nie na przyszłość. Wiele inwestycji nie robimy. Nie robimy kanalizacji, bo nie mamy pieniędzy. Nie robimy znowu czegoś, bo nie mamy pieniędzy. Chodników nie poprawiamy, bo nie mamy pieniędzy, a po opadach deszczu nie da się przejść, bo są takie kałuże, że trzeba wchodzić na drogę. Dziękuję.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 12 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar stwierdziła, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok* wraz z autopoprawką (uchwała w załączeniu).

Ad. 8f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030.

Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar: przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką według zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zmniejsza się dochody ogółem w roku 2023 o kwotę 360 606,90 zł, w tym:
 - a) zmniejsza się dochody bieżące o kwotę 56 877,40 zł;
 - b) zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 303 729,50 zł,
- 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2023 o kwotę 2 526 844,52 zł, w tym:
 - a) zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 2 369 775,67 zł;
 - b) zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST o kwotę 245 390,31 zł;

- c) zmniejsza się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 226 726,46 zł;
 - d) zwiększa się dotacje na zadania bieżące o kwotę 138 405,00 zł,
- 3) zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 93 205,22 zł.

Ujęte zmiany w budżecie Gminy Krościenko Wyżne wprowadzone zostały uchwałami Rady Gminy Krościenko Wyżne oraz zarządzeniami Wójta Gminy Krościenko Wyżne. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały - 5 głosów „za”.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poinformowała, że od tej chwili w posiedzeniu XLVI sesji uczestniczy 12 radnych – **radna Małgorzata Bystrańska** opuściła posiedzenie sesji rady.

Głosów w dyskusji nie zabrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” głosowało 11 radnych,
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymał się” od głosu 1 radny,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar stwierdziła, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030* wraz z autopoprawką (uchwała w załączeniu).

Ad. 9

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar poinformowała, że w okresie międzysesyjnym:

- w dniu 3 kwietnia br. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynął wniosek Zebrania Wiejskiego w sprawie wprowadzenia do zapisów planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krościenko Wyżne zmian kontrolujących lokalizację lub ograniczających lokalizację komórkowych stacji bazowych, a także innych urządzeń, instalacji wpływających na estetykę gminy i zdrowie mieszkańców. Wniosek został przekazany Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska celem wyrażenia opinii.
- w dniu 11 kwietnia br. do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęła uchwała Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej

w Krościenku Wyżnym w sprawie zaopiniowania Sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krościenku Wyżnym za 2022 rok. Rada Społeczna pozytywnie zaopiniowała złożone sprawozdanie.

- w dniu 28 kwietnia br. wpłynęła uchwała nr XIV/739/2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wskazująca, że uchwała Rady Gminy Krościenko Wyżne NR XLV/311/2023 została podjęta z naruszeniem prawa.

- również 28 kwietnia br. wpłynęło Postanowienie nr 50/2023 Komisarza Wyborczego w Krośnie I z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie dostosowania opisu granic okręgów wyborczych Gminy Krościenko Wyżne do stanu faktycznego.

- w dniu 2 maja br. wpłynęło pismo Wojewody Podkarpackiego w sprawie wszczęcia postępowania zmierzającego do stwierdzenia nieważności uchwały NR XLV/305/2023 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krościenko Wyżne. W związku z tym Wójt Gminy Krościenko Wyżne w dniu 4 maja br. złożył wyjaśnienie w powyższym zakresie. Dnia 8 maja br. do urzędu gminy wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność ww. uchwały. Z dokumentacją mogą Państwo Radni zapoznać się w biurze rady.

Ad. 10

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radnemu Zenonowi Lenartowi**:

ja mam tutaj takie trzy rzeczy. Jak już wspomniałem po prostu. Panie wójt, trzeba zrobić wykaz miejsc, które trzeba poprawić jeżeli chodzi o chodniki przy drogach. Po ulewach, wystarczy jeden dzień deszcz pada, są kałuże i nie da się po chodniku przejść. Mieszkańcy chodzą po drodze, co stwarza niebezpieczeństwo - to jest pierwsza sprawa. Takich miejsc nie jest tak dużo, ja nie mówię o poprawieniu wszystkich, gdzieś tam chodzik się rozchodzi, ale miejsca w których stoi woda powinny być poprawione, a chodnik przełożony. To nie są duże odcinki, ale tak jest, tutaj radny Lorens też to widzi i żeby to zrobić trzeba wejść w kontakt z Powiatowym Zarządem Dróg i te rzeczy zrobić. Drugi mój wniosek dotyczy drogi gminnej – dwa lata temu zrobiliśmy tę drogę od ulicy przyprznej w stronę Flusów i ona została zrobiona tłuczniem. Ten tłuczeń nie został zbyt dobrze zagęszczony, praktycznie bardzo ciężko się po tej drodze chodzi, a o przejechaniu rowerem nie ma mowy. Mamy tutaj destruk, który został po inwestycji na ulicy Mostowej pozyskany i bardzo dobrze by było zagęścić tą drogę tym destruktem, żeby mieszkańcy mogli podejść. Również można by było podnieść, bo są takie płyty, drogę przyprznią, bo są takie miejsca, gdzie woda stoi, bo jest bardzo nisko, więc można by było ułożyć te płyty i też troszeczkę podnieść tą niweletę tej drogi, żeby ta woda nie stała jak deszcz popada. Mieszkańcy sobie bardzo cenią to, że mogą sobie przejść spokojnie na spacer, bo jest cicho i korzystają z ulicy Spacerowej, gdzie jest bardzo mały ruch szczególnie w godzinach popołudniowych, w czasie weekendu – sobota, niedziela gdzie można spokojnie sobie pospacerować, ale żeby dojść do tej ulicy Spacerowej trzeba ten odcinek drogi zrobić. To co zrobiliśmy w zeszłym roku jest w miarę możliwości takim drobnym zasypane, ale też są miejsca które można by było tym drobnym destruktem uzupełnić. Nie jest to duży wydatek, a naprawdę poprawi funkcjonalność tej drogi. I trzecia rzecz, tj. jest taki okres wiosenny gdzie będziemy malować przejścia. Konieczne jest wymalowanie przejścia dla pieszych od przystanku przy kościele do chodnika. Co prawda tam kierowcy się zatrzymują jak część

osób przechodzi, ale wymalowanie pasów dałoby możliwość żeby można było spokojnie przejść. Nie mówię o obniżeniu krawężnika, ale wymalowanie tych kilku pasów już by stworzyło tą możliwość poprawy bezpieczeństwa na tym przejściu od przystanku do chodnika, tutaj jak pan Delimat mieszka. To są te trzy rzeczy takie bieżące. No nie wspomnę o tej uchwale. No nie wiem co będziemy robić z tym studium, czy uda nam się to w tej kadencji uchwalić, czy zostawimy to na przyszłą kadencję.

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: musimy.

Radny Zenon Lenart: to może trzeba będzie jeszcze przedłużyć kadencję. Da się zrobić? Myślę, że tutaj trzeba nad tym popracować, bo to nie kładzie się w dobrym świetle na nas jako przede wszystkim na urzędzie, bo ja nie mówię o radzie gminy, ale na urzędzie to taka żółta kartka i na czerwono się już pewnie przebija.

Zastępca wójta gminy – Łukasz Lorens: dobrze to nie wygląda jeżeli popatrzymy z boku na to studium, ale czy to jest wina urzędu, że są błędy w dokumencie planistycznym? No ciężko że tak powiem... Tutaj błędy typowo po stronie wykonawcy, ale od odpowiedzialności ja się nie migam, bo nie powiem że nie dotyczy to urzędu, bo dotyczy. Mamy zawartą umowę, przy czym nie jesteśmy urbanistami i architektami, żeby znać się na bilansie terenów przeznaczonych pod poszczególne funkcje zabudowy, ale odniosę się do tego może za chwilę, bo tu może najpierw ten pierwszy etap pytań. Co do rozstrzygnięcia nadzorczego to za chwileczkę.

Wójt gminy – Mateusz Liput: tak, jeżeli chodzi o miejsca poprawy chodników, to z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg złożyliśmy wniosek o dofinansowanie remontu chodnika przy ul. Szkolnej, a nie tak dawno ze Starostą Krośnieńskim odbyliśmy wizję lokalną chodników ciągu dróg powiatowych, szczególnie te zastoje wody na ulicy południowej. Starosta był i widział, akurat był okres po opadach deszczu, tak samo pochyłaliśmy się nad zagospodarowaniu terenu przy przystanku przy kościele, nad wymianą kostki. Wielokrotni zgłaszane było przejście dla pieszych, ale z racji tego, że jest to w obrębie drogi powiatowej, to tam akurat nie było na to zgody, ale wniosek ponowię. Co do tej drogi o której mówił pan radny ostatnio z tego dofinansowania do gruntów rolnych, to wykonawca dostał dyspozycję, że ma ponownie wywalcować tą drogę, ponieważ zauważyliśmy, że te kamienie nie są dostatecznie ubite więc wiem że ta droga będzie uzupełniona i wywalcowana.

Radny Zenon Lenart: chodzi o to, żeby ją zagęścić drobnym destruktem, wtedy to będzie po prostu miało rację bytu.

Wójt gminy – Mateusz Liput: materiał mamy, jeżeli znajdzie taka konieczność, to pochylimy się nad wnioskiem i taką sugestię przyjmujemy do realizacji.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **radnemu Krzysztofowi Ronowskiemu:** niech kolega dokończy, bo to w tym samym temacie.

Radny Piotr Lorens: tam jest jeszcze kwestia jeżeli chodzi o tą drogę, no ja się spotkałem z tym nie raz chodząc tamtędy, czy jeżdżąc – no niestety jeżdżą quadami i wiadomo co się dzieje pod kołami quadów. Tam jest problem z tym tłuczniem.

Radny Zenon Lenart: na zakrętach.

Radny Piotr Lorens: tak, ale na prostych też przyspieszają, także jest problem. Rzeczywiście może ten destruktor rozwiązałby tę sprawę. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar podziękowała **radnemu Piotrowi Lorensowi** i udzieliła głosu **radnemu Krzysztofowi Ronowskiemu:** jeżeli można to chciałem też złożyć dwa wnioski – ulica Brzozowska: jeden wniosek dotyczy chodnika, a drugi przejścia dla pieszych. Zacznę od chodnika, tutaj nie ma za dużego problemu jeżeli chodzi o rozmycie chodnika wodą, dlatego że woda z tej ulicy Brzozowskiej raczej zalewa domy prywatne, a nie chodnik. Raczej z tego kierunku dość szybko odchodzi, ale tutaj zgłaszam sytuację użytkownika chodnika i zniszczenia chodnika przez jednego z przedsiębiorców. Parę dni temu zauważono bardzo ciężki samochód, który próbował wjechać na teren budowy i niestety jak najechał na ten chodnik, to go lekko rozłożył. Kostka była tak brutalnie poprawiona, wbita, ale nie do końca skutecznie, także oprócz podmytych chodników, to mamy jeszcze chodniki, które niszczone są w sposób użytkowy, niekoniecznie zgodny z jego prawidłowym użytkowaniem, czyli ktoś się na tej drodze nie wyrabia żeby skręcić, a coraz więcej ciężkich samochodów wjeżdża na tej Brzozowskiej do stacji MOYA, czy też innych, ale ja mówię o fragmencie bliżej przystanku, no i też wniosek od mieszkańców ulicy Brzozowskiej, żeby w okolicy przystanku uruchomić przejście dla pieszych, dlatego że ten ruch wzrasta tutaj znakomicie i przejście do przystanku w jedną czy w drugą stronę jest utrudnione, jest coraz trudniejsze. Jako uczestnik ruchu i transportu publicznego wielokrotnie mam przykład tego, że w godzinach szczytowych trzeba sobie postać, bo sznur samochodów jadących w kierunku przejścia jest bardzo duży, a będzie to rosło jak zrobimy ślimak do S19, to ten ruch będzie większy i to jest wniosek przyszłościowy, żeby z powiatem porozmawiać na temat takiego przejścia. Nieśmiało, nie wiem czy proponować w związku z tym łącznikiem do S19, warto również przemyśleć w tym miejscu światła, dlatego że natężenie ruchu będzie bardzo duże i na tę chwilę tyle.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **Wójtowi gminy – Mateuszowi Liputowi:** jeżeli chodzi o przejście dla pieszych w okolicach przystanku, na pewno będzie wymagana budowa przez powiat chociażby fragmentu chodnika, gdyż przejście musi być zlokalizowane z chodnika na chodnik, także tutaj taki wniosek złożę na Powiatową Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar udzieliła głosu **Zastępcy wójta gminy – Łukaszowi Lorensowi:** jeszcze co do tego rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Podkarpackiego w sprawie uchwały zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy, otóż postępowanie zostało wszczęte w kwietniu przez Wojewodę Podkarpackiego. Myśmy tutaj jako urząd i jako wykonawca, czyli ta firma projektująca zmianę na zlecenie gminy, przesłali naszą odpowiedź na uwagi jakie zostały

zawarte przez wydział infrastruktury, na zastrzeżenia do dokumentacji planistycznej i do procedury planistycznej i w rozstrzygnięciu wojewoda podkreśla w pierwszej kolejności, że wyeliminowano te nieprawidłowości, które były przedmiotem działań nadzorczych wojewody w stosunku do uchwały z 2022 r. z dnia 23 września 2022 r., a więc w takim zakresie ten dokument został poprawiony, przy czym doszły dwie uwagi: jedna która w ocenie wojewody stanowi istotne naruszenie trybu sporządzenia studium i druga, która może naruszać istotne zasady sporządzania studium. Tutaj te uwagi dotyczyły: pierwsza uwaga dotyczyła bilansu i przeznaczenia terenów pod funkcję mieszkaniową, gdzie uwaga dotyczyła błędu w bilansie, który oznacza brak sytuowania nowej zabudowy poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz poza obszarami przeznaczonymi w planach przestrzennych pod tą funkcję. W odpowiedzi na te uwagi firma, projektant zauważył, że omyłkowo wpisano wartość z tabeli 30, omyłkowo ukazując sumę powierzchni użytkowej w podziale na funkcje. Przepisanie to spowodowało, że rzeczywiście u nas nie występuje zapotrzebowanie na funkcje mieszkaniową. Nie chcę tego komentować jakoś szerzej. W stosunku do drugiej uwagi – ta druga uwaga dotyczyła uwagi, która została wniesiona w pierwszym etapie, w pierwszej edycji dokumentu i ona została rozpatrzona przez wójta. Uwaga dotyczyła zmiany przeznaczenia terenu; pierwotnie tam było przeznaczenie zakładane mieszkaniowe, na funkcje mieszkalno-usługową i wójt uwzględnił tę uwagę w pierwszej edycji, a w związku z tym, że przepisy mówiły, że wójt gminy przedstawia radzie gminy tylko te nieuwzględnione uwagi do dokumentu, no to po prostu rada gminy podjęła uchwałę, tą pierwszą uchwałę w ramach pierwszej edycji, dla której rozstrzygnięciem nadzorczym została stwierdzona nieważność, więc ona nie obowiązywała i w tym zakresie należało powtórzyć procedurę planistyczną w niezbędnym zakresie. Tutaj ten niezbędny zakres ograniczył się do tego, że należało zmienić w związku z tym bilansem, który dość ograniczył te tereny jeżeli chodzi o funkcję mieszkaniową do 11 hektarów, należało zrezygnować z bardzo dużej części, które był przeznaczone w pierwszej części pod tą funkcję. W związku z tym, ta uwaga nie mogła zostać uwzględniona, gdyż stanowiłaby ona enklawę, ponieważ te nieruchomości były położone przy granicy gminy i były zupełnie oderwane od funkcji mieszkaniowej, ta odległość była bardzo duża, przy czym ja nie zgadzam się z tą uwagą, ponieważ druga edycja została ponowiona w niezbędnym zakresie, a więc przeprowadzono pełną procedurę, czyli poprawiono część opisową dokumentu i część graficzną i w ramach tej edycji wyłożono do publicznego wglądu i prowadzono dyskusję publiczną, a co najważniejsze – do tej zmiany przeznaczenia takich uwag nie wniesiono. Więc ciężko tutaj mówić, że jest to istotne naruszenie prawa, przy czym to mogłoby być przedmiotem zaskarżenia do sądu administracyjnego, gdyby to dotyczyło tylko i wyłącznie tej jednej uwagi, gdyż teraz proszę państwa dochodzimy do takiego etapu, że proszę państwa obligatoryjnym jest sporządzenie trzeciej edycji, gdyż są zmiany, uwaga dotycząca bilansu jest cały czas aktualna, nawet gdybyśmy zaskarżyli co do tej drugiej uwagi, a więc do sposobu rozpatrzenia uwagi, tak jeżeli chodzi o tę drugą uwagę, ciężko będzie nam udowodnić, że mieliśmy rację i żeby te zapisy jako całości aktu planistycznego weszły w życie. Więc niestety po raz kolejny przyjdzie nam zmierzyć się z tym, że trzeba będzie w niezbędnym zakresie procedurę ponowić i przygotować dokument, ponownie wyłożyć do publicznego wglądu, przeprowadzić dyskusję publiczną i podjąć uchwałę.

Radny Zenon Lenart: taka moja uwaga, żeby już na gorąco. Tam w tym opisie, który przygotowała ta firma są tak jak tutaj kiedyś zauważył radny Niżnik,, już nieaktualne dane, bo to trwa lata. W związku z tym nie możemy teraz zostawić zapisu który był w roku 2000, czy 2001, tylko musimy wszystko zaktualizować, żeby nam znowu nie zarzucono, że mamy nieaktualne dane. Niestety taka jest prawda i firma planistyczna też, bo przecież oni już 4 lata robią to, więc też w tej chwili muszą to wszystko przerobić i uzupełnić, bo inaczej znowu będziemy wracać do początku.

Zgadza się, tak. Studium powinno być aktualne jeżeli chodzi o uwarunkowania, gdyż część studium stanowią uwarunkowania, a więc stan zastany oraz kierunki i ono na dzień uchwalania powinno być aktualne i to należy tak samo do wykonawcy, a więc projektanta studium i to będziemy podnosić, w szczególności jeżeli chodzi o tą demografię, będziemy chcieli ten dokument w takim zakresie poprawić, aby ten czynnik demograficzny w gminie podnieść, aby rozbudować tereny pod funkcję... Tzn. jeżeli chodzi o demografię, studium zapewnia potrzeby gminy na 30 lat do przodu, więc poprzez podniesienie tego czynnika demograficznego stworzymy sobie możliwość jeżeli idzie o większą powierzchnię pod funkcje mieszkaniową, żeby te tereny pod budownictwo mieszkaniowe bardziej rozbudować, w stosunku do tej edycji drugiej, gdzie było to bardzo okrojone.

Innych głosów w dyskusji nie zabrano.

Ad. 11

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zamknęła XLVI sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens

PRZEWODNICZĄCY RADY

Krzysztof Podkul