

**P R O T O K Ó Ł N R XLVIII/2023**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne**  
**odbytej w dniu 7 sierpnia 2023 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne**  
**ul. Południowa 9**

Sesja rozpoczęła się o godz. 12<sup>00</sup> i trwała do godz. 13<sup>10</sup>.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 12 radnych. Nieobecni: Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Podkul, Radny Krzysztof Ronowski oraz Radny Piotr Lorens.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- |                   |  |
|-------------------|--|
| - Mateusz Liput   | - wójt Gminy Krościenko Wyżne,           |
| - Łukasz Lorens   | - zastępca wójta Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Agnieszka Filar | - skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,       |
| - Mateusz Podkul  | - sekretarz Gminy Krościenko Wyżne.      |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Otwarcie obrad.

Rozpoczynając XLVIII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** na podstawie listy obecności stwierdziła, że w XLVIII nadzwyczajnej sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zauważyła, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniami o terminie zwołania XLVIII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne i z projektami uchwał. Wobec tego dopytała w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku obrad.

**Wójt Gminy - Mateusz Liput** poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** dopytała zebranych czy są jeszcze inne wnioski. Wobec braku innych wniosków Wiceprzewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania wniosku nr 1 Wójta Gminy Krościenko Wyżne o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne.

**Wiceprzewodnicząca Rada – Beata Najbar** zarządziła głosowanie nad wnioskiem nr 1 o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** stwierdziła, że wniosek został przyjęty. Następnie zarządziła głosowanie nad wnioskiem nr 2 Wójta Gminy Krościenko Wyżne o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** stwierdziła, że wniosek nr 2 został przyjęty.

**Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – Beata Najbar** zaznaczyła, że wprowadzone do porządku obrad projekty uchwał zostaną zrealizowane w punkcie 5 dotyczącym rozpatrzenia projektów i podjęcia uchwał obrad jako lit. d i e, natomiast pozostałe punkty z uwzględnieniem wprowadzonych zmian.

W związku z brakiem innych wniosków o zmianę porządku obrad zarządziła przegłosowanie całości obrad wraz z uwzględnieniem wprowadzonych zmian .

**Wiceprzewodnicząca Rady Beata Najbar** Porządek XLVIII nadzwyczajnej sesji przedstawia się następująco:

Punkty 1-2, czyli otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad zostały już zrealizowane.

3. Przyjęcie porządku obrad (obecny punkt).
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z XLVII sesji z dnia 28 czerwca 2023 r.
5. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Krościenko Wyżne na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków,
  - b) określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Ochrony Zabytków,
  - c) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne,
  - d) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne,
  - e) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne,
  - f) zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie informacji o kandydatach na ławników,
  - g) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok,
  - h) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
7. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie obrad.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zapytała kto jest za przyjęciem przedstawionego porządku wraz ze zmianami, a następnie zarządziła głosowanie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** stwierdziła, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XLVIII nadzwyczajnej sesji ze zmianami.

Ad. 4

Rozpatrzenie uwag do protokołu z XLVII/2023 z sesji Rady Gminy z dnia 28 czerwca 2023 r.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu Nr XLVII/2023 z sesji rady gminy z dnia 28 czerwca 2023 r.

Ad. 5a

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Krościenko Wyżne na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens** przedstawił projekt uchwały. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni na XLVI sesji w dniu 24 maja bieżącego roku rada gminy podjęła uchwałę określającą zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Krościenko Wyżne na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków. Rozstrzygnięciem nadzorczym z 20 czerwca 2023 roku. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdziło nieważność podjętej uchwały. Stwierdzenie nieważności uchwały było spowodowane m.in. tym, iż projekt uchwały nie został zgłoszony do zaopiniowania przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi gdyż przepisy badanej uchwały regulującej udzielenia dotacji stanowią pomoc publiczną w rolnictwie. Mając powyższe na uwadze ponownie wystąpiono o opinię zarówno do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak i Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w związku z czym projekt otrzymał pozytywne opinie i został przedłożony pod dzisiejsze obrady. Stąd prośba o jego podjęcie wraz z autopoprawką dotyczącą załącznika nr 2 projektu sprawozdania część b) pkt. 4 informacja dodatkowa, aby wykreślić tutaj tę część tabelaryczną zawierającą informację dodatkową, a w jej miejsce jako 4 wprowadzić właśnie podpis osoby składającej sprawozdanie. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny Eugeniusz Such** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie)

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich Radny Stanisław Wierdak** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie)

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zebrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Wiceprzewodnicząca Rady Beata Najbar** stwierdziła, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Krościenko Wyżne na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków

Ad. 5b

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens** przedstawił projekt uchwały. Szanowni państwo projekt bardzo podobny do wcześniej podjętej uchwały, z tą małą różnicą, że udzielenie dotacji z budżetu gminy. Projekt zakłada udzielenie dotacji z budżetu gminy w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Projekt ten został przygotowany w związku z otrzymaniem przez Gminę Krościenko Wyżne wstępnej promesy dofinansowania inwestycji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Promesa inwestycyjna została udzielona do kwoty 1 064 113,40 zł na realizację zadania dotyczącego prac konserwatorskich przy elewacji neogotyckiego kościoła parafialnego w Krościenku Wyżnym. Udzielenie promesy ma na celu zapewnienie dofinansowania z programu na wyżej wymienione zadanie po uprzednim podjęciu przez Radę gminy indywidualnej uchwały o przyznaniu dotacji beneficjentowi. W związku z tym aby móc z budżetu gminy udzielić dotacji na prace konserwatorskie przy wyżej wymienionym zadaniu w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały. Projekt podobnie jak i wcześniejsza uchwała także został przedstawiony do zaopiniowania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak i Ministra Rolnictwa. Te opinie są pozytywne, w związku z czym prosba o podjęcie uchwały, wraz z autopoprawką, bo tutaj też prosba, bo do załącznika 4 wkraść się mały błąd. Załącznik nr 4 w części b) Sprawozdanie finansowe pkt 1 – 1 wykreślić wyrazy Miejsce Piastowe, a w miejscu to wstawić Krościenko Wyżne. A więc powinno być – koszty pokryte z przyznanych przez Krościenko Wyżne dotacji w wysokości itd tak jak jest w tym projekcie. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny Eugeniusz Such** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” z autopoprawką (jednogłośnie).

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich Radny Stanisław Wierdak** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie)

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** udzieliła głosu radnemu Zenonowi Lenartowi

**Radny Zenon Lenart** moje pytanie jest takie, bo tutaj mamy: „wartość dofinansowania nie przekroczy 3 500 000,00 zł” Z czego to wynika? Czy to jest jakiś oblig odgórny?

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens** to wynika ze szczegółowych zasad i trybu udzielania dofinansowania z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Jest to uchwała Rady Ministrów z dnia 23 listopada 2022 roku, a więc są to ogólne zasady programu, które przewidywały, że w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków można było złożyć także wniosek maksymalnie do 3 500 000,00 zł. O takie dofinansowanie maksymalne można było się ubiegać. Można było w ramach tego naboru, pierwszego łącznie złożyć dziesięć wniosków. Pierwszy wniosek do max. 150 000,00 zł, drugi do 500 000,00 zł i do 3 500 000,00zł.

**Radny Zenon Lenart** Dziękuję.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zapytała zebranych czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji. Wobec braku głosów zarządziła głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawką

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Wiceprzewodnicząca Rady Beata Najbar** stwierdziła, że Rada Gminy Krościenko Wyżne podjęła uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Ad. 5c

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne.

**Wójt Gminy - Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały. Szanowni Państwo, zgodnie z § 5 zał. do uchwały NR XXVII/218/2013 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie określania zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości stanowiących własność gminy Krościenko Wyżne oraz zasad ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Nabycie nieruchomości przez Gminę Krościenko Wyżne wymaga zgody Rady Gminy Krościenko Wyżne. Przedłożony państwu projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieodpłatne przez Gminę Krościenko Wyżne nieruchomości gruntowej dotyczy dz. o nr ew. 5507 położonej przy ulicy Grunwaldzkiej w miejscowości Krościenko Wyżne. Nabycie wymienionej działki umożliwi Gminie Krościenko Wyżne urządzenie na niej gminnej drogi wewnętrznej o wymaganych parametrach, która połączy gminną drogę publiczną o NR 114909R ulica Grunwaldzka z gminną drogą wewnętrzną (dz. nr ew. 2859). W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni zasadne. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Bolesław Pudłowski** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zebrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Wiceprzewodnicząca Rady Beata Najbar** stwierdziła, że rada gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 5d

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne.

**Wójt Gminy - Mateusz Liput** przedstawił projekt uchwały. Szanowni Państwo, przedmiotem wprowadzonego do porządku obrad wnioskiem projektu uchwały jest wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 4183/10, o powierzchni 0,0004 ha wchodzącej w skład ul. Mostowej w miejscowości Krościenko Wyżne, obręb Krościenko Wyżne stanowiącej własność osób fizycznych. Zgodnie z MPZP działka znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem „KGL” przeznaczonym na pas drogi gminnej lokalnej. Planowane nabycie nieruchomości umożliwi Gminie Krościenko Wyżne przejęcie prawa własności nad urządzoną już działką drogową wykorzystywaną dla obsługi istniejącej zabudowy oraz jednocześnie pozwoli na realizację inwestycji drogowych. W celu zrealizowania nabycia nieruchomości na rzecz Gminy niezbędna jest zgoda wyrażona

w stosownej formie przez Radę Gminy. Mając na uwadze istniejący stan faktyczny i prawny, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny Eugeniusz Such** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Bolesław Pudłowski** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zebrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

Ad. 5e

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne

**Wójt Gminy - Mateusz Liput:** Szanowni Państwo, przedmiotem przedłożonego projektu uchwały jest tak jak w przypadku wcześniejszego projektu, wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 4182/8, o powierzchni 0,0012 ha wchodzącej w skład ul. Mostowej w miejscowości Krościenko Wyżne obręb Krościenko Wyżne, która również stanowi własność osoby fizycznej. Zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego działka znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem „KGL” przeznaczonym na pas drogi gminnej lokalnej. Nabycie przez Gminę Krościenko Wyżne wymienionej działki pozwoli na uregulowanie stanu faktycznego i prawnego nieruchomości i przejęcie prawa własności nad urządzoną już działką drogową. Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar:** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny Eugeniusz Such** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie)

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.



**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Radny Bolesław Pudłowski:** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie)

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zebrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Wiceprzewodnicząca Rady Beata Najbar** stwierdziła, że rada gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na własność Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 5f

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie informacji o kandydatach na ławników.

**Sekretarz Gminy – Mateusz Podkul** przedstawił projekt uchwały. Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zasięgnięcie informacji o kandydatach na ławników od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie. Na mocy podjętej uchwały Przewodniczący Rady Gminy zostanie upoważniony do przesłania danych osobowych zgłoszonych kandydatów. Podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione i proszę o jej przyjęcie.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** poprosiła o przedstawienie opinii Komisję Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Obywatelskich Radny Stanisław Wierdak** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 5 głosów „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zebrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie wraz z autopoprawką.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Wiceprzewodnicząca Rady Beata Najbar** stwierdziła, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie informacji o kandydatach na ławników.

Ad. 5g

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały wg. zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu) Stwierdziła ona, że:

- 1) Zwiększa się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 308 585,05 zł, w tym:
  - a) w dziale 600 Transport i łączność, drogi publiczne gminne:
    - Środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych (środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg z przeznaczeniem na remont chodnika na ulicy Szkolnej jest to kwota 232 369,00 zł),
  - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie, szkoły podstawowe:
    - Dotacja otrzymana z państwowego funduszu celowego na realizację zadań bieżących jednostek sektora finansów publicznych (środki z PFRON) – 21 407,90 zł
    - Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych (środki z WFOŚiGW) – 44 945,10 zł
  - c) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność:
    - środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (środki na wypłatę odbiorcom paliw gazowych refundacji podatku VAT) - 30863,67 zł
  - d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, pozostałe działania związane z gospodarką odpadami
    - środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych (środki z WFOŚiGW- usuwanie wyrobów zawierających azbest) – 5 999,38 zł
- 2) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 308 585,05 zł, a w tym:
  - a) w dziale 600 Transport i łączność, Drogi publiczne gminne:
    - Zakup usług remontowych – 232 369,00 zł
  - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Szkoły podstawowe:
    - Składki na ubezpieczenie społeczne – 388,61 zł
    - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 38,89 zł
    - Wynagrodzenie bezosobowe – 2 272,50 zł
    - Zakup materiałów i wyposażenia – 14 247,70 zł
    - Zakup środków dydaktycznych i książek – 17 242,40 zł
    - Zakup usług pozostałych – 10 755,00 zł

- Zakup usług remontowych – 21 407,90 zł
- c) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność:
  - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 75,76 zł
  - Świadczenia społeczne – 3 787,91 zł
- d) w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami:
  - Zakup usług pozostałych – 5 999,38 zł
- 3) Zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 21 960,00 zł
  - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, gospodarka gruntami i nieruchomościami:
    - Zakup energii – 500,00 zł
  - b) w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, pozostała działalność:
    - Zakup usług pozostałych – 2 460,00 zł
  - c) w dziale 855 Rodzina, Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego:
    - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 19 000, 00 zł
- 4) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 21 960,00 zł
  - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa
    - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych – 500,00 zł
  - b) w dziale 852 Pomoc społeczna, Ośrodki pomocy społecznej
    - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 19 000,00 zł
  - c) w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, Pozostała działalność:
    - Zakup materiałów i wyposażenia – 2 460,00zł
- 5) Zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 297 030,00zł
  - a) w dziale 600 Transport i łączność, Drogi publiczne gminne:
    - Zakup usług remontowych (środki na wkład własny chodnik przy ulicy Szkolnej) – 130 929,00 zł
  - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Szkoły podstawowe:
    - Zakup usług remontowych – 26 401,00 zł
  - c) w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza, Pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym:
    - Stypendia dla uczniów – 16 700,00 zł
  - d) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Biblioteki:
    - Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury – 123 000, 00 zł

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** zaznaczyła, że w ze względu na pismo z Kolegium Izby Obrachunkowej zaszła zmiana z §950 Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6

ustawy na § 905 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystywanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (Wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi) zmniejszając tym kwotę na - 135 705,87 zł. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar:** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny Eugeniusz Such** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie)

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zebrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar:** zarządziła głosowanie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Wiceprzewodnicząca Rady Beata Najbar** stwierdziła, że rada gminy podjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok.

Ad. 5h

Rozpatrzenie projektu oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar:** Szanowni państwo, w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany:

1. zwiększa się dochody ogółem w roku 2023 o kwotę 414 252,30 zł w tym:
  - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 414 252,30 zł
2. Zwiększa się wydatki bieżące w roku 2023 o kwotę 711 282,30 zł w tym:
  - a) zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 36 545,76zł
  - b) zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST o kwotę 490 601,63 zł
  - c) zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 35 529,91 zł
  - d) zwiększa się dotacje na zadania bieżące o kwotę 148 605,00 zł.

Ujęte zmiany w budżecie Gminy Krościenko Wyżne wprowadzone zostały dzisiejszą uchwałą Rady Gminy Krościenko Wyżne oraz zarządzeniami Wójta Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 czerwca 2023 roku i z 31 lipca 2023 roku.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Radny Eugeniusz Such** stwierdził, że komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji nad projektem uchwały głosów nie zebrano, wobec czego **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zarządziła głosowanie.

W głosowaniu jawnym uczestniczyło 12 radnych:

- „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu - 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Wiceprzewodnicząca Rady Beata Najbar** stwierdziła, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030.

Ad.6

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

W okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęły następujące pisma:  
- w dniu 3 lipca wpłynęła petycja skierowana od grupy radnych Gminy Krościenko Wyżne do Przewodniczącego rady Gminy Krościenko Wyżne w sprawie dokonania przeniesienia numerów porządkowych do miejscowości samodzielnej, czyli do Krościenka Wyżnego. Petycja została w dniu 14 lipca br. przekazana zgodnie z właściwością do Wójta Gminy o czym radni którzy złożyli pismo zostali poinformowani, natomiast 4 sierpnia do wiadomości rady wójt gminy skierował przesłaną radnym odpowiedź we wspomnianym zakresie.

- w dniu 12 lipca br. również wpłynęło pismo grupy radnych Gminy Krościenko Wyżne ws. realizacji grupy inwestycji celu publicznego pn. „Bezpiecznie wzdłuż DK19 w Krościenku Wyżnym” składających się z następujących zadań inwestycyjnych:

1. Budowa chodnika w ciągu drogi krajowej nr 19 od wjazdu budowanego przez p. W. Chrobaka kompleksu hal usługowo-handlowych do skrzyżowania z ul. Księżą oraz przejścia dla pieszych wraz z towarzyszącą instalacją świetlną naprzeciwko wylotu ul. Granicznej. (Petycja skierowana do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie.);

2. Budowa drogi gminnej i ciągu pieszo-jezdnej łączących drogę krajową nr 19 od punktu naprzeciwko wylotu ul. Granicznej do ul. Księżej w Krościenku Wyżnym. (Petycja wraz z mapką obrazująca proponowany przebieg drogi została skierowana do Urzędu Gminy Krościenko Wyżne);

3. Wykonanie przejścia dla pieszych wraz z towarzyszącą instalacją świetlną w ciągu drogi krajowej nr 19 w okolicach wylotu przedłużenia ul. Wąskiej – skrzyżowanie z ul. Rzeszowską (DK19) w Krościenku Wyżnym ( Petycja skierowana do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie.);

4. Wykonanie przejścia dla pieszych w ciągu ul. Brzozowskiej (droga powiatowa nr 1973R) wraz z towarzyszącą instalacją świetlną, w bezpośrednim pobliżu przystanku komunikacji publicznej. (Petycja skierowana do Starostwa Powiatowego w Krośnie);

5. Wykonanie przejścia dla pieszych wraz z towarzyszącą instalacją świetlną w okolicy stadionu sportowego LKS „Orzeł” Pustyny. (Petycja skierowana do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie).

W związku z petycją skierowaną do rady gminy, działając zgodnie z §93b pkt 2 lit. b uchwały nr VII/51/2003 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krościenko Wyżne, przewodniczący pismem z dnia 18 lipca 2023 r. przekazał wspomnianą petycję do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem wypracowania sposobu jej rozpatrzenia.

- w dniu 31 lipca br. do rady gminy wpłynął wniosek Wójta Gminy wraz z projektami uchwał o zwołanie sesji nadzwyczajnej;

- dnia 3 sierpnia br. wpłynęła uchwała NR XXII/1002/2023 z dnia 1 sierpnia 2023 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, wskazująca że uchwała NR XLVII/325/2023 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 28 czerwca 2023 r. została podjęta z naruszeniem prawa.

Ad.7

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

**Radny Zenon Lenart** poprosił o odczytanie pisma z 4 sierpnia 2023 roku, do którego Wójt Gminy dał odpowiedź.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar**, Krościenko Wyżne, dnia 3 sierpnia 2023 roku Szanowny Pan Krzysztof Podkul Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne: W załączeniu do niniejszego pisma przekazuje do wiadomości Rady Gminy Krościenko Wyżne odpowiedź udzieloną na wniosek o dokonanie przeniesienia numerów porządkowych z miejscowości Pustyny do miejscowości samodzielnej czyli Krościenka Wyżnego wniesiony w terminie 3 lipca 2023 roku przez Grupę Radnych Gminy Krościenko Wyżne. Załącznik: Odpowiedź na wniosek. Grupa Radnych Gmina Krościenko Wyżne:

„W odpowiedzi na wniosek z dnia 27 czerwca 2023 r., w sprawie dokonania przeniesienia numerów porządkowych miejscowości Pustyny do miejscowości samodzielnej, czyli Krościenka Wyżnego, wniesiony w terminie 3 lipca 2023 r. przez Grupę Radnych Gminy Krościenko Wyżne do niewłaściwego rzeczowo organu, przekazany Wójtowi Gminy Krościenko Wyżne zgodnie z właściwością przez Przewodniczącą Rady Gminy Krościenko Wyżne w dniu 14 lipca 2023 r. informuję, że przedmiotowy wniosek nie zasługuje na uwzględnienie. Wnioskodawcy określili żądanie wniosku w następujący sposób: Wnioskujemy do wójta gminy, aby zgodnie z prawem i obowiązującymi przepisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r., w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów podjął właściwe działania, a więc dokonał przeniesienia numerów porządkowych do miejscowości samodzielnej, czyli do Krościenka Wyżnego, przywracając tym samym historyczny status jaki panował w tej kwestii. Zgodnie z przepisem § 12 ust. 3 rozporządzenia, na które się Państwo powołują: W przypadku gdy w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia istnieją numery porządkowe niespełniające wymogów określonych w § 6 ust. 4, organ prowadzący ewidencję miejscowości, ulic i adresów dokonuje

przenumerowania z urzędu albo wnosi do rady gminy o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych. Organem prowadzącym ewidencję miejscowości, ulic i adresów zgodnie z ustawą jest wójt. Tym samym, to do kompetencji wójta należy decyzja o trybie, w jakim uchybienia w zakresie ewidencji zostaną usunięte. Ze względu na wagę sprawy dla mieszkańców Gminy Krościenko Wyżne, zdecydowałem na podstawie przywołanego wyżej przepisu rozporządzenia o przeprowadzeniu procedury w drugim ze wskazanych trybów. Uznałem, iż jest to na tyle istotna dla gminy sprawa, że najlepszym rozwiązaniem, będzie złożenie wniosku do rady gminy i pozwolenie na wypowiedzenie się w formie konsultacji całej społeczności w miejsce jednoosobowej, arbitralnej decyzji. Mając na uwadze powyższe w dniu 16 marca 2022 r., złożyłem do Rady Gminy Krościenko Wyżne wniosek o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z dotychczas obowiązującego przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś (poprzez wydzielenie) tj. zgodnie z treścią art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1443 t.j.). Do dnia sporządzania niniejszego pisma mój wniosek nie został jednak rozpatrzony. Przez rok i 4 miesiące Rada Gminy Krościenko Wyżne nie zdecydowała, czy zasadna jest zmiana rodzaju miejscowości z przysiółka na wieś. Brak odpowiedzi ze strony organu stanowiącego na złożony przeze mnie wniosek nie pozwala na przenumerowanie adresów z urzędu do miejscowości samodzielnej, tj. zgodnie z żądaniem zawartym w treści Państwa podania. Ustawodawca w treści przepisu, który Państwo przywołujecie stanowi jasno, że wójt (...) dokonuje przenumerowania z urzędu albo wnosi do rady gminy o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości. Użycie spójnika alternatywy tj. „albo”:

- po pierwsze daje organowi wykonawczemu legitymację do dokonania wyboru metody działania w danej sytuacji,
- a po drugie uniemożliwia podjęcie działań przy użyciu drugiej z metod, do czasu, aż nie zakończy się procedura wszczęta wnioskiem. Tym samym, nierozpatrzenie wniosku przez radę gminy, nie pozwala na pozytywne załatwienie Państwa wniosku.

Przeprowadzona wyżej analiza pozwala stwierdzić, że pozytywne załatwienie Państwa wniosku zależy tylko i wyłącznie od Państwa jako radnych. Chciałem również przypomnieć, że Rada Gminy Krościenko Wyżne obraduje na oficjalnie zwołanych sesjach, a oświadczenia (na które się Państwo powołują) sporządzone i podpisane nawet przez 11 radnych w bliżej nieokreślonym miejscu nie są wiążącym aktem prawnym. Nadmieniam również, że złożyli Państwo wniosek sprzeczny z uchwałą NR XXXVI/ 251 /2022 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 23 czerwca 2022 r., w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez mieszkańców Pustyn, w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś. Treść § 1 podjętej przez Państwa uchwały brzmi: Uznaje się za zasadną petycję z dnia 9 maja 2022 r. w sprawie zmiany rodzaju miejscowości Pustyny z przysiółka wsi Krościenko Wyżne na wieś. Oznacza to, że Rada Gminy Krościenko Wyżne doszła do przekonania, że istnieją przesłanki pozwalające nadać Pustynom status wsi. Spośród jedenastu radnych podpisanych pod wnioskiem o przenumerowanie adresów: 8 głosowało za uznaniem wspomnianej petycji za zasadną, 2 radnych było nieobecnych podczas sesji, a 1 wstrzymał się od głosu. Powyższe przesądza, że żaden z radnych podpisanych pod wnioskiem nie był przeciwny zmianie rodzaju miejscowości Pustyny na wieś. Przywołana uchwała rady gminy nie została uchylona i obowiązuje nadal. Tym samym, złożyli Państwo wniosek, którego

żądanie stoi w sprzeczności z postanowieniami uchwały, którą jako radni, sami Państwo podjęli.

Na koniec pragnę podkreślić treść pisma skierowanego do Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 stycznia 2023 r.: Problematyka (...) była przedmiotem analizy na posiedzeniu Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych, która popiera inicjatywę zmiany rodzaju miejscowości Pustyny. W ocenie Komisji inicjatywa wystąpienia z wnioskiem o zmianę rodzaju miejscowości pozostaje w gestii Rady Gminy Krościenko Wyżne. Mając ten fakt na uwadze, żądając przenieś adresów w Pustynach do Krościenka Wyżnego, powołują się Państwo na pismo, w którym organ administracji publicznej centralnego szczebla to Państwa, jako Radę Gminy Krościenko Wyżne, wskazuje jako właściwych na obecnym stadium postępowania. Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto jak na wstępie”.

Otrzymują:

1. Radny Piotr Lorens
2. Radny Tomasz Niżnik
3. Radny Stanisław Wierdak
4. Radny Bolesław Pudłowski
5. Radna Aleksandra Przymusińska
6. Radny Stefan Liput
7. Radny Robert Wojtuń
8. Radna Marzena Kielar
9. Radny Krzysztof Ronowski
10. Radny Dariusz Homotnik
11. Radny Eugeniusz Such

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** oddała głos Radnemu Zenonowi Lenartowi.

**Radny Zenon Lenart** z tego wszystkiego co Pani przeczytała, to ja wnioskuję że sami na siebie napisaliśmy donos. Donos do samych siebie, że nic nie robimy przez półtora roku i mamy pretensję do siebie, że nic nie robiliśmy przez półtora roku. Tak wynika. Pytanie teraz takie podsumowujące „Co się jeszcze musi wydarzyć by ta rada skompromitowała się po raz który?”, bo już parę tych kompromitacji było. Nie wiem co jeszcze musi się wydarzyć żebyśmy dalej się kompromitowali. Nie wiem, to takie pytanie retoryczne. Myślę, że każdy w swoim sumieniu sobie na to odpowie. Ja dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** oddała głos Radnej Aleksandrze Przymusińskiej.

**Radna Aleksandra Przymusińska** Przytaczając pismo. Nie mam go teraz przed sobą. Proszę mnie poprawiać. Wójtowi bardzo dziękujemy za odpowiedź z 3 sierpnia. Dzień wcześniej otrzymaliśmy inne pismo, w którym Pan Wójt niezmiernie łaskawie naszą petycję przyjmuje uzasadniając to wagą sprawy. Pan Wójt uzasadnia dlaczego odrzuca to jako petycję. Wiedząc na pewno, że powołalibyśmy się również na te przepisy mówiące, że Wójt z urzędu zna adresy Radnych, ale w tym piśmie (...) Ja go nie mam, ale jeżeli ktoś z radnych ma, a ktoś będzie sobie życzył to przytoczymy. Jest pismem urzędowym, więc jest do znalezienia. Pan Wójt bierze jednak te petycje naszą, uznając jako bezzasadną do rozpatrzenia jako wnioski za co bardzo



dziękujemy. W tym drugim piśmie z 3 sierpnia dokładnie, które brzmi tak jak przeczytała Pani Radna ten wniosek okazuje się, że jest już bezzasadny. Ja rozumiem, że nie mamy pola odwołania od tego, natomiast chciałam jednak pokazać, że ta droga do odrzucenia jednak tydzień wcześniej kręciła się wokół przyjęcia petycji jako wniosku, więc myślę, że on był jednak poddany jakimś refleksją. Druga sprawa tylko nie notowałam, więc tak z pamięci. Chciałabym przytoczyć posiedzenie komisji z 19 czerwca 2022 roku, bo to była jedyna komisja w sprawie petycji złożonej przez radnych, na której obecni byliśmy wszyscy, ja i dwóch członków komisji i uznaliśmy wszyscy petycję za zasadną. Dlaczego? Ponieważ pod tą petycją podpisali się ludzie, a Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie pochylała się nad podziałem, czy wydzieleniem. Proszę mi wybaczyć za niedokładne nazewnictwo. Tylko nad zasadnością przyjęcia petycji. Wiedzieliśmy o petycji, Pani Bystrańska była wyłączona z głosowania, a była podpisana pod petycją. Ludzie mają prawo napisać i do komisji tę petycję zgłosili. Oczywiście, że uznaliśmy ją za zasadną. Trzecia sprawa, po komisji odbyła się sesja. Zajmuję głos jako obserwator sesji z zewnątrz, bo to ja byłam tym nieobecnym jednym z dwóch nieobecnych radnych, natomiast całą sesję śledziłam online. Jest mi niezmiernie przykro, że w tym momencie muszę wspomnieć ten fakt, ale bardzo proszę przypomnieć sobie państwo radni kto wówczas zgłosił zdjęcie z porządku obrad tego punktu. Proszę również o przemyślenie sprawy czy ten punkt został zdjęty z porządku obrad i przedłożony do obrad dalej, przedłożony do obrad na komisję? Tak jak mówię, byłam obserwatorem online proszę mnie poprawić Panie Wójcie bo do Pana się zwracam, bo naprawdę mogę się na czymś nie znać i czegoś nie wiedzieć, ale nie, Panie Radny (Zwracając się do Radnego Zenona Lenarta) nie napisaliśmy tego na siebie. Natomiast jest jeszcze czwarta sprawa, ale to proszę o wyjaśnienie czysto-ludzkie Panie Wójcie czy naprawdę w pismach urzędowych, bo aż mi ciężko uwierzyć, że Pan Wójt jest autorem tego używa się słów „w bliżej nieokreślonych miejscach” Czy naprawdę Grupa Radnych, nie jako Rada chce podkreślić. Grupa Radnych formułująca petycję. Tak naprawdę jedna osoba może sformułować petycję, reszta po zapoznaniu się z nią na własną odpowiedzialność takie petycje podpisuje. Czy naprawdę Panie Wójcie musimy się teraz w takiej formie komunikować? Osobiście jako kobietę mnie to uraziło. Co więcej to nie było bliżej nieokreślone miejsce. Radni spotykają się w różnych miejscach i jeżeli nie jest to petycja czy pismo rady gminy to nie musi to być Sala Konferencyjna Urzędu Gminy i sesja rady gminy czy komisja rady gminy. Bardzo proszę o wyjaśnienia i dziękuję za udzielenie głosu.

**Wójt Gminy - Mateusz Liput** Co do pierwszego wniosku: „Dlaczego nie zostało to rozpatrywane jako petycja?” Tak jak Państwo dostaliście w piśmie, tutaj też państwo jest w liczbie jedynastu radnych. Tutaj pozwolę sobie zacytować „Podmiot wnoszący określił wspomniane pismo jako petycję i zaadresował do Przewodniczącego Rady Gminy Krościenko Wyżne. Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że nie jest właściwy w sprawie przeniechania z urzędu numerów porządkowych należących do części miejscowości przysiółka wsi Krościenko Wyżne tj. Pustyn i przekazał wspomniane podanie zgodnie z właściwością organowi wykonawczemu Gminy. Wójt Gminy Krościenko Wyżne informuje, że przed przystąpieniem do rozpatrzenia wniesionej petycji dokonał analizy czy spełnia ona wszelkie wymogi przewidziane przepisami prawa. Jest akurat przywołana ustawa o petycjach:

1. Oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję jeśli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów. W petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję.

Ten warunek spełniony nie został.

2. Wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby pomiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji. Jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów.

To też nie zostało spełnione.

Spełnione zostało oznaczenie adresata petycji, wskazanie przedmiotu petycji i z racji tego, że uznałem, że ta sprawa zasługuje na to żeby się nad nią pochylić, postanowiłem procedować jako wniosek w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na to, że mi miejsce zamieszkania państwa jako radnych jest mi znane z urzędu. Stąd tutaj to drugie pismo, że nie mogłem rozpatrzyć tego wniosku, ponieważ jak tutaj zostało odczytane przed chwileczką. 16 marca poprzedniego roku zwróciłem się do państwa właśnie z wnioskiem o przeprowadzenie procedury wydzielenia wsi Pustyny. Z racji tego, że ta procedura jest w toku, ten wniosek w toku realizacji. Ja dzisiaj odpowiedzi nie otrzymałem. Nie mógłbym rozpocząć na państwa wniosek drugiego postępowania tj. „przenumerowania z urzędu nadania numerów porządkowych” ze względu na to, że mogłoby się toczyć postępowanie w dwojaki sposób. Ja mógłbym to przenumerować z urzędu, a w odpowiedzi państwo np. mogłoby jednak uznać, że trzeba te wieś wydzielić. I teraz mamy problem.

Co do sformułowania, że rada gminy obraduje na oficjalnie zwołanych sesjach to jest tak, pozwoliłem sobie też zacytować pismo, które wpłynęło od państw na moje ręce po przesłaniu drogą mailową informacji odnośnie przebiegu obwodnicy Miejsca Piastowego ze względu na to, że takie pismo zostało do mnie przez projektanta skierowane, ja chciałem państwa poinformować mailowo. No i taką odpowiedź dostałem, że powinno to się odbyć na Radzie ze względu na to, że Rada obraduje na sesjach i to jest praktycznie cytata. Także wspomniałem o tym samym.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens** to jest chyba troszeczkę dłuższa historia tutaj co Pani Przewodnicząca powiedziała. Tak żeby się w skrócie odnieść do tego. To nie jest żadne odbijanie po prostu piłek, tylko organy Gminy działają na podstawie i w granicach prawa i tutaj proszę naprawdę nie mieć do nikogo pretensji, a w szczególności do Pana Wójta, że rozpatrzył tę waszą nieudolną petycję wniesioną jako wniosek, bo naprawdę ukłony w stronę Pana Wójta, że to wasze pismo nie potraktował jako petycję, bo gdyby potraktował to jako petycję, to musiałby Pan Wójt wam odpisać „Szanowni Państwo Radni nie spełniono wymogów formalnych i trzeba ją pozostawić bez rozpatrzenia”. Także to by w ogóle było takie troszeczkę rozmijające się. Nieco też takie wątpliwości troszeczkę do tego waszego pisma wniesionego jako radnych i przejrzystości tego pisma. Szanowni Państwo prośba taka, że pisma które też wnosicie, a były procedowane na komisjach, a były procedowane 27 czerwca na komisji, potem 28 czerwca podobnie była komisja także zwołana przed samą już sesją. Dotyczące pisma nie udało się wtedy zająć stanowisk przez komisję. Pracowały nad nim Komisja Oświaty i Komisja Rozwoju, tu Panowie Przewodniczący potwierdzają, że nie udało się zająć stanowiska. No i nagle co się dzieje? To pismo, z którym zapoznaliśmy się urzędowo zostało przerobione, pokreślone i po prostu wniesione jako próba wniesienia petycji, która nie spełnia wymogów formalnych. Proszę nie mieć też pretensji właśnie do Pana Wójta, bo zadziałał Pan Wójt zgodnie z przepisami ustawy o petycjach. Ustawa o petycjach mówi jasno, że w zakresie nieuregulowanym w ustawie o petycjach stosuje się odpowiednio przepisy

kodeksu postępowania administracyjnego. Tutaj przepisy ustawy o petycjach w art. 7 mówią, że jeżeli petycja nie spełnia wymogów formalnych, pozostawia się ją bez rozpatrzenia, a więc ustawa o petycjach nie przewidywała odrębnego, że tak powiem postępowania w zakresie odniesienia do przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, a więc do tego faktu, że są to wasze adresy miejsca zamieszkania znane z urzędu. Także to jest taka jedna kwestia rozpatrzenia, że Pan Wójt rozpatrzył to jako wniosek myślę, że jest z korzyścią dla wszystkich państwa. Dwa to bliżej nieokreślone miejsce. Proszę nie traktować tego obraźliwie, bo tutaj bardziej chodziło też o pewną inną formę, bo chodzi o zdanie „oświadczenie i stanowisko na które się państwo powołują sporządzone i podpisane przez 11 radnych w bliżej nieokreślonym miejscu nie jest wiążącym aktem prawnym i nie kończy postępowania w sprawie złożonego przeze mnie wniosku” Chodziło o to wyjaśnienie, że napisaliście i podpisaliście państwo jako 11 radnych, jako Grupa Radnych nie kończy postępowania w sprawie złożonego wniosku zmiany rodzaju miejscowości, to chodziło bardziej o to, więc proszę tego nie traktować jakoś obraźliwie. Dwa Szanowni Państwo pięć lat za niedługo minie od kiedy tu pracujemy mimo wszystko, prosba żeby tego rodzaju ważne sprawy podejmować jednak na komisjach, po to są powołane Komisje Rady Gminy. W takim celu też otrzymaliście szereg korespondencji, bo Pan Przewodniczący, nie mówi się o tym ale przez ostatnie dwie sesje, a nawet wcześniej, w ciągu całego tego roku kierował do was szereg informacji, w których zarówno zwracała się Komisja Urzędowa Nazw Miejscowości i Adresów, zwracał się do was Główny Geodeta Kraju jako do Rady Gminy o podjęcie działań, tak więc to nie wzięło się znikąd i dziwnym jest, że komisje też nie zajęły stanowiska, a po prostu te sprawy procedują się w taki sposób nieformalny. A trzy, samego tego ściągnięcia z porządku obrad. Szanowni Państwo, zmiany w porządku obrad dokonuje Rada Gminy bezwzględną większością ustawowego składu Rady. To, że wniosek złożyła radna, jedna z radnych, nie przesądza o tym, bo jednoosobowo ona tego nie ściągnęła. Ściągnęliście, zadecydowaliście jako całość, jako organ, więc tu jeżeli macie do kogoś pretensje to proszę się uderzyć, ale w swoje piersi.

**Radny Zenon Lenart** ja mam jeszcze dwa słowa. Można? Ja nie będę tutaj roztrząsał, tak jak tutaj Pan Wójt tych spraw, ale chciałbym zwrócić tylko na jedną rzecz uwagę. Ściągnięcie z porządku obrad było poprzedzone komisją, na której komisja nie podjęła prac nad wyznaczeniem granicy pomiędzy Pustynami, Krościenkiem, z prostej przyczyny. Nie, bo nie. I taka była odpowiedź członków komisji. Dlaczego tak, a dlaczego tak? Nikt nie podjął merytorycznej pracy i to, że potem w wyniku tego po tej komisji zostało to ściągnięte z porządku obrad, to było naturalną sprawą. Trudno było określić miejscowość nie ustalając wcześniej granic. To tak tytułem po prostu przypomnienia. Ja myślę, że czas zabrać się za robotę i po prostu przysiąc i uderzyć się w swoje piersi, nie szukać po prostu winnych. Tylko po prostu podjąć merytorycznie zgodnie z literą prawa, bo prawo jest. Prawo sprzed 20, prawie sprzed 30 lat, które określało pewne ulice, w pewnej miejscowości i tego nikt nie zmienił do tej pory. Nikt nie protestował przez 30 lat, a chciałem państwu przypomnieć, że w 1994 roku Rada Gminy Korczyna podjęła uchwałę o nadaniu ulic w całym Krościenku Wyżnym i Pustynach po prostu i te ulice są nadane i to jest prawo, które obowiązuje na dzień dzisiejszy, więc najpierw jeżeli chcemy Pustyny wymazać z mapy to trzeba po prostu zrobić nowy operat, ustalić ulice w Krościenku Wyżnym i wtedy po prostu iść dalej. Jeżeli tak chcecie jest was jedenastu, możecie przegłosować wszystko praktycznie, ale uważam, że to jest niezgodne z innymi zapisami, czy naszego statutu czy ustawie o samorządzie, który mówi żeby zachować pewną jedność danej osady, więzi społeczne. Myślę, że ważne jest żeby się nad tym pochylić

i żeby znowu nie złamać jakiegoś prawa, bo znowu po prostu będziemy sami siebie kompromitować. Więc jest pewne prawo i działajmy w ramach tego prawa dla dobra ludzi, a nie dla jakiś widzi mi się po prostu paru osób, które mają jakąś wybujałą fantazję i próbują ustalić gdzieś w kosmosie granice. Proszę sobie wejść na stronę geoportal360 tam są mapy, nawet tam ktoś już narysował mapę, granice pomiędzy Pustyniami, a Krościenkiem. Wystarczyłoby tylko to uszczegółowić. Jak nie chcemy swoich to mamy gotowe tam na geoportal360, wejść sobie i sobie to otworzyć, tam wszystko jest narysowane. Ba, jeżeli sobie wejdziecie na działki, które są w „pewnych”, to pisze, że działka jest w miejscowości Pustyny. Tak jest, tam po prostu są takie szczegółowe określenia miejsca tych działek. Jak sobie klikniecie na działkę przy ulicy Księżej, czy tutaj przy ulicy Dukielskiej to wyskakuje księga wieczysta numer i miejscowość Pustyny. Nie wiem no, chyba że chcecie to wszystko zmienić no to trzeba też za robotę się wziąć, bo to z tego nic nie będzie. Dziękuję.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** udzieliła głosu Radnemu Eugeniuszowi Suchowi

**Radny Eugeniusz Such** ja mam bardziej przyziemną sprawę, przyziemny temat, ale uważam, że też ważny i jakbym go nie widział to by źle świadczyło o mnie. Chodzi mi o prostą sprawę, o salę w Domu Strażaka. Akurat wynajmuję tę salę na ten weekend i słuchajcie trzeba tam kupić chłodnie. Normalną chłodnie, bo to wstyd dla nas żeby taka chłodnia tam stała. Sala jest ładna, sala jest wykorzystywana. Gospodarzem sali jest Gmina i ja myślę, że tu uzasadniać nie trzeba. Kto nie widział to zapraszam, bo klucze mam i udostępnię. No wstyd jest trochę, że taka chłodnia jeszcze tam stoi. Już pięć lat nie powinna stać, ale jakoś tak.. Działa to niech stoi. No te placki to aż tam głupio wsadzać. Ja myślę, że to trzeba załatwić i to od ręki, bo to nie są takie koszty, a to świadczy trochę o nas. Ładne mamy wszystko, a tam troszkę, jak to czasem w domu jest w kącie nie wszyscy tam wchodzi, bo to jest kuchnia, więc nie wszyscy to widzą. Proponuję, czy to wniosek mój będzie czy mamy zagłosować? Myślę, że to trzeba załatwić od ręki. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens** Przyjmujemy do realizacji wnioski, także to nie ma najmniejszego problemu. To jest do użytku publicznego także jak najbardziej zasadny jest wniosek. Jak Pani Skarbnik potwierdzi, że są środki w budżecie to nie ma najmniejszego problemu.

**Radna Małgorzata Bystrańska** ja też z tych przyziemnych spraw. Mam pytanie, czy jest możliwość wyegzekwowania od właściciela posesji przycięcie żywopłotu, który zachodzi na chodnik? Znacząca sytuacja jest o tyle problematyczna, że nie mieszkają tam właściciele tylko kupili dom, on jest teraz w trakcie remontu. Ten żywopłot jest jaki jest. Miejsce jest o tyle niebezpieczne, że tam jest dość ostry zakręt. Podobno ostatnio tam doszło prawie do kolizji dwóch rowerzystów, bo jest niewidoczne to miejsce. No i stąd moje pytanie.

**Wójt Gminy - Mateusz Liput** tak, tutaj przepisy dopuszczają taką możliwość, po upływie odpowiedniego terminu. O ile dobrze pamiętam, a pamięć mnie nie myli tj. czternastu dni można wyciąć, przyciąć lub dokonać jakiejś czynności, chociażby przy przywołanym żywopłocie, ale trzeba uprzednio poinformować właściciela i dać mu czas na zrealizowanie

tego. W przypadku nie podjęcia żadnych czynności przez niego można to zrobić zgodnie z przepisami.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** stwierdziła, że nie ma dodatkowych głosów w tym temacie i zarządziła przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.8

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Wiceprzewodnicząca Rady – Beata Najbar** zamknęła XLVIII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Aleksandra Lorens

**WICEPRZEWODNICZĄCA RADY**

**Beata Najbar**