

**P R O T O K Ó Ł   N R   X L I X / 2 0 2 3**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne**  
**odbytej w dniu 12 września 2023 roku**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Krościenko Wyżne**  
**ul. Południowa 9**

Sesja rozpoczęła się o godz. 13<sup>00</sup> i trwała do godz. 13<sup>40</sup>.

Obecni radni wg listy obecności. Obecnych 13 radnych. Nieobecni: radny Dariusz Homotnik, radny Piotr Lorens.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| - Mateusz Liput      | - Wójt Gminy Krościenko Wyżne,                |
| - Łukasz Lorens      | - Zastępca Wójta Gminy Krościenko Wyżne,      |
| - Agnieszka Filar    | - Skarbnik Gminy Krościenko Wyżne,            |
| - Mateusz Podkul     | - Sekretarz Gminy Krościenko Wyżne,           |
| - Mariusz Ślusarczyk | - Radca Prawny Urzędu Gminy Krościenko Wyżne, |
| - Stanisław Ziomek   | - Sołtys Sołectwa Pustyny.                    |

(listy obecności w załączeniu do protokołu)

Ad. 1

Rozpoczynając XLIX nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** otworzył obrady, powitał radnych oraz obecnych na posiedzeniu.

Ad. 2

Prowadzący posiedzenie – Krzysztof Podkul na podstawie listy obecności stwierdził, że w XLIX nadzwyczajnej sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Gminy Krościenko Wyżne może ważnie obradować i podejmować uchwały.

Ad. 3

Przystąpiono do przyjęcia porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zauważył, że radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o terminie zwołania XLIX sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne i projektami uchwał. Wobec tego dopytała w kwestii ewentualnych wniosków lub uwag do porządku.

Wobec braku uwag i wniosków **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** przedstawił porządek obrad XLIX sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z XLVIII nadzwyczajnej sesji z dnia 7 sierpnia 2023 r.
5. Rozpatrzenie projektów oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego;
  - b) zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok;
  - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030.
6. Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.
7. Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie obrad.

W zarządzonym przez **Przewodniczącego Rady – Krzysztofa Podkula** głosowaniu nad przyjęciem porządku obrad uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** stwierdził, że Rada Gminy Krościenko Wyżne przyjęła porządek obrad XLIX sesji rady gminy.

Ad. 5

Rozpatrzenie uwag do protokołu z XLVIII nadzwyczajnej sesji z dnia 7 sierpnia 2023 r.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Ad. 5a

Rada Gminy Krościenko Wyżne przystąpiła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały. Szanowni Państwo, w związku z uzupełnieniem subwencji ogólnej w kwocie 2 090 071,00 zł, przedkładamy projekt uchylający uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. W związku z powyższym traci moc uchwała NR XLII/284/2022 Rady Gminy Krościenko Wyżne z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji radni nie zabrali głosu, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego* (uchwała w załączeniu).

Ad. 5b

Rada Gminy Krościenko Wyżne przystąpiła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2020 rok.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką, wg zwiększeń oraz zmniejszeń w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej (projekt w załączeniu). Stwierdziła ona, że:

- 1) zmniejsza się plan dochodów budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 2 138 911,91 zł w tym:
  - a) w dziale 758 Różne rozliczeni, Subwencje ogólne z budżetu państwa – 13 198,00 zł, Uzupelnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego – 2 090 071,00 zł, Różne rozliczenia finansowe: Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin – 9 492,57 zł, Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych – 12 921,85 zł,
  - b) w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział Szkoły podstawowe, Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej (darowizna z mbanku na projekt pod nazwą „Matematyczne Safari – dżungla matematycznych wyzwań”) – 4 908,84 zł,
  - c) w dziale 852 Pomoc społeczna, Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 – 8 319,65 zł;
- 2) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 1 138 911,91 zł w tym:
  - a) w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo, rozdział: Infrastruktura wodociągowa wsi, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych:
    - „Budowa wodociągów w gminie Krościenko Wyżne” – 250 000,00 zł,
    - „Budowa sieci wodociągowej na działkach nr ewid. 3023/1, 3023/2, 3049, 3048, 3044/1, 3044/2, 3040, 3043, 3088, 3042, w gminie Krościenko Wyżne” – 50 000,00 zł,
    - Rozdział: Infrastruktura sanitacyjna wsi: „ Budowa sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. Brzozowskiej w Krościenku Wyżnym” – 500 000,00 zł,

- „Przejęcie-zakup sieci kanalizacyjnej w gminie Krościenko Wyżne” – 7 000,00 zł
- b) w dziale 600 Transport i łączność, Drogi publiczne gminne, Zakup usług pozostałych – 95 485,42 zł,
- c) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Gospodarka gruntami i nieruchomościami „Zakup, nabycie działek” – 10 000,00 zł,
- d) w dziale 801 Oświata i wychowanie, Szkoły podstawowe:
  - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 200 000,00 zł,
  - Składki na ubezpieczenia społeczne – 435,20 zł,
  - Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – 50,64 zł,
  - Wynagrodzenia bezosobowe – 2 545,00 zł,
  - Wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań: Zakup materiałów i wyposażenia – 740,00 zł, Zakup środków dydaktycznych i książek – 1 1138,00 zł,
  - Pozostała działalność: Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych – 13 198,00 zł,
- e) w dziale 852 Pomoc społeczna, Pozostała działalność:
  - Wynagrodzenia osobowe pracowników – 163,13 zł,
  - Świadczenia społeczne – 8 156,52 zł;
- 3) zmniejsza się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 11 449,08 zł w tym:
  - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność, Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Pustyny – 11 449,08 zł);
- 4) zwiększa się plan wydatków budżetu Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok o kwotę 11 449,08 zł w tym:
  - a) w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, Pozostała działalność, Zakup usług pozostałych (w tym fundusz sołecki Pustyny – 2 500,00 zł);
  - b) w dziale 754 Bezpieczeństwa publiczne i ochrona przeciwpożarowa, Ochotnicze straże pożarne, Zakup usług remontowych (w tym fundusz sołecki Pustyny – 4 350,00 zł);
  - c) w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby:
    - Zakup materiałów i wyposażenia (w tym fundusz sołecki Pustyny – 249,08 zł);
    - Zakup usług remontowych (w tym fundusz sołecki Pustyny – 4 350,00 zł).

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji głos zabrała **radna Beata Najbar**: mam jedno pytanie do pani Skarbnik, odnośnie takiego zadania, które było realizowane w szkole - darowizna z mbanku na projekt matematyczny. Czy pani Skarbnik się orientuje na co zostały wydatkowane te pieniądze, czy były zajęcia czy też wynagrodzenia lub zakup jakiś pomocy dydaktycznych.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: jeszcze nie były one wydatkowane. Na razie wprowadzamy je do budżetu, ponieważ dopiero przyszła niedawno decyzja odnośnie przyznania tych środków.

**Radna Beata Najbar**: rozumiem, a czy to był jakiś projekt taki, w którym brała udział gmina czy tylko szkoła.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: szkoła. O te środki aplikowała szkoła, oczywiście za pośrednictwem gminy jako organu prowadzącego. Chyba, że pan wójt ma jakieś inne informacje. Nie jest to duża kwota, ale zawsze coś.

**Radna Beata Najbar**: rozumiem, że jest to projekt w który szkoła sobie sama weszła w taką inicjatywę.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: nie wymagał on żadnych środków własnych.

**Radna Beata Najbar**: to jest istotne. Bardzo serdecznie dziękuję.

Innych głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Krościenko Wyżne na 2023 rok* (uchwała w załączeniu).

Ad. 5c

Rada Gminy Krościenko Wyżne przystąpiła do rozpatrzenia projektu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2030.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar** przedstawiła projekt uchwały. Szanowni Państwo, w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów oraz zaplanowanymi inwestycjami wprowadza się następujące zmiany:

- 1) zwiększa się dochody ogółem w roku 2023 o kwotę 2 164 444,85 w tym:
  - a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 2 151 523,00 zł,
  - b) zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 12 921,85 zł,
- 2) zwiększa się wydatki bieżące w roku 2023 o kwotę 347 444,85 zł, w tym:
  - a) zwiększa się wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 212 224,91 zł,
  - b) zwiększa się wydatki związane z funkcjonowaniem organów JST o kwotę 121 861,42 zł,

- c) zwiększa się wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych o kwotę 5 578,52 zł,
  - d) zwiększa się dotacje na zadania bieżące o kwotę 7 780,00 zł,
- 3) zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 817 000,00 zł,
- 4) zmniejsza się przychody budżetu w kwocie 1 000 000,00 zł.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

**Radny Eugeniusz Such – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów** stwierdził, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna, 4 głosy „za” (jednogłośnie).

W otwartej dyskusji głos zabrał **radny Zenon Lenart**: analizując budżet, pierwszą tabelkę, czy dochody bieżące, na jakiej podstawie tutaj przyjmuje się te dochody bieżące na następne lata 2024-2026, bo skoro w 2026 roku te dochody bieżące są mniejsze niż w roku 2020 to ja myślę, że coś jest nie tak. Generalnie dochody bieżące powinny nam wzrosnąć moim zdaniem. Stawki wzrosną nam na pewno podatkowe i wszystko, więc na jakiej podstawie pani to szacuje.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: to są lata odległe więc to są jak pan radny powiedział szacunki i zarówno w dochodach i wydatkach muszą zgadzać się procenty, w sensie takim, że nie może być przekroczony procent, bo to jest program i jeśli to nie jest spełnione to wyskakują błędy. Te dane o których wiemy to je wprowadzamy, stąd pewne rzeczy są wprowadzane sztucznie.

**Radny Zenon Lenart**: ja tylko pytam pod względem formalnym, bo wiadomo, że nikt nie przewidzi co będzie w 2026 roku.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens**: tak, dlatego to nazywa się prognozą wieloletnią i te dochody muszą się równoważyć z wydatkami, więc tu zakłócenia jeśli chodzi o budżet nie występują.

**Radny Zenon Lenart**: to jest takie troszeczkę fikcyjne.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens**: przyjęcie pewnych założeń na 3 lata do przodu dla dochodów i wydatków budżetu.

**Radny Zenon Lenart**: ale generalnie rzecz biorąc to jakiś rozsądek tu powinien być, skoro w 2021 roku były dochody bieżące w wysokości 27 mln (nie mówię tutaj o dotacjach i inwestycjach bo to są inne sprawy) ale dochody bieżące to są sensu stricto te które gmina pozyskuje stale. Rozumiem, że gdybyśmy część gminy oddali to one mogą się obniżyć, ale generalnie one z roku na rok rosną. Więc tutaj te wydatki bieżące powinny być w 2026 roku w granicach około 30 mln, ale to jest taka kwestia, tak powiem, niewiele znacząca. Dziękuję bardzo.

**Skarbnik Gminy – Agnieszka Filar**: zwróć uwagę na to przy kolejnej wieloletniej prognozie.

Innych głosów nie zabrano, wobec czego **Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym uczestniczyło 13 radnych:

- „za” głosowało 13 radnych (jednogłośnie),
- „przeciw” – 0 radnych,
- „wstrzymało się” od głosu 0 radnych,

(imienny wykaz z głosowania w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący stwierdził, że rada gminy podjęła uchwałę *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krościenko Wyżne na lata 2023-2026* (uchwała w załączeniu).

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens**: 2026, gdyż projekt dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczył lat 2023-2030. W związku z tym, iż uchwałą uchyliliśmy ten milionowy kredyt, te przyszłe zobowiązania zmniejszyły się i Wieloletnia Prognoza obejmuje lata do 2026 roku, a więc te lata do kiedy mamy zaplanowany obecnie zaciągnięty kredyt.

Ad. 6

Informacja Przewodniczącego Rady o sprawach, których wpływ do Rady miał miejsce między sesjami.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul** poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Krościenko Wyżne wpłynęły następujące pisma:

- 1) w dniu 21 sierpnia wpłynął od Pełnomocnika Rządu do spraw Odszkodowań za Szkody Wyrządzone Agresją i Okupacją Niemiecką w latach 1939-1945, apel o godne upamiętnienie 84 rocznicy brutalnej i nieuzasadnionej agresji Niemiec na Polskę;
- 2) w dniu 24 sierpnia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie informacja o kandydatach na ławników zgłoszonych w wyborach na kadencję 2024-2027;
- 3) w dniu 4 września od mieszkańca gminy wpłynął wniosek o pilną wycinkę drzew;
- 4) w dniu 5 września od wójta gminy wpłynął wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Ad. 7

Sprawy bieżące oraz wnioski i oświadczenia radnych.

**Radna Beata Najbar**: jeżeli można mam taką sprawę, ponieważ mam sygnał od mieszkańców Pustyn, że prawdopodobnie został zlikwidowany etat listonosza na poczcie. I tutaj padają pytania czy jest to prawdą, ponieważ przesyłki dochodzą z opóźnieniem lub w ogóle nie są dostarczane w terminie i mieszkańcy niemobilni mają problem z dojazdem do Korczyny. Bardzo proszę o wyjaśnienie w tej sprawie.

**Wójt Gminy – Mateusz Liput:** trzeba pytać dyrektora poczty, bo my nie dysponujemy takimi informacjami.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** odniosę się do tego, bo tutaj chodzi o jakiś dłuższy urlop, a nie o likwidację listonosza. Przynajmniej do mnie takie doszły informacje.

**Radna Beata Najbar:** jedna pani listonoszka prawdopodobnie zwolniła się z tego co mi tutaj wiadomo.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** ciężko nam tutaj pewnie, czy panu wójtowi, czy nam na ten temat, pytanie odpowiedzieć z tego względu, że nie dysponujemy takimi informacjami.

**Radna Beata Najbar:** czyli trzeba do Poczty Polskiej się z tym skierować.

**Radny Krzysztof Ronowski:** Szanowni Państwo, szanowna rado, mieszkańcy Krościenka Wyżnego. Chciałem zabrać głos w sprawie trzech takich różnych obszarów, z których dwa są ze sobą zbieżne, a jeden dotyczy naszej pracy. Krótki czas mnie nie było, byłem na zwolnieniu chorobowym ale wróciłem do pracy, więc chciałbym tutaj wrzucić temat na forum publiczne. Dzisiaj rozmawiałem z panią Aleksandrą Lorens przesyłane mamy materiały dotyczące komisji statutowej, chciałbym końcem września lub początkiem października zwołać komisję statutową na kolejne posiedzenia. Także te materiały pomału spływają. Proszę, aby ci Państwo, którzy mają materiały na skrzynkach mailowych zapoznali się z nimi. Kolega, który nie ma skrzynki dostanie materiały papierowe (w wersji papierowej). Zapoznamy się z nimi i po konsultacji telefonicznej zwołam posiedzenie komisji statutowej, tak jak powiedziałem albo końcówka września albo początek października. Równolegle będę pracował nad tym żeby zwołać komisję rewizyjną, ale tutaj mam pytanie do pana wice-wójta z którym rozmawiałem w ubiegłym tygodniu. W planie pracy mamy ocenę półrocza budżetowego, miałem dostać informacje o tym, czy ten plan do oceny jest przygotowany czy nie, ewentualnie o podstawę prawną, bo podobno nie ma obowiązku przedkładania radzie półrocza, a chciałbym mieć przynajmniej podstawę prawną dla której nie możemy tego jako komisja ocenić i nie możemy lub się nie da. Takiej opinii nie otrzymałem, więc tutaj bardzo bym prosił o przygotowanie informacji i zamiennie z tymi datami co do komisji statutowej będę proponował posiedzenie komisji rewizyjnej. Nie wchodzi w rachubę 18 poniedziałek, tygodnie późniejsze, więc myślę, że tutaj jeżeli zastępca wójta, nie widzę bo mi słup skutecznie zasłania, prześle mi informacje, dogadamy się.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens:** ja się już dzisiaj przygotowałem, także udzielię odpowiedzi bezpośrednio. Jeśli idzie o wykonanie I półrocza, tutaj rozmawialiśmy telefonicznie i tutaj pana też informowałem, że zmieniły się przepisy. Otóż teraz na organie wykonawczym gminy nie ciąży obowiązek przedkładania informacji za wykonanie budżetu z I półrocza, a zmiana przepisów nastąpiła w dniu 26 stycznia 2023 r., a więc w roku obecnym. Na mocy podjętej ustawy z tym dniem art. 266 ustawy o finansach publicznych, który właśnie przewidywał obowiązek przekazywania tego sprawozdania, zmienił zapisy tej



ustawy z dniem 12 maja 2023 roku one weszły w życie, więc niedawno, bo od 12 maja one obowiązują. Mam tutaj wydruki z informacji prawnej lex, także tutaj panie przewodniczący panu przekaże zaraz po sesji.

**Radny Krzysztof Ronowski:** dziękuję bardzo za informacje. Rozumie po sesji się spotkamy i ustalimy szczegóły. Niemniej jednak przypominam, że plan pracy komisji rewizyjnej był uchwalony przed datą zmiany ustawowej, więc wypadałoby konkretnie i rzetelnie odnieść się do tego punktu, a nie chciałbym żeby później przy ocenie pracy komisji rewizyjnej byłbym punktowany, że nie był zrealizowany jakiś punkt z ogólnie przyjętego planu pracy.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens:** tutaj pewnie należy dokonać zmiany jeśli idzie o plan pracy komisji rewizyjnej, także to sygnalizuje.

**Radny Krzysztof Ronowski:** ok. dziękuję za informacje. Chciałbym Państwu przedłożyć dwie informacje dotyczące działalności grupy radnych Krościenka Wyżnego. Mielicie Państwo na ostatniej sesji możliwość zapoznać się z petycjami, które zostały złożone do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i nie tylko, również do starostwa powiatowego oraz do naszego pana wójta, dotyczące takich inwestycji, które dotyczyły ogólnie przyjętego przez nas planu bezpiecznie wzdłuż drogi krajowej 19 w Krościenku Wyżnym. I śpieszę Państwu donieść, że jest dobra wiadomość. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podeszła do naszych petycji bardzo poważnie, rzeczowo nie było tutaj żadnego szukania wykrętu, wymówek, czy też próby nierealizowania jakiś działań. Z tego co mi wiadomo wszystkie te działania, które zgłosiliśmy, mam pismo Generalnej Dyrekcji w ręce będą kierowane do kolejnych transz inwestycji w latach przyszłych, dlatego że na ten rok transze są już zapewnione, poza jedną inwestycją (tutaj mowa o przejściu dla pieszych przy stadionie LKS Orzeł Pustyny. Tutaj Generalna Dyrekcja stanowiska nie zajmuje dlatego, że w odpowiedzi podaje nam taką informację, że w rejonie, w którym proponowaliśmy jako przejście dla pieszych jest robiona przez Prezydenta Miasta Krosna budowa drogi i ronda i jest tam planowane przejście dla pieszych, więc tutaj żeby nie było kolizji pomiędzy różnymi planami Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w to nie wchodzi. Niemniej jednak przychylają się do tego, żeby wykonać przejście dla pieszych przy ul. Wąskiej, wykonać chodnik wzdłuż prawej strony ul. Dukielskiej do połączenia z ul. Księżą (mniej więcej bo tutaj jest podane w kilometrażu i metrażu ja mówię tylko tak z ogólnego przeglądu). Przychylają się również do przejścia dla pieszych naprzeciwko ul. Granicznej, także te rzeczy, które zgłosiliśmy do inwestycji są przyjęte i są przyjęte pozytywnie. Pozostaje nam tylko poczekać na pozytywne odpowiedzi na petycje kontynuujące te zadania od starostwa powiatowego i od pana wójta. Pan wójt miał tutaj petycję by od ul. Granicznej wykonać ciąg pieszo-jezdny do połączenia do ul. Księżej, natomiast starostwo powiatowe, zwróciliśmy się tam z petycją aby wykonać przejścia dla pieszych na ul. Brzozowskiej w okolicy przystanku autobusowego. Wczoraj rozmawiałem z radnym powiatowym p. Markiem Aftanasem. Sytuacja jest pozytywnie przyjmowana także myślę, że również z tamtej strony otrzymamy pozytywne informacje co do realizacji inwestycji. Materiały udostępnię publicznie, tak żebyście Państwo wszyscy wiedzieli, a radnym za wsparcie i za merytoryczną pracę nad petycjami bardzo dziękuję.

Drygą sprawą, jest taka myślę, że ważniejsza niż to co powiedziałem przed chwilą, to jest odpowiedź Generalnej Dyrekcji na naszą petycję (grupy radnych) dotyczącą oprostowania wariantów 5a i 6a tzw. obwodnicy Miejsca Piastowego. Szanowni Państwo, tutaj wypadałoby tą informację trochę upublicznic i takie upublicznienie będzie. Niemniej jednak śpieszę Państwa poinformować, że odpowiedź z Generalnej Dyrekcji dotycząca właśnie wariantów 5a i 6a została z Generalnej Dyrekcji przekazana zarówno do p. Sobieraja Dariusza, jako radnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego, do naszego wójta, do p. Andrzeja Guzika

wicestarosty i p. Doroty Chilik wójta Miejsca Piastowego, tak żebyśmy mieli wszyscy świadomość jaka jest odpowiedź Generalnej Dyrekcji na temat petycji wariantowej. W dużym skrócie powiem tak, że w odpowiedzi Generalna Dyrekcja zwraca uwagę, że wariant nr 5, ten który był brany jako przejście przez las targowiski jest najwyżej punktowany. Niemniej jednak warianty 5a i 6a są brane pod uwagę jako warianty poważne. Natomiast bardzo trudnym elementem jest to wytłumaczenie, że zwracają się do nas Państwo tworzący odpowiedź z Generalnej Dyrekcji, byśmy brali pod uwagę to, że przedmiotowa inwestycja dotycząca obwodnicy Miejsca Piastowego dotyczy zmiany układu komunikacyjnego południowej części Województwa Podkarpackiego i połączeń głównych ośrodków regionu to jest Jasła, Krosna i Sanoka. Zatem budowa obwodnicy Miejsca Piastowego w ciągu drogi krajowej nr 28 dotyczy nie tylko obwodnicy Miejsca Piastowego ale również Rymanowa, Beska oraz Zarszyna, co bezpośrednio wynika z uzgodnionego przez Ministerstwo Infrastruktury programu inwestycyjnego dla przedmiotowej inwestycji. Informacja dla nas bardzo ważna i myślę, że pan wójt ją powinien w jakiś sposób tutaj pomógł społecznie przekazać. Ja swoją drogą udostępnię odpowiedź z tego co wiem w Dębnie najbliższej powinna być informacja na ten temat złożona. Z mojej strony dziękuję. Dziękuję radnym za zaangażowanie również w przygotowaniu tych petycji. Z mojej strony dziękuję.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** czy ktoś jeszcze chciałby z Państwa zabrać głos.

Głos w dyskusji zabrała **radna Beata Najbar:** jeżeli jeszcze mogę, mam jeszcze takie jedno pytanie. Dotyczy budowy łącznika drogi na podgórzu w Pustynach do drogi z Zalesiem. Czy w tej sprawie panie wójcie cokolwiek zostało już uczynione czy w ogóle możliwe jest ażeby tam, z tamtej strony można było połączyć przynajmniej część domów, które mają drogi dojazdowe do ulicy krajowej – Dukielskiej dosyć sporej długości, bo średnio 200-300 metrów. W związku z tym czy tutaj jest możliwe poprowadzenie takiego łącznika nie mówię, że do wszystkich, ale chociaż do kilku domów.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens:** tak, jest jak najbardziej możliwe, pod takim warunkiem, że właściciele prywatnych nieruchomości wyrażą zgodę, wydzielą odpowiednie działki i przekażą je na stan gminy. Tylko pod takim i jedynym warunkiem.

**Radna Beata Najbar:** a proszę mi powiedzieć jakby to miało wyglądać jeżeli chodzi o formalność, czy tym się ma zająć, tj. kto miałby się tym zająć. Czy gmina, czy ktoś z inicjatywą społeczną mógłby wyjść tutaj ażeby tą drogę zrobić. Wiadomo, że mieszkańcy, właściciel jednej działki bodajże mieszka w Krośnie, więc w jego interesie nie jest zrobienie nam prezentu i zrobienie drogi. Czy ewentualnie jak wygląda sprawa organizacyjna załatwienia tego problemu.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens:** organizacyjnie to można na wiele sposobów rozstrzygnąć. Tutaj jeżeli pani radna ma taką informację, zna te osoby, jak najbardziej zapraszamy do urzędu na spotkanie, możemy rozmawiać jeżeli będzie taka wola i zgoda jak najbardziej będziemy to rozważać. Przy czym tutaj wymagana byłaby też opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, czy będzie zgoda na przejęcie takiej drogi, gdyż to są kolejne obciążenia jeśli idzie o budżet, gdyż nie chodzi tylko o samo przejęcie ale też i o urządzenie drogi.

**Radna Beata Najbar:** czyli jest to możliwe do zrealizowania.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens:** oczywiście, tak jak do tej pory wszystkie drogi jakie przejmujemy, warunek jest taki, żeby osoby fizyczne (prywatni właściciele) taką zgodę wyrazili i dwa przystąpili do podziału geodezyjnego, przy czym warunki mamy takie, aby była to droga o szerokości minimum 5 metrów, przynajmniej 5, a dobrze by było gdyby była troszkę szersza.

**Radna Beata Najbar:** dobrze, dziękuję za informacje.

**Zastępca Wójta – Łukasz Lorens:** a później oczywiście nieodpłatne przekazanie na rzecz gminy.

**Radny Zenon Lenart:** dwa słowa chciałem odnośnie tej obwodnicy. To co tutaj pan radny przeczytał to jest cały czas jeden argument żeby po prostu nie brać naszych protestów pod uwagę. Wszyscy zaślaniają się, to już było w piśmie (takie pismo też otrzymałem) z Rzeszowa z oddziału Generalnej Dyrekcji, że jest zamiar zmiany układu komunikacyjnego. Tylko to jest po prostu cały czas taki argument wystawiany przez Generalną Dyrekcję, że jest zmiana i w związku z tym jest konieczność przebudowy. Nas nie interesują gminy ani Rymanów, ani Zarszyn, ani Besko. Nas interesuje przebieg przez naszą gminę i uważam, że jako rada gminy powinniśmy wystosować jeszcze raz i skoncentrować się na tym przebiegu. Bo jeżeli najwięcej punktowany jest wariant przez las targowicki (co oznacza?) oznacza to rondo, od ronda w stronę lasu targowickiego, czyli te wszystkie domy, które są tutaj w okolicy skrzyżowania do rozbiórki i leci, nas to praktycznie nie dotyczy, to jest tylko fragment. Ale te domy co tam są, są niestety do rozbiórki to jest prosta sprawa.

Druga sprawa jeżeli ma być tutaj, a jeżeli pójdzie tutaj pomiędzy Pustyniami a Krościenkiem do 9 to generalnie dokładamy drugą drogę równoległą do S-19 od węzła Iskrzynia do Widacza. Równoległa droga, która będzie obok S-19 budowana jako droga 28. To jest absurd po prostu. W tej chwili rozwiązanie komunikacyjne, które na przykład funkcjonuje połączenia S-19 z autostradą A4, gdzie w Rzeszowie zjeżdżamy S-19 do autostrady A4, jedziemy w stronę wschodnią, czyli w kierunku, później zjeżdżamy na drogę S-19 znowu w stronę Lublina. Dało się połączyć jedno z drugą - dało się połączyć. A u nas się po prostu chce budować dwie drogi równoległe, bo będzie S-19 a później od węzła Iskrzynia pójdzie droga druga równoległa do niej w stronę Widacza. Przecież to jest absurd i tego nie rozumiem. Oni po prostu trzymają się jednej i tej samej piosenki, że zmieniamy układ komunikacyjny. Tylko dlaczego takim kosztem i dlaczego naszym kosztem. To jest właśnie pytanie zasadnicze. Myślę, że powinniśmy popracować jako cała rada a nie jako grupa radnych bo to nie wiem dlaczego tak się zaczynamy dzielić tutaj, dlaczego akurat radni Krościenka zajmują się sprawami przede wszystkim Pustyn. Przecież w Pustynach też są radni i mają swój głos i wiedzą co tam jest najbardziej potrzebne. A radni z Krościenka powinni się bardziej skoncentrować na tym co w Krościenku jest potrzebne, bo tak by wypadało po prostu. Ale to już pozostawiam poza dyskusją. Natomiast uważam, że jako cała rada powinniśmy wypracować jeszcze jedno stanowisko i to naprawdę uruchomić, bo nie jest to dobre, żeby naszą gminę tutaj kroić. Dziękuję bardzo.

**Radny Krzysztof Ronowski:** w jednej kwestii chciałem wesprzeć głos pana radnego Zenona Lenarta, że powinniśmy rozpocząć działania. Panie wójcie, odpowiedź z Generalnej Dyrekcji ma pan w swoich rękach, przynajmniej około miesiąca. Wczoraj rozmawiając z radnym powiatowym p. Markiem Aftanasaem zaznaczyłem też o tej sytuacji w naszej rozmowie i tutaj padło takie stwierdzenie, że czas najwyższy spotkać by się razem (czyli starostowo, Miejsce Piastowe i my) i sprawę rozpatrzyć o co w tym wszystkim chodzi. Nie chcę przypominać tego, że jakiś czas temu dyskutowałem i składałem wniosek byśmy mogli wspólnie obradować na sesjach łączonych, ale wypracować jakieś stanowisko wspólne i po raz kolejny iść z nim do Generalnej Dyrekcji. Jest to gra warta świeczki i trzeba to zrobić. Natomiast co do jednej rzeczy się nie mogę zgodzić tutaj wypowiedzi pana radnego i bardzo proszę żeby na przyszłość przestał pan dzielić Krościenko Wyżne na Krościenko Wyżne i Pustyny. My nie jesteśmy rasistami, nikt tutaj nie dzieli ludzi sztucznie. Po prostu grupa radnych zajmująca się Krościenkiem Wyżnym zrobiła to co uznała za bardzo dobre dla Krościenka w całości, nie pytała czy Krościenko czy Pustyny. I proszę do tego tak nie podchodzić.

**Przewodniczący Rady – Krzysztof Podkul:** może ja na koniec zdanie. Pozytywne jest to, że Generalna Dyrekcja odniosła się pozytywnie do petycji, jak najbardziej jest to cenne, natomiast szkoda, że nie odnosi się do monitu urzędu gminy jeżeli chodzi o naprawę chodnika przy ulicy Dukielskiej w Pustynach. Kilkakrotnie była już ta sprawa podnoszona. Ostatnim razem na zebraniu wiejskim w niedzielę w Pustynach. Naprawę tam, chodnik jest już w stanie krytycznym, zagraża bezpieczeństwu, są dziury szerokości kostki brukowej. Także tutaj bym się skupił na tym co jest ważne dla bezpieczeństwa mieszkańców, czyli na naprawie istniejących chodników w pierwszej kolejności. Bardzo proszę pana wójta, żeby jeszcze raz w tej sprawie zwrócił się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Innych głosów nie zabrano.

Ad. 8

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Krościenko Wyżne – Krzysztof Podkul zamknął XLIX nadzwyczajną sesję Rady Gminy Krościenko Wyżne.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządził:

Łukasz Lorens